

cultuur eindhoven

Advies Cultuurraad PLUS projecten

Eindhoven, 31 juli 2017

Inhoudsopgave

1	Algemeen Beeld	4
1.1	Cijfers	4
1.2	Werkwijze	5
1.3	Algemene bevindingen	6
2	Overzicht adviezen	7
3	Individuele adviezen	8
	Art & Technology - Manifestations	8
	Atelier van Licht – Light-Lab	10
	Bende van Oz – Bier & Liefde	12
	Bende van Oz – De idealist	14
	Bende van Oz - Katerstraat	16
	Boogiedown Nederland – Boogiedown festival	18
	Collegium Musicum Eindhoven – Te Deum	20
	Eindhovens Studenten Corps – Liberation 040	22
	Kelderman En Van Noort – activiteiten	24
	MAD – Albert van Abbehuis	26
	Makerdays – Eindhoven Maker Faire	28
	Meischke & Meischke	30
	Niet Normaal – Robot Love	32
	Parktheater Eindhoven – Urban Dansdagen	34
	Sample Culture	36
	Studio 52nd - Playmaking	38

Uit in Eindhoven – Stay Tuned Go Out	40
Stichting Vitalis – Grijsze Koppen Orkest	42
VPRO Medialab - Wearables	44

1 Algemeen Beeld

1.1 Cijfers

In juni 2017 heeft de Commissie Integrale Afweging van de Cultuurraad¹ van Cultuur Eindhoven de subsidieaanvragen voor projecten in de PLUS-regeling (Hoofdstuk 3 van de Subsidieregeling Cultuur Eindhoven 2017-2020) besproken. Met dit rapport publiceert zij het definitieve advies.

Voor de projecten in deze ronde was € 215.000,- beschikbaar. Dit subsidieplafond is met een totaal aangevraagd bedrag van € 399.991,- voor negentien projecten opnieuw overvraagd.

De Commissie heeft positief geadviseerd over tien projecten voor een budget van in totaal € 214.906,-. Daarmee is ze erin geslaagd binnen het beschikbaar budget te blijven door alle aanvragen positief-kritisch te beoordelen.

Van de negentien aanvragen zijn er zes nieuwe aanvragers (waarvan één aanvrager voor meerdere projecten heeft aangevraagd). Daarvan ontvingen er drie een positief advies. Drie aanvragers hebben het negatief advies uit de vorige ronde gebruikt om hun aanvraag aan te passen en hebben deze opnieuw ingediend. In één geval heeft dit tot een positief advies geleid.

Een overzicht van alle project aanvragen is op pagina 6 weergegeven.

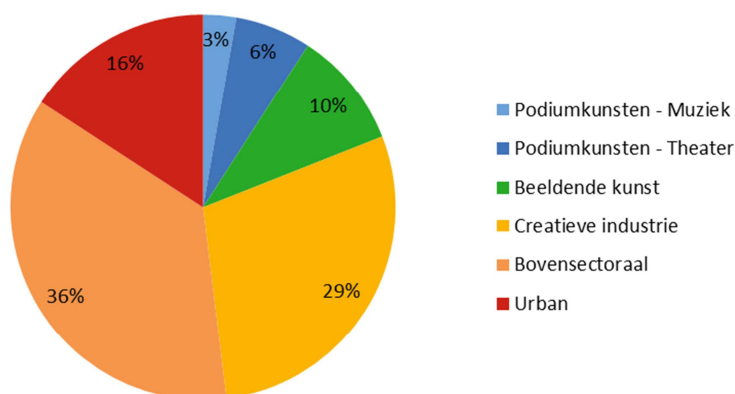
De ingediende aanvragen zijn verdeeld over de volgende disciplines:

discipline	aangevraagd	Positief advies
Podiumkunsten – theater	3	0
Podiumkunsten – muziek	2	1
Beeldende kunst	1	1
Bovensectoraal	5	1
Creatieve industrie	5	4
Letteren	0	0
Film	0	0
Erfgoed	0	0
Urban	3	3

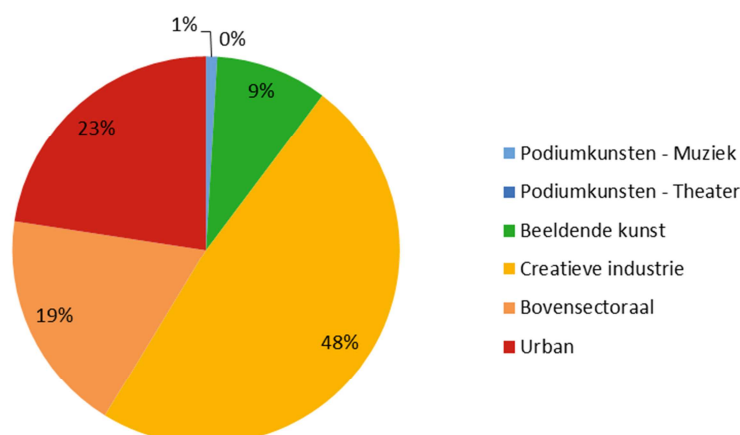
De cirkeldiagrammen geven verhoudingsgewijs de omvang van het gevraagde en geadviseerde budget binnen het totaal beschikbaar budget weer. Daarbij wordt zichtbaar dat met dit totaal advies een relatief groot deel van de beschikbare subsidie aan projecten in de creatieve industrie en urban wordt toebedeeld.

¹ De Commissie Integrale Afweging bestaat uit de volgende leden: Marc Claudemans (voorzitter), Frans Bakermans, Jacki Dodemontova, Jellie Tiemersma, Jorien Waanders, Nico Schaafsma, Sebastiaan Dijk. Voor een volledig overzicht van alle leden van de Cultuurraad, zie de website van Cultuur Eindhoven: www.cultuureindhoven.nl

Aangevraagd PLUS-projecten juni 2017



Geadviseerd PLUS-projecten juni 2017



1.2 Werkwijze

Voor de beoordeling van de subsidieaanvragen heeft de Cultuurraad voor elke aanvraag afzonderlijk adviezen van twee inhoudelijk adviseurs gevraagd. De bevindingen van deze adviseurs zijn vervolgens in de vergadering van de commissie integrale afweging als belangrijke input gebruikt om tot een eindoordeel te komen. De Cultuurraad gebruikt daarbij de rubrics methode waarbij op elk van de inhoudelijke criteria uit de subsidieregeling (artistieke kwaliteit, publieksbereik, meerwaarde voor de stad en ondernemerschap) verwoord wordt in welke mate een projectaanvraag daar aan voldoet (meer informatie hierover publiceert Cultuur Eindhoven binnenkort op haar website).

De concept adviezen zijn voorgelegd aan de aanvragers voor een controle. Hun reacties zijn voor zover deze betrekking hebben op feitelijke onjuistheden, verwerkt in het advies. Dit heeft niet tot wijziging van de conclusies geleid.

1.3 Algemene bevindingen

De commissie constateert dat aanvragers over het geheel genomen veel energie in hun aanvraag steken. De plannen getuigen van ambitie. De commissie is van mening dat een aantal van deze aanvragers in hun plan meer aandacht zou mogen besteden aan hoe ze deze ambities waar wil maken. Publieksbereik en meerwaarde voor de stad worden in alle plannen benoemd. Een concrete onderbouwing van deze criteria draagt bij aan de kwaliteit van de aanvraag.

In een aantal gevallen wordt volgens de commissie hoog ingestoken op te verwerven subsidies. De Subsidieregeling Cultuur Eindhoven biedt de ruimte om maximaal 80% van de subsidiabele kosten aan te vragen. De commissie blijft echter alert op de noodzaak van het aangevraagde bedrag en een evenwichtige financieringsmix als dekking voor de projectkosten.

De commissie constateert dat binnen verschillende disciplines zoals urban en de creatieve industrie een hecht netwerk van organisaties en personen bestaat. Ze juicht deze samenwerking toe, deze kunnen bijdragen aan een waardevolle invulling van de totale keten binnen een discipline. Het kan ook een efficiënte werkwijze bevorderen. Een voorwaarde bij deze samenwerkingen is volgens de commissie dat steeds duidelijk is hoe deelnemende organisaties en de verschillende projecten die zij uitvoeren zich tot elkaar verhouden.

De adviezen, zowel positief als negatief zijn altijd bedoeld om aanvragers feedback te geven die bijdraagt aan een verbetering van hun plannen.

2 Overzicht adviezen

Instelling	Project	Gevraagd subsidie	Advies
Art & Technology	Manifestations	€ 35.000	€ 35.000
Atelier van Licht	Pilot Atelier van Licht	€ 35.000	€ 0
Bende van Oz	Bier en Liefde	€ 13.000	€ 0
Bende van Oz	De Idealist	€ 8.700	€ 0
Bende van Oz	Katerstraat	€ 3.900	€ 0
Boogiedown	Festival Boogiedown	€ 35.000	€ 20.000
Collegium Musicum Eindhoven	Te Deum	€ 9.105	€ 0
Eindhovens Studenten Corps	Liberation040	€ 10.000	€ 0
Kelderman en van Noort i.o.	Activiteiten 17-18	€ 39.500	€ 20.000
MAD emergent art center	Albert van Abbehuis	€ 11.000	€ 9.000
Makerdays	Maker Faire	€ 10.000	€ 0
Meischke & Meischke	FlatFest	€ 2.000	€ 2.000
NietNormaal	Robot Love	€ 30.000	€ 30.000
Parktheater Eindhoven	Urban Dansdagen	€ 15.000	€ 15000
Sample Culture	Open Your Mind	€ 13.486	€ 13.486
Studio 52nd	Playmaking	€ 20.900	€ 0
Uit in Eindhoven	Stay Tuned, Go Out	€ 22.400	€ 0
Vitalis Zorg Groep	Grijze Koppen Orkest	€ 56.000	€ 40000
VPRO	Wearables	€ 30.000	€ 30.000
Totaal		€ 399.991	€ 214.486

|

3 Individuele adviezen

Art & Technology - Manifestations

Organisatie

De stichting Art & Technology stelt zich ten doel hedendaagse kunst te onderzoeken en presenteren voor een breed publiek. De organisatie richt zich daarbij met name op kunst met een experimenteel en onderzoekend karakter.

Project

Manifestations is een cross disciplinair 'mini festival' tijdens de Dutch Design Week. In een gevarieerd programma biedt het een expositie van installaties, een lab, workshops, meet-ups en een symposium. Met aandacht voor het Internet of Women Things wil Art & Technology in dit project aansluiten bij het centrale thema van de DDW 'Will the Future Design us?'.

Art & Technology vraagt € 35.000,- subsidie voor de realisatie van dit project.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie is positief over de voorgestelde combinatie van wetenschap, design en kunst. Art & Technology weet deze elementen volgens de commissie in een interessant programma te combineren. De artistieke kwaliteit is overtuigend, de commissie ziet in de aanvraag dat de organisatie voldoende ervaring heeft en een overzicht van deelnemers met internationale kwaliteit presenteert.

Publieksbereik

Art & Technology zet met dit project in op een breed publiek en wil dit vooral bereiken door een "coole en stoere" uitstraling van het project. De commissie vindt het lovenswaardig dat de aanvrager met dit project publiek wil bereiken dat niet automatisch in een museum komt of naar presentaties over techniek gaat. Een bewuste strategie om dit publiek te bereiken is weinig uitgewerkt maar de commissie vindt het vanwege de aanpak van de presentaties (het realiseren van een aansprekende uitstraling) realistisch dat nieuw publiek bereikt wordt. Er is een redelijke balans tussen ambitie en realiteitsgehalte.

Meerwaarde voor de stad

Eindhoven kent inmiddels meerdere organisaties met activiteiten die zich op het snijvlak van kunst en techniek bewegen. Art & Technology kan zich hierin bewijzen als ze inderdaad een nieuw publiek voor dit onderwerp kan interesseren.

De commissie vraagt zich af waarom deze activiteit tijdens de Dutch Design Week plaats vindt. Het is een toevoeging aan de DDW omdat voor een andere insteek is gekozen dan design. Het project zou volgens de

commissie echter ook als een op zichzelf staand initiatief de moeite waard kunnen zijn en zo een publiek bereiken dat ook bewust voor Manifestations komt.

Ondernemerschap

De aanvraag getuigt volgens de commissie van ondernemerschap: Art & Technology weet een goede mix van stevige partners, uit bedrijfsleven, onderwijs en culturele sector te betrekken.

De aanvraag is met een goede financieringsmix en een plan om eventuele risico's te ondervangen bedrijfsmatig solide onderbouwd.

Conclusie

De commissie vindt Manifestations een project van goede kwaliteit met een originele invulling van het thema kunst en techniek. Het draagt bij aan de diversiteit van het cultureel aanbod in de stad.

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor het gevraagde bedrag van € 35.000,-.

Atelier van Licht – Light-Lab

Organisatie

Stichting Atelier van Licht is in 2012 opgericht en houdt zich bezig met het onderwerp licht vanuit wetenschappelijk en kunstzinnig perspectief. De organisatie ziet kinderen als wetenschappers en kunstenaars in de dop en wil hun creatieve en onderzoekende potentie onderzoeken en stimuleren. Dat doet het Atelier van Licht onder meer met een onderzoeks- en experimenteeruimte voor jonge kinderen en hun (groot)ouders, leerkrachten en begeleiders. Kunstenaars en wetenschappers werken met deze doelgroep volgens een 'creative learning' methode.

Project

Concreet wil Atelier van Licht dit jaar tijdens GLOW en in samenwerking met GLOW een laboratorium inrichten, het Light-Lab, en daar activiteiten organiseren als opmaat voor een meerjarig programma. Met dit meerjarig programma wil Atelier van Licht zich, na enkele pilotprojecten in Amsterdam te hebben uitgevoerd, vestigen in Eindhoven.

Het Light-Lab biedt een museale opstelling met betrekking tot licht. In zeven werkstations kunnen kinderen met hun begeleiders experimenteren.

De organisatie vraagt € 35.000 subsidie voor de scholing en begeleiding van kunstenaars om via de methode van Atelier van Licht te kunnen werken met kinderen. Daarnaast wil Atelier van Licht de subsidie gebruiken voor documentatie en reflectie met het multidisciplinaire team.

Advies

Artistieke kwaliteit

In dit project ziet de commissie een belangrijke rol voor techniek en educatie, in combinatie met kunst. De educatieve methode wordt in de aanvraag toegelicht, de commissie mist echter een concrete uitwerking van de artistieke visie en van de culturele activiteiten die in het Light-Lab gaan plaatsvinden. Ook de locatie van het Light-Lab blijkt niet uit de aanvraag.

Publieksbereik

De commissie is van mening dat het bereik voor dit project hoog is geraamd en ze vraagt zich af hoe dit geconcretiseerd wordt. Een plan om publiek te bereiken ontbreekt bij de aanvraag.

Voor het bereiken van deelnemers, de kinderen, is samenwerking met onderwijs en kinderopvang naar de mening van de commissie essentieel. In de aanvraag worden deze partijen genoemd maar is onvoldoende duidelijk dat ook sprake is van concrete samenwerking of hoe die samenwerking verder vorm krijgt en in de toekomst duurzaam geborgd wordt.

Een evenement tijdens GLOW heeft profijt van de grote aandacht die er voor GLOW is. De commissie vraagt zich af in hoeverre dat publiek ook gericht voor Atelier van Licht komt.

De commissie twijfelt daarom aan de haalbaarheid van het genoemde bereik, ze vindt ambitie en realiteit niet met elkaar in balans.

Meerwaarde voor de stad

Een project met licht en techniek als thema in Eindhoven sluit aan bij het profiel van de stad en de methode die Atelier van Licht daarvoor kiest is aanvullend op het bestaand aanbod. Dit is volgens de commissie echter onvoldoende garantie voor draagvlak. De commissie vraagt zich af hoe de samenwerking met GLOW maar ook met andere relevante partijen (zoals bijvoorbeeld een museum of organisaties voor het onderwijs) vorm krijgt. Deze samenwerking maakt de binding met de stad naar de mening van de commissie sterker. Nu is het vooral een theoretisch educatief concept dat wordt gepresenteerd. De commissie ziet daarom te weinig meerwaarde voor het aanbod in de stad.

Ondernemerschap

De aanvraag is bedrijfsmatig onderbouwd maar financiële risico's zijn volgens de commissie onvoldoende in kaart gebracht. Deze risico's zijn naar de mening van de commissie aanwezig, bijvoorbeeld als financiers af zouden zien van een bijdrage. Atelier van Licht geeft in de aanvraag geen alternatief voor de invulling van het project bij tegenvallende inkomsten. De commissie is niet overtuigd van de financiële haalbaarheid van het project.

Atelier van Licht heeft dit plan al eerder in Eindhoven geïntroduceerd. Uit de aanvraag leest de commissie niet hoe het zich sinds die tijd ontwikkeld heeft en wat de ervaringen hebben betekend voor het voorliggende plan.

De begroting is naar de mening van de commissie onevenwichtig samengesteld, ze mist een overtuigend budget voor concrete activiteiten.

Conclusie

De commissie is van mening dat deze aanvraag qua thema aansluit bij het profiel van Eindhoven, in die zin vindt ze het een sympathiek project. Ze is echter niet overtuigd dat de contacten van Atelier van Licht met Eindhovense instellingen die naar de mening van de commissie noodzakelijk zijn om dit project te doen slagen, voldoende concreet zijn.

De commissie adviseert om de aanvraag niet te honoreren omdat er nog veel in het plan onvoldoende is uitgewerkt. De aanvraag overtuigt daarom onvoldoende van draagvlak en meerwaarde voor de stad.

Bende van Oz – Bier & Liefde

Organisatie

De stichting Bende van Oz maakt in wisselende samenstelling met professionals en amateurs theaterproducties. De Bende van Oz is georganiseerd rond Oscar de Boer, initiatiefnemers van dit gezelschap hebben eerder ervaring opgedaan bij Theaterplan en ThinX.

Met haar producties wil de Bende van Oz aansluiten bij de leefwereld van de doelgroep van mensen van 20 tot 40 jaar, die goed thuis is in de wereld van film, tv en internet en naar de mening van Bende van Oz niet of nauwelijks in het theater komt omdat zij zich niet in de gangbare theaterstukken herkent. Bende van Oz streeft voor de voorstellingen naar hoge kwaliteit en wil deze laagdrempelig houden voor het publiek.

De Bende van Oz wil het theateraanbod in Eindhoven vergroten en vraagt voor drie verschillende projecten (per project) subsidie aan.

Project

Onder de noemer Bier & Liefde presenteert de Bende van Oz verschillende muzikale en theatrale acts in een cafésetting (opgebouwd in de Kameleenzaal van het Parktheater).

Voor Bier & Liefde vraagt de Bende van Oz € 13.000,- subsidie. De première van deze voorstelling is op 9 juni 2018 gepland. Eerdere voorstellingen van Bier en Liefde zijn in het kader van ThinX uitgevoerd. Eind 2016 is dit traject beëindigd. Met dit project wil Bende van Oz het concept opnieuw op de planken brengen.

Advies

Artistieke kwaliteit

De initiatiefnemers van de Bende van Oz hebben een voortraject via Theaterplan en het Parktheater doorlopen. Ook het concept van Bier en Liefde is niet nieuw. Gelet op deze voorgeschiedenis had de commissie meer verwacht. Een eigen artistieke signatuur is volgens de commissie nog weinig ontwikkeld en de inhoud is onvoldoende uitgewerkt. De commissie zet vraagtekens bij de artistieke kwaliteit. Er spreekt wel ambitie uit de aanvraag, de Bende van Oz geeft aan dat de groep oorspronkelijke en innovatieve voorstellingen wil produceren maar de weg ernaar toe, hoe ze dit wil bereiken is volgens de commissie onvoldoende realistisch weergegeven.

Publieksbereik

In de aanvraag wordt een doelgroep benoemd maar de commissie mist een onderbouwing voor de analyse die de Bende van Oz van deze doelgroep geeft. Een strategie om dat publiek te bereiken is onvolledig en ondoordacht.

Er worden in de aanvraag enkele potentiële speelplekken voor de voorstelling genoemd maar er is geen zicht op concrete afspraken met betrekking tot de uitvoering op de genoemde locaties. Ambitie en realiteitsgehalte zijn niet met elkaar in balans.

Meerwaarde voor de stad

De Bende van Oz ziet haar meerwaarde vooral in het bereiken van een nieuw publiek. De commissie is niet overtuigd dat de Bende van Oz het beoogde publiek ook daadwerkelijk bereikt (zie criterium publieksbereik). De commissie is van mening dat een multidisciplinair jong producerend gezelschap een aanvulling kan zijn

op het cultureel aanbod van de stad mits dat gezelschap van goede kwaliteit is. De Bende van Oz kan dit in de ogen van de commissie nog onvoldoende waarmaken. In de aanvraag van de Bende van Oz mist ze visie, onderbouwing van gemaakte keuzes en focus. Het programma zoals in de aanvraag voorgesteld, heeft te weinig toegevoegde waarde.

Ondernemerschap

De Bende van Oz geeft aan hoe de organisatie haar toekomst ziet maar een concreet plan om dat te bereiken ontbreekt.

De recette voor Bier en Liefde is ambitieus ingeschat en vormt in de ogen van de commissie een financieel risico. De commissie verwacht dat de Bende van Oz in Eindhoven, de "thuishaven" van het gezelschap, voldoende publiek zal trekken maar de Bende van Oz heeft geen strategie om ook op andere speelplekken waar ze minder bekend is, voldoende publiek te bereiken. De commissie twijfelt daarom aan de haalbaarheid van het project.

Conclusie

De commissie adviseert om de aanvraag niet te honoreren. Ze komt helaas op geen van de criteria tot een positief oordeel, er is onvoldoende vertrouwen in de haalbaarheid van het project.

Bende van Oz – De idealist

Organisatie

De stichting Bende van Oz maakt in wisselende samenstelling met professionals en amateurs theaterproducties. De Bende van Oz is georganiseerd rond Oscar de Boer, initiatiefnemers hebben eerder ervaring opgedaan bij Theaterplan en ThinX.

Met haar producties wil de Bende van Oz aansluiten bij de leefwereld van de doelgroep van mensen van 20 tot 40 jaar, die goed thuis is in de wereld van film, tv en internet en naar de mening van de Bende van Oz niet of nauwelijks in het theater komt omdat zij zich niet in de gangbare theaterstukken herkennen. De Bende van Oz streeft voor de voorstellingen naar hoge kwaliteit en wil deze laagdrempelig houden voor het publiek.

De Bende van Oz wil het theateraanbod in Eindhoven vergroten en vraagt voor drie verschillende projecten (per project) subsidie aan.

Project

Voor een werkplaatsproductie van Theaterplan maakte Oscar de Boer eerder Don Q, een theaterstuk gebaseerd op het verhaal van Don Quichot. Bende van Oz wil dit stuk verder uitwerken tot een avondvullend muziektheaterstuk. Bende van Oz omschrijft het zelf als een muzikaal experiment waarin werkelijkheid en fantasie de strijd met elkaar aangaan. Een voorstelling over imago en de maakbaarheid van geluk.

Voor de realisatie van De Idealist vraagt de Bende van Oz € 8.700,- subsidie. Hiermee wordt op 14 oktober een try-out gegeven in PandP waarna de voorstelling in 2018 verder wordt ontwikkeld en opnieuw uitgevoerd.

Advies

Artistieke kwaliteit

De Bende van Oz betreft voor De Idealist een professioneel spelcoach. De commissie is positief over de kwaliteit van deze coach/ regisseur (Lineke Le Roux) en is benieuwd naar de motivatie van Bende van Oz voor deze keuze. Die wordt in de aanvraag niet uitgelegd. De commissie vindt het niet duidelijk voor welke artistiek inhoudelijke insteek wordt gekozen: een eigen artistieke signatuur is naar de mening van de commissie nog weinig ontwikkeld. Ook is niet duidelijk wie het stuk gaat spelen. De commissie zet daarom vraagtekens bij de borging van de artistieke kwaliteit.

Publieksbereik

In de aanvraag wordt een doelgroep benoemd maar de commissie mist een onderbouwing voor de analyse die Bende van Oz van deze doelgroep geeft. Een strategie om dat publiek te bereiken is onvolledig en ondoordacht.

Er worden in de aanvraag enkele potentiële speelplekken voor de voorstelling genoemd maar er is geen zicht op concrete afspraken met betrekking tot de uitvoering. De commissie vraagt zich af of de Bende van Oz over het netwerk beschikt om het uitvoeren van de voorstelling elders waar te maken. Ambitie en realiteitsgehalte zijn hier naar de mening van de commissie niet met elkaar in balans.

Meerwaarde voor de stad

De commissie is van mening dat een multidisciplinair jong producerend gezelschap een aanvulling kan zijn op het cultureel aanbod van de stad mits dat gezelschap van goede kwaliteit is. De Bende van Oz kan dit in de ogen van de commissie nog onvoldoende waarmaken. In de aanvraag van de Bende van Oz mist ze

visie, onderbouwing van gemaakte keuzes en focus. Het programma zoals in de aanvraag voorgesteld, heeft te weinig toegevoegde waarde.

Ondernemerschap

De verwachting van recette is naar de mening van de commissie te hoog ingeschat. Er worden geen andere inkomsten geraamd dan subsidie van Cultuur Eindhoven en recette, de commissie mist andere mogelijkheden voor inkomsten. De financiële risico's zijn volgens de commissie onvoldoende in kaart gebracht.

Conclusie

De commissie adviseert om de aanvraag niet te honoreren. Ze komt helaas op geen van de criteria tot een positief oordeel, er is onvoldoende vertrouwen in de haalbaarheid van het project.

Bende van Oz - Katerstraat

Organisatie

De stichting Bende van Oz maakt in wisselende samenstelling met professionals en amateurs theaterproducties. De Bende van Oz is georganiseerd rond Oscar de Boer, initiatiefnemers hebben eerder ervaring opgedaan bij Theaterplan en ThinX.

Met haar producties wil de Bende van Oz aansluiten bij de leefwereld van de doelgroep van mensen van 20 tot 40 jaar, die goed thuis is in de wereld van film, tv en internet en naar de mening van Bende van Oz niet of nauwelijks in het theater komt omdat zij zich niet in de gangbare theaterstukken herkennen. De Bende van Oz streeft voor de voorstellingen naar hoge kwaliteit en wil deze laagdrempelig houden voor het publiek. De Bende van Oz wil het theateraanbod in Eindhoven vergroten en vraagt voor drie verschillende projecten (per project) subsidie aan.

Project

Met het project Katerstraat geeft de Bende van Oz twee jonge theatermakers (Leonie van Laarhoven en Lars van Asten) de kans om met twaalf studenten in korte tijd een productie te schrijven en uit te voeren. De makers worden gecoacht door een schrijver/ regisseur (Oscar de Boer).

Deze productie gaat volgens de omschrijving van Bende van Oz over het ideaal van de "romantische" liefde en de kater die dit onrealistische beeld van de werkelijkheid oplevert. Katerstraat wordt op locatie gespeeld, op het Stratumseind vanaf begin september 2017.

Bende van Oz vraagt voor de uitvoering van Katerstraat een subsidie van € 3.900,-

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie is positief over de insteek die de Bende van Oz voor dit project kiest, ze vindt het interessant dat de jonge regisseur Oscar de Boer, beginnende makers begeleidt. De Bende van Oz wil voor deze productie met studenten werken maar wat de uitgangspunten voor selectie van deze studenten zijn wordt niet in de aanvraag genoemd. De commissie heeft daarmee onvoldoende zicht op de kwaliteit van de uitvoering.

Het idee voor deze voorstelling is vervolgens onvoldoende uitgewerkt, vindt de commissie. In de aanvraag wordt nergens beschreven wat de artistieke uitgangspunten zijn, de commissie mist artistieke urgentie.

Publieksbereik

In de aanvraag wordt een doelgroep benoemd maar de commissie mist een onderbouwing voor de analyse die de Bende van Oz van deze doelgroep geeft. Een strategie om dat publiek te bereiken is onvolledig en ondoordacht.

Meerwaarde voor de stad

De commissie is van mening dat een multidisciplinair jong producerend gezelschap een aanvulling kan zijn op het cultureel aanbod van de stad mits dat gezelschap van goede kwaliteit is. De Bende van Oz kan dit in de ogen van de commissie nog onvoldoende waarmaken. In de aanvraag van de Bende van Oz mist ze

visie, onderbouwing van gemaakte keuzes en focus. Het programma zoals in de aanvraag voorgesteld, heeft te weinig toegevoegde waarde.

Ondernemerschap

De commissie vindt het aannemelijk dat deze productie uitgevoerd kan worden. Onder meer omdat de productie beperkt van omvang is en de deelnemers een bijdrage leveren. De commissie is echter onvoldoende overtuigd van het ondernemerschap van de Bende van Oz, de bedrijfsmatige onderbouwing is onvolledig.

Conclusie

De commissie adviseert om de aanvraag niet te honoreren. Ze komt helaas op geen van de criteria tot een positief oordeel, er is onvoldoende vertrouwen in de haalbaarheid van het project.

Boogiedown Nederland – Boogiedown festival

Organisatie

Boogiedown is een hiphoporganisatie, ontstaan in Breda vanuit de urban scene zelf met de ambitie om een festival te organiseren. Ze wil vooral de hiphopcultuur - de maatschappelijk – culturele waarde van hiphop - uitdragen en doorgeven aan een nieuwe generatie.

Boogiedown is inmiddels in Eindhoven gehuisvest omdat deze locatie naar hun mening beter aansluit bij de groeiende ambities van de organisatie. Boogiedown ziet muziek als ontbrekende sterke schakel in het urban aanbod in Eindhoven. De organisatie onderscheidt zich naar eigen zeggen door in het bestaande urban aanbod juist op dat vlak een rol te spelen.

Project

Boogiedown vraagt € 35.000,- voor het Boogiedown festival dat ze op 18 augustus 2018, op het Ketelhuisplein in Eindhoven, wil organiseren. Het festival wil de vier traditionele aspecten van de hiphop (DJ-ing, MC-ing, graffiti en breakdance) presenteren maar richt zich met name op uiteenlopende muziekstijlen en muzikanten binnen dit genre. Daarbij krijgen zowel beginnende talenten als gevestigde artiesten een plaats in de programmering.

Advies

Artistieke kwaliteit

Boogiedown heeft het festivalprogramma uitgewerkt met een ideale line-up die een idee geeft van de programmering die ze voorstaat. Het is een mix van nationale en internationale deelnemers waarin ervaren professionals maar ook lokaal talent een plaats krijgt. Boogiedown heeft een locatie op StrijpS gekozen. Daarmee is de aanvraag volgens de commissie beter uitgewerkt dan de aanvraag in de ronde van maart jongstleden.

De commissie heeft voldoende vertrouwen in de artistieke kwaliteit. In de benadering van de hiphop mist ze echter originaliteit. Een eigen signatuur van Boogiedown is daarmee nog weinig ontwikkeld. Deze is volgens de commissie wel belangrijk omdat Boogiedown zich daarmee kan onderscheiden van bestaande initiatieven in de urban muziek.

Publieksbereik

De organisatie verwacht vanwege het diverse aanbod ook een grote verscheidenheid aan bezoekers. Boogiedown heeft dit publiek, volgens de commissie, goed in beeld. Dit onderdeel van de aanvraag is uitgewerkt en er is een marketingplan aanwezig. De strategie die daarin wordt beschreven is naar de mening van de commissie echter weinig creatief en overtuigend. Om het beoogde publiek te bereiken is volgens de commissie samenwerking met lokale partijen zoals E-moves van belang. Een dergelijke samenwerking komt nog onvoldoende naar voren in de aanvraag.

Meerwaarde voor de stad

Een festival zoals Boogiedown dat voorstelt past in het profiel van de stad Eindhoven en kan een aanvulling op het bestaand urban aanbod zijn. De commissie vindt het echter alleen van meerwaarde als er een goede

en duurzame samenwerking tot stand komt met urban initiatieven in Eindhoven én het festival een eigen profiel ten opzichte van bestaande festivals als Emoves krijgt. De commissie ziet in de aanvraag van Boogiedown een beschrijving van de verschillen tussen activiteiten van diverse spelers in de urban sector. Ze mist een reflectie op hoe partijen zich onderling tot elkaar verhouden.

Ondernemerschap

De commissie is van mening dat Boogiedown voldoende ervaring en kennis heeft om een dergelijk festival praktisch te organiseren, er zijn verbeteringen doorgevoerd in de organisatiestructuur. De commissie is kritisch over de financiële haalbaarheid in de voorgestelde vorm. Ze constateert dat Boogiedown haar aanvraag op het gebied van ondernemerschap in financiële zin weinig heeft gewijzigd ten opzichte van de eerdere aanvraag. Het is een ambitieuze begroting met financiële risico's die Boogiedown zelf onvoldoende in beeld lijkt te hebben. De organisatie beschikt niet over een Eigen Vermogen om deze risico's te ondervangen.

Conclusie

De commissie is positief over de kwaliteit van het festival en meerwaarde voor de stad maar ze beoordeelt het ondernemerschap als zwak.

De commissie adviseert om de aanvraag te honoreren voor een bedrag van € 20.000,-. Dat is lager dan aangevraagd. De begroting is erg ambitieus ten opzichte van voorgaande edities en daarmee zijn de financiële risico's groot.

Collegium Musicum Eindhoven – Te Deum

Organisatie

Het Collegium Musicum Eindhoven organiseert wekelijks een concert met klassieke muziek in de Catharinakerk in het centrum van Eindhoven. Deze concerten hebben een laagdrempelig karakter vanwege de locatie en lage toegangsprijs.

Project

Ter gelegenheid van 18 september (de herdenking van de bevrijding van Eindhoven van WOII) wil Collegium Musicum op 16 september een Te Deum concert organiseren en vraagt daar € 9.105,- subsidie voor aan. Collegium Musicum ziet dit als een bijzonder concert in de reguliere reeks en wil daarmee ook aansluiten bij de feestmaand ter gelegenheid van het 150-jarig bestaan van de Catharinakerk. Voor 2017 staat het Utrechter Te Deum van Händel op het programma, aangevuld met enkele andere muziekstukken. De uitvoering is door het Eindhovens Kamerkoor en Collegium Instrumentale. De organisatie heeft de intentie om dit jaarlijks te doen en daarbij voor een Te Deum van steeds wisselende componisten te kiezen. Ze wil zo een traditie opbouwen en de herinnering aan de bevrijding van WOII levend houden.

Advies

Artistieke kwaliteit

Bij deze vernieuwde aanvraag heeft Collegium Musicum meer aandacht aan de inhoud van het project besteed. Het is naar de mening van de commissie lovenswaardig dat Collegium Musicum te zijner tijd ook een eigentijdse componist wil betrekken. De commissie vindt dat er vakmanschap bij de organisatie aanwezig is, een artistieke visie die de keuzes voor een Te Deum concert bij de bevrijding en de gekozen componisten kan onderbouwen ontbreekt volgens haar nog steeds. De aanvraag getuigt in de ogen van de commissie onvoldoende van een eigen signatuur: het idee voor een dergelijk concert is weinig oorspronkelijk en ligt in het verlengde van de bestaande concerten van Collegium Musicum.

Publieksbereik

Collegium Musicum verwacht tenminste 250 bezoekers met dit concert te bereiken. De commissie verwacht dat dit aantal haalbaar is. Uit de aanvraag blijkt echter onvoldoende hoe de organisatie dit wil doen. Een marketing plan of -strategie voor een actieve inzet op publieksbereik ontbreekt. Collegium Musicum lijkt op ervaring en het vaste publiek voor de bestaande concert reeks te rekenen. Een meer concrete inzet op nieuw publiek acht de commissie van belang.

Meerwaarde voor de stad

Commissie onderschrijft bij deze aanvraag haar eerder advies: een jaarlijks Te Deum van meerwaarde kan zijn mits het initiatief goed gepositioneerd wordt. De voorliggende aanvraag bevat onvoldoende uitgewerkte nieuwe elementen en overtuigt daarom niet. Het is in de ogen van de commissie te veel een voortzetting van de bestaande activiteiten van de stichting. Er is

daarmee te weinig sprake van toegevoegde waarde ten opzichte van het bestaande culturele aanbod in de stad.

Ondernemerschap

Collegium Musicum gaat in de aanvraag nauwelijks in op ondernemerschap zoals bedoeld in de Subsidieregeling.

In de begroting zijn naast publieksinkomsten en subsidie beperkt andere inkomsten opgenomen. Daarmee is de dekking van kosten voor een belangrijk deel afhankelijk van subsidie van Cultuur Eindhoven. De commissie ziet hierin een financieel risico waarop in de aanvraag onvoldoende wordt gereflecteerd. Collegium Musicum wil verschillende organisaties bij dit project betrekken zoals de stichting 18 September, het CKE en Eindhoven in Beeld. Hoe deze samenwerking vorm krijgt, wat het resultaat is wordt onvoldoende concreet gemaakt in de aanvraag waardoor er voor de commissie onvoldoende zicht op de haalbaarheid van deze programma onderdelen is.

Conclusie

Collegium Musicum houdt op een laagdrempelige manier goede klassieke muziek uitvoeringen in stand. Hoewel iets uitgebreider dan in de vorige aanvraag overtuigt de motivatie van Collegium Musicum om op 18 september een Te Deum traditie op te bouwen de commissie echter niet.

De commissie adviseert om de aanvraag niet te honoreren. Ze ziet meerdere verbeterpunten op alle criteria.

Eindhovens Studenten Corps – Liberation 040

Organisatie

Het Eindhovens Studenten Corps (ESC) is een studentenvereniging met leden van TU/e en Fontys Hogescholen. De vereniging zet zich in voor de belangen van haar leden.

Project

Eindhoven herdenkt en viert jaarlijks de bevrijding van WOII op 18 september. ESC onderstreept het belang van deze herdenking en wil dit ook onder de aandacht van een jongere doelgroep brengen. ESC wil dit doen door aan de bestaande, meer traditionele activiteiten een festival toe te voegen.

Met dit festival wil het ESC stil staan bij verhalen uit de oorlog door diverse sprekers uit te nodigen. Het beschouwende deel willen de studenten over laten gaan in een feestelijk muziekfestival met diverse optredens.

Voor de uitvoering van het project vraagt het ESC € 10.000,-.

Advies

Artistieke kwaliteit

Het ESC presenteert een realistisch verhaal waarbij heden en verleden verbonden worden. De commissie vindt het echter een weinig origineel plan, het festival wordt volgens haar voorspelbaar ingevuld. In de aanvraag worden voorstellen voor sprekers en artiesten gedaan maar het wordt onvoldoende duidelijk welke personen concreet invulling geven aan het programma van het festival. De commissie heeft daarom onvoldoende vertrouwen in de artistieke kwaliteit.

Publieksbereik

De aanvragers kennen de doelgroep goed en de opzet van het festivalprogramma is uitnodigend. Daarmee is echter volgens de commissie nog niet gezegd dat het beoogde publiek ook bereikt wordt. Dat is volgens haar afhankelijk van de concrete inhoud van het programma (zijn er opties op bekende artiesten?) en de inzet van het ESC op het gebied van publiciteit en marketing. De voorgestelde inzet overtuigt de commissie onvoldoende, ambitie en realiteit zijn niet in balans. Daarnaast vindt de commissie het van belang om ook inwoners van Eindhoven buiten de doelgroep (vooral studenten) te bereiken. Een strategie om dit te doen ontbreekt in de aanvraag.

Meerwaarde voor de stad

De commissie ziet in dit festival een aanvulling op de bestaande 18 September viering omdat een programma, specifiek op jongeren gericht daarin nog ontbreekt. De activiteiten die het ESC voorstelt zijn naar de mening van de commissie aanvullend maar onvoldoende onderscheidend ten opzichte van het bestaande culturele aanbod in de stad.

Ondernemerschap

Het ESC kent een afwijkende organisatiestructuur maar de commissie is van mening dat de governance voldoende geborgd is. Samenwerking met de stichting 18 september is relevant, het is positief dat ESC die samenwerking voor dit project opzoekt.

In de aanvraag worden meerdere scenario's geschetst. Dit is waardevol omdat het voor de commissie niet duidelijk is of andere subsidies worden toegekend. Gelet op het eigen vermogen van het ESC kan de organisatie een financiële tegenvaller opvangen.

Conclusie

Het idee voor een bevrijdingsfestival is sympathiek in de ogen van de commissie. Op basis van de voorliggende aanvraag heeft de commissie echter teveel vraagtekens bij de haalbaarheid ervan in 2017. De commissie adviseert om de aanvraag niet te honoreren.

Kelderman En Van Noort – activiteiten 2017-2018

Organisatie

Kelderman En Van Noort (KEVN) presenteert zich als een cultureel platform en innovatieve expositieruimte met een focus op grafiek en illustratief ontwerp. De organisatie heeft haar activiteiten inmiddels op verschillende tijdelijke locaties in de stad uitgevoerd. Woningbouwvereniging Sint Trudo biedt KEVN nu een locatie voor langere termijn in een voormalig schoolgebouw in Woensel.

Project

Trudo wil in samenwerking met KEVN het schoolgebouw laten verbouwen tot een expositieruimte en ateliers voor professionele makers met horeca zodat kunstenaars en publiek elkaar in een laagdrempelige en ongedwongen sfeer kunnen ontmoeten.

Voor het opstarten en uitvoeren van activiteiten in de nieuwe locatie vraagt Kelderman En Van Noort € 39.500,- subsidie.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie constateert dat het expositieprogramma in de voorliggende aanvraag summier wordt beschreven. Ze mist een uitgewerkt programma met een artistieke visie die gemaakte keuzes onderbouwt. Op basis van de aanvraag kan zij de artistieke kwaliteit van de activiteiten onvoldoende beoordelen. De commissie heeft, gelet op de resultaten van KEVN op eerdere locaties, echter voldoende vertrouwen in het vakmanschap van Kelderman En Van Noort, deze organisatie weet jong talent en gerenommeerde kunstenaars aan zich te binden en kan volgens de commissie opnieuw een origineel programma met voldoende zeggingskracht realiseren.

Publieksbereik

De commissie verwacht dat KEVN haar eigen, vaste publiek meeneemt naar de nieuwe locatie. KEVN wil een breed, in cultuur geïnteresseerd publiek bereiken. Het plan om dit te realiseren is echter nog weinig ontwikkeld in de ogen van de commissie.

Meerwaarde voor de stad

De commissie is van mening dat een plek voor grafische beeldcultuur uniek is in Eindhoven. Dit initiatief draagt bij aan meer diversiteit in het culturele aanbod. De laagdrempeligheid die KEVN wil verwezenlijken door expositieruimte, ateliers en horeca te combineren samen met een accommodatie op een onverwachte plek heeft volgens de commissie eveneens meerwaarde, het kan er toe bijdragen dat hier een nieuwe culturele hotspot ontstaat.

Ondernemerschap

De commissie vindt het aannemelijk dat KEVN het plan uit kan voeren. De voorgestelde combinatie van cultuur en horeca en de wijze waarop KEVN dat vorm wil geven wekken bij de commissie voldoende vertrouwen in het cultureel ondernemerschap van de aanvrager. Men is zich bewust van eventuele risico's.

Conclusie

De commissie is overtuigd van de kwaliteit van KEVN. Het initiatief heeft een meerwaarde voor de stad vanwege de focus op grafische beeldcultuur en bijzondere locatie.

Ze adviseert daarom om de aanvraag te honoreren voor een bedrag van €20.000,-. Dat is lager dan gevraagd omdat de commissie van mening is dat de subsidie volgens de Subsidieregeling Cultuur Eindhoven 2017-2020 alleen voor activiteiten, dus de programmakosten is bedoeld.

MAD – Albert van Abbehuis

Organisatie

MAD emergent art centre (1995) profileert zich als een laboratorium en organisator in de sector art-science en digitale cultuur. MAD wil nieuwe technologie beschikbaar maken voor innovatieve en artistieke toepassingen om het publiek te helpen de toekomst te omarmen. MAD faciliteert en verbindt kunstenaars, wetenschappers, ondernemers en publiek.

Project

In de eerste helft van dit jaar heeft MAD ervaring opgedaan met uiteenlopende activiteiten in het Albert van Abbehuis (AvA). Daarmee is ook het AvA als organisatie verder ontwikkeld.

AvA wil betekenisvolle tentoonstellingen en daarmee samenhangende activiteiten organiseren zoals hackathons, Art&Science salons en artists-in-residence. In een voor publiek laagdrempelig toegankelijke omgeving wil AvA kunst, techniek, wetenschap en maatschappij verbinden.

Voor de programmering van het Albert van Abbehuis in de tweede helft van 2017 vraagt MAD €11.000,-.

Advies

Artistieke kwaliteit

MAD biedt met het Albert van Abbehuis een presentatieplek aan makers en culturele organisaties. De commissie vindt de plannen voor de voorgestelde activiteiten, op het snijvlak van kunst, technologie, wetenschap en maatschappelijke actualiteit interessant. Er is vertrouwen in de kwaliteit en het vakmanschap van de deelnemers. De uitwerking van deze plannen vindt ze echter onvoldoende en er ligt geen heldere artistieke visie aan de programmering ten grondslag.

De commissie constateerde naar aanleiding van de aanvraag in de vorige ronde (maart 2017) dat de programmering voor de eerste helft van dit jaar duidelijk onder tijdsdruk tot stand was gekomen. Voor deze aanvraag voor de programmering in de tweede helft van 2017 was volgens de commissie een betere uitwerking en meer inhoudelijke motivering mogelijk geweest.

Een duidelijk eigen signatuur voor het AvA huis ontbreekt. Naar de mening van de commissie is hier vooral een programmering die in het verlengde van de activiteiten van de MAD programmering ligt zichtbaar.

Publieksbereik

De commissie heeft waardering voor het streven naar een laagdrempelig aanbod waar zowel experts als een meer algemeen publiek mee bereikt worden, maar het is de commissie niet duidelijk uit de aanvraag hoe MAD dit wil realiseren. Een heldere omschrijving van doelgroepen en een strategie hoe die te bereiken ontbreekt.

Meerwaarde voor de stad

Het programma biedt relevante onderwerpen en is aanvullend op het cultureel aanbod in de stad.

Deze meerwaarde kan volgens de commissie met een duidelijker profiel nog sterker worden gecommuniceerd. De huidige programmering biedt veel ruimte aan bestaande evenementen (zoals de Maker Faire en Manifestations) waarvan MAD naar de mening van de commissie duidelijker aan kan geven hoe deze evenementen zich verhouden tot de ambitie en het profiel dat MAD met het Albert van Abbehuis voor ogen heeft.

Ondernemerschap

De subsidieaanvraag is bescheiden en de begroting kent weinig risico. Publieksinkomsten zijn zeer laag en een toelichting daarop ontbreekt. De commissie vindt de begroting onvoldoende bedrijfsmatig onderbouwd maar het is aannemelijk dat het programma uitgevoerd kan worden.

Conclusie

Het is voor de commissie vooral waardevol dat het Albert van Abbehuis niet verloren gaat als presentatieplek. De commissie beschouwt 2017 als een pilotjaar en geeft MAD daarmee de kans om de invulling van deze locatie verder te ontwikkelen.

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor een bedrag van € 9.000,- omdat het cultureel gebruik van het Albert van Abbehuis van meerwaarde voor de stad is. Dat bedrag is lager dan aangevraagd omdat de commissie onvoldoende overtuigd is van de kwaliteit van het programma dat door MAD voor het Albert van Abbehuis is ontwikkeld. Onderdelen van het programma hebben een eigen financiering.

Makerdays – Eindhoven Maker Faire

Organisatie

De stichting Makerdays heeft als hoofddoelstelling het bouwen van netwerken.

Project

Voor de realisatie van de Maker Faire vraagt Makerdays € 10.000,-. De Maker Faire vindt plaats op 2 en 3 september in het Klokgebouw op StrijpS.

Maker Faire is een creatief en innovatief festival waarbij uiteenlopende makers (amateurs, studenten, professionals) uit de wereld van techniek, ambacht en creatieve industrie hun producten en vindingen demonstreren in presentaties en workshops. Makerdays stimuleert met de Maker Faire een meer duurzame, samenwerkende, inclusieve cultuur met ruimte voor lokale initiatieven. High Tech wordt verbonden met lokaal vakmanschap en brede participatie.

De Eindhoven Maker Faire wil een open, inspirerende en uitnodigende samenkomst zijn, een podium bieden voor alle makers die hun kennis en passie willen delen met andere geïnteresseerden. Makerdays wil in 2017 het aantal mensen dat als maker of publiek meedoet vergroten en de output van het event versterken.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie constateert dat de Makerbeweging wereldwijd bestaat, gebaseerd op de trend om weer steeds meer zelf aan de slag te gaan. Het concept van de Eindhovense editie van Maker Faire sluit daar goed bij aan. De commissie constateert dat de artistieke component in deze aanvraag beperkt is uitgewerkt, kunst en cultuur staan, blijkens de aanvraag, niet voorop bij dit evenement. Het is duidelijk dat diverse vormen van kunst, cultuur, technologie en design in vorige edities een rol hebben gespeeld. De aanvrager heeft echter geen artistieke visie op het project. De artistieke kwaliteit is daarom moeilijk te beoordelen.

Dat de stad Eindhoven dit faciliteert is volgens de commissie een goede insteek. Vakmanschap is aanwezig maar de commissie ziet verbeterpunten op het gebied van artistieke kwaliteit, het voorstel heeft op basis van het voorgaande naar de mening van de commissie een beperkte zeggingskracht. De commissie beschouwt de Maker Fair als een origineel concept, de uitwerking door Makerdays blijft achter.

Publieksbereik

Er is volgens de commissie een goed beeld van het te bereiken publiek. Een online strategie om dit publiek ook daadwerkelijk te bereiken sluit aan bij de doelgroep en is behoorlijk uitgewerkt. In die zin lijkt er een redelijke balans te bestaan tussen ambitie en realiteit. Hoe de organisatie de makers, de deelnemers selecteert wordt niet duidelijk uit de aanvraag. De commissie ziet de makers als dragers van het project en vindt het wezenlijk dat een helder beeld met betrekking tot de selectie van deelnemers aanwezig is.

De organisatie zet in op een aanzienlijke toename van het publiek en het aantal makers. Dit kan ook opgemaakt worden uit de voorgestelde verhuizing van de Luciferfabriek naar het Klokgebouw.

Gezien de inhoud van de aanvraag acht de commissie deze verhuizing echter erg ambitieus en zij vraagt zich af of deze ambitie realistisch is.

Meerwaarde voor de stad

De commissie is van mening dat het aanbod op het gebied van techniek en innovatie sterk groeit in de stad. Ze ziet de Makerdays wel als een aanvulling op het cultureel aanbod van de stad omdat er veel samenwerkingsverbanden ontstaan. In de aanvraag zijn deze echter nog onvoldoende uitgewerkt. Het is onvoldoende helder wat de meerwaarde van de samenwerkingsverbanden zal zijn en wat de impact is van de Eindhovense component.

Ondernemerschap

De Maker Faire is een project van een behoorlijke financiële omvang. Er is door de aanvrager goed gekeken naar verschillende financiële mogelijkheden voor dekking van de totale begroting. De organisatie geeft aan het programma te kunnen beperken mochten niet alle subsidies worden toegekend, de commissie mist een uitleg wat de inhoudelijke en artistieke gevolgen hiervan zijn.

Conclusie

De commissie vindt de Makerdays een sympathiek project. Ze is echter van mening dat de uitwerking en het aandeel kunst en cultuur in de aanvraag achter blijven.

De commissie adviseert de aanvraag niet te honoreren.

Meischke & Meischke

Organisatie

De stichting Meischke & Meischke is een nog jonge organisatie die als belangrijke doelstelling heeft culturele activiteiten te ontwikkelen die bijdragen aan verbindingen tussen mensen.

Project

De stichting Meischke & Meischke wil bewoners van een flatgebouw in Eindhoven en bezoekers uit de buurt, of van verder weg met elkaar verbinden door het organiseren van een Flatfest.

In dit Flatfest zetten bewoners van het flatgebouw, verspreid over een groot aantal verdiepingen, hun deur open om een podium te bieden aan uiteenlopende avontuurlijke performances, vooral op het gebied van muziek. Zij maken op die manier van hun woonomgeving een festival terrein.

Voor de realisatie van het Flatfest in het najaar van 2017 vraagt Meischke & Meischke een bijdrage van Cultuur Eindhoven van € 2.000,-.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie vindt dit een origineel concept dat nog in de kinderschoenen staat maar zeker potentie heeft. Ze ziet diversiteit in het totale programma en zeker ook professionaliteit. Er is vertrouwen in de artistieke kwaliteit. Het is in de ogen van de commissie een aansprekend, onderscheidend en laagdrempelig initiatief met een eigen signatuur.

Publieksbereik

Het publieksbereik wordt door de aanvragers niet heel hoog ingeschat. Er is geen uitgewerkt marketingplan om publiek te bereiken. De commissie is van mening dat voor een dergelijk intiem festival de werkwijze van Meischke & Meischke om via de bewoners van het flatgebouw en social media publiek te bereiken volstaat. Er is wat dat betreft een goede balans tussen ambitie en realiteitsgehalte.

Meerwaarde voor de stad

De meerwaarde van dit project is volgens de commissie overtuigend aangetoond. Ze ziet een nieuwe insteek om publiek in contact te brengen met cultureel aanbod op een locatie die niet direct voor de hand ligt. Daarmee heeft het project een voorbeeldfunctie en er is sprake van nieuwe en verrassende verbindingen.

Ondernemerschap

De commissie vindt het een bescheiden aanvraag die bedrijfsmatig voldoende is onderbouwd. Meischke & Meischke is zich bewust van de financiële risico's en hoe die te ondervangen.

Conclusie

De commissie adviseert om deze aanvraag te honoreren voor het gevraagde bedrag van € 2.000,- omdat het een origineel concept is en duidelijk van meerwaarde voor de stad.

Niet Normaal – Robot Love

Organisatie

De stichting Niet Normaal wil de afstand tussen de mens en technologie verkleinen. Ze doet dit door op projectbasis uiteenlopende activiteiten te ontwikkelen zoals eerder Hacking Habitat.

Project

ROBOT LOVE Living Lab is bedoeld als een kick off voor een grote manifestatie ROBOT LOVE in het najaar van 2018. Deze kick off vindt plaats tijdens de Dutch Design Week 2017. Met dit project wil Niet Normaal laten zien wat technische ontwikkelingen op het gebied van robotica zijn en aandacht vragen voor de ethische dilemma's die daarmee gepaard gaan. Voor de realisatie vraagt Niet Normaal € 30.000,- subsidie.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie is van mening dat ROBOT LOVE een inhoudelijk interessant programma is met een kritische maar ook enthousiaste houding richting nieuwe technologieën. De thematiek is actueel en past bij Eindhoven. Het concept noemt de commissie bijzonder origineel met een zeer kenmerkende signatuur. De concrete uitwerking van het programma blijft echter achter, het roept wel verwachtingen op. Er is vertrouwen in het vakmanschap van artistiek leider Ine Gevers.

Publieksbereik

De commissie ziet een nauwkeurige benoeming van diverse doelgroepen, deze zijn helder en reëel in kaart gebracht. Ze waardeert het onderscheid dat de aanvrager maakt in bewust - en terloops bereikt publiek. Via specifieke lokale partners bereikt ROBOT LOVE ook meer kwetsbare doelgroepen. De commissie is positief over de aandacht hiervoor.

Meerwaarde voor de stad

Het project draagt naar de mening van de commissie bij aan meer diversiteit in het cultureel aanbod in de stad. Hoewel de relatie tussen deze kick off en de manifestatie naar de mening van de commissie wel beter uitgewerkt had mogen worden, ziet ze in ROBOT LOVE Living Lab een goede stap in de aanloop naar de manifestatie ROBOT LOVE.

In dit project ziet de commissie raakvlakken met bestaande activiteiten van lokale organisaties. Niet Normaal zet in op verbindingen met veel van deze partijen.

Ondernemerschap

De aanvraag getuigt volgens de commissie van een duurzame en professionele aanpak met een goede financieringsmix en inzet op samenwerking met lokale makers.

Conclusie

De commissie is van mening dat ROBOT LOVE een inhoudelijk interessant project is en van meerwaarde voor de stad.

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor het gevraagde bedrag van € 30.000,-.

Parktheater Eindhoven – Urban Dansdagen

Organisatie

Het Parktheater vervult de BIS functie van schouwburg en streeft in die functie naar een pluriform theateraanbod dat toegankelijk is voor een breed publiek. Daarnaast faciliteert het Parktheater uiteenlopende initiatieven op het gebied van podiumkunst in de stad.

Project

Met de Urban Dansdagen wil het Parktheater in nauwe samenwerking met urban organisaties een nieuw platform presenteren waar drie stromingen uit de urban dans (battles, streetdance en theaterdans) aan het publiek worden getoond. Daarbij wordt een meer theatrale vorm en presentatie van urban dans gepresenteerd. Dit biedt de mogelijkheid voor crossovers in publiek, makers en programmeurs. Deelnemers aan de Urban Dansdagen verstevigen met dit project hun netwerk. Parktheater wil het als een nationaal evenement positioneren.

De Urban Dansdagen vinden op 9 en 10 december 2017 plaats in het Parktheater met een voorstelling van The Ruggeds (Adrenaline) op 9 december en het NK Breakdance en diverse showcases op 10 december. Het Parktheater vraagt voor dit project € 15.000,- subsidie.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie vindt het idee voor de Urban Dansdagen een origineel en belangwekkend concept vanwege de cross over tussen street art en theater.

Een groot deel van het programma bestaat uit een samenvoeging van bestaande onderdelen (NK's en het optreden van The Ruggeds) en is daarmee niet echt onderscheidend of vernieuwend en de Urban Dansdagen moeten een eigen herkenbare signatuur nog ontwikkelen.

De commissie heeft vertrouwen in het vakmanschap en het oog voor artistieke kwaliteit in het team. Het plan verdient echter nog wel uitwerking. Hoe een artistieke vertaalslag van de urban dans naar een theatrale vorm zal worden gemaakt en hoe makers hierin worden begeleid ontbreekt in de aanvraag. Daarbij waardeert de commissie met name het verdiepende karakter door middel van panels en workshops. Maar ook deze programmaonderdelen zijn weinig uitgewerkt.

Publieksbereik

De aanvrager geeft aan met dit project het publiek van twee verschillende dansstromingen bij elkaar te brengen. De commissie is van mening dat de deelnemende organisaties hun eigen publiek goed kennen en dankzij hun netwerk in staat moeten zijn de top van urban dansers en hun achterban (de communities) en programmeurs voor dit festival naar Eindhoven te krijgen. Een concrete strategie hiervoor is, blijkens de aanvraag, nog weinig ontwikkeld.

De aanvraag meldt dan ook dat een marketingplan nog verder wordt ontwikkeld de komende tijd. Een aantal marketingmiddelen en -kanalen wordt wel genoemd. De aanwezigheid van programmeurs en deze doelgroep enthousiasmeren is in de ogen van de commissie een voorwaarde voor succes van de voorgestelde opzet.

Meerwaarde voor de stad

Met reflectieve en educatieve onderdelen in deze aanvraag zoals de workshops en paneldiscussies, wordt urban steeds meer als een volwaardige stroming binnen de podiumkunsten neergezet. Dat onderscheidt deze aanvraag volgens de commissie van een bundeling van elementen die ook nu al plaatsvinden. Een

verdiepend evenement op het gebied van urban dans kan volgens de commissie van meerwaarde zijn, mits die verdiepende slag ook echt wordt gemaakt en een duidelijke differentiatie wordt gevonden van alle andere evenementen op dit gebied.

De commissie ziet een overlap met bij andere urban initiatieven betrokken partijen waarbij ze enerzijds samenwerking, anderzijds een duidelijkere profilering ten opzichte van elkaar van meerwaarde vindt. Ze mist echter in de aanvraag een reflectie op hoe partijen zich onderling tot elkaar verhouden.

De voor ogen staande landelijke positionering is volgens de commissie ook van meerwaarde voor de stad. Ze heeft waardering voor deze ambitie en kijkt uit naar de realisatie daarvan.

Ondernemerschap

De aanvraag is bedrijfsmatig onderbouwd en wekt vertrouwen voor wat betreft haalbaarheid en professionaliteit. Dat is volgens de commissie geborgd in de samenwerking van gevestigde organisaties als het Parktheater en urban organisaties in de stad.

De commissie is positief over de samenwerking met relevante partners. Tegelijk ziet ze hier ook een risico: de verwevenheid tussen organisaties is groot, dit kan een schijn van belangenverstrengeling oproepen waar de aanvrager zich bewust van moet zijn. De commissie vraagt zich af hoe de financiering van bestaande programma- en organisatieonderdelen zich verhoudt tot de begroting van de Urban Dansdagen.

Daarnaast mist de commissie landelijke en private fondsen in de financieringsmix. Een bijdrage lijkt aannemelijk gelet op de aspiraties voor landelijke uitstraling van de Urban Dansdagen.

Conclusie

Hoewel de commissie kanttekeningen maakt is ze overtuigd van de potentie van dit festival en wil ze het een kans geven zich verder te ontwikkelen en verdiepen.

De commissie adviseert om de aanvraag te honoreren voor € 15.000,- omdat deze getuigt van artistieke kwaliteit en van meerwaarde voor het bestaand aanbod is.

Sample Culture

Organisatie

De stichting Sample Culture zet zich in voor ontwikkeling en innovatie van de urban dans en - dansers. Ze wil dit doen door urban culture en hedendaags theater samen te brengen, zowel in artistieke in als op het gebied van publieksbereik. De organisatie realiseert daarvoor theaterproducties waar specifieke urban vormen zoals battles, improvisaties en moderne dansstijlen elkaar ontmoeten.

Project

Open Your Mind is een productie waarbij een cross-over wordt gemaakt tussen straatcultuur en theater. Sample Culture noemt het "social gathering theater", oftewel theater waar zowel het artistieke als het sociale aspect centraal staat. Dit wordt bewerkstelligd door uitwisseling, ontmoeting en inspiratie tussen professionals, studenten en amateurs. De urban dans community wordt hiermee volgens Sample Culture versterkt.

Open Your Mind is een 2 daags festival met onder meer workshops, battles en showcases. In 2018 beleeft Open Your Mind haar 5^e editie. Sample Culture vraagt een bedrag van € 13.486,- subsidie voor het organiseren van het festival en verdere professionalisering. Het festival vindt plaats in het Parktheater op 24 en 25 februari 2018.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie vindt de presentatie van een combinatie van urban dans battles en improvisaties in het theater een origineel concept. Open Your Mind heeft aandacht voor talentontwikkeling, experiment en doorontwikkeling in het genre. Dit wordt echter in de aanvraag volgens de commissie artistiek nog weinig concreet uitgewerkt. Sample Culture reflecteert niet op een onderliggende artistieke visie, maar de commissie heeft vertrouwen in het vakmanschap en de artistieke inzichten van initiatiefnemers als André Grekhov.

Publieksbereik

Open Your Mind richt zich op een breed publiek, van theaterpubliek tot urban art-liefhebbers. De commissie constateert op basis van de aanvraag dat Sample Culture en de partijen waar ze mee samenwerkt, een overtuigend netwerk in de (urban) dansscene hebben. Dit netwerk heeft een nationaal en mogelijk internationaal bereik. Sample Culture kent de doelgroep maar een strategie om deze te bereiken zou volgens de commissie beter uitgewerkt kunnen worden.

Meerwaarde voor de stad

De commissie vindt de combinatie van verschillende dansstijlen en verschillende deelnemers (beginnende professionals uit het kunstvakonderwijs en auto-didacten) interessant. Het aanbod draagt bij aan de diversiteit van het culturele landschap. Het festival heeft bovendien in de ogen van de commissie, een voorbeeldfunctie: als gevolg van de internationale contacten van de deelnemers wordt het concept overgedragen naar andere landen.

Het festival zelf kan een meerwaarde hebben mits het de aansluiting met urban dans ook echt weet te versterken. Juist in het betrekken van deze doelgroep en discipline en het zorgen voor een cross-over met theater ligt de meerwaarde.

De commissie ziet een overlap met bij andere urban initiatieven betrokken partijen waarbij ze enerzijds samenwerking, anderzijds een duidelijkere profilering ten opzichte van elkaar van grotere meerwaarde zou

vinden. Ze mist echter een reflectie in de aanvraag op hoe de verschillende partijen zich in artistiek – en financieel/organisatorisch opzicht onderling tot elkaar verhouden.

Ondernemerschap

De commissie is positief over de samenwerking met relevante partners. Tegelijk ziet ze hier ook een risico: de verwevenheid tussen organisaties is groot en kan een schijn van belangenverstremgeling oproepen waarvan de aanvraag weinig bewust toont.

Sample Culture geeft aan bij financiële tegenvallers andere fondsen aan te willen schrijven. Deze mogelijkheden laat de organisatie nu nog onbenut. De commissie is van mening dat het zinvol is om in een eerder stadium van de aanvraag ook andere financiers te benaderen.

Conclusie

De commissie is van mening dat het project voldoende artistieke kwaliteit heeft. Bovendien is de aanvraag aanvullend ten opzichte van het bestaande culturele aanbod in de stad.

De commissie adviseert om de aanvraag te honoreren voor het gevraagde bedrag van € 13.486,-.

Studio 52nd - Playmaking

Organisatie

Studio 52nd is gevestigd in Amsterdam en wil kinderen en jongeren uit kansarme situaties hun creatief talent laten ontwikkelen en succeservaringen laten beleven. De organisatie wil op die manier bijdragen aan de ontwikkeling en het zelfvertrouwen van de doelgroep. Daarvoor bieden zij de kinderen een podium waar ze in samenwerking met professionals aan culturele activiteiten (vooral op het gebied van theater) werken. Studio 52nd heeft ervaring in Amsterdam en wil haar werkwijze ook in Eindhoven toe gaan passen.

Project

Studio 52nd vraagt € 20.900,- aan om in Eindhoven (Stratum) met 8 tot 12 jarigen het project Playmaking uit te voeren. Daarin maken kinderen een theaterstuk onder professionele begeleiding. Studio 52nd werft acht tot tien kinderen en begeleidt hen in het schrijfproces. De kinderen worden betrokken bij het maakproces van het theaterstuk op basis van hun eigen verhaal door een crew van vrijwilligers. Het theaterstuk wordt door professionals uitgevoerd voor publiek.

Advies

Artistieke kwaliteit

Voor het project Playmaking baseert Studio 52nd zich op een Amerikaanse methodiek die zij in Amsterdam naar eigen zeggen succesvol toepassen. De commissie ziet in deze methode een beproefd concept. Ze is positief over de intensieve persoonlijke begeleiding. Studio 52nd neemt de kinderen in de ogen van de commissie serieus door hun werk door professionals uit te laten voeren. Het plan getuigt van vakmanschap. Voor de uitvoering van Playmaking in Eindhoven signaleert de commissie echter nog een aantal onduidelijkheden. Zo blijkt niet uit de aanvraag wie de lessen aan de kinderen geeft, hoe de organisatie coaches werft en wat de kwaliteit van deze coaches is. Daarom is de commissie onvoldoende overtuigd van de borging van vakmanschap en kwaliteit.

Publieksbereik

Dit project heeft in de ogen van de commissie de potentie om qua impact en beleving een grote reikwijdte te hebben. Om dat ook waar te maken vindt ze het belangrijk dat de initiatiefnemers de verbinding met de doelgroep goed opbouwen. Deze is in de aanvraag onvoldoende concreet uitgewerkt, het vraagt naar de mening van de commissie nog een behoorlijke investering om de voor dit project essentiële samenwerking met Eindhovense partijen (zoals het onderwijs en sociaal-maatschappelijke organisaties) op te bouwen om de doelgroep ook echt te bereiken. Het na traject wordt alleen voor Amsterdam beschreven en lijkt voor de Eindhovense deelnemers geen onderdeel van het project te zijn. Ambitie en realiteitsgehalte zijn niet in balans.

Meerwaarde voor de stad

Het project kan naar de mening van de commissie aanvullend zijn ten opzichte van het huidig cultureel aanbod in de stad. Daarvoor is het belangrijk dat het project de juiste doelgroep bereikt. Naar de mening van de commissie is die doelgroep op andere plekken dan in Stratum te vinden. Bovendien vindt ze de meerwaarde groter als de methodiek van Studio 52nd niet naar één persoon maar naar een organisatie met een vergelijkbare doelstelling wordt overgedragen. In de voorliggende vorm is het teveel een tijdelijke impuls met een beperkt effect en mist het plan urgentie. Het heeft te weinig toegevoegde waarde voor de stad.

Ondernemerschap

De commissie is positief over de deelname van het Parktheater maar ze vindt ook dat het project aan kracht wint als samenwerking met een Eindhovense partner uit het sociaal maatschappelijk veld concreet vorm krijgt (in inhoud en financiën).

De kennisoverdracht aan één persoon maakt het project volgens de commissie kwetsbaar. Duurzaamheid en kwaliteit zijn op die manier onvoldoende geborgd.

Conclusie

Het concept is origineel, het plan is sympathiek maar de uitwerking voor dit project in Eindhoven is helaas onvoldoende.

De commissie adviseert om dit project niet te honoreren omdat de inbedding om het project met meer effect en duurzaam uit te voeren mist en het plan daarmee onvoldoende meerwaarde voor de stad heeft.

Uit in Eindhoven – Stay Tuned Go Out

Organisatie

De stichting Uit in Eindhoven wil cultuur in Eindhoven verrijken, verbinden en bevorderen. Om deze doelstelling te realiseren geeft Uit in Eindhoven onder meer een maandelijks cultuuragenda op papier uit en verzorgt ze dagelijks een update van de digitale cultuuragenda, geïntegreerd in de evenementen kalender This is Eindhoven.

Voor thematische projecten in 2017 zoekt Uit in Eindhoven per project passende financiering.

Project

De regio Eindhoven huisvest steeds meer internationale bedrijven. De gemeente Eindhoven wil het leefklimaat van de internationals die voor deze bedrijven naar Eindhoven komen verbeteren. Uit in Eindhoven wil door middel van een adequate informatievoorziening over kunst, cultuur en uitgaan bijdragen aan deze doelstelling.

Daarvoor doet Uit in Eindhoven met de doelgroep, onderzoek naar wensen en behoeften. Hierbij brengt ze partijen bij elkaar, dit levert al de eerste concrete 'quick wins' op. Daarnaast moet het project leiden tot een strategisch plan voor de middellange termijn met meer duurzame voorstellen om de cultuurparticipatie van internationals te verbeteren. Deze voorstellen moeten bijdragen aan de leefbaarheid van de stad voor internationals en (indirect) aan het economisch klimaat van de regio.

Uit in Eindhoven vraagt € 22.400,- om dit samen met het Expat Spouse Initiative te realiseren.

Advies

Artistieke kwaliteit

De aanvraag zelf gaat niet over een culturele activiteit maar over een onderzoek dat niet op artistieke kwaliteit te beoordelen is. De commissie vindt de inhoudelijke meerwaarde van dit plan ten opzichte van de aanvraag uit de vorige ronde onvoldoende onderbouwd.. Uit in Eindhoven gaat in op het te verwachten resultaat. Dit geeft naar de mening van de commissie echter onvoldoende inzicht in concreet effect. Het is onvoldoende duidelijk hoe dit onderzoek bijdraagt aan publieksontwikkeling.

Publieksbereik

Het idee om de relatief nieuwe doelgroep van internationals en het culturele aanbod in de stad beter met elkaar te willen verbinden is naar de mening van de commissie goed. Uit in Eindhoven heeft de doelgroep duidelijk in beeld en betreft met het Expat Spouses Initiative een professionele organisatie bij het onderzoek. Met een onderzoek op zich wordt nog geen publiek bereikt, het gaat om de resultaten. Een strategie om publiek te bereiken is er nog niet maar wordt op basis van de resultaten van het onderzoek ontwikkeld.

Meerwaarde voor de stad

De commissie is van mening dat het een meerwaarde heeft voor expats als zij ook gebruik kunnen maken van het cultureel aanbod maar vraagt zich af of het door Uit in Eindhoven voorgestelde onderzoek daar wezenlijk aan bijdraagt. Het verbinden van internationals met het culturele aanbod is ook van belang voor de stad en de culturele organisaties. Uit in Eindhoven werkt vanuit de behoefte van haar achterban die bestaat uit een belangrijk deel van die culturele organisaties. Met een aantal daarvan heeft Uit in Eindhoven inventariserende gesprekken gevoerd over dit thema. Uit in Eindhoven maakt deze samenwerking in de voorliggende aanvraag naar de mening van de commissie echter onvoldoende concreet.

De commissie ziet een meerwaarde in het aanbieden van informatie naast in het Nederlands ook in het Engels om nieuw en internationaal publiek te bereiken.

Ondernemerschap

Uit in Eindhoven is in contact met relevante stakeholders. Het commitment van deze stakeholders is naar de mening van de commissie nog onvoldoende concreet. De bijdragen in de kosten voor het onderzoek zijn volgens de commissie niet in evenwicht.

Voor wat betreft dit project is naar de mening van de commissie een andere, eenvoudigere aanpak en breder gedragen financiering mogelijk dan de aanpak zoals beschreven in de aanvraag.

Conclusie

Dit project betreft een nieuwe aanvraag met een uitwerking van de aanvraag voor hetzelfde project dat in de vorige ronde (maart 2017) is afgewezen.

De commissie adviseert om deze aanvraag niet te honoreren. De aanvraag van Uit in Eindhoven overtuigt de commissie onvoldoende.

Stichting Vitalis – Grijsze Koppen Orkest

Organisatie

Stichting Vitalis Zorggroep is in 1961 opgericht en heeft als doel het in stand houden van zorginstellingen en het aanbieden van zorgvoorzieningen zowel binnen de eigen woon- en zorgfaciliteiten als daarbuiten, voor ouderen in de wijken waar deze voorzieningen (“Ankerpunten”) staan. Vitalis zet daar speciale coördinatoren voor in.

In het verlengde van de missie van Vitalis “Ruimte voor een eigen leven” biedt de organisatie een voortdurend ontwikkelend aanbod van activiteiten voor haar doelgroep. Daarbij is bijzondere aandacht voor activiteiten op het gebied van kunst en cultuur.

Project

Eén van die activiteiten op het gebied van kunst en cultuur is het Grijsze Koppen Orkest.

Op basis van de resultaten van een eerder uitgevoerde pilot van dit project op de locaties Berckelhof en de Horst/ Kronenhoef wil Vitalis het project nu uitbreiden en verduurzamen op vier andere locaties, in vier verschillende wijken. Behalve de bewoners van de zorgcomplexen wil Vitalis ook thuiswonende ouderen uit de wijk betrekken. Voor de realisatie van workshops voor de senioren, wijkbewoners en kinderen werkt Vitalis samen met Fort van de Verbeelding en Culturix. Na de uitvoering van dit project moeten de zorglocaties in staat zijn het Grijsze Koppen Orkest zelfstandig een vervolg te geven. Hiervoor maken trainingen aan zorgprofessionals en vrijwilligers deel uit van het project.

Vitalis vraagt hiervoor € 56.000,- subsidie aan.

Advies

Artistieke kwaliteit

Het is naar de mening van de commissie lastig om van artistieke kwaliteit te spreken omdat het om een community project gaat waarbij ouderen worden gestimuleerd actief deel te nemen. De opzet van dat community project vindt ze aansprekend en getuigen van vakmanschap. Het is een bewezen concept dat goed bij het doel (het verbinden van maatschappelijke doelen en cultuur) past. Het is duidelijk dat Vitalis ervaring heeft met dergelijke projecten. De uitwerking van het project kent een eigen signatuur, er wordt verder gekeken dan het traditionele repertoire, zo worden ook moderne muziekvormen als rap bij het repertoire betrokken.

De partijen waar mee wordt samengewerkt, Fort van de Verbeelding en Culturix, hebben een track record in de cultuursector.

Publieksbereik

In deze aanvraag staat deelname centraal. Het project verbindt een grote diversiteit aan mensen en het is volgens de commissie vooral de impact die de activiteiten op deze deelnemers hebben die van belang is. De initiatiefnemers kennen hun doelgroep, de commissie heeft er vertrouwen in dat deze doelgroep voor zover het om bewoners van de zorgcomplexen van Vitalis gaat, ook bereikt zal worden. De commissie ziet het als een relevante maar lastige opgave om ook ouderen buiten de zorginstellingen, die zelfstandig in de wijken wonen daadwerkelijk te bereiken en mist in de aanvraag een concrete aanpak daarvoor.

Meerwaarde voor de stad

Ouderenparticipatie staat steeds nadrukkelijker op de gemeentelijke beleidsagenda's. Hoewel Vitalis geen partner in het Age Friendly Cities project is, draagt het Grijsze Koppen Orkest wel degelijk bij aan de ambitie van Eindhoven een Age Friendly City te zijn. De commissie noemt het project onderscheidend omdat het

zich op kwetsbare ouderen richt, in tegenstelling tot veel andere activiteiten die vooral voor actieve senioren bedoeld zijn. Daarmee draagt dit project bij aan meer diversiteit in het sociaal-culturele aanbod in de stad. Het project is naar de mening van de commissie in opzet goed geworteld in de verschillende wijken waar een zorglocatie ligt. De realisatie van deze verbinding en daarmee het bereiken van zelfstandig wonende ouderen vindt de commissie een belangrijk aspect waarmee een meerwaarde voor Eindhoven waargemaakt kan worden.

Ondernemerschap

De commissie is van mening dat het plan, zoals omschreven in de aanvraag uitvoerbaar en bedrijfsmatig voldoende onderbouwd is. Ze vindt het positief dat de activiteiten structureel ingebed kunnen worden bij Vitalis.

De commissie constateert ook dat voor de financiering van het project een bijdrage van Cultuur Eindhoven substantieel is, naast een bijdrage van Vitalis zelf. De commissie is van mening dat Vitalis met een dergelijk project naar een meer evenwichtige verhouding tussen middelen uit het sociale domein, zorg- en cultuurbudgetten, eigen financiering en financiering uit andere bronnen als sponsoring en private fondsen zou moeten streven.

Conclusie

De commissie vindt het een interessant project en is positief over de inhoud die cultuur, welzijn en zorg voor een relevante doelgroep op een goede manier combineert. De evenwichtige verhouding in inhoud ziet ze echter niet terug in de financiering van het project.

De commissie adviseert om € 40.000,- te verlenen. Dat is lager dan het gevraagde bedrag. De commissie is van mening dat met dit budget het project niet in gevaar komt maar wil de aanvrager stimuleren een grotere inzet van andere bronnen te realiseren waardoor een meer evenwichtige opbouw van het dekkingsplan en een groter draagvlak tot stand komt.

VPRO Medialab - Wearables

Organisatie

Het VPRO Medialab richt zich op onderzoek naar en reflectie op media innovatie. Het verbindt daarvoor de VPRO met relevante en innovatieve partijen op het gebied van design, technologie, journalistiek en storytelling in Eindhoven en Nederland.

Project

Wearables & Media gaat over de positieve en negatieve kanten van technologische ontwikkelingen en het gebruik van publieke data. VPRO Medialab wil met dit project de discussie over de effecten van deze ontwikkeling stimuleren en bijdragen aan een groter bewustzijn (data awareness).

Het Medialab treedt op als curator voor verschillende activiteiten binnen dit thema zoals het publiceren van longreads, een videoserie, een kunstinstallatie en een hackathon. Voor de realisatie van Wearables vraagt het VPRO Medialab een bijdrage van € 30.000,- subsidie.

Advies

Artistieke kwaliteit

Met reflectie en duiding vraagt het Medialab aandacht voor zowel de kansen als bedreigingen van het gebruik van wearables. De commissie is van mening dat de organisatie dat met een origineel programma met een eigen signatuur doet.

Het plan bevat verschillende creatieve onderdelen die elk op zich volgens de commissie voldoende artistieke kwaliteit hebben. De relatie tussen de verschillende onderdelen is in de aanvraag nog beperkt uitgewerkt. Daarnaast is de commissie benieuwd naar wat er met het resultaat van die onderdelen en het totaal gaat gebeuren.

Publieksbereik

Met haar activiteiten richt het Medialab zich primair op professionals en publiek in de regio Eindhoven. De commissie is van mening dat het Medialab vooral de professionals en een specifiek publiek van kenners en liefhebbers van dit thema kent. Ze weet die volgens de commissie ook te bereiken, ambitie en realiteitsgehalte zijn in balans. Het onderwerp is volgens de commissie ook relevant voor een breder publiek. Deze invalshoek komt in de aanvraag echter niet aan de orde.

Meerwaarde voor de stad

Het Medialab verbindt naar eigen zeggen Eindhovense makers, (culturele) instellingen en bedrijven met nieuwe nationale netwerken. Ze onderscheidt zich door het onderzoekende karakter van haar projecten. De VPRO is met dit project een voorloper ten opzichte van de andere publieke omroepen.

Het onderwerp van deze aanvraag is naar de mening van de commissie zeker een aanvulling op het bestaand aanbod in de stad, het draagt bij aan meer diversiteit van dat aanbod. Hoewel het onderwerp aansluit bij het profiel van Eindhoven en StrijpS, zou de commissie graag meer verrassende verbindingen met Eindhovense organisaties zien evenals een concrete visie op wat de meerwaarde voor Eindhoven als stad zal zijn.

Ondernemerschap

De begroting is bedrijfsmatig onderbouwd, de commissie ziet een spreiding van inkomsten over diverse fondsen. Een deel van deze subsidies is echter nog niet zeker, het Medialab is zich bewust van financiële

risico's maar heeft geen plan om deze te ondervangen. De commissie is van mening dat ook andere financieringsbronnen, bijv. van bedrijven en partners mogelijk zouden moeten zijn. De commissie vraagt zich af of het project uitvoerbaar zal zijn als de gevraagde subsidies niet worden gehonoreerd.

Conclusie

De VPRO wil een voortrekkersrol vervullen en een baken zijn in de ontwikkelingen in nieuwe media. De commissie is van mening dat het VPRO Medialab voor Wearables een duidelijk plan met een goede onderbouwing heeft geschreven dat aansluit bij deze rol. De concrete verbinding met Eindhoven ziet zij in de uitvoering graag explicieter vormgegeven.

De commissie adviseert om de aanvraag te honoreren voor het gevraagde bedrag van € 30.000,-.

