

# cultuur eindhoven

## Advies Cultuurraad PLUS-projecten

Eindhoven, 24 april 2017

## Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>Algemene beschouwingen van de cultuurraad met betrekking tot de aanvragen voor de PLUS-projecten regeling ronde maart 2017</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Overzicht adviezen PLUS-projecten</b>	<b>6</b>
<b>3</b>	<b>Individuele adviezen PLUS-projecten maart 2017</b>	<b>7</b>
	Stichting Boogiedown Nederland – Boogiedown festival	7
	Stichting Bosse Nova – Kunstbende Eindhoven	9
	Stichting BROET – Eindhovens Film Festival (EFF)	11
	Stichting Bushalte van Rietveld – interventie Bram Hermens	13
	CinéTé filmproductie B.V. – Mind My Mind	15
	Stichting Collegium Musicum Eindhoven – Te Deum	17
	De Nieuwe Cultuur Stichting (DNCS) – We are public	19
	Stichting DIT is een STICHTING	21
	Stichting Europe Heritage – Voor Altijd	23
	Stichting Het Zuidelijk Toneel - Lampenmakers	25
	Stichting Kazerne Foundation – NEW ICONS Rietveld now	27
	Stichting Kringgildedag Kempenland – Gildedag Eindhoven	29
	Stichting MAD emergent art center – Albert van Abbehuis	31
	Stichting Nooitgedacht – NIEUW/LOUD	33
	Stichting Onomatopee – Sense and Sensibility	35
	Stichting Opia 55 – KONTmagazine	37
	Stichting Pandor - HOME	39
	Stichting Passionate Bulkboek – Write Now!	41
	Stichting Philips Museum - Designtour	43
	Stichting Popwaarts – Popronde Eindhoven	45
	Stichting Stratumseind Klassiek – 2 <sup>e</sup> deel seizoen 2017	47
	Stichting Uit in Eindhoven	49
	Omroepvereniging VPRO – Medialab	51
	Stichting Watershed – Camp Cushy	53
<b>4</b>	<b>Advies BIS-functie bemiddeling onderwijs - cultuur</b>	<b>55</b>
	CultuurStation	55

# 1 Algemene beschouwingen van de cultuurraad met betrekking tot de aanvragen voor de PLUS-projecten regeling ronde maart 2017

## 1.1 Cijfers

In maart 2017 heeft de Commissie Integrale Afweging van de Cultuurraad<sup>1</sup> van Cultuur Eindhoven adviezen uitgebracht over de subsidieaanvragen voor projecten in de PLUS-regeling (Hoofdstuk 3 van de Subsidieregeling Cultuur Eindhoven 2017-2020).

Voor de projecten in deze ronde was € 200.000,- beschikbaar. Dit subsidieplafond is met een totaal gevraagd bedrag € 583.413,- voor 24 projecten fors overvraagd. De Commissie heeft positief geadviseerd over 14 projecten die in totaal € 195.450,- vragen. Daarmee is ze erin geslaagd binnen het beschikbaar budget te blijven door alle aanvragen positief-kritisch te beoordelen en een integrale afweging te maken.

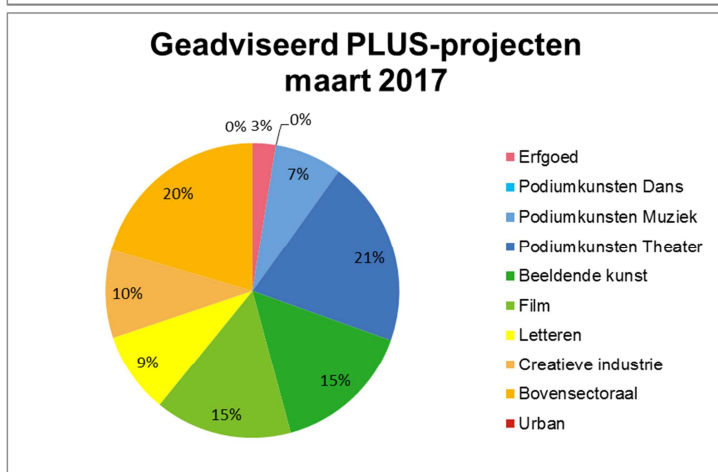
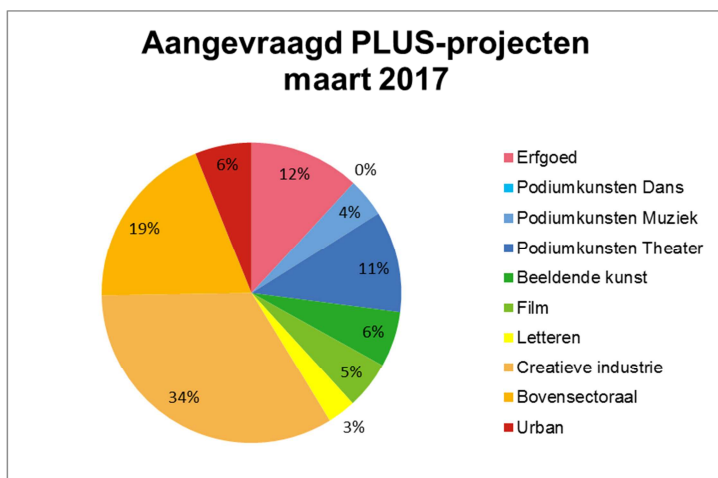
Van de 24 aanvragen zijn er 9 nieuwe aanvragers. Daarvan ontvingen er 3 een positief advies. 7 aanvragers hebben het negatief advies uit de vorige ronde gebruikt om hun aanvraag aan te passen en hebben deze opnieuw ingediend. In 5 gevallen heeft dit tot een positief advies geleid.

De ingediende aanvragen zijn verdeeld over de volgende disciplines:

discipline	aangevraagd	Positief advies
Podiumkunsten – theater	1	1
Podiumkunsten – muziek	3	2
Beeldende kunst	2	1
Bovensectoraal	6	3
Creatieve industrie	4	2
Letteren	2	2
Film	2	2
Erfgoed	3	1
Urban	1	0

<sup>1</sup> De Commissie Integrale Afweging bestaat uit de volgende leden: Marc Glaudemans (voorzitter), Frans Bakermans, Frens Frijns, Jacki Dodemontova, Jellie Tiemersma, Jorien Waanders, Nico Schaafsma, Sebastiaan Dijk. Voor een volledig overzicht van alle leden van de Cultuurraad, zie de website van Cultuur Eindhoven: [www.cultuureindhoven.nl](http://www.cultuureindhoven.nl)

Voor de discipline podiumkunsten – dans is geen aanvraag ingediend. Een meer specifiek overzicht van project aanvragen is op p.6 weergegeven.



Met de verdeling van het budget zoals geadviseerd draagt deze ronde bij aan een belangrijk uitgangspunt van de PLUS-regeling, namelijk dat de projecten waarvoor subsidie wordt verleend bijdragen aan een divers aanbod.

In deze ronde is ook de aanvraag van CultuurStation voor de bemiddelingsfunctie tussen onderwijs en cultuuraanbieders in de BIS van een advies voorzien. Voor deze functie is € 1.220.000,- beschikbaar voor de periode vanaf augustus 2017 tot en met december 2020. De aanvraag van CultuurStation is afgestemd op het beschikbare budget.

## 1.2 Algemene bevindingen

Voor de beoordeling van de subsidieaanvragen heeft de Cultuurraad voor elke aanvraag afzonderlijk adviezen van twee inhoudelijk adviseurs gevraagd. De bevindingen van deze adviseurs zijn vervolgens in de vergadering van de commissie integrale afweging als belangrijke input gebruikt om tot een eindoordeel te komen. Concept adviezen zijn voorgelegd aan de aanvragers, hun reacties hebben vooral nieuwe informatie opgeleverd die niet of onvoldoende uit de aanvraag naar voren kwam. Dit heeft niet tot wijziging van de adviezen geleid.

#### *Artistieke kwaliteit*

Over het algemeen is de commissie positief over de zorg die aanvragers aan de subsidieaanvragen hebben besteed. In een aantal gevallen is het echter lastig geweest de artistieke kwaliteit goed te beoordelen. Dat had soms te maken met de aard van de projecten, zoals bij projecten die zich specifiek op talentontwikkeling of publieksbereik richtten. De commissie heeft dan vooral naar de kwaliteit van het plan en de opzet van de activiteiten zelf gekeken.

In enkele aanvragen ontbraken namen van deelnemende makers of organisaties, of werd geen visie op artistieke kwaliteit gegeven. Daarmee werd de artistieke kwaliteit van het project onvoldoende concreet voor de commissie en scoorde deze laag in het advies.

#### *Publieksbereik*

De commissie ziet in de meeste aanvragen een bewustzijn van de initiatiefnemers met betrekking tot de doelstelling een breed en divers publiek te bereiken. Toch wekken veel plannen nog de indruk vooral vanuit het cultureel aanbod te zijn opgezet. Veel plannen laten onvoldoende zien dat er ook draagvlak bij de doelgroep is of dat deze doelgroep in co-creatie heeft mee gewerkt aan het plan.

Specifieke doelgroepen zoals expats en ouderen worden steeds meer gezien als nieuwe en relevante doelgroepen. Dat is naar de mening van de commissie een goede ontwikkeling. Ze vraagt echter meer aandacht voor samenwerking met (vertegenwoordigers van) deze doelgroep zelf om met de aanvraag meer te overtuigen van een effectief bereik.

#### *Meerwaarde voor de stad*

Nu de BIS-functies zijn ingevuld en een groot aantal PLUS-programma's in uitvoering zijn let de commissie nadrukkelijk op de meerwaarde van nieuwe aanvragen ten opzichte van het bestaande en al gesubsidieerde aanbod.

#### *Ondernemerschap*

Bij ondernemerschap heeft de commissie ook de haalbaarheid van het project getoetst. Het gaat daarbij niet alleen om een goede financieringsmix maar ook om soliditeit van de organisatie en het realisme van genoemde samenwerkingen. Daarbij is het de commissie opgevallen dat:

- veel activiteiten starten kort na sluitingsdatum van de aanvraagronde. Aanvragers zijn zich niet altijd bewust van de risico's die bijvoorbeeld het afwijzen van hun aanvraag met zich mee brengt. De commissie vraagt hier aandacht voor.
- uit veel aanvragen blijkt dat de Governance Code Cultuur niet wordt gevolgd. De commissie heeft er begrip voor dat het bij relatief kleine of nieuwe organisaties een wellicht te zware eis is om aan de code te voldoen maar vraagt wel aandacht voor de richtlijnen uit de code.

### **1.3 Ten slotte**

De commissie wil de aanvragers graag meegeven dat punten van kritiek in haar adviezen steeds bedoeld zijn om op een positieve manier feedback te geven en te zorgen dat plannen voor culturele activiteiten op een goede manier gerealiseerd kunnen worden.

## 2 Overzicht adviezen PLUS-projecten

PLUS-projecten maart 2017	Aangevraagd bedrag	Geadviseerd bedrag
Boogiedown	€ 35.000	€ -
Bosse Nova	€ 10.000	€ 10.000
BROET	€ 24.500	€ 24.500
Bushalte van Rietveld	€ 4.500	€ -
CinéTé	€ 5.000	€ 5.000
Collegium Musicum	€ 9.338	€ -
De Nieuwe Cultuur Stichting	€ 20.000	€ 10.000
DIT is een STICHTING	€ 130.000	€ -
Europe Heritage	€ 23.300	€ -
Culturele Stichting Nederland Turkije*	€ 10.000	€ -
Het Zuidelijk Toneel	€ 62.925	€ 40.000
Kazerne Foundation	€ 25.000	€ 15.000
Kringgildedag Kempenland	€ 5.000	€ 5.000
MAD emergent art center	€ 3.950	€ 3.950
Nooitgedacht	€ 19.000	€ -
Onomatopee	€ 30.000	€ 30.000
Opia 55	€ 12.500	€ -
Pandor	€ 33.000	€ -
Passionate Bulkboek	€ 2.500	€ 2.500
Philips museum	€ 40.000	€ -
Popwaarts	€ 8.500	€ 8.500
Stratumseind Klassiek	€ 6.000	€ 6.000
Uit in Eindhoven	€ 28.400	€ -
VPRO	€ 20.000	€ 20.000
Watershed	€ 15.000	€ 15.000
<b>Totaal</b>	<b>€ 583.413</b>	<b>€ 195.450</b>

\* De aanvraag van Culturele Stichting Nederland Turkije is niet tijdig aangevuld. De Cultuurraad geeft geen advies.

# 3 Individuele adviezen PLUS- projecten maart 2017

## Stichting Boogiedown Nederland – Boogiedown festival

### Organisatie

Boogiedown is een hiphoporganisatie, ontstaan in Breda vanuit de urban scene zelf. Ze wil vooral de hiphopcultuur uitdragen en doorgeven aan een nieuwe generatie. Boogiedown is inmiddels in Eindhoven gehuisvest omdat deze locatie beter aansluit bij de groeiende ambities.

### Project

Boogiedown vraagt € 35.000,- voor het Boogiedown festival op een nog nader te bepalen datum, in het Klokgebouw of De Effenaar in Eindhoven. Het festival wil alle aspecten van de hiphop (DJ-ing, MC-ing, graffiti en breakdance) presenteren maar richt zich met het festival met name op uiteenlopende muziekstijlen en muzikanten binnen dit genre.

### Advies Commissie

#### *Artistieke kwaliteit*

Boogiedown noemt geen datum voor het festival en geen namen van de beoogde artiesten. De artistieke kwaliteit van programma's van voorgaande festivals vindt de commissie goed maar ze kan niet alleen op basis daarvan nu een oordeel over de artistieke kwaliteit van het nog te organiseren festival geven. De commissie vindt het plan voor het Boogiedown festival in 2017 onvoldoende uitgewerkt.

#### *Publieksbereik*

De commissie ziet dat het publieksbereik bij voorgaande edities voldoende was. Naar haar mening heeft de aanvrager gebaseerd op deze ervaring voldoende zicht op de doelgroep. Boogiedown heeft duidelijk ambities om een groter publieksbereik te realiseren. De aanvraag bevat echter geen marketingplan dat een dergelijke groei aannemelijk maakt. De commissie zet vraagtekens bij de haalbaarheid van deze ambitie zonder een doordachte strategie.

#### *Meerwaarde voor de stad*

De plannen van Boogiedown voor samenwerking met De Effenaar en het Stroomhuisje zijn naar de mening van de commissie interessant. Het geeft een bredere aansluiting bij de urban scene door het jaar heen. Ook deelname aan het Emoves festival ziet de commissie als positief omdat Boogiedown vanwege de sterke muziekcomponent een aanvulling op het culturele aanbod van Emoves (dat maar beperkt muziekaanbod heeft) en de stad betekent.

De aanvraag is echter gericht op een opzichzelfstaand festival. Hiervan ziet de commissie in potentie meerwaarde, het draagt bij aan de positionering van Eindhoven als urban stad. De commissie vraagt zich echter af of het een spraakmakend festival wordt. Ze kan de meerwaarde pas goed beoordelen als het festival concreet wordt ingevuld met datum, locatie en namen van deelnemende artiesten.

#### *Ondernemerschap*

De commissie vindt de begroting ambitieus en risicovol, met name als Boogiedown al op korte termijn een zelfstandig festival wil organiseren. De commissie mist een verband tussen de inhoudelijke keuzes en de begroting.

De samenwerking met E-moves is een goede keuze, E-moves kan een muzikale toevoeging goed gebruiken. Hoe de verbinding met E-moves vorm krijgt (bijvoorbeeld door een intentieverklaring) blijkt niet voldoende uit de aanvraag.

### **Conclusie**

De commissie is positief over het feit dat het festival bottom up uit de scene is ontstaan en zij begrijpt de verhuizing naar Eindhoven maar ziet in Boogiedown nog onvoldoende een stevig gewortelde organisatie met doordachte plannen die haar ambitie in Eindhoven waar kan maken.

De commissie adviseert om de aanvraag niet te honoreren omdat het plan zowel artistiek als zakelijk onvoldoende concreet is uitgewerkt.



# Stichting Bosse Nova – Kunstbende Eindhoven

## Organisatie

De Kunstbende is een landelijke wedstrijd in verschillende kunstdisciplines voor jongeren tussen 13 en 18 jaar, waarbij zij gestimuleerd worden hun eigen creatief talent te ontdekken en ontwikkelen. De wedstrijd werkt met provinciale voorronden en wordt in Noord-Brabant georganiseerd door de stichting Bosse Nova. De stichting Bosse Nova heeft als algemeen doel culturele activiteiten te organiseren en bevorderen. Met de Kunstbende richt zij zich op het vergroten van cultuurparticipatie onder jongeren in Brabant en hoogwaardige talentontwikkeling, gericht op diezelfde doelgroep.

## Project

Bosse Nova vraagt € 10.000,- aan voor voorronden van de Kunstbende in Noord-Brabant. Op 30 april is de provinciale finale in De Effenaar in Eindhoven. Kunstbende Noord-Brabant bestaat uit een voortraject met onder meer workshops en coaching waarbij middelbare scholieren worden benaderd en gestimuleerd om mee te doen aan de voorrondes. Jongeren uit de hele provincie komen naar Eindhoven (of naar één van de andere deelnemende steden) om bij de culturele instelling die bij de discipline van hun voorkeur past aan de slag te gaan. Kunstbende zet haar netwerk van culturele organisaties in om de jongeren te coachen. In het traject na voorronden en finale begeleidt Bosse Nova winnaars uit de verschillende categorieën en geeft hun de mogelijkheid ervaring op te doen.

Kunstbende slaat daarmee een brug tussen cultureel actieve jongeren en professionals en bestrijkt meerdere disciplines. Steeds meer het hele jaar door i.p.v. piek met voorrondes en lokale finale. Kunstbende vergroot de participatie van de jonge doelgroep aan cultuur en draagt bij aan talentontwikkeling.

## Advies Commissie

### *Artistieke kwaliteit*

De commissie is van mening dat de Kunstbende de jonge deelnemers biedt wat talent nodig heeft om zich gestimuleerd te vinden om te ontwikkelen. Het voor- en natraject voegen in die zin iets toe aan de wedstrijd. Hierin komt ook de focus op verbinding met het werkveld en zichtbaarheid van de activiteiten goed tot uiting. De wedstrijd motiveert en het programma heeft een goede opbouw. De commissie is daarom overtuigd van de artistieke kwaliteit.

### *Publieksbereik*

Kunstbende richt zich op een unieke en niet makkelijk te bereiken doelgroep. Hoewel een uitgebreide strategie ontbreekt in de aanvraag heeft de commissie vertrouwen in de kennis van de aanvrager om deze doelgroep ook te bereiken en stimuleren tot een actieve rol. Er worden iets meer deelnemers bereikt dan in het jaar hiervoor, naar de mening van de commissie is dit voldoende.

### *Meerwaarde voor de stad*

Door de voorgestelde activiteiten ontstaat een uitwisseling tussen jongeren in verschillende steden en een uitwisseling met het werkveld. Ten opzichte van het vorig jaar ziet de commissie meer samenwerking met

Eindhovense culturele organisaties. Wat in de optiek van de commissie ook bijdraagt aan meer diversiteit in het culturele aanbod in de stad is dat de finale voor Noord-Brabant dit jaar in De Effenaar in Eindhoven wordt gehouden. De commissie noemt de meerwaarde daarom goed.

#### *Ondernemerschap*

Kunstbende Noord-Brabant gaat duurzame verbindingen aan met lokale partners. De commissie is van mening dat de financiering redelijk verdeeld is over de 4 grote gemeenten en provincie Noord-Brabant. Het ondernemerschap beoordeelt de commissie als voldoende.

## **Conclusie**

De commissie geeft aan dat de Kunstbende een bekend fenomeen is dat jongeren stimuleert hun artistieke talent te ontdekken in één van de acht verschillende kunstdisciplines. De commissie is van mening dat het niet meer origineel is maar nog steeds belangrijk voor talentontwikkeling in deze doelgroep. De commissie ziet naar aanleiding van het resultaat van 2016 verbetering in aantallen deelnemers en samenwerking met Eindhovense organisaties, de goede weg is ingezet.

De commissie adviseert om de aanvraag te honoreren voor het gevraagde bedrag van € 10.000,- omdat met name kwaliteit en publieksbereik goed zijn. Ten opzichte van de aanvraag in 2016 zijn deelnemersaantallen en aantal Eindhovense partners in de samenwerking licht gegroeid.

# Stichting BROET – Eindhovens Film Festival (EFF)

## Organisatie

BROET Basement is een filmplatform, gevestigd in het Natlab. BROET wil de filmcultuur in Eindhoven en Noord-Brabant verbeteren en dit doet door de makers met elkaar te verbinden en advies en ondersteuning te bieden bij alle facetten van het film-maakproces. Ze biedt een podium voor talentvolle en onafhankelijke filmmakers en AV-professionals in Eindhoven en daarbuiten.

## Project

Een activiteit die BROET uitvoert is het Eindhovens Film Festival, een filmfestival waarbij het genre onafhankelijke film centraal staat. BROET wil voor de editie van 2017 het filmfestival naar meerdere locaties in Eindhoven uitbreiden. Het EFF wil daarnaast een netwerkplek en platform zijn dat kennisdeling bevordert. Voor realisatie van het EFF in 2017 vraagt BROET €24.500,-

## Advies Commissie

### *Artistieke kwaliteit*

BROET legt de focus in deze aanvraag op het filmfestival. Als deelnemers kiest de organisatie nadrukkelijk voor onafhankelijke makers van films zonder commercieel belang. In de aanvraag ontbreekt een duidelijke visie op artistieke kwaliteit. BROET laat daarnaast, naar de mening van de commissie geen duidelijke eigen signatuur zien, anders dan de keuze voor onafhankelijke filmmakers. Er is een uitgebreide selectieprocedure die garant moet staan voor artistieke kwaliteit. De commissie vindt het jammer dat de selectiecommissie anoniem blijft, met meer openheid kan BROET mogelijk helder onderbouwen hoe de artistieke kwaliteit geborgd is.

### *Publieksbereik*

Het filmfestival is vooral gericht op een specifieke doelgroep van filmmakers en liefhebbers van onafhankelijke films. BROET geeft in de aanvraag aan het publieksbereik te willen verbreden, onder meer door op meer locaties, verspreid over de stad films te vertonen. De commissie constateert dat BROET daarmee een goede en noodzakelijke ambitie heeft, deze is echter nog te weinig ontwikkeld om de commissie ook van de haalbaarheid van dit breder publieksbereik te overtuigen. Een strategie voor marktbenadering buiten Eindhoven lijkt geheel te ontbreken.

### *Meerwaarde voor de stad*

Er zijn geen initiatieven op het vlak van de onafhankelijke film in Eindhoven, dat maakt dat het EFF bijdraagt aan meer diversiteit in het culturele aanbod van de stad. De filmcompetitie 48Hour Film Project en de EFF StudentCompetition die dit jaar voor het eerst wordt georganiseerd zijn waardevolle aanvullingen op het festival. In de ogen van de commissie is dat vooral voor jonge filmmakers interessant omdat talent hiermee een podium krijgt. Ten aanzien van de zichtbaarheid voor de stad is volgens de commissie verbetering mogelijk.

### *Ondernemerschap*

De commissie is van mening dat met de begroting die bij de aanvraag is gevoegd het aannemelijk is dat het project uitgevoerd kan worden. Ze ziet echter meer mogelijkheden voor inkomsten door ticketverkoop en fondsenwerving. Als dat slaagt wordt het festival minder afhankelijk van enkele grote subsidies en kan BROET toekomstige edities van het festival zeker stellen.

### **Conclusie**

De commissie is van mening dat een filmfestival als het EFF van BROET bestaansrecht heeft in de stad. Ze wil de organisatie aansporen te werken aan een duidelijkere signatuur en het bereiken van een breder publiek.

De commissie adviseert om de aanvraag te honoreren voor het gevraagde bedrag van € 24.500,- omdat het filmfestival een meerwaarde voor de stad heeft.

# Stichting Bushalte van Rietveld – interventie Bram Hermens

## Organisatie

De stichting heeft als doelstelling het behoud en beheer van de abri van Gerrit Rietveld uit 1962. Deze wachtruimte met zuil staat op het Stadhuisplein, in het centrum van Eindhoven. De stichting nodigt elk jaar een creatieve maker uit de Eindhovense culturele sector uit om een artistieke interventie in de zuil te realiseren. Dit zijn diverse kleinschalige kunstpresentaties in een uniek object.

## Project

Voor 2017 is Bram Hermens gevraagd een kunstwerk te maken voor de bushalte. De stichting vraagt hiervoor € 4.500,- subsidie.

## Advies Commissie

### *Artistieke kwaliteit*

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit als voldoende. De stichting slaagt er elk jaar in om goede makers uit deze regio te selecteren en door de tijd heen een gevarieerd programma neer te zetten. De commissie is van mening dat het met alleen deze invulling een beperkt project is waar de aanvrager onvoldoende ruchtbaarheid aan geeft en geeft aan dat een mogelijk randprogrammering, bijvoorbeeld in samenwerking met het Van Abbemuseum interessant kan zijn.

De commissie mist een artistieke onderbouwing in de aanvraag.

### *Publieksbereik*

Het object ligt op een goede locatie aan het Stadhuisplein en in de nabijheid van het Van Abbemuseum. De commissie erkent dat het toevallig publieksbereik daarom groot is maar twijfelt of de stichting daar bewust gebruik van maakt. Uit de aanvraag spreekt onvoldoende ambitie om deze locatie ook te gebruiken om het al aanwezige publiek bewust te bereiken en daarmee de Bushalte en het project van Bram Hermens meer bekendheid te geven.

Een marketingplan of plan van aanpak om het publieksbereik te verbeteren ontbreekt.

### *Meerwaarde voor de stad*

De commissie noemt de abri zelf uniek. Het behoud van dit object heeft artistiek en cultuurhistorisch zeker een meerwaarde voor de stad. Het is prijzenswaardig dat de stichting zich hiervoor inzet. De invulling zoals voorgesteld in de aanvraag maakt echter onvoldoende gebruik van de mogelijkheden om gebruik en bekendheid te vergroten.

### *Ondernemerschap*

De stichting investeert met tijd in de activiteit. De commissie waardeert deze inzet van eigen uren en het gegeven dat een groot deel van de subsidie aan de maker ten goede komt. Ze mist echter een meer ondernemende houding van de aanvrager.

## **Conclusie**

De Commissie heeft veel waardering voor het behoud van de Bushalte. Ze ziet echter meer potentie voor het gebruik en bereik van dit object.

De commissie adviseert om de aanvraag niet te honoreren omdat het plan voor wat betreft publieksbereik en meerwaarde voor de stad onvoldoende is uitgewerkt.

# CinéTé filmproductie B.V. – Mind My Mind

## Organisatie

CinéTé is een nationaal filmproductiebedrijf dat sinds kort in Eindhoven is gevestigd. CinéTé produceert met name korte animatiefilms maar is ook bij documentaires en speelfilms betrokken.

## Project

Voor de eindafwerking van de filmproductie Mind My Mind, een animatiefilm over het syndroom van Asperger, een onderdeel binnen het autismespectrum, vraagt CinéTé € 5.000,- subsidie aan. Met deze narratieve animatiefilm wil de animator Floor Adams laten zien wat de invloed van een anders werkend brein op iemands leven is. De verhaallijn vertelt over een verliefdheid van de hoofdpersoon Chris. In diens hoofd 'woont' Hans, hét besturingssysteem wat synoniem staat aan het verwerkingsproces van prikkels bij mensen met het syndroom van Asperger. Floor Adams laat de kijker zien wat er gebeurt en hoe zich dat in het hoofd van Chris vertaalt. De film kan bijdragen aan de dialoog over Asperger en wil zowel mensen met Asperger, het zorg- en persoonlijk netwerk van deze mensen als de film liefhebber bereiken. De animatie is in cinemascoop formaat en wordt Engelstalig, als voorbereiding op de internationale markt.

## Advies Commissie

### *Artistieke kwaliteit*

Er is in dit project gekozen voor een animatiefilm met een duidelijke chronologische verhaallijn. Beeld, geluid, licht, kadring, kleur, alles staat in het teken van een autonome animatie. Tegelijk houdt de maker nadrukkelijk rekening met de beleving van een te snel overprikkelde mens met het syndroom van Asperger. De animatie is daardoor voor verschillende doelgroepen geschikt. De commissie vindt dat het plan van vakmanschap getuigt en is overtuigd van de artistieke kwaliteit van de maker.

### *Publieksbereik*

De aanvraag is vooral gericht op de afwerkings- en postproductie fase van de animatiefilm. Er is geen bioscoop release gepland. Wat bij een midden lange animatie ook uitzonderlijk is. Het publieksbereik is wel toegelicht in de aanvraag maar het mag naar de mening van de commissie ambitieuzer. De commissie heeft vertrouwen in de co-producenten, producenten en distributeur Klik die een fijnmazig netwerk hebben met zowel een nationale als internationale afzetmarkt. De commissie wil daarnaast nadrukkelijk aandacht vragen voor vertoningsmomenten in Eindhoven voor een breed publiek.

### *Meerwaarde voor de stad*

De commissie ziet in het eindproduct een film die nationaal en wellicht zelfs internationaal vertoond gaat worden. Dat is een aanvulling op het cultureel aanbod, meer specifiek de AV-sector waar Brabant zich mee wil profileren.

### *Ondernemerschap*

De financiering van het project is een goede mix van verschillende geldbronnen, er wordt een gering bedrag gevraagd bij Cultuur Eindhoven. De aanvraag is daarmee solide onderbouwd. Bovendien getuigen de

verschillende co-financiers en de distributeur volgens de commissie van draagvlak voor de eindproductie van deze film.

## **Conclusie**

De commissie is positief over de artistieke kwaliteit van de film en het ondernemerschap waarmee deze tot stand gebracht wordt. De meerwaarde voor de stad zou duidelijker naar voren kunnen komen met vertoningsmomenten voor een breed publiek van het eindproduct in Eindhoven.

De commissie adviseert om de aanvraag te honoreren voor het gevraagde bedrag van € 5.000,- omdat met deze bijdrage een goed artistiek product gerealiseerd wordt.



# Stichting Collegium Musicum Eindhoven – Te Deum

## Organisatie

Het Collegium Musicum Eindhoven organiseert wekelijks een klassiek concert in de Catharinakerk in het centrum van Eindhoven. Deze concerten hebben een laagdrempelig karakter vanwege de locatie en lage toegangsprijs.

## Project

Ter gelegenheid van 18 september (de herdenking van de bevrijding van Eindhoven van WOII) wil Collegium Musicum op 16 september een Te Deum concert organiseren en vraagt daar € 9.338,- voor aan. Dit jaar staat het Te Deum van Händel op het programma. De organisatie heeft de intentie om dit jaarlijks te doen, met uitvoeringen van een Te Deum van verschillende componisten, en zo een traditie op te bouwen.

## Advies Commissie

### *Artistieke kwaliteit*

De commissie vindt de artistieke kwaliteit van het plan beperkt. De keuze om jaarlijks een Te Deum uit te voeren wordt artistiek nauwelijks onderbouwd, evenmin als de keuze voor Händel. Wie de solisten zullen zijn in de eerste editie en van welke componisten in de komende jaren een Te Deum zal worden uitgevoerd, wordt in de aanvraag niet vermeld. De commissie is van mening dat het een voor de hand liggend plan is dat in het verlengde ligt van de bestaande concerten door Collegium Musicum (als onderdeel van Muziek in de Cathrien). De aanvraag getuigt niet van oorspronkelijkheid of een eigen signatuur.

### *Publieksbereik*

De commissie mist in de aanvraag voldoende zicht op de te bereiken doelgroepen. Het plan bevat geen marketingplan of – strategie. Collegium Musicum wil 150 bezoeken bereiken, maar de commissie vindt dat voor een bevrijdingsconcert niet erg ambitieus.

### *Meerwaarde voor de stad*

De commissie is van mening dat een jaarlijks Te Deum van meerwaarde kan zijn mits het initiatief goed gepositioneerd wordt. De voorliggende aanvraag overtuigt in dat opzicht niet in en is in de ogen van de commissie te veel een voortzetting van de bestaande activiteiten van Collegium Musicum. Er is daarmee te weinig sprake van toegevoegde waarde ten opzichte van het bestaande culturele aanbod in de stad.

### *Ondernemerschap*

Het project leunt volgens de commissie zwaar op subsidie en heeft daarmee een groot financieel risico. De commissie mist co-financiering en samenwerking (ook in financiële zin) met andere organisaties die gericht zijn op activiteiten voor 18 September.

## **Conclusie**

Muziek hoort bij feestelijke en droevige gebeurtenissen, meldt de aanvraag. Deze motivatie van Collegium Musicum om op 18 september een Te Deum traditie op te bouwen overtuigt de commissie echter niet. De commissie adviseert om de aanvraag niet te honoreren. Helaas komt zij op geen van de criteria tot een positief oordeel.

# De Nieuwe Cultuur Stichting (DNCS) – We are public (lancering Brabant)

## Organisatie

De Nieuwe Cultuurstichting is in 2014 opgericht en heeft als doel cultuurproducten op een progressieve wijze voor en grote doelgroep te ontsluiten. Ook wil ze bijdragen aan innovatie in de culturele sector.

## Project

De Nieuwe Cultuurstichting vraagt € 20.000,- als bijdrage in de lancering van We Are Public in Brabant (o.a. Eindhoven) in juni 2017. Met We are Public introduceert DNCS een nieuw model om meer publiek met een ander aanbod kennis te laten maken. Leden krijgen voor een vast bedrag per maand toegang tot een divers aanbod dat samengesteld is door de (lokale) redactie van We Are Public uit het aanbod van de deelnemende culturele instellingen. We Are Public kan zo, volgens de organisatie, gezien worden als een keurmerk voor culturele activiteiten, ze verwacht dat dit cultuurbezoek stimuleert. De instellingen krijgen meer en ander publiek en daarmee meer inkomsten. Het publiek komt makkelijker in aanraking met andere cultuurproducten.

DNCS heeft inmiddels ervaring met deze werkwijze opgedaan in Amsterdam en Den Haag. Met ingang van 1 juni wil de stichting de We Are Public-pas in Eindhoven, Den Bosch, Tilburg, Breda en Helmond introduceren. De bedoeling is om eind 2018 als landelijk platform werkzaam te zijn.

## Advies Commissie

### *Artistieke kwaliteit*

De commissie is van mening dat het een origineel concept is. Er is vertrouwen in de rol die de redactie als gids in een groot aanbod vervult. Juist het minder toegankelijk aanbod krijgt daarbij veel aandacht. Gelet op dat aanbod is de commissie ervan overtuigd dat deelname nieuwe ervaringen en verdieping voor het publiek zal opleveren.

### *Publieksbereik*

De organisatie gebruikt haar ervaring uit andere steden en richt zich in eerste instantie op de makkelijk bereikbare groep van cultuurliefhebbers. Voor de uitrol in Noord-Brabant zijn verschillende doelgroepen in kaart gebracht en er is een lijst met geïnteresseerde culturele instellingen. Mits deze instellingen bereid zijn hun achterban warm te maken voor een lidmaatschap van We are Public, ziet de commissie daarmee een ruim aanbod en heeft vertrouwen dat nieuw publiek wordt bereikt.

### *Meerwaarde voor de stad*

Een lidmaatschap is ook voor cultuuraanbod in andere steden geldig, de commissie ziet daarmee de mogelijkheid van een aanzuigende werking. Het biedt meer mogelijkheden voor inwoners en bezoekers van buiten Eindhoven. Het project legt nieuwe en verrassende verbindingen waardoor het een meerwaarde voor de stad heeft.

### *Ondernemerschap*

Naar het oordeel van de commissie is het ondernemerschap voldoende. We Are Public is gebaseerd op het bewezen verdienmodel van Amsterdam en Den Haag, de bijdrage die aan Cultuur Eindhoven wordt gevraagd is éénmalig. Met de start-investering van BKKC is het realistisch dat het project uitgevoerd kan worden.

De commissie is benieuwd naar hoe een lidmaatschap van We Are Public zich verhoudt tot bestaande landelijke en stedelijke kortingspassen. De aanvraag geeft hier geen antwoord op.

## **Conclusie**

De commissie ziet in het project We Are Public een drempelverlagende activiteit om een groter publiek kennis laten maken met ander aanbod. Ze verwacht dat deelnemers naar culturele activiteiten gaan die ze anders niet zouden bezoeken. Het project heeft zich inmiddels bewezen in Amsterdam en Den Haag. De commissie adviseert om de aanvraag gedeeltelijk te honoreren voor een bedrag van € 10.000,- omdat de commissie positief is over het idee en de aanpak maar de bijdrage van Cultuur Eindhoven meer in verhouding tot deelname van andere deelnemende steden in Brabant wil zien.

# Stichting DIT is een STICHTING

## Organisatie

De organisatie 'DIT is een stichting' is in 2015 opgericht en organiseert jaarlijks een festival met een maatschappelijke functie.

## Project

DIT vraagt € 130.000,- voor het DIT festival # 2 op 25 tot en met 28 mei 2017, in de binnenstad van Eindhoven. Het festival stelt Do It Together centraal en richt zich daarmee op een voorhoede publiek. Met het festival wil DIT nieuwe verbindingen en samenwerkingen in de regio Eindhoven stimuleren. De organisatie gebruikt daarbij bestaande locaties, samenwerkingsverbanden en talenten in een divers programma met een multidisciplinair karakter.

## Advies Commissie

### *Artistieke kwaliteit*

De commissie erkent dat het concept voor het DIT festival origineel en inhoudelijk interessant is. De artistieke kwaliteit is afhankelijk van de deelnemers. De uitwerking blijft naar haar mening achter: de aanvraag geeft onvoldoende een helder beeld van de activiteiten die uitgevoerd gaan worden.

### *Publieksbereik*

Het festival richt zich naar de mening van de commissie op een groep die al goed thuis is in cultureel Eindhoven en al veel activiteiten bezoekt. De beschrijving van het publieksbereik in de aanvraag vindt de commissie onvoldoende overtuigend, evenals de strategie die de organisatie heeft om deze groep te bereiken of uit te breiden.

### *Meerwaarde voor de stad*

Het samenbindend effect van het DIT festival kan aanvullend zijn ten opzichte van het culturele aanbod in de stad. De commissie vraagt zich echter af of hier apart een omvangrijke subsidie voor moet worden gegeven, er worden bestaande (en gesubsidieerde) organisaties betrokken, bovendien is het verbinden een onderdeel van de sleutelrol waar BIS-instellingen verantwoordelijkheid voor dragen. De voorliggende aanvraag overtuigt onvoldoende van een toegevoegde waarde op het bestaand aanbod.

### *Ondernemerschap*

De begroting voor het festival laat een hoge bijdrage aan subsidies zien. Het verschil met de editie van het festival in 2016 is financieel erg groot, de commissie ziet onvoldoende relatie tussen deze financiële sprong en inhoudelijke keuzes. De commissie vindt dit niet van realiteitszin getuigen, ze heeft twijfels over de haalbaarheid van het project zoals beschreven in de voorliggende aanvraag.

## **Conclusie**

De commissie ziet de meerwaarde van een levendig en multicultureel festival voor de creatieve community in Eindhoven. Ze is van mening dat deze aanvraag niet goed is uitgewerkt. De commissie heeft daarom op basis van de aanvraag onvoldoende vertrouwen dat het een festival gaat worden dat aansluit bij de uitgangspunten van de Subsidieregeling Cultuur Eindhoven 2017-2020.

De commissie adviseert om de aanvraag niet te honoreren omdat de aanvraag naar de mening van de commissie onvoldoende onderbouwd is.

# Stichting Europe Heritage – Voor Altijd

## Organisatie

De stichting Europe Heritage (2017) stelt zich ten doel de interesse voor en kennis van cultureel erfgoed in Europa te stimuleren. Ze wil dit doen door onder meer foto's en films van cultureel erfgoed op verschillende manieren te tonen.

## Project

Voor Altijd is een fotografieproject waarbij fotografe M.L. Nijsing het interieur van een tiental huizen, in verschillende Eindhovense wijken vastlegt. De voorwaarde die zij zichzelf daarbij stelt is dat de bewoner langer dan 50 jaar in zijn huis woont. Deze foto's worden met de verhalen van de bewoners vastgelegd in een publicatie en reizende tentoonstelling. Hiermee kijkt Europe Heritage op een andere manier naar erfgoed.

## Advies Commissie

### *Artistieke kwaliteit*

De commissie waardeert het plan om oude interieurs vast te leggen nu het nog kan. Ze geeft aan dat eerder werk van de aanvrager autonome zeggingskracht heeft. Op basis daarvan is de commissie overtuigd van de artistieke kwaliteit van de foto's.

Daarnaast is ook de vormgeving van de expositie volgens de commissie van belang voor de zeggingskracht van het project. De commissie is op basis van de aanvraag niet overtuigd dat met een reizende tentoonstelling voldoende kwaliteit gerealiseerd wordt.

### *Publieksbereik*

Voor Altijd richt zich op een zo breed mogelijk publiek. Dat is in de ogen van de commissie een goed streven. Ze vraagt zich echter af of in die zin eenzelfde expositie op 5 verschillende locaties wel zinvol is en of dat werkt voor verschillende doelgroepen. De commissie ziet het als een mogelijkheid om de doelgroepen beter aan te spreken als de exposities qua presentatievorm aan gepast wordt aan de verschillende doelgroepen. Dat de expositie voor het bereik van senioren in een zorgcomplex wordt gehouden is begrijpelijk maar voor een breed publiek ziet de commissie meer in één centrale locatie met een kwalitatief goede tentoonstellingsvorm en goede exposure. Ze concludeert dat een plan voor publieksbereik aanwezig is, dit is nog te weinig ontwikkeld.

### *Meerwaarde voor de stad*

Het project richt zich op Eindhovense interieurs en laat hiermee nog levend erfgoed zien. Dat is aanvullend ten opzichte van het bestaande culturele aanbod. Ook de reflectie door ontwerpers op de foto's en interieurs is volgens de commissie een interessante aanvulling. De commissie vraagt zich echter af of dat voldoende is om een nieuw publiek te bereiken en vindt dit een beperkte relatie met de stad weerspiegelen.

### *Ondernemerschap*

De commissie beoordeelt het ondernemerschap als zwak, het project vraagt in deze vorm een relatief hoge subsidiebijdrage en er is nauwelijks naar alternatieven zoals crowdfunding gekeken.

De commissie vindt het niet van ondernemerschap getuigen dat dezelfde persoon het volledig stichtingsbestuur invult én het project uitvoert. De stichting Europe Heritage houdt zich daarmee niet aan de Governance Code Cultuur. Europe Heritage benoemt verschillende samenwerkingspartners, de deelname van deze partners is echter nog onvoldoende uitgewerkt.

## **Conclusie**

De commissie ziet in Voor Altijd een sympathiek project. Verschillende onderdelen zoals het uitzetten van de tentoonstelling op meerdere locaties, het bereiken van een brede doelgroep en concrete deelname van samenwerkingspartners zijn echter nog onvoldoende uitgewerkt.

Voor de commissie is het niet duidelijk wat de rol van de stichting Europe Heritage ten opzichte van het project Voor Altijd is. De initiatiefnemer is immers voltallig bestuur van de stichting en uitvoerder van het project in één.

De commissie adviseert om de aanvraag niet te honoreren omdat het plan met name op het gebied van samenwerking en ondernemerschap onvoldoende is uitgewerkt.



# Stichting Het Zuidelijk Toneel - Lampenmakers

## Organisatie

Het Zuidelijk Toneel is een theatergezelschap dat sinds 2010 in Tilburg is gehuisvest. Daarvoor zetelde het gezelschap in Eindhoven. HZT wil met uiteenlopende makers en in krachtige beeldtaal verhalen vertellen die aansluiten bij hedendaagse ontwikkelingen in de samenleving.

## Project

Voor de productie en presentatie van de theatervoorstelling Lampenmakers vraagt HZT € 62.925,- . De voorstellingen worden in de periode 3 – 30 september 2017 in Eindhoven gespeeld.

Het Zuidelijk Toneel wil het grote verhaal van Philips (125 jaar) in al zijn verscheidenheid vertellen. Daarvoor maken Marcel Osterop (tekstschrijver) en Roel Swanenberg (regisseur) een avondvullende theatervoorstelling die de betekenis van Philips voor Eindhoven wil belichten.

Het is het laatste deel in de trilogie van artist in residence bij het Parktheater, Marcel Osterop na Waterdragers over de gemeente Eindhoven en Waakhonden over het Eindhovens Dagblad. De voorstelling wordt groter aangepakt dan de vorige producties. Het HZT wil met deze productie, onder meer ter gelegenheid van het 10-jarig bestaan van de Philipszaal, de mogelijkheden van die zaal optimaal benutten. Het stuk wordt exclusief in Eindhoven gespeeld en komt tot stand in coproductie met het Parktheater. Bij de voorstelling organiseert HZT een randprogramma met onder andere "Philips Preludes " en een heruitgave van de Philips koerier.

## Advies Commissie

### *Artistieke kwaliteit*

Het thema vindt de commissie interessant en ze ziet dit als een aansprekend vervolg op eerdere theaterproducties over Eindhovense organisaties (Waterdragers en Waakhonden). De synopsis is nog beperkt maar de commissie heeft op basis van eerdere resultaten vertrouwen in de goede en ervaren makers en acteurs van Het Zuidelijk Toneel.

Het spreekt de commissie aan dat er gekozen wordt voor een aanpak waarbij alle (technische) mogelijkheden van de Philipszaal optimaal worden benut. De zeggingskracht en oorspronkelijkheid die uit de aanvraag spreekt beoordeelt de commissie als goed.

### *Publieksbereik*

De commissie verwacht dat gezien het thema van de voorstelling en de unieke uitvoering in Eindhoven het verwachte publieksbereik gehaald wordt. Het aanbieden van groeps- en bedrijfsarrangementen past daarbij. Ook het idee om inwoners van Eindhoven al bij het maakproces te betrekken is een manier om publiek te genereren voor de uiteindelijke voorstelling.

### *Meerwaarde voor de stad*

De commissie verwacht bezoekers uit heel Nederland voor deze productie omdat deze alleen in Eindhoven gespeeld wordt. De voorstelling wordt in het Parktheater gespeeld waarbij de bijzondere mogelijkheden van

de Philipszaal worden gebruikt: een mooie aanvulling op het bestaande aanbod omdat de zaal overwegend in haar traditionele opstelling wordt gebruikt. Al met al is de commissie van mening dat gezien het onderwerp en de wijze van uitvoering deze productie van meerwaarde is voor de stad Eindhoven.

#### *Ondernemerschap*

De commissie is van mening dat de aanvraag financieel en bedrijfsmatig goed onderbouwd is. Er wordt samengewerkt met veel partners en de wijze waarop is helder uitgewerkt. Dat geldt ook voor de samenwerking met de co-producent, het Parktheater. Het is aannemelijk dat het project zoals beschreven in de aanvraag ook uitgevoerd kan worden.

## **Conclusie**

Er bestaat bij de commissie veel vertrouwen in de artistieke kwaliteit, het beoogde publieksbereik is realistisch en de meerwaarde voor de stad is evident.

Het Zuidelijk Toneel stelt voor om (deels) een garantie subsidie te geven voor het geval publieksinkomsten tegenvallen. De Subsidieregeling Cultuur Eindhoven biedt die mogelijkheid echter niet.

De commissie adviseert om de aanvraag te honoreren voor € 40.000,- . Dat is lager dan het aangevraagde bedrag omdat de commissie op basis van de aanvraag van HZT van mening is dat dit bedrag voldoende is om het project te kunnen realiseren.

# Stichting Kazerne Foundation – NEW ICONS Rietveld now

## Organisatie

De Kazerne Foundation (2013) wil design en design op het snijvlak van kunst presenteren in een levende en inspirerende horeca-omgeving. Daarmee wil De Kazerne een breed publiek bereiken en hen een andere ervaring bieden dan wat zij zelf een 'steriele' museale presentatie noemen. Voor ontwerpers wil de organisatie een podium bieden. De Kazerne streeft ernaar voor verschillende doelgroepen een stimulerende, uitdagende en verbindende ontmoetingsplaats te zijn.

## Project

In het nationaal themajaar "Mondriaan tot Dutch Design" wil De Kazerne in de periode mei - oktober 2017 designers uitnodigen om hun werk te laten zien. Ze kiest in het project NEW ICONS – Rietveld now voor designers die zich kenmerken door eenzelfde vernieuwingsdrang als destijds Rietveld en De Stijl lieten zien. Dit wordt gepresenteerd en onderzocht met designers en publiek in een expositie, debat en meet-ups. De Kazerne vraagt € 25.000,-

## Advies Commissie

### *Artistieke kwaliteit*

De commissie vindt het een interessant idee om dit themajaar aan te grijpen om eigentijdse iconen uit de wereld van design te tonen. Ze noemt de gekozen designers van een hoog niveau, maar merkt op dat de keuze nog weinig verrassend is, deze namen zijn vaker in exposities van De Kazerne te zien. Er is bij de commissie vertrouwen in de structuur en inhoud van het programma en daarmee in de artistieke kwaliteit van het programma.

### *Publieksbereik*

Het is een goed plan volgens de commissie om ook in de zomer een design programma te bieden. Het is tegelijk ook een risico omdat dit rustige maanden qua bezoekers kunnen zijn. Desondanks heeft het de potentie een groot publieksbereik te realiseren omdat er geen vergelijkbare plaatsen zijn. De commissie heeft er vertrouwen in dat de genoemde bezoekersaantallen ook behaald worden omdat de aanvrager uit eigen ervaring de doelgroep inmiddels goed kent.

### *Meerwaarde voor de stad*

De commissie is van mening dat De Kazerne een van de weinige plekken in de stad is waar doorlopend een hoogwaardig design programma te zien is. Dat heeft een meerwaarde voor de uitstraling als designstad die Eindhoven wil hebben. Daarnaast ontwikkelt De Kazerne zich ook meer en meer als platform voor andere culturele initiatieven. De integratie van horeca en presentatieplek draagt bij aan de diversiteit van het cultureel aanbod in de stad, daar heeft de commissie waardering voor.

### *Ondernemerschap*

De commissie ziet dat er verschillende, maar nauw met elkaar verweven organisaties zijn die dit project mogelijk maken. Het is soms lastig te doorgronden hoe deze organisaties zich in dit project tot elkaar verhouden, wat het beoordelen van het ondernemerschap bemoeilijkt.

In zijn totaliteit ziet de commissie een bedrijfsmatig onderbouwde begroting, ze vindt het aannemelijk dat het project uitgevoerd kan worden.

### **Conclusie**

De commissie adviseert om de aanvraag gedeeltelijk te honoreren, voor € 15.000,-. Het is een waardevol initiatief dat getuigt van artistieke kwaliteit en een meerwaarde voor de stad heeft. De commissie vindt een aantal posten op de begroting (zoals training horeca personeel) onevenredig hoog in verhouding tot het project en stelt daarom voor een lager bedrag te honoreren.

# Stichting Kringgildedag Kempenland – Gildedag Eindhoven

## Organisatie

De stichting Kringgildedag is speciaal opgericht om in 2017 in Eindhoven een kringdag voor alle 51 gilden uit de kring Kempenland te organiseren. Normaal gesproken wordt een kringgildedag door één van de deelnemende gilden georganiseerd. Voor een individueel gilde is dit een steeds moeilijker opgave en groter risico omdat ledenaantallen teruglopen en de leden vergrijzen. Daarnaast worden de eisen voor het organiseren van een dergelijk evenement qua vergunningen strenger.

## Project

Op de Kringgildedag van 5 juni 2017 komen gilden bij elkaar en laten traditionele activiteiten zien zoals vendelzwaaien. Er zijn wedstrijden tussen de deelnemende gilden en er is een tentoonstelling. Het draagt bij aan de zichtbaarheid van de gilden en hun gebruiken.

Om praktische redenen is gekozen voor een binnen locatie waar basisvoorzieningen al aanwezig zijn. De organisatie vraagt € 5.000,- voor de uitvoering van dit project.

## Advies Commissie

### *Artistieke kwaliteit*

Met de kringgildedag herhalen de deelnemende gilden een al lang bestaand ritueel dat niet uniek is. De commissie geeft aan dat de invulling van deze dag niet creatief is. Ze heeft wel vertrouwen in het vakmanschap van organisatoren en deelnemers, ze mist echter samenwerking met nieuwe partners.

### *Publieksbereik*

De commissie verwacht dat de gilden hiermee vooral hun eigen aanhang bereiken. Met 51 deelnemende gilden is dit bereik voldoende. Uit de aanvraag blijkt dat men voor een breed publiek gaat, er is echter geen plan bij de aanvraag gevoegd dat duidelijk maakt hoe dit brede publiek bereikt wordt. De commissie vindt een breed publieksbereik belangrijk, ze wil de organisatie daarom oproepen zich in te zetten om dat ook daadwerkelijk te realiseren.

### *Meerwaarde voor de stad*

De commissie is van mening dat een kringgildedag een bijzonder evenement is. Het is goed voor de stad om ook deze kant van het culturele veld zichtbaar te maken. Het is volgens de commissie jammer dat het bij deze traditionele invulling blijft, ze mist samenwerking buiten de eigen discipline en een verrassend programma.

### *Ondernemerschap*

De commissie mist een financiële terugblik. Ook al is het de eerste keer dat deze stichting een kringgildedag organiseert, het is de 75ste kringgildedag in Kempenland dus er is historische informatie beschikbaar. Maar, ook gebaseerd op deze ervaring, vindt de commissie het aannemelijk dat het project uitgevoerd kan worden.

## **Conclusie**

De commissie adviseert om de aanvraag te honoreren voor het gevraagde bedrag van € 5.000,- omdat het een uniek cultureel evenement is. Als immaterieel erfgoed is het aanvullend ten opzichte van het aanbod in de stad.

# Stichting MAD emergent art center – Albert van Abbehuis

## Organisatie

MAD emergent art centre (1995) profileert zich als een laboratorium en organisator in de sector art-science en digitale cultuur. MAD wil nieuwe technologie beschikbaar maken voor innovatieve en artistieke toepassingen om het publiek te helpen de toekomst te omarmen. MAD faciliteert en verbindt kunstenaars, wetenschappers, ondernemers en publiek.

## Project

Na het stoppen van de activiteiten van de stichting Kunst-En in het Van Abbehuis heeft MAD de verantwoordelijkheid genomen deze locatie opnieuw open te stellen voor kunstenaars en de stad. Ze heeft in korte tijd een programma samengesteld om de continuïteit niet in gevaar te brengen. MAD ziet het Albert van Abbehuis als een ontmoetingsplek voor culturele makers en publiek. Voor een passende programmering vraagt MAD € 3.950,- subsidie voor drie activiteiten in het voorjaar 2017. Daarmee wil de organisatie hedendaagse kunst en cultuur, in relatie tot actuele thema's in de maatschappij (zoals Art & Science) aanbieden in exposities, workshops en andere vormen.

## Advies Commissie

### *Artistieke kwaliteit*

MAD biedt met het Albert van Abbehuis een presentatieplek aan makers en culturele organisaties. Ze weet daarbij de juiste personen aan zich te binden. De commissie heeft waardering voor deze rol van MAD als verbinder in het culturele veld.

De commissie constateert dat de programmering duidelijk onder tijdsdruk tot stand is gekomen. De kwaliteit is daarom voldoende maar een duidelijke artistieke visie op de programmering ontbreekt. Ze ziet in deze aanvraag vooral een initiatief om het Van Abbehuis voor kunst en cultuur te blijven gebruiken en de mogelijkheid voor MAD om beter zichtbaar te zijn voor publiek. Dat beoordeelt de commissie als positief, het is een kans voor de stad.

### *Publieksbereik*

De locatie draagt naar de mening van de commissie bij aan de zichtbaarheid van de activiteiten maar MAD mag zich daar nog verder in ontwikkelen zodat een breed publiek kennis kan nemen van de activiteiten van MAD in het Albert van Abbehuis. Het blijft naar de mening van de commissie nu vooral nog interessant voor vakgenoten met een technische achtergrond. Ambitie en realiteit zijn niet met elkaar in balans.

### *Meerwaarde voor de stad*

Het programma biedt relevante onderwerpen en is aanvullend op het cultureel aanbod in de stad. De commissie ziet deze beeldende kunstprojecten en activiteiten op het snijvlak van kunst en technologie als

aanvulling en dat draagt bij aan meer diversiteit in het aanbod. Deze meerwaarde mag volgens de commissie sterker uitgedragen worden.

#### *Ondernemerschap*

MAD ontvangt voor haar reguliere activiteiten subsidie via de PLUS regeling (programma). Enkele van deze activiteiten wil MAD ook in het Albert van Abbehuis uitvoeren. De subsidieaanvraag is op andere activiteiten gericht. Het is aannemelijk dat het project uitgevoerd kan worden. Daarmee ontstaat een impuls om het Albert van Abbehuis in functie te houden.

### **Conclusie**

MAD kan zich met dit project beter profileren. Het is voor de commissie vooral waardevol dat het Albert van Abbehuis niet verloren gaat als presentatieplek. De commissie beschouwt 2017 als een pilotjaar en geeft MAD daarmee de kans om de invulling van deze locatie verder te ontwikkelen.

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor het gevraagde bedrag van € 3.950,- omdat het cultureel gebruik van het Albert van Abbehuis van meerwaarde voor de stad is.



# Stichting Nooitgedacht – NIEUW/LOUD

## Organisatie

De stichting Nooitgedacht stelt zich ten doel diverse doelgroepen in hun kracht te zetten door het inzetten van kunst, design en cultuur.

## Project

Met het project NIEUW/LOUD richt de organisatie zich op ouderen en geeft ze tegelijk jonge designers een podium. Jonge designers gaan met ouderen op zoek naar hun talent van vroeger en blazen dat nieuw leven in. Samen werken 50 deelnemers in 5 workshops. Daarna volgt een traject waarin 8 geselecteerde deelnemers een op een begeleid worden naar een persoonlijk eindresultaat. De resultaten worden tijdens de DDW in Vitalis Berckelhof gepresenteerd. Op een nog te bepalen locatie geeft Nooitgedacht in deze periode een interactieve presentatie over het project. Ten slotte wil Nooitgedacht met een selectie van de deelnemers de mogelijkheid voor verduurzaming van dit project onderzoeken.

Nooitgedacht richt zich met dit project op kwetsbare ouderen (in tegenstelling tot vitale ouderen waar al veel activiteiten voor worden ontwikkeld) en vraagt € 19.000,- voor het realiseren van dit project.

## Advies Commissie

### *Artistieke kwaliteit*

Het is voor de commissie moeilijk om op basis van de aanvraag de artistieke kwaliteit te beoordelen maar ze heeft er vertrouwen in dat de initiatiefnemers de juiste combinaties kunnen maken tussen designers en de ouderen. Met het intensieve traject dat wordt voorgesteld kan een goed plan worden neergezet. Ze is van mening dat de voorliggende aanvraag op artistiek vlak echter te weinig is uitgewerkt.

### *Publieksbereik*

Aansluiting bij activiteiten tijdens de DDW 2017 is een goede stap naar een breed publiek. Een presentatie tijdens de DDW is naar de mening van de commissie echter geen garantie voor een groot publieksbereik. Ambitie en realiteit zijn naar de mening van de commissie niet met elkaar in balans. Ze vindt dat het resultaat vooral voor de deelnemers zelf van belang is en dit is maar een beperkt aantal. Ze vraagt zich af in hoeverre het ook interessant zal zijn voor toeschouwers.

### *Meerwaarde voor de stad*

Een dergelijk project is zeker van meerwaarde voor de stad maar die meerwaarde ziet de commissie vooral op sociaal gebied. Ze beoordeelt het project van weinig toegevoegde waarde voor het cultureel aanbod van de stad.

### *Ondernemerschap*

Het project is tot nu toe sterk afhankelijk geweest van subsidies. Nooitgedacht geeft aan minder afhankelijk van subsidie te willen worden, onder meer door het verduurzamen van het project en in productie nemen

van de ontwikkelde producten. Daar heeft de commissie waardering voor. De organisatie geeft echter niet aan hoe ze dit wil realiseren. De bedrijfsmatige onderbouwing is daarmee onvolledig.

## **Conclusie**

De commissie ziet dat dit project tegemoetkomt aan algemene beleidsdoelstellingen in het sociaal beleid om participatie van ouderen te stimuleren. De commissie verwacht van dergelijke projecten, mits goed uitgevoerd en met voldoende deelnemers, een groot maar vooral sociaal-maatschappelijk effect. Het project NIEUW/ OUD overtuigt de commissie te weinig op artistiek - cultureel vlak.

De commissie adviseert om de aanvraag niet te honoreren omdat het onvoldoende aansluit bij de uitgangspunten van de Subsidieregeling Cultuur Eindhoven 2017-2020.

# Stichting Onomatopee – Sense and Sensibility

## Organisatie

Onomatopee (2006) wil ruimte bieden aan de progressieve beeldcultuur met het doel deze te bevragen en te beïnvloeden. De focus ligt, naast beeldcultuur, op visuele geletterdheid, semantiek, poëzie en letteren. Onomatopee profileert zich met een internationaal bereik en netwerk.

De activiteiten van Onomatopee bestaan vooral uit exposities en publicaties voor een vakpubliek maar wil ook een breder publiek bereiken.

## Project

Met het project Sense and Sensibility laten jonge regionale makers in vier solo exposities nieuw werk zien met als overkoepelend thema hedendaags feminisme. De makers zullen het thema vanuit verschillende perspectieven belichten, internationale schrijvers worden uitgenodigd hun visie op de werken te geven. Rondom de expositie en het thema organiseert Onomatopee een symposium, interventies en performances en geeft ze een publicatie uit dat reflecteert op het werk van de jonge makers. Dit project past binnen de grotere context van het programma van Onomatopee NEST (dat ruimte biedt aan regionale makers).

## Advies Commissie

### *Artistieke kwaliteit*

Onomatopee presenteert hier naar de mening van de commissie een goed uitgewerkt programma met een urgent thema. Op basis van de kennis van Onomatopee, haar samenwerkingspartners en de jonge makers die in de aanvraag worden genoemd is de commissie overtuigd van de artistieke kwaliteit die dit project zal hebben.

### *Publieksbereik*

De commissie is van mening dat dit programma interessant kan zijn voor een breed publiek. Ze is van mening dat Onomatopee een hoge drempel heeft maar verwacht dat de organisatie het bereik zoals beschreven in de aanvraag waar kan maken, het is positief dat een deel van het project tijdens de DDW toegankelijk is. Ambitie en realiteit zijn met elkaar in balans.

### *Meerwaarde voor de stad*

Onomatopee zorgt voor een expositieprogramma dat aansluit bij thema's van presentaties in MU en het Natlab. Daarbij kiest elke organisatie en ook Onomatopee voor een eigen invalshoek. De commissie vindt dat het project daarom bijdraagt aan meer diversiteit in het culturele aanbod in de stad.

### *Ondernemerschap*

De commissie vindt de begroting duidelijk, het project is solide onderbouwd. Met cofinanciering van landelijke fondsen (Prins Bernard cultuurfonds) krijgt het project ook een bredere uitstraling. De commissie stelt vast dat het honorarium voor de deelnemende kunstenaars laag blijft en vraagt Onomatopee dit aspect bij toekomstige aanvragen realistisch te begroten.

## Conclusie

De commissie ziet een duidelijke verbetering ten opzichte van de vorige aanvraag van Onomatopee in oktober. Het project is toegankelijker en in de aanvraag worden gemaakte keuzes toegelicht.

De commissie adviseert om de aanvraag te honoreren voor het gevraagde bedrag van € 30.000,- omdat dit project getuigt van artistieke kwaliteit en een meerwaarde heeft vanwege de aanvulling op het bestaande aanbod in de stad.

# Stichting Opia 55 – KONTmagazine

## Organisatie

De Stichting Opia 55 is begin 2017 opgericht met onder meer als doelstelling het uitvoeren van reflectieve artistieke en literaire projecten. Opia 55 wil de dialoog tussen maker en publiek stimuleren.

## Project

Opia 55 vraagt € 12.500,- subsidie voor de uitgave van een glossy kunst tijdschrift met de naam KONT – De achterkant van Eindhoven. Het tweetalig magazine (Nederlands en Engels) zal eenmaal per jaar verschijnen en wordt gelanceerd met een netwerkevent. Opia 55 biedt hiermee een podium aan kunstenaars uit diverse disciplines die met elkaar een verbinding aangaan. De organisatie wil kunstenaars uitdagen artistiek op elkaars werk te reageren.

Met dit tijdschrift wil Opia 55 het profiel van Eindhoven als creatieve stad versterken. KONT-magazine zal zich volgens Opia 55 onderscheiden van bestaande tijdschriften over Eindhoven omdat het niet door marketeers wordt gemaakt maar door kunstenaars zelf.

## Advies Commissie

### *Artistieke kwaliteit*

KONT wil discipline overschrijdend zijn. De commissie is van mening dat de aanvrager de potentie heeft om de verschillende partijen ook met elkaar in verbinding te brengen. Een concrete uitwerking hoe die inhoudelijke en visuele samenhang wordt gecreëerd mist ze echter in de aanvraag. Er is vertrouwen in het vakmanschap van de initiatiefnemer maar de commissie ziet een aantal punten waarop de aanvraag beter uitgewerkt kan worden.

### *Publieksbereik*

Er worden zeer uiteenlopende doelgroepen en afzetmogelijkheden voor het magazine genoemd in de aanvraag. De commissie krijgt hierdoor slechts een globaal idee van wie Opia 55 wil bereiken en hoe ze dat wil doen. Zij mist de focus. Het publieksbereik is in de aanvraag onvoldoende doordacht uitgewerkt waardoor bij de commissie de vraag rijst of het Opia 55 ook gaat lukken om met name de verkoopdoelstellingen te realiseren. Een duidelijke (marketing)strategie om deze doelgroepen te bereiken ontbreekt in de aanvraag.

### *Meerwaarde voor de stad*

De commissie ziet in dit project aanknopingspunten die kunnen uitmonden in een meerwaarde voor de stad, zoals het bij elkaar brengen van creatieve industrie en bedrijfsleven. Ook nieuwe samenwerkingen van aan het blad deelnemende kunstenaars kunnen waardevol zijn. De aanvraag is naar de mening van de commissie echter op een aantal punten onvoldoende concreet waardoor de toegevoegde waarde ten opzichte van het huidige culturele aanbod te weinig blijkt.

### *Ondernemerschap*

Gezien het voorgaande heeft de commissie niet genoeg vertrouwen in de financieringsconstructie van KONT. De commissie is enerzijds positief over de online crowdfunding actie die voor de uitgave van KONT is opgezet. Anderzijds heeft zij te weinig vertrouwen in het behalen van de inkomstenstroom uit de verkoop van het magazine. Ten slotte plaatst de commissie nog een kanttekening bij de bestuursstructuur van de stichting. Deze voldoet niet aan de Governance Code Cultuur omdat de aanvrager (tevens uitvoerder van het project) zelf lid is van het bestuur.

### **Conclusie**

De commissie noemt KONT Magazine een sympathiek en aansprekend idee maar geeft aan dat het projectplan op te veel gedachten lijkt te hinken.

De commissie adviseert om de aanvraag niet te honoreren omdat de uitwerking van de artistieke kwaliteit en het publieksbereik onvoldoende is. Het idee mist een duidelijke focus, de commissie is daarmee niet overtuigd van de meerwaarde voor de stad.

# Stichting Pandor - HOME

## Organisatie

De stichting Pandor wil cultuur, design, welzijn en zorg verbinden. Door de stichting zijn de laatste jaren geen activiteiten uitgevoerd. De stichting is nieuw leven ingeblazen en dat resulteert onder andere in het voorstel voor dit project.

## Project

Met "HOME" wil Pandor een social design-project realiseren waarbij vluchtelingen samenwerken met designers en Brabantse bedrijven om samen een product te maken. Deze producten zijn gebaseerd op het verhaal van de vluchtelingen en spelen op hun specifieke vaardigheden en kennis in. Pandor wil vluchtelingen en ontwerpers, nieuwkomers en gevestigden verbinden om de integratie van de vluchtelingen te bevorderen.

Pandor vraagt € 33.000,- voor dit project van anderhalf jaar dat start in mei 2017. De resultaten worden getoond tijdens de DDW en het DIT festival.

## Advies Commissie

### *Artistieke kwaliteit*

De commissie beschouwt dit project als een sympathiek idee dat bij kan dragen aan de integratie van kwetsbare doelgroepen. Het voorliggende plan geeft echter te weinig inzicht in hoe Pandor dat wil gaan doen. Zo zijn ondermeer de selectiecriteria voor deelnemende vluchtelingen te algemeen geformuleerd. Uit de aanvraag blijkt onvoldoende de kwaliteit van de projectleiding, welke designers en bedrijven daadwerkelijk deelnemen en hoe de kwaliteit van een eindproduct wordt geborgd. De commissie zet derhalve vraagtekens bij de artistieke kwaliteit.

### *Publieksbereik*

Pandor wil met HOME een bijzondere groep nieuwe inwoners bereiken. De commissie vindt het positief dat er aandacht voor vluchtelingen is en zeker als men deze doelgroep ook daadwerkelijk weet te bereiken. De commissie is van mening dat het plan echter onvoldoende doordacht is als het gaat om de specifieke aspecten van samenwerking met – en de behoeften van vluchtelingen. Het projectplan zoals het nu voorligt is volgens de commissie teveel aanbod gericht.

Met een presentatie tijdens de DDW wordt naar verwachting een groot algemeen publiek bereikt. Het is niet duidelijk of en hoe ook de meer specifieke groepen waarop men zich wil richten bereikt worden.

### *Meerwaarde voor de stad*

Als gezegd beoordeelt de commissie het project als sympathiek en als belangrijk voor de stad, maar het is niet voldoende uitgewerkt.

Ze meent dat er een solide en ervaren organisatie nodig is om dit project te laten slagen en ziet dat niet terug in de aanvraag. Als er concrete en bij voorkeur duurzame relaties worden gelegd tussen partijen zoals

de deelnemende bedrijven, designers en vluchtelingen is dat aanvullend ten opzichte van het bestaande aanbod.

#### *Ondernemerschap*

De bij de aanvraag horende begrotingen geven geen eenduidige informatie. De bedrijfsmatige onderbouwing van het project, inclusief een grote subsidieaanvraag bij het Oranjefonds die nog niet is toegezegd, is naar het oordeel van de commissie te onzeker. Er is daarom twijfel aan de haalbaarheid van het project.

### **Conclusie**

Het projectvoorstel om vluchtelingen te verbinden aan partijen in de stad verdient een meer concrete uitwerking.

De commissie adviseert om de aanvraag niet te honoreren omdat er onvoldoende vertrouwen in de haalbaarheid van dit plan is.



# Stichting Passionate Bulkboek – Write Now!

## Organisatie

Passionate Bulkboek wil participatie aan literatuur door jongeren tussen 15 en 24 jaar stimuleren. Ze organiseert daarvoor onder meer de schrijfwedstrijd Write Now! voor jongeren uit Nederland en Vlaanderen. Nadat jongeren een tekst hebben ingestuurd worden ze ingedeeld in regionale voorronden. De winnaars gaan door naar de finale. De wedstrijd heeft een landelijke uitstraling.

## Project

Met de regionale voorronden wil Passionate Bulkboek de drempel om mee te doen verlagen. In de regio Eindhoven organiseert ze in het voorjaar van 2017 één van de 10 voorronden. Passionate Bulkboek vraagt hiervoor € 2.500,-.

Het project draagt bij aan de lokale literaire infrastructuur. Passionate Bulkboek werkt voor de wedstrijd samen met gerenommeerde literaire organisaties en mediapartners zoals Trouw en lokale boekhandels. Deze zien Write Now! volgens de aanvrager als kweekvijver voor nieuw literair talent.

## Advies Commissie

### *Artistieke kwaliteit*

Door de betrokkenheid van vaste medewerkers, een goede jury en contacten met het literaire veld heeft Write Now! zich volgens de commissie in het verleden al bewezen. Met workshops en begeleiding voor winnaars van voorronden wordt talent daadwerkelijk gestimuleerd. De commissie geeft aan dat resultaten van deelnemers uit vorige jaren laten zien dat er oog is voor jong talent. Ze beschouwt de aanvraag als een goed doordacht plan van aanpak en is overtuigd van de artistieke kwaliteit.

### *Publieksbereik*

Het publieksbereik, met name (potentiele) deelnemers is naar de mening van de commissie niet heel groot, de commissie vindt het bereik in het kader van de aard van dit project echter voldoende. Er is voorzien in een goed onderbouwde strategie voor marketing en publiciteit.

### *Meerwaarde voor de stad*

De commissie beschouwt het literaire aanbod als een belangrijke aanvulling op het bestaande culturele aanbod in de stad. Literatuur neemt als discipline nog maar een bescheiden plaats in ten opzichte van het veel sterkere techniek-, design- en kennisprofiel van de stad. De meerwaarde van dit project, dat tegelijkertijd goed aansluit bij de leefomgeving van de doelgroep, is daarom goed.

De commissie mist samenwerking met lokale partners zoals de Bibliotheek maar constateert tevens dat een doorlopende lijn met literaire activiteiten in Eindhoven, van Schoolschrijver, Kunstbende, Write Now tot Watershed op deze wijze steeds beter wordt geborgd.

### *Ondernemerschap*

De commissie is van mening dat de aanvraag bedrijfsmatig goed onderbouwd is, ze vindt het aannemelijk dat het project uitgevoerd kan worden. De Governance Code Cultuur is geborgd. Ze beoordeelt het ondernemerschap als goed.

### **Conclusie**

De commissie geeft aan dat er al eerder succesvolle voorronden in Eindhoven zijn geweest. De werkwijze van Write Now heeft zich bewezen en al goede schrijvers voortgebracht.

De commissie adviseert om de aanvraag te honoreren voor het gevraagde bedrag van € 2.500,- omdat zowel de artistieke kwaliteit als de meerwaarde voor de stad evident zijn.

# Stichting Philips Museum - Designtour

## Organisatie

Het Philips Museum is een bedrijfsonderdeel van het Philipsconcern. Daarnaast staat een stichting Philips Museum die nauw verweven is met het Philips concern: De stichting Philips Museum heeft als doel het vrijwilligersbeleid voor het museum vorm te geven en uit te voeren. Daarnaast ontwikkelt ze projecten op het gebied van educatie. Philips Lighting BV is verantwoordelijk voor benoemen bestuursleden en goedkeuring van statuten.

## Project

Na een tijdelijke expositie over de geschiedenis van 90 jaar design bij Philips voelt het museum de behoefte om de design-geschiedenis van Philips een meer permanente plek in het museum te geven en daar een educatief karakter aan toe te voegen. De stichting Philips Museum wil daar vanuit haar doelstelling graag een impuls aan geven. Daarom vraagt ze € 40.000,- voor het ontwikkelen van een digitale designtour in het museum die vanaf 6 oktober 2017 voor het publiek beschikbaar moet zijn.

Het museum wil dit doen door bezoekers een Ipad mee te geven waarop met behulp van augmented reality een rondgang door de opstelling in het museum mogelijk is. Deze insteek is gebaseerd op de ervaring van het museum met de Ipad tour (Mission Eureka) in 2014. Het geeft de statische onderdelen van de huidige museum opstelling meer dynamiek, verrijkt deze met animatie en ander beeldmateriaal. Hiermee brengt het museum meer variatie en uitbreiding in het verhaal dat nu zichtbaar is.

## Advies

### *Artistieke kwaliteit*

De commissie vindt het voorstel voor een digitale designtour een interessant idee en ziet zeker een meerwaarde in de verdieping en verrijking die de virtuele tour aan de bestaande expositie kan geven. De stichting en het museum hebben de kennis en contacten om er een kwalitatief hoogwaardig project van te maken, het onderwerp nodigt daar ook toe uit. De aanvraag laat echter naar de mening van de commissie een redelijk traditionele benadering zien. Uit de aanvraag blijkt niet welke artistiek-inhoudelijke keuzes gemaakt gaan worden, daarmee ontbreekt informatie om de artistieke kwaliteit goed te beoordelen. De commissie is van mening dat vakmanschap, kennis en contacten aanwezig zijn maar het project is op dit punt te weinig uitgewerkt.

### *Publieksbereik*

De commissie verwacht niet dat de virtuele designtour op zich veel nieuw publiek zal genereren. Het is van meerwaarde voor bestaande bezoekers en levert wellicht meer herhalingsbezoek op. De aanvraag geeft geen beeld van hoe het museum nieuw publiek wil bereiken. Het museum sluit aan op de wensen van het publiek dat ze nu al bereiken en dat bereik is voldoende. Het is positief dat de digitale designtour ook toegankelijk wil zijn voor slechtziende – en slechthorende bezoekers maar de manier waarop de aanvrager dat nu uitwerkt is vrij traditioneel.

#### *Meerwaarde voor de stad*

De commissie beoordeelt de digitale designtour vooral als een project dat interessant is - en een meerwaarde heeft voor het museum en voor Philips. Ze mist een concrete connectie met de stad en een vertaling hoe de betekenis van Philips voor Eindhoven, vroeger en nu, vorm krijgt. Een samenwerking met andere erfgoed instellingen die zich op de cultuurhistorie van Eindhoven richten kan van meerwaarde zijn maar ziet de commissie niet terug in deze aanvraag. De commissie vindt het positief dat het museum samenwerking zoekt met andere partijen op het gebied van design maar ze had graag gezien hoe het museum dit wil uitwerken.

Als zelfstandig aanbod heeft het naar de mening van de commissie te weinig toegevoegde waarde ten opzichte van het bestaande culturele aanbod.

#### *Ondernemerschap*

Het museum is een bedrijfsonderdeel van Philips. Het bedrijf draagt bij aan de kosten. Ook draagt Philips bij aan de stichting ten behoeve van het onderdeel vrijwilligers. Voor (educatieve) projecten dient het museum zelf financiering te vinden.

De commissie beoordeelt het plan in totaliteit als realistisch maar is van mening dat de verhouding tussen de bij Cultuur Eindhoven gevraagde subsidie en andere inkomsten evenwichtiger kan. Daarbij geeft ze aan dat het belang van Philips groot is maar dat zij ook andere mogelijkheden om inkomsten te genereren ziet.

## **Conclusie**

De commissie is van mening dat een doorlopend inzicht in de designgeschiedenis van Philips zeker waarde heeft voor Eindhoven en een toevoeging kan zijn ten opzichte van de jaarlijkse tijdelijke expositie die het museum nu presenteert.

Zij adviseert echter om de aanvraag niet te honoreren omdat deze op meerdere aspecten, met name artistieke kwaliteit en ondernemerschap, onvoldoende is uitgewerkt.

# Stichting Popwaarts – Popronde Eindhoven

## Organisatie

Popwaarts is een landelijk opererende stichting. Jaarlijks organiseert ze onder de naam Popronde een reizende talentenjacht in festivalvorm over een 40-tal steden. Vanuit ongeveer 1300 inzendingen selecteert een vakjury ± 130 bands die deel mogen nemen. Elke band zal in deze periode tussen de 10 en 20 keer optreden.

De Popronde geeft per stad waar zij voorrondes houdt ongeveer 40 deelnemers (lokale talenten uit andere steden) een kans om op te treden op diverse podia. In Eindhoven zijn dit 25 podia. Daarmee doen de deelnemers veel ervaring op. Deze optredens zijn voorrondes voor een landelijke finale. Geselecteerde acts gaan door naar een landelijke finale.

## Project

Popwaarts vraagt € 8.500,- voor activiteiten in de Popronde 2017 die in Eindhoven plaats vinden.

## Advies Commissie

### *Artistieke kwaliteit*

De commissie geeft aan dat het voor popbands belangrijk is om ervaring op te doen. Popronde biedt die mogelijkheid op verschillende locaties in een stad. Ze stelt vast dat de Popronde een groot potentieel biedt voor bands en dat er een goed ontwikkelde strategie is. De organisatie heeft een goed netwerk om dit mogelijk te maken. De aanvraag getuigt volgens de commissie van vakmanschap en ze vindt de opzet van het plan goed.

De selectiecommissie bestaat uit professionals uit de muziekindustrie, de commissie ziet de waarde voor beginnende bands om door deze groep beluisterd te zijn.

### *Publieksbereik*

De commissie is positief over het grote publieksbereik dat in de aanvraag beschreven is. Hoewel het bereik bij een dergelijk gratis festival moeilijk te meten is vindt de commissie het gebaseerd op wat zij weet van de Popronde, realistisch. Door de samenwerking met 25 cafés en zalen in Eindhoven kan er een goede spreiding van lokale promotie plaatsvinden. De combinatie van deze lokale promotie en sterke landelijke mediapartners zorgen voor een goede balans tussen ambitie en realiteitsgehalte.

### *Meerwaarde voor de stad*

In elke stad zijn er veel kleine podia die meedoen, de commissie ziet dat ook in Eindhoven. Het project draagt dan ook bij aan meer diversiteit in het cultureel aanbod en de meerwaarde voor de stad is goed.

### *Ondernemerschap*

De popronde heeft zich inmiddels bewezen, de commissie is van mening dat de aanvraag bedrijfsmatig solide is onderbouwd. Verschillende partners dragen bij in de financiering en de grote bijdrage van het Fonds voor Cultuurparticipatie beschouwt de commissie als een goed signaal.

De commissie maakt tenslotte nog een opmerking over de bestuursstructuur. Bestuursleden die terstond herkiesbaar zijn past niet in de Governance Code Cultuur.

## **Conclusie**

De commissie geeft aan dat Popronde een uitgewerkt en doordacht plan presenteert om talentontwikkeling en doorstroming in de popsector te bevorderen met veel draagvlak in de sector zelf.

De commissie adviseert om de aanvraag te honoreren voor het gevraagde bedrag van € 8.500,-. Het plan getuigt van artistieke kwaliteit, Popronde kent een groot publieksbereik en vormt een meerwaarde voor de stad.

# Stichting Stratumseind Klassiek – 2<sup>e</sup> deel seizoen 2017

## Organisatie

De stichting Stratumseind Klassiek wil klassieke kamermuziek voor alle bewoners van Eindhoven toegankelijk maken in een ambiance die past bij kamermuziek (kleine setting waar interactie met het publiek mogelijk is) maar die ook publieksvriendelijk is (een ongedwongen sfeer en een lage drempel). Stratumseind Klassiek ziet zichzelf als een aanvulling op de grotere podia voor klassieke muziek in Eindhoven ook omdat in de programmering naar nieuwe interpretaties, verrassende instrumentaties en bijzondere samenwerkingen wordt gezocht. De programmering wordt ingevuld door (jonge) professionals.

Stratumseind Klassiek richt zich daarbij op een nieuw publiek en werkt samen met o.a. het Storioni festival en Muziek op de Dommel.

## Project

Stratumseind Klassiek vraagt een bijdrage van € 6.000,- voor een afwisselende programmering van concerten op elke 1<sup>e</sup> en 3<sup>e</sup> zondagmiddag van de maand in het seizoen 2016-2017. De locatie aan het Stratumseind (De Oude Rechtbank) voldoet niet meer en Stratumseind Klassiek programmeert dit seizoen in De Kazerne. De organisatie zet in op voldoende PR en communicatie om publiek op deze nieuwe plek te bereiken.

## Advies Commissie

### *Artistieke kwaliteit*

De commissie is van mening dat het aanbod van Stratumseind Klassiek gedegen, maar weinig oorspronkelijk is. De term 'interpretatiekunst' is ongebruikelijk. Men refereert daarmee aan bewerkingen en crossovers en de commissie vindt dat een bijzonder aspect in de programmering. De Kazerne is een aantrekkelijke plek, door verhuizing van de concerten hiernaartoe en de nieuwe samenwerkingen die daarmee kunnen ontstaan, kan de zeggingskracht van de concertreeks die nu volgens de commissie nog beperkt is, toenemen.

### *Publieksbereik*

Het beschreven publieksbereik in relatie tot de capaciteit van de locatie is goed. De aanvraag beschrijft doelgroepen, marketingmiddelen en -acties, maar een uitgewerkte strategie ontbreekt. Een extra inzet op PR en communicatie is naar de mening van de commissie zeker de moeite waard, maar de commissie is er niet van overtuigd dat men in staat zal zijn een jonger publiek te genereren.

### *Meerwaarde voor de stad*

Om met dit aanbod bij te dragen aan een aantrekkelijker vestigingsklimaat is in de ogen van de commissie een te hoog gegrepen ambitie. Er is echter wel ruimte voor een eigen publiek en de commissie erkent dat dergelijke kleinschalige initiatieven bijdragen aan de levendigheid van de stad. In die zin is de programmering aanvullend ten opzichte van het bestaande culturele aanbod in de stad.

### *Ondernemerschap*

De commissie noemt het een goede prestatie om elf sponsors met elk € 1.000,- voor drie jaar aan de organisatie te binden. Dekking is daarnaast gespreid over donaties en recettes. Daarin ziet de commissie een goede financieringsmix. Stratumseind Klassiek beschrijft verder helder de organisatiestructuur met bestuur, vrijwilligers en klankbordgroep. De subsidie is alleen nodig voor de overgang naar nieuwe situatie. De commissie is positief over dit streven naar zelfstandigheid. Het getuigt van ondernemerschap.

### **Conclusie**

De commissie is positief over de goed inzichtelijke aanvraag

De commissie adviseert dan ook om de aanvraag te honoreren voor het gevraagde bedrag van € 6.000,- zodat met een éénmalige subsidie een concertreeks op een nieuwe locatie kan worden voortgezet die bijdraagt aan de diversiteit van het culturele aanbod in de stad.



# Stichting Uit in Eindhoven

## Organisatie

De stichting Uit in Eindhoven wil cultuur in Eindhoven verrijken, verbinden en bevorderen. Om deze doelstelling te realiseren geeft Uit in Eindhoven onder meer een maandelijkse cultuuragenda op papier uit en verzorgt ze dagelijks een update van de digitale cultuuragenda, geïntegreerd in de evenementen kalender This is Eindhoven.

Voor thematische projecten in 2017 zoekt Uit in Eindhoven per project passende financiering.

## Project

De regio Eindhoven heeft steeds meer internationale bedrijven. De gemeente Eindhoven wil het leefklimaat van de internationals die bij deze bedrijven horen in beeld brengen en verbeteren. Uit in Eindhoven wil door middel van een adequate informatievoorziening over kunst, cultuur en uitgaan bijdragen aan deze doelstelling.

Uit in Eindhoven vraagt ondersteuning voor onderzoek naar de manier om deze doelgroep beter te bereiken. Dat onderzoek wil de organisatie in 2 fasen uitvoeren:

1. Hoe kan het bereik van de Uit in Eindhoven media vergroot worden.
2. Hoe zijn de internationals het best in contact te brengen met het culturele aanbod in de stad.

Uit in Eindhoven vraagt € 28.400,- voor de uitvoering van fase 1 en opstart van fase 2 van dit project in de periode mei – september 2017.

## Advies Commissie

### *Artistieke kwaliteit*

De aanvraag zelf gaat niet over een culturele activiteit die op artistieke kwaliteit te beoordelen is en de aanvrager is geen artistieke producent maar werkt als een bemiddelaar tussen cultureel aanbod en publiek. De commissie beoordeelt dan ook de kwaliteit van het plan op zich. Het plan is naar de mening van de commissie weinig vernieuwend of origineel. De aanvraag beschrijft vooral de onderzoeken die men wil uitvoeren, maar de visie op het thema is nog niet erg specifiek. Zij vindt bovendien dat de aanvraag te weinig inzicht geeft in het te verwachten resultaat.

### *Publieksbereik*

Het idee om de relatief nieuwe doelgroep van internationals en het culturele aanbod in de stad beter met elkaar te willen verbinden is naar de mening van de commissie goed. De commissie ziet in de totale groep internationals een grote diversiteit. De noodzakelijke differentiatie om deze uiteenlopende doelgroepen te bereiken wordt in de aanvraag onvoldoende belicht. De commissie vindt de aanvraag ook in dit opzicht onvoldoende uitgewerkt en doordacht. Ambitie en realiteitsgehalte zijn niet met elkaar in balans.

#### *Meerwaarde voor de stad*

Het verbinden van de groep internationals en het cultureel aanbod is van meerwaarde voor de stad. De positie van het initiatief van Uit in Eindhoven ten opzichte van bestaande initiatieven (zoals de facebookpagina's van HUB en High Tech Campus voor internationals) lijkt nog niet onderzocht. De aanvraag van Uit in Eindhoven overtuigt de commissie onvoldoende. Zij kan op basis van deze aanvraag niet concluderen dat Uit in Eindhoven de gewenste toegevoegde waarde gaat leveren.

#### *Ondernemerschap*

De bedrijfsmatige onderbouwing is naar het oordeel van de commissie onvolledig. Ze mist hierbij een duidelijk verband tussen inhoudelijke keuzes en keuzes in de begroting. De aangeleverde begroting roept vragen op.

### **Conclusie**

De commissie constateert dat steeds meer culturele instellingen nieuwkomers in de stad (zoals expats maar ook vluchtelingen) als een nieuwe doelgroep zien en vindt het van belang om deze doelgroepen te bereiken en te betrekken bij het cultureel aanbod in de stad. Daarnaast vindt de commissie het zinvol om vergelijkbare initiatieven, waar mogelijk met elkaar te verbinden.

De commissie adviseert echter om de aanvraag niet te honoreren. Het idee is goed maar de uitwerking in de aanvraag biedt onvoldoende zicht op een succesvol resultaat.

# Omroepvereniging VPRO – Medialab – project Platform en Verbinding

## Organisatie

Het Medialab richt zich op onderzoek naar en reflectie op media innovatie. Het verbindt daarvoor relevante en innovatieve partijen op het gebied van design, technologie, journalistiek en storytelling in Eindhoven en Nederland.

## Project

Platform en Verbinding is één van de vier overkoepelende projecten waarmee het Medialab kennis wil delen, nieuwe ideeën test en zijn netwerk versterkt. Voor de uitvoering van concrete activiteiten binnen dit project vraagt Medialab € 20.000,- Daarmee organiseert ze 3 hackathons en 3 Bliksem en Donderdagen met pitches op het gebied van nieuwe media. Zo wil VPRO-Medialab inspireren, creatieve oplossingen vinden en diverse partijen met elkaar in contact brengen. Bovendien wordt in de presentaties de innovatieve kracht van Eindhoven zichtbaar.

## Advies Commissie

### *Artistieke kwaliteit*

De commissie heeft voldoende vertrouwen in het vakmanschap van de organisatie en daarmee de artistieke kwaliteit van de activiteiten. Er is een onderscheidend programma met eigen signatuur.

### *Publieksbereik*

De commissie constateert dat met deze aanvraag duidelijk invulling is gegeven aan publieksmomenten. De doelgroep is daarvoor helder in kaart gebracht. Het bereik blijft naar de mening van de commissie klein, fysiek maar ook digitaal terwijl er wel potentie is voor een grotere digital community. Ze is van mening dat de activiteiten van het Medialab ook meer publiek verdienen.

### *Meerwaarde voor de stad*

De commissie is van mening dat deze activiteiten van voldoende meerwaarde zijn voor de stad. Het aanbod noemt ze onderscheidend en aanvullend ten opzichte van het bestaand cultureel aanbod. De behaalde resultaten uit de activiteiten van het Medialab zijn voor de deelnemers positief, concreet en zichtbaar. De commissie heeft wel haar twijfels of deze resultaten voldoende uitstraling op nationaal niveau hebben maar erkent dat dat met de laboratoriumfunctie te maken heeft.

### *Ondernemerschap*

Er is een lager bedrag dan in de vorige ronde aangevraagd voor een specifiek programmaonderdeel. Daarmee ziet de commissie een logisch verband tussen inhoudelijke keuzes en de begroting, ze vindt het aannemelijk dat het project uitgevoerd kan worden.

Medialab wil met haar activiteiten nieuwe businessmodellen uitproberen zodat op termijn geen subsidie meer nodig is. Het doel is ook om op eigen benen te staan. De commissie noemt dit streven prijzenswaardig maar ziet in de relatie met de VPRO ook een meerwaarde voor de uitstraling en een meer dan regionaal bereik van het Medialab.

## **Conclusie**

De commissie ziet in deze aanvraag een duidelijk project met een relevante invulling. Het is daarmee een goede reactie van de aanvrager op het advies van de commissie in december 2016.

De commissie adviseert om de aanvraag te honoreren voor het gevraagde bedrag van € 20.000,- omdat de artistieke kwaliteit voldoende is en er duidelijk gewerkt is aan vergroten van het publieksbereik (onder meer door expats en TU/e-studenten te betrekken). De commissie ziet in het project een meerwaarde voor de stad waar het Medialab een realistisch bedrag voor vraagt.

# Stichting Watershed – Camp Cushy

## Organisatie

De stichting Watershed wil een vruchtbare voedingsbodem zijn voor de ontwikkeling van zowel aanstormend – als meer ervaren literair talent. Daarvoor worden activiteiten ontwikkeld die bijdragen aan talentontwikkeling en educatie, helpt Watershed met het opbouwen van een netwerk en biedt ze literair talent een podium. Watershed ziet haar huidige activiteiten als een opmaat voor een professionele opleiding, een academie met een Master of Fine Arts gericht op creatief schrijven.

## Project

In aanvulling op Camp Cushy (literair bootcamp), een activiteit in het reguliere programma van Watershed en gesubsidieerd in de programmalijn talentontwikkeling en educatie (PLUS ronde oktober) vraagt Watershed € 15.000,- subsidie voor aanvulling van de bootcamp met een live event in de periode 25 tot 30 augustus 2017 en verdieping door middel van mentoring voor drie Eindhovense deelnemers van Camp Cushy (augustus 2017 – februari 2018).

## Advies Commissie

### *Artistieke kwaliteit*

De commissie vindt dat het plan getuigt van een heldere ambitie, er ligt een duidelijke visie aan ten grondslag. Omdat de organisatie nog jong is ziet de commissie nu nog geen duidelijk effect van de tot nu toe geleverde inspanningen maar ze constateert dat Watershed volgens een origineel concept werkt en heeft vertrouwen in de artistieke kwaliteit.

### *Publieksbereik*

Watershed kent haar doelgroep en heeft deze helder in kaart gebracht. Daarnaast vraagt de commissie wel aandacht voor een laagdrempeliger programma om een minder hoog opgeleide dan wel minder literair onderlegde doelgroep aan te spreken.

### *Meerwaarde voor de stad*

De commissie ziet in Watershed een unieke organisatie die kan uitgroeien tot een organisatie met landelijke impact. Dit draagt bij aan meer diversiteit in het culturele aanbod van de stad.

De commissie noemt het project waarvoor middelen worden aangevraagd zeker een toevoeging aan het bestaande aanbod maar vraagt zich af waarom er niet meer ingezet wordt op samenwerking met lokale partners en BIS-instellingen zoals de Bibliotheek?

### *Ondernemerschap*

De commissie constateert dat Watershed naar andere inkomstenbronnen zoekt. Dat acht zij ook wenselijk omdat zij van mening is dat met name inkomsten uit sponsoring naar de mening van de commissie hoger kunnen zijn. Voor een jonge organisatie die Watershed nu nog is beoordeelt de commissie de financiële plannen als voldoende. Goede governance van de organisatie is geborgd.

## **Conclusie**

De commissie adviseert om de aanvraag te honoreren voor het gevraagde bedrag van € 15.000,- omdat de artistieke kwaliteit als goed beoordeeld is. Het literair aanbod van Watershed is van meerwaarde voor de stad.

# 4 Advies BIS-functie bemiddeling onderwijs - cultuur

## CultuurStation

### Organisatie

Het Centrum voor de Kunsten Eindhoven (CKE) besteedt al sinds 2005 aandacht aan de bemiddeling tussen cultuur en onderwijs. Binnen haar organisatie is daarvoor het CultuurStation in het leven geroepen. De stichting CultuurStation die nu een aanvraag voor de bemiddelingsfunctie heeft ingediend is een nieuw opgerichte stichting (2017) die het onderdeel CultuurStation van het Centrum voor de Kunsten (CKE) met ingang van 1 augustus 2017 op een zelfstandige, onafhankelijke manier voortzet.

Het CKE volgt hiermee het advies van de Cultuurraad over de BIS functie Cultuureducatie op. Daarin wordt gevraagd om een brede, vraaggerichte en pro-actieve invulling van de bemiddelingsfunctie waarbij de vraag van het onderwijs leidend is en de volle breedte van het culturele veld wordt betrokken. Deze bemiddelingsfunctie staat voor deskundigheidsbevordering zonder dat daarbij overlap met bestaande kennis- en expertisecentra ontstaat. De bemiddelaar ontwikkelt geen eigen aanbod.

CultuurStation wil ervoor zorgen dat alle kinderen in Eindhoven en omgeving zoveel mogelijk in aanraking komen met Cultuur en een kunstzinnige ontwikkeling krijgen. Dat wil ze vooral doen door culturaanbod en onderwijs met elkaar te verbinden. In samenwerking met de culturele organisaties/ aanbieders uit hun eigen omgeving zorgt CultuurStation ervoor dat alle leerlingen in Eindhoven structureel op een goede manier cultuureducatie in een doorlopende leerlijn kunnen volgen. Daarbij voert CultuurStation de rijksregeling Cultuureducatie met Kwaliteit uit (bevorderen dat scholen een beleidsplan cultuurbeleid hebben en werken vanuit een doorlopende leerlijn cultuureducatie: de Culturele Ladekast).

CultuurStation vraagt voor de uitvoering van deze onafhankelijke bemiddeling, het bieden van een kenniscentrum en organiseren/ faciliteren van een netwerk voor 2017 (periode vanaf 1 augustus) € 70.000,- en voor de periode 2018-2020 € 350.000,- per jaar.

### Advies

CultuurStation stelt in haar subsidieaanvraag dat het aantal aanbieders van cultuur educatieve activiteiten de laatste jaren fors is toegenomen. Deze aanbieders zijn volgens CultuurStation niet altijd goed op de hoogte van de vraag van het onderwijs. De aanbodmarkt groeit terwijl de afzetmarkt niet in diezelfde mate toeneemt. CultuurStation is van mening dat een onafhankelijke bemiddelaar hierin veel kan betekenen. Ze geeft aan die rol te kunnen vervullen en stelt 3 taken centraal: bemiddeling, kennisbevordering en het in stand houden van een netwerk.

### *Artistieke kwaliteit*

CultuurStation gaat in haar aanvraag niet in op de manier waarop zij artistieke kwaliteit wil borgen. De artistieke kwaliteit zal voor een groot deel worden bepaald door het aanbod vanuit de culturele sector zelf en de manier waarop Cultuur Station werkt. Als het niveau van het aanbod goed is en de werkwijze effectief kan het de kwaliteit en impact van cultuureducatie verhogen.

CultuurStation maakt echter slechts beperkt melding van eigen nieuwe initiatieven en een eigen werkwijze maar borduurt grotendeels voort op bestaand beleid.

De commissie vindt dat vakmanschap op dit gebied aanwezig is maar ziet ook ruimte voor een meer innovatieve aanpak. Ze wil CultuurStation stimuleren dit verder te ontwikkelen.

### *Publieksbereik*

CultuurStation geeft in haar aanvraag aan zich te richten op het bereiken van zoveel mogelijk leerlingen. CultuurStation bereikt in haar huidige vorm 70% van de scholen in het primair onderwijs en 40% van de scholen in het voortgezet onderwijs. De ambitie is om het bereik in de komende periode te laten groeien naar respectievelijk 90% en 80%. De Commissie constateert dat CultuurStation dit wil doen door de inzet van cultuurcoaches die scholen ondersteunen maar mist een duidelijk plan waarin concreet aangegeven wordt hoe deze coaches de groeiambitie waar gaan maken. Die strategie moet volgens de commissie nog ontwikkeld worden.

De doelgroepen zijn door CultuurStation voldoende in kaart gebracht, de strategie om deze daadwerkelijk te bereiken is zoals gezegd nog te weinig ontwikkeld. Belangrijk is volgens de commissie ook om aan te geven welke scholen CultuurStation nu al bereikt en hoe nieuwe scholen betrokken worden. Daarbij vraagt de commissie aandacht voor spreiding over de verschillende wijken en diversiteit in onderwijsvormen. Ook komt uit de aanvraag niet naar voren hoe CultuurStation nieuwe aanbieders van culturele activiteiten wil gaan betrekken.

Omdat CultuurStation het culturele speelveld en waarschijnlijk de meeste afnemers kent acht de commissie CultuurStation in staat om een passende strategie te ontwikkelen.

### *Meerwaarde voor de stad*

In haar aanvraag geeft CultuurStation zelf aan dat haar meerwaarde ligt in de diversiteit (bijv. door instellingen uit te dagen met vernieuwend aanbod of aanbod dat aansluit bij het DNA van de stad zoals design of urban te komen) en in een betere balans in de afname van de producten van aanbieders die zij kan bewerkstelligen.

De commissie is van mening dat een onafhankelijk platform om vraag en aanbod bij elkaar te brengen inderdaad een meerwaarde heeft voor de stad. In het voorliggend plan van CultuurStation ziet de commissie daar een eerste invulling van. Tegelijkertijd ziet ze mogelijkheden die de meerwaarde van CultuurStation nog verder kunnen vergroten.

De commissie mist in de aanvraag informatie over en reflectie op de ervaring van CultuurStation met scholen en cultuuraanbieders tot nu toe, de relatie van CultuurStation met nieuwe aanbieders en een vergelijking met andere bemiddelingsorganisaties op het gebied van cultuureducatie.

Als BIS instelling moet CultuurStation ook een sleutelrol vervullen. Voor CultuurStation ligt deze vooral in haar rol als onafhankelijke bemiddelaar en kenniscentrum. De commissie constateert dat de verbinding met Eindhovense organisaties de komende periode explicieter mag worden uitgewerkt zodat de betekenis van CultuurStation voor het Eindhovense ecosysteem duidelijker blijkt.



Voor de functie van kenniscentrum verwijst de commissie naar landelijke en provinciale kenniscentra die op dit gebied mogelijkheden bieden. Ze is niet overtuigd van de toegevoegde waarde van een kenniscentrum op het niveau van Eindhoven. Waar de commissie wel kansen ziet is in het vertalen van de landelijke en provinciale kennis naar de lokale context.

#### *Ondernemerschap*

De commissie constateert dat de organisatie voornamelijk afhankelijk is van subsidie van Cultuur Eindhoven. Echt ondernemerschap ontbreekt maar dat is verklaarbaar omdat zij in hoofdzaak landelijke regelingen en gemeentelijk beleid ten behoeve van het onderwijs uitvoert. CultuurStation geeft aan dat de financiële middelen vooral nodig zijn voor personele inzet.

De commissie is van mening dat de onderbouwing voor het gevraagde bedrag in de aanvraag sterker had gekund. Het financieel overzicht geeft naar de mening van de commissie een beperkt inzicht in de financieringsstructuur. Ze vraagt zich af of er geen aanvullende eigen inkomsten (bijvoorbeeld bijdragen van scholen) zijn en mist een specificatie van de beheerlasten en activiteitenlasten.

## **Conclusie**

Het voorliggend plan is een voortzetting van het bestaande CultuurStation zoals dat sinds 2005 vanuit het CKE opereert maar dan in onafhankelijke vorm. De commissie ziet deze stap naar onafhankelijkheid als een goede ontwikkeling. Het is een belangrijke bijdrage aan een breed gedragen vraag die leeft in het culturele – en onderwijs veld.

De commissie is van mening dat met deze aanvraag aan de opdracht voor verzelfstandiging binnen een gegeven budget is voldaan. CultuurStation heeft met de voorliggende aanvraag een goede basis gelegd maar de commissie mist een meer ambitieuze visie op doorontwikkeling die aangeeft welke meerwaarde een onafhankelijke positie echt kan hebben voor het onderwijs en de cultuuraanbieders in Eindhoven.

De commissie adviseert om niet tot 2018 te wachten met een nul meting maar deze zo snel mogelijk uit te voeren. Op basis daarvan kan Cultuur Eindhoven CultuurStation duidelijke doelstellingen en targets voor de komende periode meegeven. Daarbij denkt de commissie aan de groei van het netwerk, het te bereiken aantal en soort scholen en cultuuraanbieders.

De commissie adviseert om de aanvraag te honoreren voor het gevraagde bedrag van € 170.000,- voor 2017 (periode vanaf 1 augustus) en voor de periode 2018-2020 € 350.000,- per jaar.

