

# cultuur eindhoven

## Advies Cultuurraad PLUS-regeling

Eindhoven, 11 december 2017

# Inhoudsopgave

<b>1 Inleiding</b>	<b>4</b>
Cijfers	4
Werkwijze	5
Bevindingen	5
<b>2 Overzicht adviezen Programma's</b>	<b>7</b>
<b>3 Individuele adviezen Programma's</b>	<b>8</b>
Bibliotheek Eindhoven – Tech & Play plek	8
BMX Freestyle / Skateboard Events Eindhoven	10
Boogiedown	12
Bosse Nova – Kunstbende Noord-Brabant	15
BROET	17
Centrum voor Musical	20
De Fabriek	22
Kazerne Foundation	24
Lumens – Dynamo – HipHopLab040	26
MAD – Emergent Art Centre	28
Onomatopee	30
Petri / Temporary Art Centre	33
Rugged Solutions	35
Samenleving & Kunst – Stap op de Rode loper	37
Stichting in oprichting (Galerie Pennings)	39
Tante Netty	41

Theaterplan Zuid-Nederland	43
Ton Smits	45
<b>4 Overzicht adviezen Projecten</b>	<b>48</b>
<b>5 Individuele adviezen Projecten</b>	<b>49</b>
Beeldenstorm / Daglicht – De ongehoorzaamheid van de gladde spier	49
Bibliotheek Eindhoven – Tech & Play festival	51
Bibliotheek Eindhoven - Bieblab	53
De Sociale Dienst – Activiteiten 2018	55
Futurebites – Night of the Nerds	57
Het Nieuwe Theater – Jesus Christ Superstar	59
Imagine Photo Eindhoven – festival 2018	61
Lislokaal – Het Gevoel van Zwart	63
Mies-en-Scène – Ondertussen in Stratum	65
Muziek bij de Buren – Muziek bij de burens Eindhoven 2018	67
Niet Normaal – ROBOT LOVE Manifestatie	69
Niet Normaal – Robot Love Academy	71
Opia 55 – KONT Magazine	73
Plaza Futura – Echo Chamber	75
Project	75
Studio 52nd - Playmaking	77
United Cowboys – We Want More	79
Watershed – projecten 2018	81
wedowe – pluswhat talent program	83

# 1 Inleiding

## Cijfers

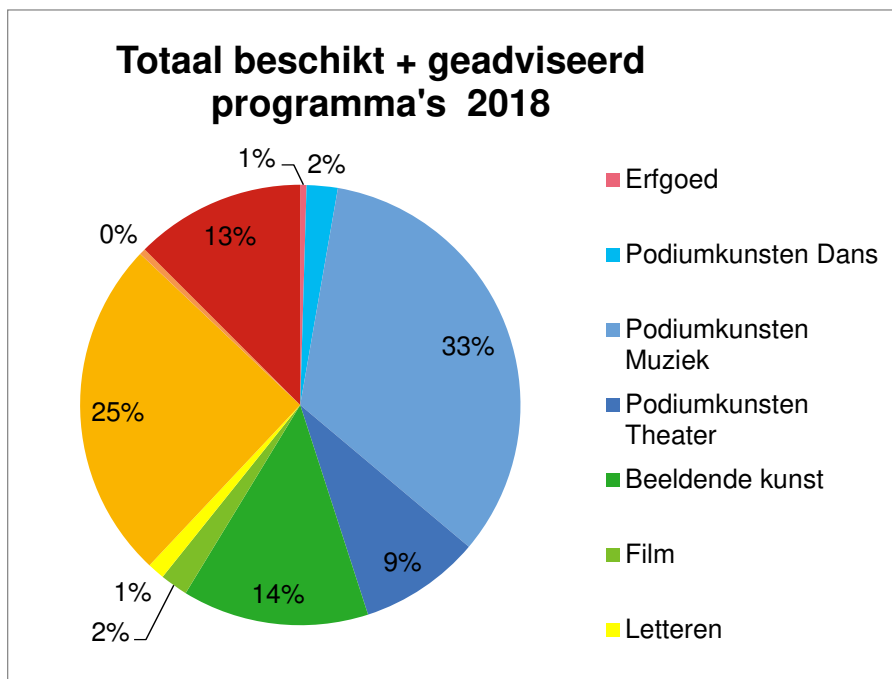
Eind oktober, begin november heeft de Cultuurraad zich gebogen over de subsidieaanvragen voor programma's en projecten in een nieuwe ronde van de Subsidieregeling Cultuur Eindhoven 2017-2020 (Hoofdstuk 3 PLUS regeling). De deadline voor deze ronde was 1 oktober jl. Met de besluiten die op basis van de adviezen worden genomen wordt een deel van het budget 2018 besteed.

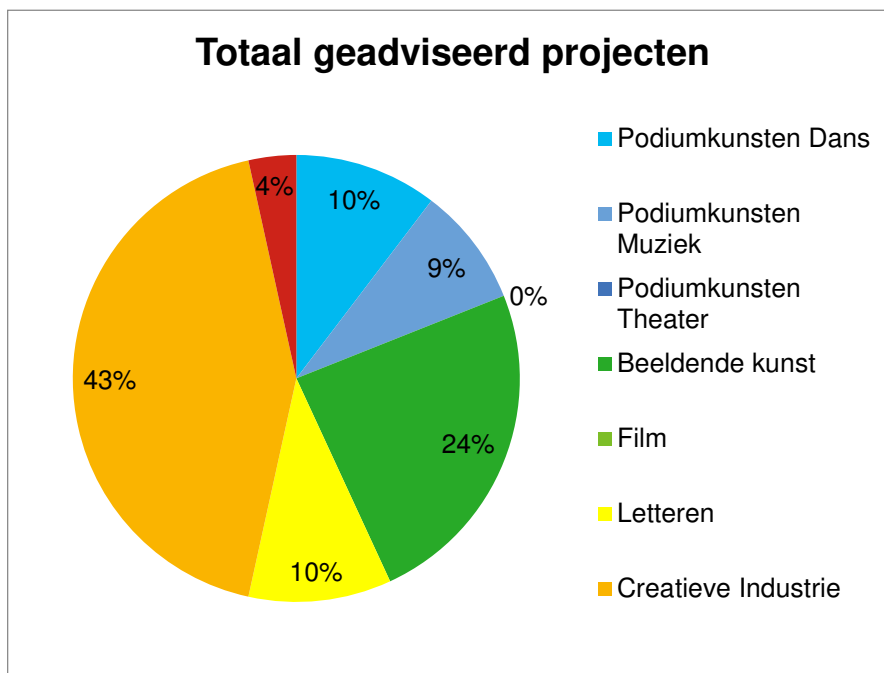
Het totaal beschikbare budget voor deze ronde is € 2.500.000,00. Dit is inclusief het in december 2016 verleende bedrag voor meerjarige programma's (in 2018) van € 1.680.276,00. Daarmee is er in deze adviesronde een bedrag van € 819.724,00 beschikbaar voor de nu ingediende aanvragen. Het bedrag is bedoeld voor programma- en projectsubsidies gezamenlijk. De verdeling van het budget tussen programma's en projecten is bepaald door de advisering.

Er zijn in totaal 39 aanvragen ingediend, 3 daarvan zijn op basis van formele gronden niet in behandeling genomen of afgewezen. Er zijn 18 aanvragen voor programma's en 18 voor projecten voorgelegd aan de Cultuurraad, waaronder 9 nieuwe aanvragers (3 programma's en 6 projecten). Zij vragen in totaal een budget van € 1.334.793,00 (€ 908.293,00 voor programma's in 2018 en € 426.500,00 voor projecten).

Een aantal programma aanvragen is voor meerdere jaren. De Cultuurraad kan voor een programma aanvraag voor 2019 ook advies uitbrengen. Voor zover deze aanvragen gehonoreerd worden gaat dat ten laste van het budget van 2019.

Zie onderstaande figuren voor de spreiding van het aantal aanvragen en budget over de verschillende disciplines.





## Werkwijze

De werkwijze van de Cultuurraad heeft zich in de afgelopen rondes ontwikkeld en verfijnd. Een belangrijk instrument is het 'rubrics' formulier waarop per criterium aangegeven wordt hoe een aanvraag scoort. Zowel adviseurs als commissieleden hebben dit formulier gebruikt. Het biedt een goede ondersteuning voor een heldere beoordeling van de criteria.

De concept adviezen zijn voorgelegd aan de aanvragers voor een feitelijke check. Hun reacties hebben tot een enkele aanpassing en nuancering van de overwegingen van de commissie geleid, de conclusies zijn in alle gevallen gehandhaafd. Het uiteindelijke resultaat van deze adviesronde is een positief advies voor 19 aanvragen (11 programma's en 8 projecten, totaal € 696.585,00). 17 aanvragen hebben een negatief advies gekregen. Het bedrag dat nu nog beschikbaar is (€ 123.139,00) blijft beschikbaar voor aanvragen in 2018.

Voor zover aanvragers voor een programma voor meerdere jaren hebben aangevraagd heeft de Cultuurraad bij een positief advies alleen afgeweken van de gevraagde duur als de aanvraag duidelijk betrekking heeft op een plan in ontwikkeling waarbij ze het te vroeg vindt om nu al uitspraken te doen over volgende jaren. Bij een positief besluit voor meerjarige subsidies zal Cultuur Eindhoven afspraken over de monitoring maken.

## Bevindingen

In het totaal van alle aanvragen is het de Cultuurraad opgevallen dat er een grote betrokkenheid bij de stad bestaat. Organisaties zetten zich in een divers cultureel aanbod te realiseren en hebben daarnaast oog voor de mogelijkheden die cultuur biedt in andere domeinen. Dat uit zich in de gekozen thema's en samenwerkingsverbanden met andere (culturele) organisaties die veelvuldig worden genoemd. Hieronder benoemt de Cultuurraad op enkele thema's nog enkele onderwerpen waar zij aandacht voor vraagt.

### *Programma's en programmalijnen*

Omdat het ook om programma's voor 2018 gaat bevat deze ronde een aantal aanvragen van organisaties die al een subsidie in 2017 hebben gehad. Deze programma's dragen zo bij aan een bestendig cultureel klimaat in de stad. Het is de Cultuurraad wel opgevallen dat aanvragers wisselend omgaan met deze voortzetting van hun programma. In sommige gevallen is sprake van continuïteit en ziet de commissie een

ontwikkeling. Veel vaker lijkt een aanvraag op zichzelf te staan. De Cultuurraad zou graag zien dat een korte reflectie op inmiddels bereikte resultaten deel uitmaakt van een vervolgaanvraag.

Projectaanvragen worden op basis van dezelfde criteria getoetst als de programma-aanvragen. Het onderscheid tussen programma's en projecten zit met name in de aansluiting bij programmalijnen. Dit komt niet altijd helder naar voren in de aanvraag.

#### *Kwaliteit van de aanvragen*

De Cultuurraad toetst de aanvragen aan het inhoudelijk en financiële kader. De Cultuurraad vindt het belangrijk dat de plannen concreet en haalbaar zijn. De voorgenomen activiteiten moeten duidelijk en in relatie tot de criteria en (voor zover van toepassing) de programmalijnen. De commissie beoordeelt de plannen op de visie, op hoe een aanvrager zijn publiek denkt te bereiken, hoe realistisch de samenwerkingsverbanden zijn (uit de aanvraag moet een daadwerkelijk commitment van betrokken partijen spreken) en op helderheid van de begroting. Tijdens de beoordeling bleek een aantal aanvragen onduidelijk of maar weinig specifiek op de vraag hoe een organisatie zijn of haar doelstellingen wil bereiken. De Cultuurraad vraagt hier aandacht voor. Een duidelijke uitwerking geeft haar houvast om criteria te toetsen, een aanvraag op zijn merites te beoordelen en een consistent advies uit te brengen over de aanvraag.

#### *Co-creatie en domeinoverschrijding*

De Cultuurraad ziet in de aanvragen in toenemende mate cross-overs tussen culturele disciplines en domeinoverschrijding. Naast aanvragen met een duidelijke sociale insteek, waarbij kunst als middel wordt ingezet, ziet ze veel projecten die zich sterk op technologie en urban richten. Dat sluit goed aan bij het profiel van de stad. Kunst en cultuur gaan daarmee steeds meer buiten gebaande paden. De Cultuurraad wil deze richting in de aanvragen ook graag in haar adviezen op zijn juiste waarde beoordelen en een duidelijke en consequente lijn volgen in de keuzes die hierin gemaakt worden. Voorop staat dat de Cultuurraad adviseert over middelen die voor kunst en cultuur zijn geoordeeld. Het is belangrijk dat de aanvraag de commissie overtuigt van de artistieke kwaliteit van de activiteiten waar subsidie voor wordt gevraagd.

#### *Ondernemerschap*

Aanvragers kunnen een relatief hoog aandeel subsidie ten opzichte van de totaalbegroting vragen van Cultuur Eindhoven. Daarbij lijken aanvragers zich niet altijd voldoende bewust van de omvang hun aanvraag in relatie tot het totaal beschikbare budget. De Cultuurraad is voorstander van een heldere begroting met evenwicht in verschillende inkomstenstromen die in verhouding is met de inhoud van de aanvraag. Bij ondernemerschap gaat het niet zozeer om opbrengstmaximalisatie, maar veel meer om een effectieve gezonde bedrijfsvoering met een evenwichtige financieringsmix en goed werkgeverschap. Samenwerkingen met andere partijen worden volop genoemd, de Cultuurraad vindt dergelijke samenwerkingen ook van belang voor de stad, maar mist in veel aanvragen een financiële vertaling van die samenwerking

#### *Tot slot*

De Cultuurraad vindt dat met de positief beoordeelde aanvragen een goede bijdrage aan het cultureel klimaat van Eindhoven wordt geleverd en is benieuwd naar de concrete resultaten. Het nu voorliggend advies biedt zowel in disciplines als in programmalijnen een goed evenwicht, daarbij is ook rekening gehouden met de meerjarige subsidies die in december 2016 zijn toegekend.

## 2 Overzicht adviezen Programma's

Programma's	Gevraagd 2018	Gevraagd 2019	Gevraagd 2020	Advies 2018	Advies 2019	Advies 2020
Bibliotheek Eindhoven (Tech&Play Plek)	€ 10.000	€ 10.000	€ 10.000			
BMX Freestyle / Skateboard Events Eindhoven	€ 149.289			€ 132.431		
Boogiedown	€ 27.000	€ 57.000				
Bosse Nova (Kunstbende)	€ 10.000	€ 10.000	€ 10.000	€ 10.000	€ 10.000	€ 10.000
BROET	€ 35.000					
Centrum voor Musical	€ 25.000	€ 25.000				
De Fabriek	€ 35.000	€ 70.000		€ 15.000	€ 50.000	
Kazerne	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000
Dynamo (HipHopLab)	€ 92.310			€ 92.310		
MAD	€ 40.000			€ 40.000		
Onomatopee	€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000			
Petri / TAC	€ 80.000			€ 80.000		
Rugged Solutions	€ 49.344	€ 49.255		€ 49.344	€ 49.255	
Samenleving & Kunst	€ 27.500	€ 27.500				
Stichting in oprichting (Galerie Pennings)	€ 50.750	€ 5.750		€ 25.000		
Tante Netty	€ 45.100	€ 45.100		€ 37.500	€ 37.500	
Theaterplan	€ 65.000					
Ton Smits	€ 17.000	€ 17.000		€ 10.000	€ 10.000	
<b>Totaal</b>	<b>€ 908.293</b>	<b>€ 466.605</b>	<b>€ 170.000</b>	<b>€ 541.585</b>	<b>€ 206.755</b>	<b>€ 60.000</b>

Een subsidie voor een programma kan voor meer dan 2 jaar tot een maximum van 4 jaar worden toegekend als er sprake is van substantiële matching door andere publieke financiers over dezelfde periode.

# 3 Individuele adviezen Programma's

## Bibliotheek Eindhoven – Tech & Play plek

### Organisatie

De bibliotheek Eindhoven (BE) heeft als instelling in de Basisinfrastructuur van Eindhoven (BIS) de functie van een moderne bibliotheek waar het ontsluiten en delen van kennis belangrijke taken zijn. Kernactiviteiten van de organisatie zijn samen te vatten in het bevorderen van leesplezier, het vergroten van (digitale) geletterdheid, kennisdeling, talentontwikkeling en het stimuleren van meedoen en het vergroten van maatschappelijke betrokkenheid. De organisatie sluit daarmee aan bij landelijke ontwikkelingen.

### Programmaliijn

#### *B Co-creatie en domeinoverschrijding*

Met de Tech & Play plek werkt de bibliotheek samen met de Techniekbieb en MAD en wil in deze programmaliijn de expertise van de genoemde organisaties samenbrengen om kinderen te faciliteren in het ontdekken van en werken met techniek. De bibliotheek richt zich daarbij op kinderen van 7 tot 12 jaar maar sluit andere leeftijden niet uit. Het uitgangspunt is ruimte bieden voor onderzoekend leren, ontdekken van de eigen creativiteit en ontwikkelen van vaardigheden van de 21<sup>e</sup> eeuw. Met de Tech & Play plek biedt de bibliotheek ruimte in het Microlab op StrijpS voor activiteiten die binnen de doelstelling van Tech & Play vallen. De activiteiten zijn divers en mede afhankelijk van wat andere organisaties daar aanbieden. Als voorbeelden noemt BE onder andere een CoderDojo, architectuurworkshops, robots maken en uiteenlopende handenarbeid – en knutselactiviteiten. BE wil aanjager en coördinator van deze initiatieven zijn en doelstellingen en kwaliteit bewaken.

De bibliotheek vraagt hiervoor voor 2018, 2019 en 2020 € 10.000,00 per jaar op een totale programmabegroting van respectievelijk € 91.626,00, € 78.462,00 en € 78.955,00.

### Overwegingen van de commissie

#### *Artistieke kwaliteit*

De commissie constateert dat het bij deze activiteiten niet primair om artistieke kwaliteit gaat maar dat vooral creativiteit de ruimte moet krijgen. Daarbij kunnen verbindingen tussen techniek en kunst en cultuur ontstaan maar het lijkt volgens de commissie meer te gaan om actief bezig zijn en kennis maken met een divers palet aan activiteiten. Daarmee heeft dit programma geen duidelijke signatuur en een beperkte zeggingskracht.

#### *Publieksbereik*

Per activiteit kunnen ongeveer 15 tot 20 kinderen mee doen. Daarnaast is er een Summerschool waar 200 tot 300 kinderen kunnen deelnemen. Er worden vooral publiek en deelnemers geworven via het bestaande



netwerk van de drie initiatiefnemers (BE, MAD en Techniekbieb), dat is volgens de commissie een goede en ook praktische insteek waarmee voldoende maar een weinig verrassend bereik gerealiseerd kan worden. De commissie vindt de balans tussen ambitie en realiteit redelijk.

De commissie ziet het als een voortzetting van het Tech & Play Festival. Door de kleinschaligheid verwacht ze echter een veel lager publieksbereik.

#### *Meerwaarde voor de stad*

De commissie constateert dat met de veranderende functies van bibliotheken veel bibliotheken zich ook (gaan) richten op '21st century skills' en activiteiten verwant aan de maker beweging. Dat ziet ze ook terugkomen in deze aanvraag voor de Tech & Play plek. De commissie is van mening dat het positief is dat de Bibliotheek Eindhoven deze thema's ook op pakt maar vindt zowel thema's als rol (als aanjager, coördinator) in de voorliggende aanvraag onvoldoende sterk uitgewerkt.

Het onderwerp techniek past bij Eindhoven en BE wil met dit initiatief het succes van het Tech & Play festival voortzetten. In het voorstel voor de Tech & Play plek zijn naast de 3 organiserende partijen ook andere partijen welkom voor participatie en gebruik van het Microlab om activiteiten te ontplooiën binnen de doelstelling.

Eindhoven kent meer programma's voor techniek en cultuur, gericht op kinderen. De commissie vindt dit voorstel van BE van weinig toegevoegde waarde ten opzichte van het bestaand aanbod. Het is te weinig specifiek uitgewerkt en per workshop is het aantal deelnemers relatief beperkt. De commissie vindt het lovenswaardig dat diverse partijen samenwerken maar mist daarbij verrassende partners uit de Eindhovense creatieve sector.

#### *Ondernemerschap*

Het programma heeft een groot budget waarvan de Bibliotheek en de coproductanten een groot deel voor hun rekening nemen, er wordt relatief weinig subsidie gevraagd. De kosten voor deelname zijn beperkt om de drempel laag te houden. De commissie is van mening dat het project een goede financieringsmix kent en bedrijfsmatig solide is onderbouwd.

De commissie constateert een relatief hoge huur van het Microlab, daar staat een bijdrage van het Microlab zelf tegenover zodat de kosten voor de Bibliotheek relatief laag zijn. Wel vraagt de commissie zich af of het niet efficiënter zou zijn om eigen ruimtes van de deelnemende organisaties te gebruiken.

#### *Programmalijs*

De commissie ziet aansluiting op de programmalijs co-creatie en domeinoverschrijding. Deze is volgens haar echter weinig uitdagend uitgewerkt.

## **Advies**

De commissie adviseert de aanvraag niet te honoreren. Ze vindt het project te weinig onderscheidend en daarmee van onvoldoende meerwaarde voor het culturele leven van de stad. Ze ziet zeker potentie in een meer concrete uitwerking inclusief een betere (inhoudelijke) koppeling aan het Tech & Play festival en een vertaling naar educatieve programma's.

# BMX Freestyle / Skateboard Events Eindhoven

## Organisatie

De stichting BMX Freestyle (040 BMX Park) en Stichting Skateboard Events Eindhoven (Areafiftyone Skatepark) dienen deze subsidieaanvraag gezamenlijk in, vooruitlopend op de fusie naar één stichting.

## Programmaliijn

### *C. Talentontwikkeling en productiefaciliteiten*

BMX Freestyle / Skateboard Events Eindhoven wil met haar programma bijdragen aan talentontwikkeling binnen de urban culture en -sports: skateboarders, inline skaters, BMX-ers, MTB-ers, stuntsteppers en WCMX-ers. Dat gebeurt door middel van workshops, demonstraties, events, etc. BMX Freestyle / Skateboard Events Eindhoven wil naast events in het SEU gebouw, in 2018 ook twee events buiten het gebouw organiseren.

### *D. Cultuureducatie en bijzonder vrijetijdsaanbod*

BMX Freestyle / Skateboard Events Eindhoven biedt met wekelijkse lessen, workshops op scholen, workshops aan scholen in het park, demonstraties, filmvertoningen en evenementen een programma aan voor scholen en voor kinderen en jongeren in hun vrije tijd.

Het programma vindt plaats in 2018. Aangevraagd:

in 2018 een bedrag van € 149.289,00 op een totaalbegroting van €551.807,00

## Overwegingen van de commissie

### *Artistieke kwaliteit*

De commissie vindt de aanvraag helder geschreven en met een duidelijk inzicht in de positie en ambities van de aanvragers. Nu het gebouw SEU behouden blijft, zal de fusie tussen Stichting Skateboard Events Eindhoven en Stichting BMX Freestyle naar de mening van de commissie de inbedding van urban sports & culture in Eindhoven helpen stroomlijnen. Uit het plan blijkt dat de aanvrager deze urgentie aanvoelt. Echter, de programmaliijn Talentontwikkeling mist een concrete uitwerking volgens de commissie. De visie op talentontwikkeling is niet omschreven en wordt voornamelijk geformuleerd in termen van uitstraling op de organisatie en de stad. Er wordt kort aangestipt dat hiervoor externe experts nodig zijn, maar het omschrijven van een traject of faciliteiten, ontbreekt. Het educatieve programma is doordacht en fijnmazig, met veel aandacht voor bereik via scholen en laagdrempeligheid. De commissie waardeert de ambitie om de ervaring op het gebied van educatie om te zetten in structurele programma's.

De plannen voor een gezamenlijke muziekprogrammering in de kelder zijn eveneens niet goed uitgewerkt. Het is niet duidelijk wat deze programmering toevoegt aan de bestaande urban muziekprogrammering door Effenaar en Emoves, en ook niet wat de verhouding is met de hiphop- en danspartners in het SEU-pand.

### *Publieksbereik*

De communicatie met het publiek, de leerlingen en de cursisten is gebaseerd op opgebouwde kennis en een groot netwerk van de beide organisaties. De commissie denkt dat de doelgroepen hun weg weten te vinden.

De commissie waardeert de inspanningen van de aanvrager om de financiële drempel voor kinderen met een smalle beurs te helpen. De commissie mist in het plan informatie over de nieuwe naam (op het voorblad van de aanvraag staat *Area040* en mist informatie over een nieuwe communicatiestrategie. De commissie adviseert een mediastrategie die zowel voor lokale gebruikers aantrekkelijk is als voor buitenlanders.

#### *Meerwaarde voor de stad*

De commissie ziet in het activiteitenplan de meerwaarde van de activiteiten ten opzichte van Emoves als BIS-instelling. De aanvrager heeft volgens de commissie een goed oog voor internationale ontwikkelingen op het gebied van urban culture en -sports.

#### *Ondernemerschap*

De commissie is ervan overtuigd dat de fusie de ondernemings-slagkracht vergroot. De organisatie is professioneel maar ook sociaal betrokken, wat bijvoorbeeld blijkt uit het werken met sponsors, ruime eigen inkomsten enerzijds en een grote groep vrijwilligers anderzijds. De commissie ziet dat zakelijkheid en inclusiviteit samen gaan. De commissie heeft geen zicht op de exploitatierisico's die de fusie en de daarbij behorende verbouwing met zich meebrengen. De kosten voor de verbouwing houdt de aanvrager buiten dit projectplan. De commissie mist informatie over de toekomstige organisatie. In een traject naar een fusie is het belangrijk dit helder te hebben uitgewerkt. De aanvrager vraagt €16.858,00 meer subsidie dan de som van de gehonoreerde subsidies 2017 voor beide organisaties. De aanvrager licht toe dat dit bedrag bestaat uit fusiekosten en het verder professionaliseren van de organisatie. De commissie mist echter een verdere onderbouwing van deze extra kosten en mist hierdoor een verband tussen inhoudelijke keuzes en de keuzes in de begroting.

#### *Programmaliijnen*

De commissie constateert dat BMX Freestyle / Skateboard Events een goede invulling geeft aan de programmalijn cultuureducatie en bijzonder vrijetijdsaanbod waarvoor wordt aangevraagd. De visie op talentontwikkeling is nog erg summier.

## **Advies**

De commissie ziet een grote meerwaarde in de fusie van Stichting Skateboard Events Eindhoven en stichting BMX Freestyle / Skateboard Events Eindhoven voor het stroomlijnen van urban culture en -sports in Eindhoven. Het plan geeft vertrouwen in een goede uitvoering van met name de programmalijn cultuureducatie en bijzonder vrijetijdsaanbod. De visie op talentontwikkeling behoeft verdere uitwerking volgens de commissie. Omdat de aanvrager de extra subsidie bovenop de som van beide subsidies van 2017 niet onderbouwt, adviseert de commissie de aanvraag te honoreren met een bedrag van €132.431,00. De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor een bedrag van €132.431,00 in 2018.

# Boogiedown

## Organisatie

De stichting Boogiedown is een hiphoporganisatie met een accent op muziek, ontstaan in Breda vanuit de urban scene zelf. Boogiedown wil de hiphopcultuur uitdragen en doorgeven aan een nieuwe generatie middels een festival, een expositie, film en de Boogiedown Club. Boogiedown is inmiddels in Eindhoven gehuisvest.

## Programmaliijn

- A. *Bijzondere programma's en producties*
- B. *Co-creatie en domeinoverschrijding*

Stichting Boogiedown heeft in het activiteitenplan geen onderscheid gemaakt tussen de programmaliijnen zoals omschreven in de PLUS regeling. Het heeft zelf "vier programmatische kernwaarden" (1. Plek bieden aan artiesten uit alle segmenten en uit alle pijlers, 2. Diverse muzikale stijlen, 3. Verschillende boodschappen, 4. Gastvrij en inclusief imago), maar deze sluiten niet aan bij de programmaliijnen van Cultuur Eindhoven.

Boogiedown vraagt subsidie aan voor het Boogiedown Festival 2019, de Expo, de Film en de Club. De centrale pijlers binnen de muziekprogrammering zijn DJ'ing, MC'ing, graffiti en breakdance.

1. Het festival bestaat volgens de aanvrager uit een aantal categorieën: gevestigde namen, opkomende talenten, internationale sterren, 'black music'-artiesten, urban beats en vernieuwende acts.
2. De Boogiedown Expo bestaat uit het tentoonstellen van werk van lokale en internationale kunstenaars uit de graffiti- en street art-scene. De locaties zijn De Burger en TAC.
3. De filmprogrammering, in het Natlab bevat zowel films als documentaires, waarbij gastprekers worden uitgenodigd en discussiepanels worden georganiseerd.
4. In Het Stroomhuis vinden vier clubavonden per jaar plaats voor urban liefhebbers tussen 20 en 30 jaar.

Het programma vindt plaats in 2018 en 2019. Stichting Boogiedown vraagt €27.000,00 voor 2018 en €57.000,00 voor 2019, op een totaalbegroting van €198.000,00 in 2018 en €232.250,00 in 2019.

## Overwegingen van de commissie

### *Artistieke kwaliteit*

De commissie waardeert de verbeteringslag die de aanvrager heeft gemaakt bij deze eerste programma-aanvraag, vergeleken met eerdere projectaanvragen. De commissie vindt de artistieke kwaliteit van het plan goed waar het de muziekprogrammering van het Boogiedown Festival 2019 betreft. Het muziekprogramma kent een mooie mix van grote namen, nieuw lokaal talent en verrassende acts; het is aannemelijk dat hiermee het brede publiek, waar de organisatie op mikt, aangesproken zal worden.

De commissie heeft wel twijfel wat betreft de artistieke kwaliteit van de andere disciplines die Boogiedown onder de aandacht wil brengen. De ambitie en invulling van de twee tentoonstellingen voorafgaand aan het festival is mager en weinig vernieuwend. De beoogde kunstenaars(collectieven) hebben hun roots in de graffiti, waarmee deze tentoonstellingen dicht op de graffiti-focus van Emoves komt te liggen. Er is weinig ruimte voor jonge makers, een breder (historisch) perspectief, of voor kunst die de invloed van hiphop op andere beeldende disciplines toont. Dat vindt de commissie een gemiste kans. Het programma bij TAC is een aanvulling op de bestaande programmering van TAC, maar heeft hier tegelijkertijd weinig samenhang mee. Vanwege het weinig vernieuwende of verrassende karakter is het volgens de commissie niet aannemelijk dat deze tentoonstellingen in één week ruim 2.000 bezoekers of bezoekers van buiten de hiphopscene zullen trekken, zoals de aanvrager stelt.

De filmavonden lijken - op basis van één genoemde film - inhoudelijk sterker te zijn ingezet, maar ook hier had het programma volgens de commissie steviger, doordachter en ambitieuzer gemogen. Twee filmvertoningen per jaar is te weinig om de beoogde verbinding tussen de film- en theaterwereld en de hiphopscene te bewerkstelligen, zeker als die twee voorstellingen in de week voorafgaand aan het festival plaatsvinden - deze zullen dan toch vooral als een onderdeel van het festival gezien worden. Het is daarnaast een groot risico om eenmalige filmvoorstellingen in augustus te programmeren. Net als bij het kunstprogramma geldt volgens de commissie ook hier dat het programma weliswaar aanvullend is op het bestaande aanbod, maar dat er weinig sprake is van concrete kennisdeling en overschrijding van de grenzen van het eigen domein.

#### *Publieksbereik*

In de vorige aanvragen was de commissie kritisch over het gebrek aan inspanning van Boogiedown om strategisch met haar publiek om te gaan. De commissie vond de marketingplannen weinig creatief en niet overtuigend. De samenwerking met Emoves zou een impuls moeten betekenen om meer publiek te bereiken. Boogiedown blijkt in deze aanvraag een kopie te hebben gevoegd van het marketingplan van de vorige subsidieronde. De commissie is dan ook wederom kritisch. De mediacampagne is volgens de commissie vooral een opsomming van in te zetten kanalen. Boogiedown zegt meer vrouwelijke bezoekers en meer jongere bezoekers te willen bereiken. Een coherente strategie om door het jaar heen in on- en offline media de verschillende programmalijnen samenhangend onder de aandacht te brengen, ontbreekt. Buiten Facebook - wat voor de jongere bezoekers niet meer het primaire Social Media kanaal is - blijft het online bereik achter, zo constateert de commissie. Vrouwelijke influencers lijken niet te worden ingezet. Youtube filmpjes/aftermovies hebben veel te weinig views, gezien de potentie van het medium. Er staan Social Media-gegevens genoemd van 1 januari 2017. Aldus beoordeelt de commissie het marketingplan wederom als oppervlakkig, met name het offline gedeelte waar nog winst moet zijn te halen wat betreft jonger publiek.

De commissie waardeert de intentie van Boogiedown om aan publieksonderzoek te doen bij het Festival. Dat zal zeker bijdragen aan het ontwikkelen van het festival.

#### *Meerwaarde voor de stad*

De commissie vindt het aanbod van Boogiedown deels overlappend met, deels aanvullend op het bestaande aanbod in Eindhoven. Boogiedown legt binnen de programmering de nadruk op muziek en daarin onderscheidt het zich volgens de commissie dan ook het beste. Bij de andere disciplines mist de commissie een eigen signatuur. Film en expo kunnen volgens de aanvrager op hun eigen manier bijdragen aan het imago van de urban stad. Boogiedown is echter geen makende instelling, maar een presenterende. Om meer artistieke zeggingskracht te hebben ten opzichte van bestaand aanbod, zal Boogiedown goed moeten cureren, aldus de commissie. In de aanvraag wordt aangenomen dat door een film of tentoonstelling op een partnerlocatie plaats te laten vinden, er kruisbestuiving met die partner plaatsvindt. Wat met kruisbestuiving wordt bedoeld laat de aanvrager in het midden; in de keuze voor de invulling van het programma wordt dit niet onderbouwd.

Het gehele programma, festival plus club, expo en films zou volgens Boogiedown meer doen dan vermaak bieden door meer de niches op te zoeken en nieuwe acts naar Eindhoven te halen. Door het ontbreken van concrete namen kan de commissie deze ambitie echter niet beoordelen.

#### *Ondernemerschap*

De commissie waardeert het feit dat het aangevraagde bedrag van Boogiedown slechts 14% van de totaalbegroting bevat. Er zijn relatief veel sponsorinkomsten en ook de inkomsten uit publiek (recette en horeca) zijn relatief hoog. De commissie vindt de totale kostenbegroting wel hoog. De begrote filmscreeningen (€3.500 per screening) zijn erg duur in vergelijking met andere programma-onderdelen. Van dat bedrag zou men een langer lopende serie kunnen maken, wellicht met minder gasten maar ook met minder risico en meer inhoudelijke verdieping. De begroting toont geen specificatie van personeelslasten. Niet duidelijk is hoeveel fte's er zijn, of het om loondienst of zzp'ers gaat, wat de vrijwilligersvergoeding is etc. In het plan wordt genoemd dat ook de professionele werkzaamheden op gedeeltelijk vrijwillige basis, of met een kleine vergoeding, uitgevoerd worden. De aanvrager geeft zelf aan dat dit niet (lang) meer houdbaar is. Daar kan de commissie zich in vinden, maar dan verwacht zij wel een inzichtelijke begroting wat betreft de personeelskosten. De private fondsen die in de aanvraag genoemd worden ontbreken in het dekkingsplan van de begroting. De begroting bevat geen activa, passiva en reserveringen. In de aanvraag wordt wel gesproken over de wens een reservering aan te leggen. De commissie mist in de toelichting op de begroting een plan met betrekking tot financiële risico's.

Door het aanstellen van drie bestuursleden, die onafhankelijk van de directie fungeren, heeft Boogiedown een verbeterslag aangebracht in de Governance Code Cultuur

#### *Programmaliijnen*

De commissie constateert dat Boogiedown de programmalijnen van Cultuur Eindhoven genegeerd heeft. In het programmavoorstel ziet de commissie de programmalijnen bijzondere programmering en co-creatie "verborgen" terug in de muziekprogrammering door de inhoudelijke samenwerkingen met partners in Eindhoven. Daar ziet de commissie duidelijk meerwaarde voor de stad. De samenwerking met Emoves ligt voor de hand en is goed. Wel heeft de commissie twijfels bij het samenvallen van Emoves en het Boogiedown festival. Het lijkt een wat diffuse combinatie te zijn van gratis en gedeeltelijk betaald (Emoves) en volledig afgeschermd en betaald festivalterrein (Boogiedown). De commissie vraagt zich af of dit voor het publiek duidelijk zal zijn.

## **Advies**

Boogiedown zet met deze aanvraag volgens de commissie wel goede stappen in met name de programmalijn co-creatie en domeinoverschrijding, maar de commissie vindt de aanvraag niet overtuigend wat betreft onderdelen van de programmering. Het ondernemerschap scoort volgens de commissie niet voldoende. De aanvraag bevat een kopie van het marketingplan van de vorige aanvraagronde en overtuigt daarom wederom niet wat betreft de marketingstrategie. De commissie mist tevens een plan voor het opvangen van eventuele financiële risico's. De commissie adviseert de subsidieaanvraag niet te honoreren.

# Bosse Nova – Kunstbende Noord-Brabant

## Organisatie

Stichting Bosse Nova uit Den Bosch is onder andere verantwoordelijk voor Kunstbende Noord-Brabant. Bij Cultuur Eindhoven vraagt men specifiek aan voor de activiteiten in Eindhoven. Kunstbende is een landelijke wedstrijd voor creatief talent van 13 tot en met 18 jaar.

## Programmaliijn

### *D. Cultuureducatie en bijzonder vrijetijdsaanbod*

Kunstbende Noord-Brabant biedt jongeren tussen 13 en 18 jaar de kans om zich buiten schooltijd te ontwikkelen in acht disciplines: muziek, dans, taal, theater, fashion, DJ, film en expo. Voor de meest gemotiveerde jongeren in Eindhoven wordt een coachingstraject opgezet met samenwerkingspartners als PopEi, The Ruggeds, Watershed en Broet. Later is doorstroom mogelijk naar andere (potentiële) partners als Proud of the South, Popsport, MU en STRP Share-Studio. Centraal evenement is de Brabantse Kunstbende Finale voor alle disciplines. De winnaars gaan naar de landelijke finale van Kunstbende.

Het programma vindt plaats in 2018, 2019 en 2020. Aangevraagd:

in 2018 een bedrag van € 10.000,00 op een totaalbegroting van € 24.625,00 en

in 2019 een bedrag van €10.000,00 op een totaalbegroting van € 26.625,00

in 2020 een bedrag van €10.000,00 op een totaalbegroting van € 27.625,00.

## Overwegingen van de commissie

### *Artistieke kwaliteit*

De commissie vindt de aanvraag uitstekend opgebouwd met een heldere beschrijving van de werkwijze, selectierondes, workshops en wedstrijd. De ambities voor de jaren 2018-2020 zoals toegankelijker zijn voor meer jongeren, kwaliteit verbeteren, drempelvrees wegnemen, sterkere verbinding met werkveld en vergroten van de zichtbaarheid, zijn helder en realistisch omschreven. Het hooghouden van de jonge, brutale, eigenzinnige en laagdrempelige uitstraling vergt volgens de commissie continue aandacht. Bosse Nova geeft die aandacht en heeft gekozen voor andere vormen en partners in Eindhoven zonder de basis van het succesvolle concept uit het oog te verliezen.

### *Publieksbereik*

Uit de evaluatie van 2016 blijkt dat (Brabant-breed) 38% meer jongeren aan de wedstrijd meededen dan in 2015. Het marketingplan en de keuze voor een festivalvorm bij de regionale finale in 2018 getuigen van het feit dat Bosse Nova in heeft gezien dat Kunstbende Noord-Brabant zelf ook moet blijven evolueren. Met de extra inzet op online kanalen en de wijze waarop dat is gebeurd, zijn stappen in de juiste richting gezet, aldus de commissie. Het aantal beoogde deelnemers en bezoekers is volgens de commissie realistisch ingeschat. De laagdrempeligheid om deel te nemen aan Kunstbende ligt besloten in de vrolijke slogan: 'dancing in the mirror, singing in the shower'.

#### *Meerwaarde voor de stad*

Uit het projectplan blijkt volgens de commissie overtuigend dat Kunstbende een onderscheidend aanbod realiseert op het gebied van cultuureducatie en vrijetijdsaanbod in Eindhoven. Met name het continu groeiende en verdiepende netwerk dat loopt van de eigen vertrouwde omgeving van de doelgroep naar instellingen, podia en werkplaatsen binnen en buiten Eindhoven en uiteindelijk naar nationale festivals, maakt dat Kunstbende Noord-Brabant zich onderscheidt van ander aanbod op het gebied van cultuureducatie en vrijetijdsaanbod. Kunstbende Noord-Brabant krijgt door het nationale karakter van de formule een brede uitstraling.

#### *Ondernemerschap*

De commissie vindt de begroting inzichtelijk en bescheiden. Aangezien de organisatie gebruik maakt van een ervaren, maar ook klein en flexibel team, is een zo laag mogelijk bedrag aan overhead begroot. De organisatie is volledig afhankelijk van subsidies van met name het Fonds voor Cultuurparticipatie en de Provincie Brabant. Bosse Nova erkent dit als risico en slaagt er voorzichtig in andere bronnen aan te boren. Het uitbreiden van de financieringsmix met sponsoring verdient volgens de commissie een vervolg. Door de stevige financiële positie van de stichting is volgens de commissie geen sprake van financiële risico's.

#### *Programmaliijn*

De commissie constateert dat Bosse Nova een goede invulling geeft aan de programmaliijn cultuureducatie en bijzonder vrijetijdsaanbod.

### **Advies**

De commissie vindt de activiteiten van Kunstbende Noord-Brabant onderscheidend van ander aanbod op het gebied van cultuureducatie en bijzonder vrijetijdsaanbod in Eindhoven. De aanvraag getuigt van innovatiedrang en zet in op het binden van een grotere groep jongeren door nieuwe marketingstrategieën. De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor een bedrag van € 10.000,00 in 2018, 2019 en 2020.



# BROET

## Organisatie

De stichting BROET is een filmplatform en heeft een studio, gevestigd in het NatLab. BROET stelt zich ten doel de filmcultuur in Eindhoven te vergroten. BROET verzorgt workshops voor (aankomende) filmmakers, het verbindt Brabantse filmmakers met de professionele filmwereld door screenings, advies op maat en pitches, het co-produceert films, biedt in de BROET Bioscoop een podium aan regionale filmmakers en organiseert het jaarlijkse Eindhovens Film Festival (EFF).

## Programmalijn

### *C. Talentontwikkeling en productiefaciliteiten*

BROET wil met dit programma bijdragen aan talentontwikkeling van talentvolle onafhankelijke film- en AV-professionals. Dit wil BROET doen door makers te verbinden en advies en ondersteuning te bieden bij alle facetten van het filmmaakproces. Talent kan gebruik maken van de faciliteiten van BROET zoals de studio, filmsets en de BROET Bioscoop. Er is een groep van ambassadeurs benoemd die als personal coach voor de meest talentvolle filmmakers kunnen dienen. In 2018 wil BROET een filmprogramma samenstellen met partners zoals de Kweekvijveravonden, BROET Kino, BROET Talent Talks, een Filmcafé en een Filmquiz.

Het programma vindt plaats in 2018. BROET vraagt een bedrag van € 35.000,00 op een totaalbegroting van € 121.440,00.

## Overwegingen van de commissie

### *Artistieke kwaliteit*

De commissie signaleert de grote betrokkenheid van BROET bij de onafhankelijke film en zij is daarbij overtuigd van de sterke en unieke positie die BROET zou kunnen innemen binnen de programmalijn talentontwikkeling en productiefaciliteiten voor de filmsector van Eindhoven.

In het plan worden vele activiteiten opgesomd, zoals BroET Kweekvijver, BROET Kino, BROET Talent Talks, een Filmcafé en de Filmquiz. Het wordt evenwel niet duidelijk hoe deze activiteiten zich tot elkaar en tot de bredere missie om talent te ontwikkelen verhouden. De aanvrager beschrijft niet helder wat de werkwijze en de leerdoelen zijn binnen de talentontwikkeling van BROET. De beschrijving van de methodiek om talent te ondersteunen bijvoorbeeld, wordt in de aanvraag beperkt tot 'contacten leggen, stages regelen en doorstromen van talent naar de academie in Amsterdam'. De commissie vindt dat inhoudelijk te minimaal. Welke artistieke en vakmatige kwaliteiten wil BROET ontwikkelen? Is er aandacht voor de signatuur van de maker? Wat gaat het traject de maker uiteindelijk opleveren? Welke - mogelijk innovatieve - aspecten wil BROET tijdens het traject belichten? Op al dit soort wezenlijke vragen bevat de aanvraag geen antwoorden.

De commissie is dan ook van oordeel dat het vakmanschap dat uit het programma spreekt niet van voldoende niveau is en dat het beschreven programma voor talentontwikkeling kwalitatief onvoldoende overtuigt.

#### *Publieksbereik*

In de groep van deelnemers concentreert BROET zich volgens de commissie op aankomende filmmakers in fictie, animatie en experimenteel en documentaire, en - gezien de voorbeelden - op het begeleiden naar de NFTA. De pool van acht ambassadeurs, tevens coach, is een goed concept, maar de samenstelling vindt de commissie beperkt qua profiel. Dat is volgens de commissie een gemiste kans omdat het ambassadeurschap de mogelijkheid biedt om nieuwe doelgroepen aan te spreken en aan de organisatie te binden. Uit de aanvraag spreekt weinig bewustzijn hiervan. De aanvraag maakt onvoldoende duidelijk hoe de selectie of werving van de makers plaatsvindt en op wie de talentontwikkeling gericht is, zo concludeert de commissie.

In de aanvraag ontbreekt een duidelijke omschrijving van het beoogde publiek/deelnemers en een marketingplan. Het is aannemelijk dat de makers die van BROET's productiefaciliteiten en coaching gebruik maken de activiteiten wel weten te vinden, maar er is ook een potentieel publiek dat niet actief aangesproken wordt. Dat kunnen geïnteresseerden uit Eindhoven zijn, maar ook professionals die bij kunnen dragen aan het netwerk en de kennis van de jonge makers. Een analyse van bezoekers en deelnemers tot nu toe (aantallen en aard) ontbreekt.

Al met al komt de commissie tot de conclusie dat zij het plan van BROET om talent en publiek te bereiken onvolledig en niet voldoende doordacht vindt.

#### *Meerwaarde voor de stad*

De commissie mist in de aanvraag een onderscheidende profilering en positionering van BROET. De aanvrager noemt veel samenwerkingsverbanden, maar beschrijft niet hoe de partners zich tot elkaar verhouden en wie wat doet in de keten van talentontwikkeling. BROET vermeldt geen allianties met voor de hand liggende partners als Omroep Brabant of Docwerk. BROET is de enige culturele instelling in Eindhoven op het gebied van talentontwikkeling en productiefaciliteiten voor filmcultuur. In de aanvraag mist de commissie de inhoudelijke invulling daarvan in visie, missie en doelgroep bepaling. Hoe BROET zich strategisch positioneert, vult de aanvrager niet in en de claim dat de filmindustrie meer kansen in Eindhoven zou zien door BROET, wordt niet gestaafd met feiten.

De commissie realiseert zich dat BROET de enige plek in de stad is op het gebied van talentontwikkeling op het gebied van film. De aanpak zoals omschreven in de aanvraag overtuigt de commissie echter niet van de toegevoegde waarde van de talentontwikkelingsactiviteiten van BROET ten opzichte van het huidige culturele aanbod in Eindhoven.

#### *Ondernemerschap*

De begroting, waarbij de aanvrager alles onder elkaar heeft gezet, vindt de commissie onoverzichtelijk. De begroting toont geen relatie met de inhoudelijke keuzes van het programma talentontwikkeling. Zo staat het begeleiden van talent door bijvoorbeeld ambassadeurs in de aanvraag centraal, maar de commissie ziet in de begroting geen kostenpost voor deze ambassadeurs. Het publieksbereik en de inkomsten door kaartverkoop worden niet gespecificeerd per activiteit. De kostenpost van € 8.200 voor het onderzoeken van nieuwe allianties en samenwerkingen is opvallend (hoog), terwijl hier in het activiteitenplan niets over wordt gezegd. De begroting bevat ook inkomsten en uitgaven voor andere activiteiten dan talentontwikkeling. Daardoor kan de commissie de begroting voor de programmalijn talentontwikkeling niet specifiek beoordelen. Of BROET de Governance Code Cultuur hanteert kan de commissie niet beoordelen: het plan geeft geen toelichting op het bestuursmodel, op deskundigheid en diversiteit binnen het bestuur of op de manier waarop het toezicht vorm krijgt.

Het ondernemerschap, zoals door BROET in deze aanvraag gepresenteerd, wordt door de commissie dan ook negatief beoordeeld.

#### *Programmalingen*

De commissie vindt dat BROET vanuit haar doelstelling weliswaar voor de juiste programmaling subsidie heeft aangevraagd, maar constateert dat BROET met deze aanvraag niet overtuigt in de meerwaarde voor talentontwikkeling en productiefaciliteiten in Eindhoven.

### **Advies**

De commissie constateert dat BROET focus en samenhang mist in de aanpak van talentontwikkeling en productiefaciliteiten in de filmsector. BROET organiseert een hoeveelheid activiteiten die volgens de commissie met zeer goede intenties worden gedaan, maar zonder definiëring van de doelgroep en zonder zich strategisch te verhouden tot partners en activiteiten in Eindhoven en regio. Daardoor neemt BROET niet de sterke en unieke positie die zij zou kunnen innemen in de programmaling talentontwikkeling en productiefaciliteiten van de filmsector van Eindhoven. Alle overwegingen overziend adviseert zij de aanvraag niet te honoreren.

# Centrum voor Musical

## Organisatie

De stichting Centrum voor Musical (2016) biedt professionele cultuureducatie voor kinderen van 6 tot 15 jaar. De organisatie wil elk kind de kans geven een podiumervaring te beleven. Daarvoor geeft ze musical lessen met een productie waarin de kinderen optreden in het theater als eindresultaat. Met deze activiteiten wil het Centrum voor Musical bijdragen aan de ontwikkeling van culturele en persoonlijke competenties van de deelnemers en talentontwikkeling stimuleren.

## Programmalijn

### *D Cultuureducatie en bijzonder vrijetijdsaanbod*

De activiteiten van Centrum voor Musical zijn gericht op cultuureducatie in de vrije tijd en binnenschools. De organisatie wil met name het binnenschools aanbod aan cultuureducatie uitbreiden en betaalbaar aanbieden aan scholen. Daarnaast wil men een marketingplan ontwikkelen.

Centrum voor Musical vraagt voor 2018 en 2019 € 25.000,00 per jaar op een totale begroting van € 79.168,00 voor 2018 en € 95.625,00 voor 2019.

## Overwegingen van de commissie

### *Artistieke kwaliteit*

De commissie heeft waardering voor de manier waarop Centrum voor Musical met haar activiteiten wil bijdragen aan de ontwikkeling van jonge kinderen. Er is vertrouwen in de artistieke kwaliteit van de professionele docenten. Hoe het artistiek aspect tot uiting komt in de werkwijze van de organisatie, in de originaliteit of zeggingskracht van de productie wordt echter niet concreet benoemd in de aanvraag. Omdat voor de musicals wordt geput uit bestaand repertoire, is de commissie van mening dat het aanbod daarmee weinig oorspronkelijk is.

### *Publieksbereik*

Het Centrum voor Musical heeft als doelgroep jongeren van 6 tot 15 jaar en bereikt vooral de directe omgeving van deze deelnemers (familie en vrienden) als publiek. Met voorstellingen van het Talentlab zegt zij een algemener publiek te bereiken. De commissie mist een duidelijke beschrijving van de (publieks) doelgroepen en een strategie om deze te bereiken. De aanvrager is zich bewust van het belang om een marketingplan te ontwikkelen. Men gaat dat doen als er door middel van subsidie meer geld beschikbaar komt. De commissie vindt dit getuigen van een te afwachtende houding.

### *Meerwaarde voor de stad*

Het Centrum voor Musical beschrijft haar eigen positie als een extra keuzemogelijkheid in het aanbod van musical educatie. De impact en meerwaarde van het vrijetijdsaanbod van het Centrum voor Musical binnen het grotere geheel van aanbod in Eindhoven op dit gebied is gering. Voor binnenschools aanbod ontbreekt

concrete samenwerking met potentiële afnemers. Naar de mening van de commissie heeft dit te weinig toegevoegde waarde ten opzichte van het huidige culturele aanbod.

#### *Ondernemerschap*

Het gaat om een kleine organisatie die naar de mening van de commissie de financiële risico's onvoldoende in beeld heeft. Het benodigde aandeel subsidie is hoog. Het is de commissie niet duidelijk hoe de samenwerking met andere organisaties wordt ingevuld. De organisatie is nog pril en heeft ten aanzien van de governance nog geen scheiding tussen toezicht en uitvoering aangebracht. De commissie oordeelt negatief over het ondernemerschap.

#### *Programmalijn*

De kernactiviteiten van deze organisatie sluiten aan op de programmalijn waarvoor is aangevraagd: D Cultuureducatie en bijzonder vrijetijdsaanbod.

### **Advies**

De commissie adviseert de aanvraag niet te honoreren. Ze vindt het waardevol dat culturele activiteiten worden ontwikkeld die bijdragen aan de ontwikkeling van jonge kinderen en ziet dat de initiatiefnemers met veel liefde voor het vak het Centrum voor Musical runnen. Op de criteria artistieke kwaliteit, publieksbereik en ondernemerschap is de aanvraag echter onvoldoende uitgewerkt. Bovendien ziet de commissie onvoldoende toegevoegde waarde ten opzichte van al bestaande activiteiten.

# De Fabriek

## Organisatie

De stichting Kunstenaarscentrum Baarsstraat (1980) - De Fabriek is ontstaan als kunstenaarsinitiatief en biedt kunstenaars een ruimte om te werken, verblijven en exposeren met een open atelier, een artist-in-residence programma en ontmoetingsplaats.

## Programmalijn

### *A Bijzondere programma's en producties*

Voor het publiek zet De Fabriek zich in om creatieve ruimtelijke processen zichtbaar te maken. Dat doet de organisatie als bemiddelaar en katalysator. De wisselwerking tussen kunst/kunstenaar en publiek stimuleert en vergroot volgens De Fabriek het inzicht bij het publiek in de beweegredenen van de maker. Op die manier wil ze op een positieve manier bijdragen aan debat en bedachtzaamheid.

### *C Talentontwikkeling en productiefaciliteiten*

Met de onderdelen Residency en Generator richt De Fabriek zich vooral op talentontwikkeling. Voor het Residency programma organiseert De Fabriek 4 werkperiodes per jaar. Voor deze werkperiodes nodigt de organisatie vooral kunstenaars uit die in hun werk risico durven nemen, een spanningsveld opzoeken en bereid zijn hun werkproces inzichtelijk te maken door interactie aan te gaan met het publiek. Die interactie komt tot stand tijdens publieke momenten die De Fabriek organiseert tijdens een werkperiode. Elke werkperiode wordt afgesloten met een tentoonstelling. Bij de Generator speelt De Fabriek met een kort en dynamisch programma in op de actualiteit en staat de uitwisseling van ideeën centraal. Ook hierbij worden korte werkperiodes georganiseerd.

De Fabriek vraagt hiervoor voor 2018 € 35.000,00 aan als aanvulling op het al verleende bedrag in de PLUS ronde van oktober 2016 en voor 2019 € 70.000,00 op een totale begroting van € 148.000,00 in 2018 en €196.000,00 in 2019.

## Overwegingen van de commissie

### *Artistieke kwaliteit*

De Fabriek kenmerkt zich volgens de commissie door een kritische houding en eigen opvatting over de autonomie van de kunstenaar. De instelling faciliteert het samenkomen van kunstenaar en publiek en wil een duurzame relatie tussen hen bevorderen. De commissie waardeert de vrije ruimte voor onderzoek en experiment die De Fabriek biedt. De namen van uit te nodigen kunstenaars die in de aanvraag worden genoemd geven de commissie een goed beeld van de invulling van het programma. De commissie vindt de artistieke kwaliteit overtuigend en de uitwerking van het plan getuigen van een origineel concept met een eigen signatuur.

#### *Publieksbereik*

De Fabriek richt zich op een grote groep professionals uit de creatieve sector en verwacht het huidige bereik daarin te kunnen vergroten. Onder meer door een nieuw pr - en communicatieplan op te zetten. De commissie juicht dat toe omdat ze het huidige bereik van De Fabriek voldoende, maar weinig verrassend vindt. De eigen signatuur is vanuit artistiek oogpunt belangrijk maar kan ook een negatief effect op het publieksbereik hebben.

De commissie ziet in de nieuwe werkwijze ook mogelijkheden meer studenten van kunstvakopleidingen te bereiken en vindt het positief dat De Fabriek hier aandacht aan wil besteden.

#### *Meerwaarde voor de stad*

De Fabriek biedt kunstenaars letterlijk en figuurlijk de ruimte om autonoom te werken. Met autonoom bedoelt de instelling dat de mogelijkheid wordt geboden om kritisch te kijken naar de maatschappij waar je deel van uitmaakt. Volgens De Fabriek iets dat onder druk staat en urgenter is dan ooit. De commissie is van mening dat het bieden van een dergelijke residentie voor kunstenaars in Eindhoven en het resultaat dat De Fabriek daarmee voor ogen heeft, onderscheidend en aanvullend is ten opzichte van het bestaande aanbod. Het plan van de aanvrager legt nieuwe verbindingen en heeft impact.

#### *Ondernemerschap*

De Fabriek heeft veranderingen ingezet door het aanpassen van de bestuursstructuur en aanpak van activiteiten. Hoewel de organisatie naar nieuwe financieringsbronnen zoekt is de commissie van mening dat de eigen inkomsten erg laag zijn en de financieringsmix nog te weinig toekomstbestendig is en ziet daarin mogelijkheden tot verbetering.

#### *Programmalijn*

De aanvraag sluit volgens de commissie goed aan op de gekozen programmalijnen.

### **Advies**

De commissie is positief over de aanvraag en adviseert deze te honoreren voor € 15.000,00 voor 2018 (aanvullend op het al eerder toegekende bedrag voor 2018 van € 35.000,00) en voor € 50.000,00 in 2019. Het programma van De Fabriek is volgens de commissie van meerwaarde voor de stad, het draagt bij aan meer diversiteit in het culturele aanbod. Ze heeft waardering voor het inhoudelijk programma maar vindt dat het ondernemerschap verbetering behoeft.

De commissie adviseert een lager bedrag per jaar omdat aan de inkomstenkant de begrotingskeuzes onvoldoende de ambitie voor een andere financieringsstructuur van De Fabriek weerspiegelen. Voor 2019 adviseert zij eenzelfde bedrag van € 50.000,00.

# Kazerne Foundation

## Organisatie

De Stichting Kazerne Foundation (2013) wil design en design op het snijvlak van kunst, technologie en maatschappelijke onderwerpen laten zien en ervaren in een levende en inspirerende horeca-omgeving. Daarmee wil de Kazerne een breed publiek bereiken en hen een andere ervaring bieden dan wat zij zelf een 'steriele' museale presentatie noemen.

Kazerne Foundation omschrijft zichzelf als een parel vol potentie en wil in de periode 2018-2020 een volgende stap maken. In het meerjarenprogramma Kazerne 2020 benoemt de organisatie haar ambitie om tussen nu en eind 2020 een sterke (inter)nationale positie in het culturele veld te verwerven, en dan met name binnen de infrastructuur voor hedendaags en actueel design. Om dit te verwezenlijken ontplooiën ze activiteiten om meer internationaal toptalent en publiek aan zich te binden, talent te coachen en een duurzamere financiële basis te ontwikkelen.

## Programmalijn

### *A Bijzondere programma's en producties*

De Kazerne beschrijft zichzelf in de aanvraag als een unieke schakel in de design infrastructuur van Eindhoven omdat zij in het hart van de stad, het hele jaar door zichtbaarheid geeft aan design. Daarvoor voert de organisatie in een inspirerende omgeving 3 soorten activiteiten uit: exposities, verbindende activiteiten en verdiepende activiteiten.

De Kazerne vraagt hiervoor € 50.000,00 per jaar voor de periode 2018-2020 op een totale begroting van respectievelijk € 856.705,00, € 1.317.086,00 en € 1.365.230,00.

## Overwegingen van de commissie

### *Artistieke kwaliteit*

De Kazerne heeft ervaring met een inhoudelijk goed tentoonstellingsprogramma dat in de ogen van de commissie artistieke kwaliteit heeft. De organisatie toont zich in dat tentoonstellingsprogramma loyaal aan een groep goede en bekende designers maar biedt daarnaast ruimte voor nieuw talent. Met de nu voorliggende aanvraag gaat de Kazerne naar de mening van de commissie met exposities door op dezelfde weg die van kwaliteit getuigt, maar wel enige verrassing mist. De lezingen, bijeenkomsten en andere activiteiten zijn naar de mening van de commissie interessante aanvullingen en verlevendigen het programma van de Kazerne.

De Kazerne geeft in de aanvraag aan richting 2020 een verdubbeling in het aantal activiteiten na te streven. De commissie had graag een meer concrete invulling voor de periode 2018-2020 gezien en een reflectie op de afgelopen periode, die een betere basis had kunnen zijn voor een inhoudelijke beoordeling.



### *Publieksbereik*

De Kazerne maakt onderscheid in 3 focusgroepen die volgens de commissie alle drie behoren tot de design community. De organisatie kent haar doelgroepen, deze zijn helder en reëel in kaart gebracht. De focusgroepen sluiten aan bij de internationale en kosmopolitische uitstraling die de Kazerne wil hebben. De commissie zou echter graag zien dat de Kazerne een breder publiek aan zich weet te binden. In de marketingstrategie mist ze aandacht hiervoor.

### *Meerwaarde voor de stad*

De Kazerne draagt met een doorlopend en hoogwaardig designprogramma bij aan de Designstad die Eindhoven wil zijn. In vergelijking met andere initiatieven neemt de Kazerne qua locatie en combinatie van design en hospitality met high end segment een eigen plek in. Daarmee zijn de activiteiten van deze organisatie van meerwaarde. Daarnaast ontwikkelt de Kazerne zich in samenwerking met andere organisaties ook meer en meer als platform voor andere culturele initiatieven. De integratie van horeca en presentatieplek draagt bij aan de diversiteit van het cultureel aanbod in de stad, daar heeft de commissie waardering voor. De internationale uitstraling die de Kazerne nastreeft zorgt voor grote meerwaarde als de organisatie dat ook kan waarmaken. De commissie is echter nog niet overtuigd van de wijze waarop men dat wil realiseren.

### *Ondernemerschap*

De Kazerne slaagt er in extra middelen te verwerven om een volgende fase vorm te geven. De jaarrekening van de Kazerne biedt de commissie echter beperkte informatie. Het Eigen Vermogen blijft de komende jaren nog negatief. In combinatie met een forse begroting roept dat vragen op bij de commissie. De commissie is van mening dat de Kazerne onvoldoende reflecteert op de financiële risico's.

### *Programmaliijn*

De commissie ziet aansluiting op programmaliijn A Bijzondere programma's en producties. Ze denkt dat een meer inspirerende invulling daarvan mogelijk is.

## **Advies**

De commissie is van mening dat de Kazerne van meerwaarde is en een plek in Eindhoven verdient. Ze is positief over de kwaliteit die de organisatie neerzet maar mist een concrete invulling van het programma. De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor het gevraagde bedrag van € 50.000,00 voor de periode 2018 - 2020.

# Lumens – Dynamo – HipHopLab040

## Organisatie

HipHopLab040, inmiddels URBANLab040 (U-LAB040) is een onderdeel van Dynamo Jeugdwerk. Het maakt programma's, events en producties op het gebied van Urban dans, sport, muziek en kunst. Deze programma's worden bedacht en uitgevoerd in Dynamo, in de openbare ruimte, theaters en op poppodia. U-LAB040 maakt en organiseert ook programma's en events voor het festival Emoves.

Dynamo wil met deze programma-aanvraag een extra boost geven aan talentontwikkeling binnen de urban arts en wil de komende jaren investeren in intensievere vervolgtrajecten voor talenten. De aanvraag is een vervolg op de programma-aanvraag van oktober 2016 voor het jaar 2017.

## Programmaliijn

### *A. Bijzondere programma's en producties*

U-LAB040 streeft naar verdieping en innovatie in het talentenprogramma. U-LAB040 jaagt de experimentele dansstroming aan, waarbij allerlei cross-overs mogelijk zijn. Dat leidt tot een samenwerking met Parktheater in de programma's ThinX (theater) en Open Your Mind (dans/theater). Op het gebied van rap heeft U-LAB040 het project ONS (Onderweg Naar Succes) opgezet; op het gebied van theater het project Raak; op het gebied van graffiti Step in the Arena, als onderdeel van het Emoves festival. U-LAB040 is lid van de coöperatieve vereniging Emoves, samen met vier andere partijen.

### *B. Co-creatie en domeinoverschrijding*

U-LAB040 combineert het domein van jeugdwerk met dat van de urban cultuur. Dynamo jeugdwerk zet zich in voor het welzijn van de jeugd in Eindhoven. Eén van de middelen die zij hiervoor inzet zijn de urban disciplines.

### *C. Talentontwikkeling en productiefaciliteiten*

Jonge talenten en beginnende professionals worden in hun talent gestimuleerd door coaches, regisseurs of externe experts. Vaak zijn dit zelf talenten die voort zijn gekomen uit U-LAB040. De talenten krijgen ruimten ter beschikking en doen mee aan events en masterclasses. U-LAB040 streeft naar verdieping en innovatie in het talentenprogramma. Ook wil het in 2018 een "ZZP-opleiding" starten voor jeugdige ondernemers in de urban scene.

### *D. Cultuureducatie en bijzonder vrijetijdsaanbod*

U-LAB040 is reeds lange tijd partner in het landelijk programma Cultuureducatie met Kwaliteit op scholen voor het primair onderwijs. Ook worden lessen voor scholen verzorgd in Dynamo en in de wijken. U-LAB040 wil een langer educatietraject aanbieden in de vorm van een academy. In 2017 is geëxperimenteerd met een mini-community voor de jeugd met docenten. U-LAB040 wil dit in 2018 uitbouwen.

Dynamo vraagt aan Cultuur Eindhoven €92.310,00 voor dit programma voor het jaar 2018 op een totale begroting van € 588.593,00.

## Overwegingen van de commissie

### *Artistieke kwaliteit:*

U-LAB040 organiseert een grote hoeveelheid activiteiten in de vier programmalijnen. De activiteiten bieden volgens de commissie veel dynamiek en ruimte voor experimenteer-durf. De aanvrager schetst een helder beeld hoe zij binnen de vier programmalijnen opereert. Bij alle onderdelen spelen eigen concepten een belangrijke rol. Eigen producties zoals Open Your Mind, producties binnen Thinx van Parktheater, de events tijdens Emoves, ONS en de veilige plek die Dynamo biedt aan de jongeren overtuigen de commissie van sterk vakmanschap en kwaliteit. Het programma is origineel en heeft een eigen, bijzondere signatuur. U-LAB040 signaleert nieuwe ontwikkelingen en pakt deze meteen op. Talent dat vanuit U-LAB040 doorgestroomd is naar The Ruggeds en André Grekhov is volgens de commissie een bewijs dat men een goed oog heeft voor talent en kwaliteit en dat de begeleiding effectief is.

### *Publieksbereik*

U-LAB040 toont zich in de aanvraag bewust van wat er speelt binnen de jongerencultuur in Eindhoven. Vanuit de achtergrond in het sociale domein van Dynamo, heeft U-LAB040 een goed inzicht in het publiek en de deelnemers voor de verschillende programmalijnen. De aanvrager speelt flexibel in op (de wensen van) de deelnemers, bijvoorbeeld door de ruimten aan te passen en een studio te vernieuwen. In het voortdurend up-to-date blijven in het aanbod van zeer veel verschillende programma's, schuilt volgens de commissie de kracht van U-LAB040 om een grote groep jongeren aan zich te blijven binden.

### *Meerwaarde voor de stad*

U-LAB040 is voor de commissie een voorbeeld van hoe domeinoverschrijding van meerwaarde kan zijn voor een stad. Met de inzet van jeugdwerkers, regisseurs, artistiek leiders, docenten, een productieteam en faciliteiten binnen Dynamo en vele samenwerkingspartners buiten Dynamo, is het mogelijk dat urban art in Eindhoven bloeit. U-LAB040 toont met dit programma aan dat het een onmisbare schakel is voor cultureel Eindhoven.

### *Ondernemerschap*

De commissie vindt de begroting helder, ook door het duidelijke overzicht van de inzet van eigen middelen van Dynamo. Op een totaalbegroting van €590.000 is het aangevraagde bedrag van 16% redelijk. De publieksinkomsten ad 21% vindt de commissie mager. Wel vindt de commissie het positief dat de dekking van de kosten uit een evenwichtige mix van inkomsten bestaat: fondsen, sponsoring, ticketverkoop, lesgeld en eigen middelen.

### *Programmalijnen*

De commissie vindt dat U-LAB040 goede invulling geeft aan de vier programmalijnen waarvoor wordt aangevraagd.

## Advies

De commissie constateert dat U-LAB040 ook voor 2018 een programma van meerwaarde voor de stad heeft geformuleerd. De commissie waardeert de dynamiek in de activiteiten en de nauwe aansluiting bij de deelnemers en het publiek. Alle overwegingen overziend adviseert zij de aanvraag te honoreren. De commissie adviseert de programma-aanvraag te honoreren voor een bedrag van €92.310,00 in 2018.

# MAD – Emergent Art Centre

## Organisatie

De stichting Multi Art Disc (MAD) emergent art centre (1995) profileert zich als een laboratorium en organisator in de sector Art-Science en Digitale Cultuur. MAD wil creatieve industrie en nieuwe technologie verbinden en beschikbaar maken voor innovatieve en artistieke toepassingen die mens en maatschappij helpen de toekomst te omarmen.

MAD emergent art centre profileert zich als een sociale onderneming die als doel heeft technologie democratiseren, interdisciplinaire innovatie entameren en sociale creativiteit bevorderen. Om dit te bereiken positioneert de organisatie kunstenaars en wetenschappers als katalysator. Makers, denkers en allerlei groepen uit de samenleving worden met elkaar in contact gebracht waarbij MAD faciliteert, kennis deelt en wil inspireren. Dit doet MAD op festivals, maar ook gedurende het jaar met andere activiteiten. MAD wil hiermee de komende periode meer zichtbaarheid genereren door succesvolle formats en initiatieven die eerder zijn ontwikkeld duidelijker te presenteren.

## Programmaliijn

### *A Bijzondere programma's en producties*

MAD wil met 3 eigen programmaliijnen (Zien, Denken en Doen) een heldere programmering neerzetten onder de verzamelnaam Make the Future. Bij elke programmaliijn formuleert MAD thema's (onderwerpen) en programma's (concrete activiteiten). MAD ontwikkelt activiteiten zelf zoals Steampunk, de Knotsgekke Voertuigen Parade en Art&Science Salon maar laat zich ook zien op bestaande, door andere partijen georganiseerde evenementen zoals DDW en DTW. Daarnaast is MAD onder meer initiator en organisator van meetup communities.

MAD vraagt € 40.000,00 subsidie op een totale begroting van € 140.000,00.

## Overwegingen van de commissie

### *Artistieke kwaliteit*

De commissie is van mening dat MAD een origineel concept laat zien waarbij creativiteit vaak belangrijker lijkt dan artistieke kwaliteit. MAD is op die manier een aanjager. MAD heeft volgens de commissie vooruitgang geboekt in de wijze waarop ze zichzelf en haar activiteiten wil gaan neerzetten. De programmering en invulling van de diverse MAD projecten hebben in de aanvraag meer samenhang en een duidelijker profiel gekregen. De commissie heeft de verwachting dat de organisatie zich nog duidelijker kan onderscheiden van anderen zodat waar overlap in activiteiten met andere organisaties bestaat het aandeel en het profiel van MAD beter zichtbaar is.

### *Publieksbereik*

MAD richt zich zowel op specifieke doelgroepen zoals designers, kunstenaars en technici als op een breed publiek. Door in te zetten op een meerjarige programmaliijn met terugkerende activiteiten, worden de

projecten van MAD meer herkenbaar, zichtbaar en winnen aan effectiviteit. De commissie ziet dat MAD op deze manier niet alleen een groot publiek maar ook een divers publiek weet te bereiken. Het bereik is goed maar niet nieuw of verrassend. De verwachte groei in publieksaantallen is naar de mening van de commissie redelijk optimistisch.

#### *Meerwaarde voor de stad*

MAD geeft zelf aan bij te dragen aan het technologisch-creatieve profiel en de internationale uitstraling van Eindhoven. De commissie is van mening dat MAD door het groot aantal samenwerkingspartners in de stad en met projecten zichtbaar op diverse locaties, haar betrokkenheid bij Eindhoven zichtbaar maakt. MAD is gezien de aard en inhoud van haar programma zeker onderscheidend en draagt bij aan meer diversiteit in het huidige aanbod.

De commissie is benieuwd naar de toekomstplannen en het onderzoek dat MAD aankondigt naar de profilering van de organisatie als 'future center'.

#### *Ondernemerschap*

MAD heeft naar de mening van de commissie een bescheiden begroting. De eigen inkomsten zijn relatief laag, maar de spreiding van sponsors en subsidie vindt ze in verhouding.

MAD wil meer ombuigen naar een sociale onderneming. De commissie heeft waardering voor deze keuze maar ziet ook risico's waarbij MAD geen helder plan heeft hoe deze te ondervangen. De commissie mist de risicoanalyse.

#### *Programmalijn*

De aanvraag sluit naar de mening van de commissie goed aan op de gekozen programmalijn A Bijzondere programma's en producties.

## **Advies**

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor het gevraagde bedrag van € 40.000,00. MAD laat als organisatie ontwikkeling zien. De activiteiten hebben voldoende kwaliteit en zijn van meerwaarde voor het culturele aanbod van de stad.

# Onomatopee

## Organisatie

De stichting Onomatopee (2006) wil ruimte bieden aan progressieve beeldcultuur met het doel deze te bevragen en te beïnvloeden. De focus ligt, naast beeldcultuur, op visuele geletterdheid, semantiek, poëzie en letteren. Onomatopee profileert zich met een internationaal bereik en netwerk en werkt op projectbasis samen met uiteenlopende artistieke en zakelijke partners. De activiteiten bestaan voornamelijk uit exposities en publicaties. Daarnaast organiseert Onomatopee onder meer lezingen en presentaties. De organisatie doet dat voor een vakpubliek en streeft ernaar ook een breed publiek bereiken.

Onomatopee beschrijft in de aanvraag een drietal projecten in aanvulling op de reguliere programmering. Met deze projecten wil Onomatopee verdieping zoeken.

## Programmaliijn

### *A Bijzondere programma's en producties*

Eigen producties op het gebied van exposities, publicaties en randprogrammering.

Footnotes on a technocratic city vormt een platform voor ontmoetingen tussen experts en betrokkenen.

Deze ontmoetingen leiden tot ontwikkeling van kennis, uitgedragen in kleine publicaties (zines), exposities en publieke gesprekken. Eindhoven als stad van design en techniek en de weerspiegeling daarvan in de openbare ruimte is het thema. In het project worden verschillende case studies uitgewerkt.

Met Radical criticality geeft Onomatopee ruimte aan een internationaal collectief (waaronder afgestudeerden aan de Design Academy Eindhoven) voor discussie, dialoog. Design als kritisch denken in de praktijk en leidraad voor een gemeenschappelijke experimentele productie.

Het project Modus biedt een publicatie en een serie openbare evenementen die tot een internationaal platform voor modepraktijken moeten leiden.

### *B Co-creatie en domeinoverschrijding*

Onomatopee betreft meerdere disciplines, werkt in coproducties en geeft opdrachten die zich kenmerken door samenwerking.

### *C Talentontwikkeling en productiefaciliteiten*

Door koppeling van regionale makers en top draagt Onomatopee bij aan talentontwikkeling.

Onomatopee vraagt € 100.000,00 per jaar voor 2018, 2019 en 2020 op een totale begroting van respectievelijk €510.000,00, € 425.000,00 en € 415.000,00.

## Overwegingen van de commissie

### *Artistieke kwaliteit*

De commissie heeft vertrouwen in de artistieke kwaliteit van de organisatie en het vakmanschap van de initiatiefnemer. De kwaliteit uit zich volgens de commissie in het algemeen vooral in de publicaties van Onomatopee. Het tentoonstellingsprogramma vindt ze daarbij achterblijven. In de concepten voor activiteiten

en de experimentele presentatie-formats van Onomatopee herkent de commissie een duidelijke signatuur. Ze vindt het echter niet duidelijk hoe deze signatuur vertaald wordt naar kwalitatief goede projecten. De commissie vindt dit in de voorliggende aanvraag onvoldoende uitgewerkt. Deze richt zich op drie jaar ondersteuning maar de artistieke invulling van deze periode wordt met de voorliggende aanvraag te summier onderbouwd.

#### *Publieksbereik*

Onomatopee biedt een programma dat volgens de commissie interessant is voor een specifieke groep bezoekers die per project kan wisselen. De activiteiten sluiten naar de mening van de commissie aan bij deze specifieke doelgroep die voor een belangrijk deel uit (DAE) studenten bestaat. Zij worden ook actief betrokken.

De zichtbaarheid voor een breder publiek blijft naar de mening van de commissie hierbij achter. Het streven om een groter en breder publiek te bereiken ziet de commissie niet uitgewerkt terug.

Door de verduurzaming van de activiteiten in publicaties weet Onomatopee landelijk en internationaal publiek te bereiken. De commissie is positief over het op deze manier uitdragen van wat Onomatopee in Eindhoven doet maar vindt, gelet op de verkoopcijfers, het bereik van de publicaties niet in balans met de ambitie van Onomatopee het publiek te bereiken dat in de aanvraag omschreven wordt.

#### *Meerwaarde voor de stad*

De thema's die Onomatopee aansnijdt dragen volgens de commissie bij aan meer diversiteit van het cultureel aanbod in Eindhoven. Onomatopee heeft daarom een meerwaarde, maar is met het thema kunst, design en technologie en een kritische houding daarin zeker niet uniek. Met een omgevingsanalyse die de organisatie in haar aanvraag opneemt wil ze haar unieke positie onderbouwen. Deze is echter onvoldoende uitgewerkt voor wat betreft de relatie van Onomatopee tot andere culturele organisaties op dit gebied (beeldcultuur) in Eindhoven. Onomatopee lijkt zich volgens de commissie meer op het bereik buiten Eindhoven te richten en is daarom minder geworteld in de stad en slecht bereikbaar voor een breed publiek.

#### *Ondernemerschap*

Onomatopee slaagt er goed in bedragen uit fondsen en opdrachten te verwerven. Met subsidies van het Mondriaanfonds en Stimuleringsfonds voor de creatieve industrie dekt de organisatie een belangrijk deel van de kosten van haar activiteiten. Toch is er onvoldoende budget dat volgens Onomatopee mede aan de hoge kosten voor huisvesting ligt.

De commissie vindt het gevraagde bedrag niet in verhouding met de meerwaarde voor de stad en de omvang van de organisatie. Bovendien blijkt uit de aanvraag dat subsidie met name voor loonkosten en huisvesting wordt gevraagd. Die zijn alleen in relatie tot activiteiten subsidiabel. De begroting is niet gespecificeerd op het programma. De aanvraag is onvoldoende bedrijfsmatig onderbouwd.

Het argument dat de Governance Code Cultuur pas kan worden toegepast bij voldoende middelen overtuigt de commissie niet.

#### *Programmaliijn*

De programmaliijnen A, B en C zijn herkenbaar in het aanbod van Onomatopee en in die zin voldoet de organisatie aan deze lijnen. De commissie mist echter een duidelijke vertaling naar de plannen. Een heldere uitleg van de aansluiting van programma's/ activiteiten en gekozen inhoudelijke doelen bij gekozen programmaliijnen ontbreekt.

## **Advies**

De commissie heeft waardering voor de activiteiten van Onomatopee, vooral met betrekking tot de publicaties. In de huidige aanvraag hinkt men op meerdere gedachten: er is subsidie nodig voor het totale programma (begroting), de afzonderlijke projecten en huur en salariskosten. De uitwerking van meerdere

onderdelen blijft achter. Daarmee staat de gevraagde subsidie volgens de commissie niet in verhouding tot het publieksbereik, de meerwaarde voor de stad en het ondernemerschap zoals die uit de aanvraag blijken. De commissie adviseert de aanvraag niet te honoreren.



# Petri / Temporary Art Centre

## Organisatie

De stichting Petri (TAC, 2000) stelt faciliteiten zoals ateliers, podia en expositieruimtes aan de cultuursector beschikbaar zodat talent zich kan ontwikkelen. TAC ziet zich daarmee als platform en broedplaats voor productie en vernieuwing. De organisatie richt zich primair op professionele makers aan het begin van hun carrière, onder meer op het gebied van beeldende kunst en film maar stelt ook dat grenzen tussen disciplines vervagen. TAC wil voor deze makers maar ook voor het publiek een verbindende en stimulerende rol spelen.

## Programmaliijn

### *B Co-creatie en domeinoverschrijding*

TAC wil verbinden en geeft in de aanvraag aan dat een groot deel van de activiteiten als vanzelf in coproductie ontstaat, coproductie tussen TAC en de kunstenaar en tussen kunstenaars onderling die elkaar in TAC ontmoeten. Omdat grenzen tussen disciplines vervagen ziet TAC co-creatie als vanzelf ontstaan. De publieke ruimtes in TAC vormen een afspiegeling van wat in de ateliers gebeurt dus ook het publiek wordt met deze co-creatie en domeinoverschrijding geconfronteerd.

### *C Talentontwikkeling en productiefaciliteiten*

TAC profileert zich als springplank voor jong talent. Met het aanbieden van faciliteiten ondersteunt zij de ontwikkeling van kunstenaars aan het begin van hun carrière. Door te regisseren en verbinden, stimuleert TAC de ontwikkeling van talent.

Voor de realisatie in 2018 vraagt TAC € 80.000,00 op een totale begroting van € 399.600,00.

## Overwegingen van de commissie

### *Artistieke kwaliteit*

Ten opzichte van het voorgaande jaar constateert de commissie dat TAC vooruitgang heeft geboekt. TAC presenteert een aantrekkelijk en divers cultureel aanbod waarbij de commissie de artistieke kwaliteit overtuigend vindt. De cross-over is een mooie en actuele invalshoek en geeft TAC een eigen signatuur. De beoogde domeinoverschrijding blijft echter voornamelijk beperkt tot het culturele veld. De commissie vraagt zich af of uit de werkwijze als vanzelf co-creatie ontstaat. Hoe TAC de rol van regisseur en verbinder daarbij op zich neemt, is niet voldoende concreet beschreven in de aanvraag.

### *Publieksbereik*

TAC geeft zelf aan dat zij dankzij de gevarieerde activiteiten ook een breed en divers publiek bereiken. De commissie erkent dat de toegankelijkheid van TAC hoog is en dat dankzij die gevarieerde activiteiten ook een groot aantal bezoekers met een diverse achtergrond de activiteiten bezoekt. TAC wil in 2018 deze diverse groepen ook met elkaar en met andere kunstuitingen in aanraking brengen en daarvoor atypische

communicatiemiddelen inzetten. De commissie is benieuwd hoe TAC dit uitwerkt en of dat ook het gewenste resultaat van cross-overs in publieksbereik heeft.

Ze is van mening dat TAC haar doelgroepen kent dus ziet ze een redelijke balans tussen ambitie en realiteitsgehalte.

#### *Meerwaarde voor de stad*

TAC omschrijft zichzelf als een unieke schakel tussen kunst en cultuur en publiek vanwege haar aantrekkelijkheid vanwege de verbinding van diverse disciplines en toegankelijkheid. De commissie ziet in TAC een onderscheidende instelling binnen Eindhoven met een voorbeeldfunctie en nieuwe verbindingen. TAC heeft veel samenwerkingspartners, niet alleen in Eindhoven maar ook daarbuiten in Brabant.

#### *Ondernemerschap*

De commissie vindt het aantal activiteiten dat TAC in 2018 wil realiseren getuigen van ambitie. De organisatie heeft kennelijk enkele moeilijke jaren qua bedrijfsvoering achter de rug maar de commissie leest in de aanvraag terug dat TAC weer op de goede weg is en de bedrijfsvoering op orde heeft. De organisatie heeft een goede financieringsmix, onder meer door inkomsten uit verhuur en horeca. TAC is zich bewust van risico op gebied van huisvesting.

#### *Programmaliijn*

Programmaliijn B: Co-creatie en domeinoverschrijding komt weinig expliciet naar voren uit de aanvraag. Er is sprake van een andere invulling van deze begrippen dan gebruikelijk. TAC noemt interdisciplinariteit en cross-over, maar co-creatie gaat over samenwerking waarbij alle deelnemers invloed hebben op het proces en het resultaat daarvan, met overschrijding van de grenzen van de eigen sector (discipline) en het eigen domein.

De activiteiten van TAC sluiten aan bij de gekozen programmaliijn C: Talentontwikkeling en productiefaciliteiten. Hoe TAC de talentontwikkeling aanpakt en welke keuzes daarbinnen worden gemaakt, wordt volgens de commissie nog onvoldoende toegelicht.

## **Advies**

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor het gevraagde bedrag van € 80.000,00. De commissie ziet in de aanvraag dat TAC inmiddels zaken op orde heeft en een helder beeld van functie en doelstellingen weet te scheppen.

De commissie is van mening dat TAC met deze aanvraag een mooi en divers aanbod presenteert. Ze noemt de artistieke kwaliteit overtuigend en herkent een eigen signatuur.

# Rugged Solutions

## Organisatie

De stichting Rugged Solutions is sinds 2005 actief als breakdance crew. In 2017 hebben The Ruggeds met steun van Stichting Cultuur Eindhoven de theatershow *Adrenaline* ontwikkeld en gespeeld in binnen- en buitenland.

## Programmaliijn

### *A. Bijzondere programma's en producties*

Rugged Solutions ontwikkelt in 2018 de nieuwe urban dance productie TIES en speelt deze in 2019 met zeven speelbeurten in het Parktheater en daarna in een landelijke en internationale tournee. Daarmee ontwikkelt The Ruggeds aanbod in theaters voor een nieuw en jong theaterpubliek. Om de theaterproductie sterk te maken volgen de dansers workshops van experts en worden een choreograaf en een theaterregisseur betrokken bij de ontwikkeling van de productie.

### *C. Talentontwikkeling en productiefaciliteiten*

Rugged Solutions wil met haar programma bijdragen aan talentontwikkeling van breakdancers. Doelgroep is de nieuwe generatie dansers die zich de komende jaren naar de top zullen ontwikkelen. The Ruggeds willen hen helpen een specifiek veld te gaan verkennen. Vooralsnog bestaat de ondersteuning in Battles, Theater, Events en Media&Design. Door een CV op te bouwen krijgen de talenten kansen op optredens binnen en buiten Eindhoven.

Het programma vindt plaats in 2018 en 2019. Aangevraagd:

in 2018 een bedrag van € 49.344,00 op een totaalbegroting van € 485.400,00 en

in 2019 een bedrag van € 49.255,00 op een totaalbegroting van € 445.611,00.

## Overwegingen van de commissie

### *Artistieke kwaliteit*

Rugged Solutions omschrijft de artistieke missie en visie helder volgens de commissie. Met de productie *Adrenaline* hebben The Ruggeds urban dansvormen in de grote theaterzalen een plek gegeven en ook buiten Eindhoven succes geboekt. De programmering op de Nederlandse Dansdagen staat volgens de commissie voor nationale erkenning van deze kwaliteit. Uit de aanvraag blijkt dat Rugged Solutions in staat is kritisch naar zichzelf te kijken. De commissie is zeer positief over de plannen om het concept van de nieuwe voorstelling TIES (met het sterke thema 'extended families') uit te werken met onder anderen choreograaf/regisseur Guy Weizman en dramaturg Floris van Delft. Daardoor zal de productie theatraal en dramaturgisch nog interessanter kunnen worden dan *Adrenaline*. Gezien het (internationale) netwerk van The Ruggeds heeft de commissie vertrouwen in de realisatie van de binnen- en buitenlandse optredens zoals genoemd in de aanvraag. Het andere onderdeel van de programma-aanvraag, talentontwikkeling, laat volgens de commissie nieuwe verbindingen zien tussen theater, muziek, dans, design en video. De aanvraag toont aan dat de aanvrager zicht heeft op de talenten en op de mogelijkheden om deze naar een volgend artistiek niveau te brengen.

### *Publieksbereik*

Alhoewel het marketingplan voor TIES summier is, overtuigt het de commissie van het daadwerkelijk bereiken van een zo groot mogelijk publiek. Logischerwijs gebeurt alles online en Rugged Solutions kent de wegen. De inzet van Senf Theaterpartners wekt vertrouwen in de realisatie van 35 speelbeurten in Nederlandse theaters. De theaters trekken met dit aanbod een jong publiek dat normaal gesproken niet in theaters komt. De commissie heeft vertrouwen in het bereiken van de juiste (aantallen) lokale deelnemers aan het talentenprogramma in de Rugged Studio. De aanvrager geeft blijk van een gedegen aanpak die tegelijkertijd flexibel is en inspelt op de behoeften van de deelnemers.

### *Meerwaarde voor de stad*

The Rugged Solutions zullen volgens de commissie met TIES en het talentontwikkelingsprogramma in grote mate bijdragen aan de nationale en internationale profilering van Eindhoven als Urban City. De aanvrager heeft sterke partners uit de Eindhovense BIS zoals het Parktheater en Emoves en levert een meerwaarde aan hun programmering.

### *Ondernemerschap*

Omdat het een aanzienlijke begroting betreft waarin met name voor 2018 nog veel onzekerheid is rondom de toekenning van vele fondsen, mist de commissie een plan om financiële risico's te beperken. De aanvrager zegt het percentage subsidie in de toekomst te willen verlagen door de eigen inkomsten te vergroten. De commissie vraagt zich af op welke termijn Rugged Solutions dit denkt te bereiken. In de goede, gedetailleerde begroting kan de commissie de inkomsten vanuit de commerciële video-activiteiten waarover de aanvrager spreekt, niet terugvinden. Gezien de beoogde toetreding van een medewerker van samenwerkingspartner Parktheater tot het bestuur van Rugged Solutions adviseert de commissie de aanvrager heldere afspraken te maken conform de richtlijnen in de Governance Code Cultuur.

### *Programmalijnen*

De commissie constateert dat Rugged Solutions een goede invulling geeft aan de twee programmalijnen waarvoor wordt aangevraagd.

## **Advies**

De commissie vindt dat Rugged Solutions met TIES en het talentontwikkelingsprogramma nieuwe en verrassende verbindingen legt en bijdraagt aan het cultureel profiel van Eindhoven als Urban City. De subsidieaanvraag toont vakmanschap en heeft een zeer kenmerkende signatuur. De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor een bedrag van € 49.344,00 in 2018 en € 49.255,00 in 2019.

# Samenleving & Kunst – Stap op de Rode loper

## Organisatie

De stichting Samenleving & Kunst Amsterdam (2013) heeft een brede doelstelling om projecten en activiteiten te (laten) ontwikkelen en organiseren op het gebied van kunst, cultuur, wetenschap en educatie.

## Programmaliijn

### *D Cultuureducatie en bijzonder vrijetijdsaanbod*

Eén van de activiteiten van Samenleving & Kunst is “Stap op de Rode Loper”, een interdisciplinair project voor de bovenbouw van het VMBO dat uit een interactief evenement met voorbereiding en na traject bestaat. Doel van het project is het lezen en taalvaardigheid bij VMBO-jongeren bevorderen.

Voor de uitvoering van het project in Eindhoven in maart 2018 en het voorjaar van 2019 vraagt Samenleving en Kunst een bedrag van € 27.500,00 per jaar op een totale begroting van € 109.500,00 per jaar.

## Overwegingen van de commissie

### *Artistieke kwaliteit*

Samenleving & Kunst weet goede, aansprekende schrijvers voor dit project aan zich te binden die aansluiten bij de doelgroep. De commissie is van mening dat het concept origineel is en de artistieke kwaliteit geborgd in de schrijvers die deelnemen. Ze vindt dat de uitwerking van een voor – en na traject belangrijk is om duurzaam resultaat te boeken. Een heldere visie op de uitwerking daarvan mist de commissie, ze is er niet van overtuigd dat de in de aanvraag voorgestelde werkwijze het gewenste effect zal hebben.

### *Publieksbereik*

De commissie is positief over het betrekken van toekomstige leraren van de Fontys Hogescholen. Dit kan een basis vormen voor inbedding in het onderwijs. De commissie vraagt zich echter af of ook is nagedacht over hoe het product concreet in het Eindhovens onderwijs opgenomen kan worden. Samenleving & Kunst geeft aan 1000 leerlingen in de regio te willen bereiken. Uit de aanvraag blijkt niet met welke scholen in Eindhoven concreet wordt samengewerkt en of dit bereik realistisch is.

### *Meerwaarde voor de stad*

De organisatie richt zich met dit project op een moeilijk bereikbare doelgroep, dat is van meerwaarde ten opzichte van het bestaande culturele aanbod. In de aanvraag wordt samenwerking met een groot aantal culturele organisaties benoemd. De commissie vraagt zich af hoe deze samenwerkingen vertaald worden naar een inhoudelijk kwalitatief programma en wie daar de regie over voert.

De commissie constateert dat leesbevordering een kerntaak van het onderwijs is maar het is niet duidelijk of Eindhovense scholen concreet gebruik gaan maken van dit aanbod. Ze vraagt zich daarom af of er

voldoende draagvlak voor het project bij het onderwijs is? De aanvraag zoals die nu voorligt is te weinig ingebed in het Eindhovens onderwijs.

#### *Ondernemerschap*

Samenleving & Kunst benoemt het ondernemerschap in de voorliggende aanvraag vooral in de zin van samenwerking. De commissie is van mening dat dit voor Eindhoven onvoldoende concreet is uitgewerkt. De aanvraag is bedrijfsmatig onderbouwd. De commissie is van mening dat de begroting qua subsidie- en fondsenwerving optimistisch is, ondanks een aantal toegezegde subsidies. De commissie heeft twijfels bij de haalbaarheid van het volledige programma, met name voor wat betreft het na traject dat voor een meer duurzaam resultaat moet zorgen.

#### *Programmalijn*

De aanvraag sluit aan op de gekozen programmalijn D Cultuureducatie en bijzonder vrijetijdsaanbod. De commissie is van mening dat het project veel overlap vertoont met reguliere onderwijstaken.

### **Advies**

De commissie adviseert deze aanvraag niet te honoreren. Het maatschappelijk doel is goed maar de concrete verbinding met het onderwijs in Eindhoven is onvoldoende uitgewerkt. Daarmee is de meerwaarde voor de stad en haalbaarheid van het totale project volgens de commissie onvoldoende onderbouwd.

# Stichting in oprichting (Galerie Pennings)

## Organisatie

Galerie Pennings is gespecialiseerd in kunstfotografie en organiseert activiteiten zoals lezingen, rondom het tentoonstellingsprogramma. Daarmee wil de galerie ook een ontmoetingsplek voor kunstenaars en publiek zijn. Petra Cardinaal (galeriehouder Galerie Pennings) heeft het initiatief genomen voor de oprichting van een (kennis)centrum voor fotografie in Eindhoven. Deze nieuwe organisatie wil de activiteiten van Galerie Pennings uitbreiden en verdiepen door zich te concentreren op fotografie, videokunst en New media Art in een breder programma dan de galerie tot nu toe heeft gedaan.

Met een bijdrage uit het Snelgeldfonds heeft Galerie Pennings in het voorjaar van 2017 een onderzoek laten uitvoeren naar het bestaansrecht van een dergelijk centrum voor fotografie in Eindhoven. De resultaten van dit onderzoek zijn verwerkt in de huidige aanvraag.

## Programmaliijn

### *C Talentontwikkeling en productiefaciliteiten*

De stichting i.o. wil een schaalvergroting ten opzichte van de bestaande galerie realiseren. Het ligt in het verlengde van de talentontwikkeling en productiefaciliteiten die Galerie Pennings al jaren biedt aan talentvolle kunstenaars. Concreet wil de nieuwe organisatie dit doen door onder meer educatieve programma's met coaching, begeleiding, masterclasses en workshops voor met name professionele makers, maar ook amateurs en onderwijs te ontwikkelen. Ook meetings waarbij fotografen zich presenteren aan het publiek zullen onderdeel uitmaken van het programma van de nieuwe organisatie. Met meer aandacht voor communicatie, marketing en huisvesting op een nieuwe ruime zicht locatie is de verwachting een breder publiek te kunnen bereiken.

Voor de realisatie hiervan vraagt de nieuwe organisatie voor 2018 € 50.750,00 en voor 2019 € 5.750,00 subsidie op een totale begroting van € 115.500,00 in 2018 en € 95.400,00 in 2019.

## Overwegingen van de commissie

### *Artistieke kwaliteit*

De commissie ziet in deze aanvraag een voorstel voor de opzet van een nieuwe organisatie. Deze organisatie combineert reguliere activiteiten van een galerie met activiteiten van een kenniscentrum en platform. De focus verbreedt zich naar fotografie, videokunst en new media art. De commissie heeft vertrouwen in de artistieke kwaliteit en het vakmanschap van de initiatiefneemster. Haar ervaring in de sector, kennis en netwerk zijn groot.

De commissie erkent dat deze nieuwe vorm nodig is om de plannen te realiseren. Deze nieuwe plannen, gericht op professionele makers en studenten, zijn in een jaarprogramma voldoende uitgewerkt. De commissie vraagt zich wel af welke ontwikkelingen in de sector voor de stichting i.o. centraal staan in relatie tot de keuzes in het programma en het profiel van de stichting.

#### *Publieksbereik*

De aanvrager heeft middels Galerie Pennings een eigen publiek opgebouwd en weet dit vertrouwde publiek ook te bereiken. Dit is ook de beoogde doelgroep voor de nieuwe organisatie maar men wil een groei realiseren. De commissie vindt dit een realistische verwachting. Deze doelgroepen zijn helder in kaart gebracht, er is een redelijke balans tussen ambitie en realiteitsgehalte. Ze ziet goede mogelijkheden voor de makers die ze gaan bereiken als kenniscentrum door uitwisselingsprojecten met België en Duitsland die in het programma zijn opgenomen.

#### *Meerwaarde voor de stad*

De commissie ziet in dit voorstel voor een kenniscentrum voor fotografie, video en new media art een aanvulling op het bestaand aanbod, een dergelijk platform in deze discipline heeft Eindhoven nog niet terwijl het wel bij het profiel van de stad past.

De beoogde activiteiten zijn een mooie mix. Hoewel onderdelen als educatie uitwerking behoeven en kunnen groeien. De samenwerkingen die worden gezocht met verschillende partners (nationaal en internationaal) zijn volgens de commissie relevant en worden concreet benoemd. Met de beoogde locatie draagt de stichting i.o. bij aan de spreiding van culturele voorzieningen in de stad.

#### *Ondernemerschap*

De commissie noemt het voorliggend plan ambitieus en vraagt zich af of de realisatie ervan haalbaar is met het gering aantal mensen dat nu concreet betrokken is en in de tijd die wordt voorgesteld. Is de aanvrager zich voldoende bewust van de risico's? De beoogde doelstellingen kunnen bereikt worden, maar volgens de commissie niet in een eerste jaar. Ze constateert dat daarvoor nog te veel zaken opgepakt moeten worden. Het verschil in aanvraag van subsidie en verwachte inkomsten tussen 2018 en 2019 is groot en financiering op de langere termijn nog niet voldoende uitgewerkt.

#### *Programmalijn*

De commissie is van mening dat de voorgestelde activiteiten aansluiten bij de gekozen programmalijn C Talentontwikkeling en productiefaciliteiten. De uitwerking voldoet in de basis.

### **Advies**

De commissie ziet dat met dit voorstel een nog ontbrekende culturele functie in Eindhoven wordt ingevuld. Daarmee heeft het een belangrijke meerwaarde voor wat betreft het aanbod in de stad. Het plan is ambitieus maar er is vertrouwen in de initiatiefneemster.

De commissie adviseert om voor 2018 € 25.000,00 toe te kennen. Dit is een lager bedrag dan gevraagd omdat zij van mening is dat de stichting i.o. beter tijd kan nemen voor een meer gelijkmatige opbouw waarmee dit initiatief een kans krijgt zich te ontwikkelen en te bewijzen. De commissie ziet in de huidige snelle opzet te veel risico's, er is onvoldoende balans tussen ambitie en realiteitszin.



# Tante Netty

## Organisatie

De stichting Tante Netty (2011) organiseert en ondersteunt publieksgerichte en community-art gerelateerde activiteiten. Met kunstzinnige projecten wil Tante Netty bijdragen aan een leefbaar, sterk en toekomstbestendig Eindhoven. De organisatie werkt daarvoor samen met jonge makers uit de beeldende kunst en social design sector. Daarbij wordt steeds gezorgd voor een goede aansluiting bij de wijk en haar bewoners.

## Programmalijn

### *A Bijzondere programma's en producties*

Tante Netty heeft inmiddels vooral bekendheid gekregen door projecten in Woensel West. Op basis van positieve ervaringen in meerdere wijken wil ze verder uitbreiden naar nieuwe locaties in de stad. Voor de periode 2018-2019 is een 7-tal events bedacht die aansluiten op actuele thema's als duurzaamheid en vertrouwen en verbinding in de samenleving.

### *B Co-creatie en domeinoverschrijding*

De projecten worden steeds georganiseerd in co-creatie met bewoners, woningbouwverenigingen en plaatselijke stakeholders.

### *C Talentontwikkeling en productiefaciliteiten*

Tante Netty formuleert voor elk project een kunstopdracht en werkt in de uitvoering bij voorkeur samen met jonge makers die qua interesse en werkwijze aansluiten bij de situatie. Onder begeleiding van Tante Netty kunnen zij ervaring opdoen.

Voor de uitvoering van haar activiteiten vraagt Tante Netty € 45.100,00 in 2018 en eenzelfde bedrag in 2019 op een totale begroting van € 132.273,00 per jaar.

Daarnaast heeft de organisatie voor haar activiteiten een subsidie aangevraagd bij het Sociaal Domein van de gemeente Eindhoven.

## Overwegingen van de commissie

### *Artistieke kwaliteit*

Tante Netty zet kunst in als motor voor verandering. De commissie vindt dat de organisatie daarmee een zeer kenmerkende signatuur heeft. De activiteiten hebben naar de mening van de commissie een overtuigende artistieke kwaliteit en een grote zeggingskracht.

### *Publieksbereik*

De commissie constateert dat het om kleine, intensieve trajecten gaat waarbij een beperkt aantal deelnemers in een wijk wordt bereikt. Daarbij gaat het in veel gevallen om een nieuw bereik, deelnemers die niet eerder met kunst en cultuur in aanraking kwamen. Tante Netty zorgt dat de activiteiten aansluiten bij

mogelijkheden van de wijk en haar bewoners en neemt deze deelnemers serieus waardoor de impact van haar activiteiten goed is. De commissie vindt dat van meerwaarde en voldoende opwegen tegen het geringe aantal deelnemers. Dat Tante Netty ook in andere wijken projecten uit wil gaan voeren ziet de commissie als een realistische en goede ambitie waarmee het bereik vergroot kan worden.

#### *Meerwaarde voor de stad*

Social design projecten zijn niet uniek voor Eindhoven. De commissie ziet in de manier waarop Tante Netty dergelijke projecten uitvoert (een op maat gemaakte kunstopdracht die bij voorkeur door een jonge maker wordt uitgevoerd) wel een aanpak die onderscheidend is. Het op een andere en geheel eigen manier naar de opgave kijken, vraag gestuurd en vanaf de start actief in dialoog met bewoners, woningbouwverenigingen en andere plaatselijke stakeholders, heeft volgens de commissie een meerwaarde ten opzichte van andere projecten omdat het de slagingskans en impact van deze projecten vergroot. De commissie mist in de aanvraag wel een reflectie op eerdere projecten en effecten daarvan, terwijl dat nu juist duidelijk kan maken wat de werkelijke impact van Tante Netty is.

In het plan voor andere wijken met 7 events, gebaseerd op goed uitgedachte lijnen, ziet de commissie een aanvulling op het bestaande aanbod in de stad en een grotere spreiding van de werkwijze van Tante Netty.

#### *Ondernemerschap*

Gelet op de grote overlap met welzijn vindt de commissie het logisch dat Tante Netty ook daar ondersteuning vindt. Het is lovenswaardig dat de organisatie naar meer eigen inkomsten streeft, onder meer door commerciële opdrachten maar dat mag naar de mening van de commissie nog beter en concreter zichtbaar worden in de begroting.

#### *Programmalijn*

Tante Netty kiest voor verschillende programmalijnen, A, B en C. Volgens de commissie klopt dat en sluiten activiteiten waar artistieke en sociale waarden in elkaar overlopen goed en logisch aan bij deze lijnen.

## **Advies**

De commissie adviseert om de aanvraag te honoreren voor € 37.500,00. Dat is minder dan gevraagd. De commissie is positief over de inhoud van het plan, het heeft kwaliteit en is van meerwaarde voor het cultureel aanbod van de stad. Uit de aanvraag blijkt onvoldoende waar Tante Netty het meer gevraagde bedrag (ten opzichte van de subsidie van 2017) aan wil besteden. De commissie verwacht dat Tante Netty het ondernemerschap in de toekomst verbetert en ziet deze ambitie onvoldoende terug in de begrotingskeuzes.

# Theaterplan Zuid-Nederland

## Organisatie

De stichting Theaterplan Zuid-Nederland (1991) wil de cultuurparticipatie en educatie van jongeren bevorderen, zowel actief als receptief. Dat doet de organisatie door jongeren jaarlijks een traject van auditietraining, audities, workshops, lessen, masterclasses en repetities onder professionele begeleiding te bieden. Het eindresultaat is een musicalproductie die een week lang opgevoerd wordt op een podium in Eindhoven. Behalve voor het uitvoerende gedeelte betreft Theaterplan ook jongeren bij andere aspecten zoals de regie en theatertechniek. Inhoudelijk zoekt Theaterplan aansluiting bij actuele thema's, die de leefwereld van de doelgroep weerspiegelen.

Daarnaast biedt Theaterplan activiteiten zoals een collegetour en rondleidingen waarmee zij een jong publiek warm maken voor theater en musical.

## Programmaliijn

### *D Cultuureducatie en bijzonder vrijetijdsaanbod*

Theaterplan biedt cultuureducatie voor jongeren tussen 14 en 24 jaar. De organisatie biedt een actief traject met lessen, repetities, voorstellingen en studiekeuze begeleiding rond de jaarlijkse musical. Daarnaast is er een receptief programma met activiteiten rondom die musical voor het regulier onderwijs.

Theaterplan vraagt voor 2018 € 65.000,00 subsidie voor het realiseren van haar jaarprogramma op een totale begroting van € 117.210,00.

## Overwegingen van de commissie

### *Artistieke kwaliteit*

Theaterplan produceert jaarlijks een musical die begeleid wordt door een traject van educatieve activiteiten. Ze wil dat ook in 2018 doen. De commissie heeft, gebaseerd op het advies van 2017, nog steeds vertrouwen in het vakmanschap en de artistieke kwaliteit van de organisatie. Ze vindt echter ook dat het herhalen van het bekende concept een beperkte zeggingskracht heeft en mist een inhoudelijke uitwerking en verdieping voor 2018. De commissie leest in de aanvraag dat Theaterplan vernieuwing nastreeft maar mist een duidelijke motivatie of reflectie op vorige edities die een vernieuwing kunnen onderbouwen.

### *Publieksbereik*

Jongeren tussen 14 en 24 jaar vormen de belangrijkste doelgroep, zowel qua deelnemers als qua publiek voor Theaterplan. Voor dit publiek is het vaak een eerste kennismaking met theater. De commissie is van mening dat Theaterplan deze doelgroep goed kent en ook weet te bereiken. Ten aanzien van de vernieuwing die men nastreeft, is het echter niet duidelijk in hoeverre dit een groter of ander publieksbereik tot gevolg heeft. De commissie vraagt zich dan ook af wat het belangrijkste doel is voor Theaterplan; wil de organisatie vooral een leerschool voor jongeren zijn of richt ze zich op een (semi-) professionele grote productie en publieksbereik? De nadruk lijkt in deze aanvraag naar de mening van de commissie op het

eerste te liggen en de commissie stelt de vraag of een dergelijke omvangrijke productie nodig is om het gewenste effect te bereiken.

#### *Meerwaarde voor de stad*

Theaterplan koppelt professionals aan jonge amateurspelers met ambitie en realiseert daarmee naar eigen zeggen al 26 jaar een onderscheidende plek voor jongeren om zich als artiest te ontdekken. De commissie constateert dat er in de periode dat Theaterplan actief is, en zeker de laatste jaren, veel veranderd is in het cultureel aanbod in de stad. Als onderdeel van dat aanbod is Theaterplan nog steeds aanvullend maar de commissie vindt de activiteiten van deze organisatie inmiddels minder onderscheidend.

#### *Ondernemerschap*

Theaterplan geeft in haar aanvraag aan te werken aan het ondernemerschap. Er zijn nieuwe bestuursleden en medewerkers in de organisatie werkzaam en er is volgens de aanvrager een beter financieel inzicht ontstaan. De commissie ziet in de voorliggende aanvraag onvoldoende ontwikkeling in het ondernemerschap. Ze vindt de financiële aspecten onvoldoende uitgewerkt, zowel begroting als jaarstukken zijn niet transparant. Theaterplan is zich bewust van financiële risico's en wil minder afhankelijk van fondsen en subsidies worden door meer eigen inkomsten te realiseren. Een concreet plan om dit op te pakken ontbreekt echter in de aanvraag, ondanks dat de organisatie dit al langer nastreeft.

#### *Programmaliijn*

De commissie is van mening dat Theaterplan met dit aanbod aansluit op de gekozen programmalijn D: Cultuureducatie en bijzonder vrijetijdsaanbod.

## **Advies**

De commissie adviseert om de aanvraag niet te honoreren. Ze constateert dat Theaterplan ontwikkeling nastreeft maar ziet nog onvoldoende concrete aanknopingspunten voor die vernieuwing terug in de aanvraag. De commissie vindt dat de activiteiten van Theaterplan als gevolg daarvan onvoldoende meerwaarde bieden ten opzichte van het bestaande aanbod en beoordeelt het ondernemerschap als zwak.

# Ton Smits

## Organisatie

De stichting Ton Smits (1982) met het Ton Smitshuis is een cartoonmuseum in de voormalige atelierwoning van Ton Smits. De organisatie richt zich op het beheren en exposeren van het werk van Smits. Daarnaast organiseert ze activiteiten en tentoonstellingen die aansluiten op het werk en gedachtengoed van Ton Smits. De organisatie wil in 2018 een ambitieus, eigentijds en uitdagend programma brengen met reizende tentoonstellingen van de eigen collectie. Daarnaast wil ze tentoonstellingen in het Ton Smitshuis organiseren met werk van Ton Smits en anderen, waaronder buitenlandse cartoonisten als Gerhard Glück. Daaromheen ontwikkelt de stichting educatieve activiteiten. Ze wil met de Sociëteit van Cartoonisten een thuisbasis vormen voor tekenaars en cartoonisten.

Tenslotte werkt de stichting samen met het Special Guest programma van het Van Abbemuseum door cartoons in braille te presenteren en met het instituut voor Beeld en Geluid voor de jaarlijkse Inktspot tentoonstelling.

Ton Smits vraagt voor 2018 en 2019 € 17.000,00 per jaar op een totale begroting van respectievelijk € 22.500,00 en € 23.000,00.

## Programmaliijn

### *A Bijzondere programma's en producties*

Tentoonstellingen van cartoons in het Ton Smitshuis en op andere locaties.

### *B Co-creatie en domeinoverschrijding*

De stichting Ton Smits levert een bijdrage aan het Special Guests programma van het Van Abbemuseum. Voor tentoonstellingen op (zorg) locaties werkt de organisatie samen met Vitalis.

### *D Cultuureducatie en bijzonder vrijetijdsaanbod*

De organisatie biedt een educatieprogramma zowel over het werk van Ton Smits als van andere cartoonisten en thema's die daaraan verbonden zijn.

## Overwegingen van de commissie

### *Artistieke kwaliteit*

De commissie heeft vertrouwen in het vakmanschap van de organisatie en de kwaliteit van het werk van Ton Smits. Ze ziet in de voorliggende aanvraag enige ontwikkeling ten opzichte van de voorgaande jaren en is positief over het tonen van werk van buitenlandse cartoonisten. De samenwerking met de Inktspotprijs levert naar de verwachting van de commissie een goede tentoonstelling op. Ze is echter van mening dat het programma voor het grootste deel weinig oorspronkelijk is. Het werk van Ton Smits heeft een bepaalde mate van bekendheid maar het vraagt volgens de commissie steeds opnieuw extra inspanning om dat werk blijvend onder de aandacht te brengen. De ideeën om het werk van Ton Smits uit te dragen zijn naar de

mening van de commissie onvoldoende uitgewerkt en worden niet gedragen door een goed uitgewerkt artistieke visie die keuzes kan onderbouwen en meer samenhang in het totale programma brengt.

#### *Publieksbereik*

In haar aanvraag voor 2018-2019 geeft de stichting Ton Smits aan veel publiek te zullen bereiken als resultaat van het actief benaderen van nieuwe locaties. Daarnaast verwacht de organisatie een groei in publieksbereik door een expositie van de Duitse cartoonist Gerhard Glück te organiseren. De commissie is positief over deze stappen en ziet met de organisatie dat de verschillende initiatieven een groter en breder publiek voor cartoons en het werk van Ton Smits kunnen bewerkstelligen. Om dit ook daadwerkelijk, en bij voorkeur met een blijvend effect, te bereiken is volgens de commissie aanscherping van de plannen nodig. Ze mist een uitgewerkte strategie bij de aanvraag.

De bijdrage aan het Special Guest programma door enkele prints in reliëf/ braille uit te voeren en deze toe te voegen aan de bibliotheek van het Van Abbe is naar de mening van de commissie een sympathieke impuls om ook mensen met een visuele handicap kennis met de cartoons van Smits te laten maken.

#### *Meerwaarde voor de stad*

Het Ton Smitshuis is het enige cartoonmuseum in Nederland. Eindhoven heeft daarmee een bijzondere culturele organisatie met een onderscheidend aanbod binnen haar grenzen. De commissie vindt het aanvullend op het bestaande aanbod.

De commissie vindt het belangrijk dat het museum naar buiten treedt, zoals in de samenwerking met de stichting Beeld en Geluid en met tentoonstellingen op andere locaties. De commissie is van mening dat de wijze van presentatie en context van een tentoonstelling een belangrijke rol spelen voor de betekenis ervan. Uit de aanvraag kan ze niet opmaken hoe de stichting Ton Smits dit oppakt en vraagt zich daarom af wat het effect en de zeggingskracht van deze presentaties zullen zijn.

Andere ideeën zoals de Samenwerking met TAC en de sociëteit voor cartoonisten zijn onvoldoende uitgewerkt. Daardoor is het de vraag of deze voorgestelde activiteiten voldoende beklijven.

#### *Ondernemerschap*

De stichting Ton Smits ontwikkelt activiteiten voor andere organisaties zoals zorginstellingen en het onderwijs. De collectie wordt tentoongesteld op andere locaties en gebruikt in projecten van derden. Uit de begroting blijkt niet dat deze organisaties ook daadwerkelijk bijdragen aan dit aanbod. De commissie vraagt zich daarom af wat het (financieel) draagvlak voor de activiteiten is. De stichting Ton Smits legt de verantwoordelijkheid voor financiering op deze manier volgens de commissie teveel bij de stichting Cultuur Eindhoven en spreekt hier haar zorgen over uit. Ze wil de stichting aanraden in te zetten op het verwerven van inkomsten uit het extern gebruik van de cartoons uit haar collectie.

#### *Programmalijn*

De aanvraag sluit met het tentoonstellingsaanbod aan bij programmalijn A. Door met cultuureducatie in te spelen op de doorlopende leerlijnen van Primair Onderwijs en Voortgezet Onderwijs sluit het aanbod van de stichting Ton Smits aan op de programmalijn D.

De commissie is van mening dat aansluiting bij programmalijn B: Co-creatie en domeinoverschrijding, onvoldoende is uitgewerkt.

## **Advies**

De commissie adviseert om de aanvraag te honoreren voor een bedrag van € 10.000,- voor 2018 en eenzelfde bedrag voor 2019. Dit is lager dan gevraagd. Ze beoordeelt de inhoudelijke kwaliteit als voldoende, het aanbod heeft een meerwaarde voor de stad maar plannen om een groter publiek te bereiken en het ondernemerschap zijn onvoldoende uitgewerkt, er is geen goede financieringsmix. Met name

inkomsten van samenwerkingspartners ontbreken. Een bedrag van €10.000,00 vindt de commissie meer in verhouding met de totaalbegroting, de toegankelijkheid van het museum en de activiteiten.

## 4 Overzicht adviezen Projecten

Projecten	naam	gevraagd	advies
Beeldenstorm / Daglicht	De ongehoorzaamheid vd gladde spier	€ 35.000	€ 35.000
Bibliotheek Eindhoven	Tech & Play festival	€ 10.000	€ 10.000
Bibliotheek Eindhoven	Bieblab	€ 30.000	
De Sociale Dienst	Programma 2018	€ 20.000	
Futurebites	Night of the Nerds	€ 25.000	€ 25.000
Het Nieuwe Theater	Jesus Christ Superstar	€ 30.000	
Imagine Photo Eindhoven io.	Imagine Photo 2018	€ 80.000	
Lislokaal	Het Gevoel van Zwart	€ 5.000	
Mies-en-Scène	Ondertussen in Stratum	€ 9.000	
Muziek bij de Buren	Muziek bij de Buren Eindhoven	€ 6.000	
Niet Normaal	ROBOT LOVE Manifestatie	€ 40.000	€ 40.000
Niet Normaal	ROBOT LOVE Academy	€ 27.000	
Opia55	KONT Magazine	€ 5.000	€ 5.000
Plaza Futura	Echo Chamber	€ 10.000	€ 10.000
Studio 52nd	Playmaking	€ 20.900	
United Cowboys	We want more	€ 15.000	€ 15.000
Watershed	Camp Cushy e.a.	€ 25.000	€ 15.000
wedowe	Pluswhat	€ 21.100	
<b>Totaal</b>		<b>€ 414.000</b>	<b>€ 155.000</b>



# 5 Individuele adviezen Projecten

## Beeldenstorm / Daglicht – De ongehoorzaamheid van de gladde spier

### Organisatie

De Stichting Beeldenstorm (1992) vertegenwoordigt sinds 2017 de werkplaatsen van Beeldenstorm en het Grafisch Atelier Daglicht. Beeldenstorm is een werkplaats waar kunstenaars de mogelijkheden van materialen kunnen onderzoeken en driedimensionaal kunnen werken. Grafisch Atelier Daglicht biedt faciliteiten voor grafische technieken.

In de komende jaren wil Beeldenstorm/Daglicht de werkplaatsen verder uitbouwen tot een voorziening voor artistieke innovatie, onderzoek en experiment. Daarin zoekt de organisatie steeds aansluiting bij de actuele wensen van haar gebruikers.

Voor het reguliere programma heeft de organisatie in 2017 en 2018 subsidie ontvangen.

### Project

In aanvulling op haar reguliere werkzaamheden wil Beeldenstorm/Daglicht, in samenwerking met de Belgische kunstinstelling WARP, het project 'De ongehoorzaamheid van de gladde spier' uitvoeren.

Het project bestaat uit een Artist Village waar jonge makers in gesprek gaan met meer ervaren professionals, een locatietentoonstelling met nieuw en bestaand werk en een symposium. Voor het symposium dat over de kracht van het maken en de rol van werkplaatsen gaat, werkt Beeldenstorm/Daglicht samen met het Platform Werkplaatsen.

Beeldenstorm/Daglicht wil op deze wijze de experimentele en innovatieve positie van de instelling bevorderen en deze beter zichtbaar maken voor makers, onderwijsinstellingen en een breed publiek.

Voor de uitvoering van dit project in het najaar van 2018 vraagt Beeldenstorm/Daglicht € 35.000,00 op een totale begroting van € 524.150,00.

### Overwegingen van de commissie

#### *Artistieke kwaliteit*

De commissie is van mening dat Beeldenstorm/Daglicht met dit ambitieuze project duidelijke doelstellingen heeft. De artistieke vertaling van deze doelstellingen is volgens de commissie nog weinig concreet. Ze erkent dat dat vanwege het centrale thema in het werk van Beeldenstorm/ Daglicht en ook van dit project lastig is. Gelet op de staat van dienst van de verschillende deelnemende organisaties, de kunstenaars van naam die aan dit project verbonden zijn en de internationale samenwerking die gerealiseerd wordt, heeft ze vertrouwen in de artistieke kwaliteit en het vakmanschap van het project.

### *Publieksbereik*

Werkplaatsen zoals die van Beeldenstorm/Daglicht zijn ontwikkelplaatsen en volgens de commissie per definitie geen publieksinstellingen. Ze waardeert daarom het initiatief om wat de ontwikkeltrajecten opleveren aan inzichten, technieken en nieuw werk op een laagdrempelige manier te laten zien. Ze mist in de aanvraag echter een duidelijke strategie en concrete uitwerking hoe een breed publiek ook daadwerkelijk benaderd en verleid wordt om naar dit project te komen kijken. De commissie twijfelt of de ambities voor wat betreft het publieksbereik realistisch zijn.

### *Meerwaarde voor de stad*

De brede werkplaats van Beeldenstorm/ Daglicht heeft een bovenregionale uitstraling en de commissie ziet daarin een bijdrage aan de diversiteit van het huidige cultureel aanbod van de stad. Met dit project breidt de organisatie het aanbod uit tot een podium waar diverse groepen samenkomen voor uiteenlopende activiteiten. Dit zorgt voor nieuwe verbindingen en kan bijdragen aan meer bekendheid en een groter publieksbereik. De commissie vindt dit van meerwaarde voor de stad.

### *Ondernemerschap*

Het programma is volgens de commissie uitvoerbaar. Ze verwacht dat het bijdraagt aan het verwezenlijken van de doelstellingen van Beeldenstorm/Daglicht.

De commissie is van mening dat het een kostbaar project betreft. In aanvulling op de subsidie die de aanvrager al van Cultuur Eindhoven ontvangt wordt nu aan Cultuur Eindhoven echter een relatief bescheiden bedrag gevraagd. Het is positief dat met een financieringsmix van diverse subsidies, eigen inkomsten en bijdragen van derden een groot deel van de dekking van de kosten wordt gevonden.

De commissie zet een kanttekening bij de geraamde publieksinkomsten, met name voor de begeleide wandeling vindt ze de geraamde inkomsten ambitieus begroot. Hiermee neemt de organisatie een financieel risico.

## **Advies**

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor het gevraagde bedrag van € 35.000,00 omdat het zichtbaar maken van de activiteiten van Beeldenstorm/Daglicht en van het landelijke netwerk van werkplaatsen op deze manier van meerwaarde voor de stad is.

# Bibliotheek Eindhoven – Tech & Play festival

## Organisatie

De bibliotheek Eindhoven (BE) heeft als instelling in de Basisinfrastructuur (BIS) de functie van een moderne bibliotheek waar het ontsluiten en delen van kennis belangrijke functies zijn. BE heeft extra aandacht voor de ontwikkeling van basisvaardigheden lezen en digitale geletterdheid. Kernactiviteiten van de organisatie zijn samen te vatten in het bevorderen van leesplezier, het vergroten van digitale geletterdheid, kennisdeling en talentontwikkeling en meedoen door het vergroten van maatschappelijke betrokkenheid. De organisatie sluit daarmee aan bij landelijke ontwikkelingen.

## Project

Met het Tech & Play festival wil de Bibliotheek op 28 december 2017 voor de tweede maal een festival gericht op techniek organiseren in het Beursgebouw. Het festival draait volledig om de technologie van nu en de toekomst en laat raakvlakken met kunst, cultuur en architectuur zien. Met onder meer workshops, knutselactiviteiten en een CoderDojo wil het festival kinderen tussen 3 en 12 jaar op een laagdrempelige en interactieve manier kennis laten maken met en enthousiasmeren voor techniek. Daarmee wil BE ook stimuleren dat kinderen een keuze voor een opleiding en beroep in de techniek maken. De Bibliotheek vraagt € 10.000,00 op een totale begroting van € 54.450,00.

## Overwegingen van de commissie

### *Artistieke kwaliteit*

De activiteit kent een grote diversiteit qua invulling en heeft raakvlakken met de creatieve industrie. De commissie is van mening dat het programma voor wat betreft het artistiek gehalte weinig is uitgewerkt. Het festival kent een beurssetting met veel samenwerkingspartners. Dat maakt veel mogelijk en is volgens de commissie een origineel concept dat enthousiasmeert. Ze verwacht hier echter weinig verdieping van, een inhoudelijke aanpak met bijvoorbeeld een relatie naar het onderwijs ontbreekt.

### *Publieksbereik*

De commissie constateert dat het festival voorziet in een behoefte. De afgelopen editie trok 4500 bezoekers, voornamelijk uit de regio, en kende een diverse samenstelling. De commissie vindt het aannemelijk dat een volgende editie opnieuw een groot en breed bereik heeft. De Bibliotheek zet haar eigen communicatie kanalen in en heeft daarmee een degelijk plan om publiek te bereiken.

### *Meerwaarde voor de stad*

Bij een technologische stad als Eindhoven past een festival als het Tech & Play festival. Het heeft zich met een eerste editie bewezen. De samenwerking met een groot aantal partijen waaronder culturele instellingen, grote bedrijven maar ook hobby clubs laat een groot draagvlak zien. Hoe die samenwerking vorm krijgt en

wie welke rol vervult is de commissie niet duidelijk. Een duurzame bijdrage die het festival kan hebben door een verbinding met het (beroeps) onderwijs aan te gaan ontbreekt in de aanvraag.

De commissie constateert een overlap met bestaand aanbod in de stad maar ziet dat het festival een jonge en brede, gedeeltelijk nieuwe doelgroep weet te bereiken.

#### *Ondernemerschap*

De commissie is van mening dat het geen goedkoop project is maar vindt de eigen inkomsten goed. De bijdrage van private partners, die met de bibliotheek samenwerken is laag. Ze vraagt zich af hoe de bibliotheek de stap naar een structurele financiering van dit project wil maken.

De aanvraag is daarmee bedrijfsmatig solide onderbouwd. De commissie heeft er vertrouwen in dat het project uitgevoerd kan worden.

### **Advies**

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor het gevraagde bedrag van € 10.000,00.

Het is aanvullend ten opzichte van het huidige culturele aanbod van de stad vooral vanwege de vorm van een festival. De commissie verwacht dat hiermee een groot en breed publiek bereikt wordt.

# Bibliotheek Eindhoven - Bieblab

## Organisatie

De Bibliotheek Eindhoven (BE) heeft als instelling in de Eindhovense Basis Infrastructuur (BIS) de functie van een moderne bibliotheek waar het ontsluiten en delen van kennis belangrijke taken zijn. Kernactiviteiten van de organisatie zijn samen te vatten in het bevorderen van leesplezier, het vergroten van (digitale) geletterdheid, kennisdeling, talentontwikkeling en het stimuleren van meedoen en het vergroten van maatschappelijke betrokkenheid. De organisatie sluit daarmee aan bij landelijke ontwikkelingen. De Bibliotheek Eindhoven heeft daarmee zowel culturele als maatschappelijke doelstellingen en vervult een belangrijke taak als het gaat om het terugdringen van laaggeletterdheid. Het ontwikkelen van innovatieve projecten en methoden is een manier om beide doelstellingen met elkaar te verbinden en zo de hoofddoelstellingen samen met andere relevante partijen te realiseren.

## Project

Met het project Bieblab wil BE een fysieke ruimte met 'ontdekstations' realiseren waar kinderen met hun ouders op een creatieve en onderzoekende manier taal in allerlei vormen kunnen ontdekken. De bibliotheek wil op deze manier bijdragen aan het vormen van een basis voor de ontluikende en beginnende (digitale) geletterdheid. Het sluit aan bij de strategische doelen en programmalijnen van de BE, met name pijler 4 Meedoen.

Voor 2018 en 2019 vraagt de Bibliotheek € 15.000,00 per jaar voor het Bieblab in 2 wijken (Doornakkers en Vaartbroek) op een totale begroting van € 187.574,00.

Daarnaast heeft de Bibliotheek Eindhoven subsidie aangevraagd bij onder meer het Sociaal Domein van de gemeente Eindhoven.

## Overwegingen van de commissie

### *Artistieke kwaliteit*

Het thema laaggeletterdheid sluit aan bij het beleid van het sociaal domein. Het kan in dit project lastig op haar artistieke merites beoordeeld worden. De commissie zet vraagtekens bij de artistieke kwaliteit van deze aanvraag en vindt de rol van de kunstenaars in het project onvoldoende concreet beschreven.

### *Publieksbereik*

De bibliotheek beschrijft verschillende doelgroepen zoals kinderen in achterstandswijken en expats. De samenwerking met WIJ Eindhoven getuigt volgens de commissie van een duidelijke insteek via het sociaal domein. Voor het bereiken van expats mist de commissie een concrete aanpak.

#### *Meerwaarde voor de stad*

De commissie vraagt zich af hoe dit project past in het geheel van activiteiten op het gebied van laaggeletterdheid en de plannen die BE vanuit het perspectief van het sociaal domein op dit vlak uitwerkt. Ze ziet te weinig toegevoegde waarde ten opzichte van het huidige culturele aanbod.

#### *Ondernemerschap*

Het project kent samenwerking met kunstenaars, de commissie constateert dat er geen samenwerkingen met andere culturele instellingen zijn uitgewerkt in de aanvraag.

De aanvrager geeft aan dat, mochten er onvoldoende middelen beschikbaar komen, er bezuinigd wordt op de bijdrage aan de kunstenaars. Dit heeft volgens de commissie direct gevolgen voor het creatieve deel en vraagt zich af wat dat betekent voor het project als geheel.

### **Advies**

De commissie adviseert de aanvraag niet te honoreren. Ze is overtuigd van het belang van dit project maar is van mening dat deze aanvraag voor het Bieblab niet voldoende aansluit bij de criteria die gelden voor het toekennen van culturele subsidies. De samenwerking met culturele organisaties die geen BIS-instelling zijn is onvoldoende uitgewerkt.

Uit de aanvraag blijkt onvoldoende waarom aanvullende financiering boven op de middelen vanuit het sociale domein nodig zijn.

# De Sociale Dienst – Activiteiten 2018

## Organisatie

Stichting De Sociale Dienst is een nieuw cultureel platform in het gebouw van de voormalige Sociale Dienst in Eindhoven en stelt verbinding centraal tussen maker en bezoeker. Stichting De Sociale Dienst wil ruimte bieden voor expositie, dans, theater, film, muziek. Elkaar ontmoeten staat centraal, met een focus op de avond- en nachtcultuur.

## Project

De Sociale Dienst heeft in de subsidieaanvraag geen project omschreven, omdat het programma “nog een concrete vorm moet krijgen”.

De Sociale Dienst vraagt € 20.000,00 subsidie aan Cultuur Eindhoven op een totale begroting van € 68.572,00.

## Overwegingen van de commissie

### *Artistieke kwaliteit*

De commissie vindt het idee van een ruime (avond)openstelling van tentoonstellingen in combinatie met een muziekprogrammering en een restaurant voor betaalbare prijzen, een charmant en sympathiek idee. De commissie waardeert de DIY-mentaliteit van De Sociale Dienst. De subsidieaanvraag is echter dusdanig summier dat deze nauwelijks aan de criteria getoetst kan worden. Aan vrijwel geen van de aandachtspunten die het subsidiereglement bij 'activiteitenplan' genoemd worden, wordt aandacht besteed. De commissie kan zich geen beeld vormen van de artistieke koers en mogelijke resultaten van de beoogde wisselwerking tussen de disciplines. De commissie mist in de aanvraag informatie over wie welke keuzes maakt in de programmering. De aanvrager vermeldt niet of er vaste (muziek)programmeurs zijn of dat men werkt met bijvoorbeeld (gast)curatoren. De in de aanvraag genoemde evenementen kunnen in theorie een bijdrage leveren aan de zichtbaarheid van bijvoorbeeld beeldende kunst bij een nieuw publiek door de locatie en tijdstip, maar door het ontbreken van een artistiek plan, is de commissie niet overtuigd van de artistieke kwaliteit.

### *Publieksbereik*

De Sociale Dienst zet haar deuren open voor een brede doelgroep: 20 tot 80 jaar. De intentie hierachter valt volgens de commissie zeker te waarderen, maar voor aanvragen binnen de PLUSregeling dient de commissie inzage te hebben in de wijze waarop het publiek wordt benaderd en geworven voor de verschillende programma-onderdelen. In de aanvraag wordt hier niets over gezegd. De commissie mist een plan waarin de verschillende publieksgroepen in segmenten worden onderverdeeld en specifieke publieksacties worden uitgevoerd.

### *Meerwaarde voor de stad.*

De commissie is positief over de lokale betrokkenheid van de initiatiefnemers van De Sociale Dienst en de inzet van vrijwilligers. Vanwege de nadruk op de avond & nacht en de club-achtige opzet kan de opzet van

de Sociale Dienst van meerwaarde zijn voor de stad Eindhoven. Het plan overtuigt de commissie echter niet door gebrek aan informatie en onderbouwing.

#### *Ondernemerschap*

Het valt de commissie op dat het tentoonstellingsbudget klein is en er geen honorarium voor de muzikanten is opgenomen in de begroting. Het overgrote deel gaat naar personeels- en vrijwilligerslasten. Een toelichting op de begroting (inkomsten publiek/kaartverkoop, private fondsen, berekening personeelslasten, kunstenaarshonoraria) ontbreekt. De commissie kan de begroting aldus niet beoordelen. Het feit dat De Sociale Dienst niet alle functies gescheiden heeft volgens de Governance Code Cultuur, is volgens de commissie begrijpelijk in deze startfase.

### **Advies**

De commissie is positief over de lokale betrokkenheid, de inzet van vrijwilligers en het draagvlak voor de organisatie van De Sociale Dienst. De aanvraag is echter dusdanig summier dat de commissie deze niet kan toetsen aan de criteria. Daardoor scoort de aanvraag zwak op alle onderdelen. De commissie adviseert de aanvraag niet te honoreren.



# Futurebites – Night of the Nerds

## Organisatie

Futurebites is een landelijke stichting die relevante technische en wetenschappelijke ontwikkelingen met grote impact op maatschappij en cultuur inzichtelijk wil maken. Ze doet dat onder meer met culturele activiteiten en door een koppeling te maken tussen innovaties en culturele toepassingen. Futurebites richt zich daarmee op een divers publiek maar wil vooral jongeren enthousiasmeren voor technologie en creativiteit.

## Project

Eén van die activiteiten is de Night of the Nerds. Dit evenement wordt mede op initiatief van ASML, sinds 2013 tijdens de Dutch Technology Week in Eindhoven georganiseerd. Het bedrijfsleven, Brainport Development, de culturele – en creatieve sector en het onderwijs werken hierin samen met Futurebites. Night of the Nerds is gericht op talentontwikkeling en bewustwording van jongeren van 14 tot 20 jaar (van VMBO tot VWO en MBO) voor de fascinatie, de urgentie en het toekomstperspectief van de combinatie creativiteit, technologie, kunst en cultuur. De bedoeling is om interesse en ambitie te mobiliseren door jonge kunstenaars met professionals en het bedrijfsleven te verbinden.

Om de impact van de Night of the Nerds duurzaam te maken is de organisatie gestart met de Creative Tech Academy. Met dit initiatief realiseert Futurebites gedurende de rest van het jaar een aanbod van o.a. workshops, techtalks en video's voor het onderwijs.

Futurebites vraagt € 25.000,00 voor de Night of the Nerds in 2018 op een totale begroting van € 160.600,00.

## Overwegingen van de commissie

### *Artistieke kwaliteit*

De commissie ziet in Night of the Nerds een spannend samengesteld programma in het technische domein. Voor de invulling van het programma en de bewaking van de artistieke kwaliteit zijn programma adviseurs uit de creatieve industrie benoemd en werkt de organisatie samen met culturele instellingen. Op basis van deze partners heeft de commissie vertrouwen in de artistieke kwaliteit. Ze vindt de artistieke component in de aanvraag echter nog weinig concreet uitgewerkt, een artistieke visie en culturele context voor de activiteiten ontbreken.

### *Publieksbereik*

Op basis van de ervaring die Futurebites inmiddels heeft opgedaan weet de organisatie de doelgroep goed te bereiken. Stijgende bezoekersaantallen laten dat ook zien. Futurebites geeft in haar aanvraag ook aan dat de doelgroep moeilijk te benaderen is maar dat zij er desondanks in slaagt deze doelgroep te mobiliseren voor het event Night of the Nerds. De commissie is benieuwd naar de strategie van Futurebites waarmee ze deze doelgroep voor zich kan winnen.

De commissie verwacht een grotere impact via het doorlopende Creative Tech. Daarmee wil men jongeren blijvend informeren. Dit is echter nog niet uitgewerkt en operationeel.

#### *Meerwaarde voor de stad*

De commissie vindt dat het project goed aansluit bij het profiel van Eindhoven en de Brainport regio. In die zin is het van meerwaarde voor de stad.

De commissie ziet dat Futurebites goede verbindingen weet te leggen, vooral met het onderwijs en het bedrijfsleven. Het programma heeft daarin een voorbeeldfunctie.

#### *Ondernemerschap*

De cijfers laten over 2016 een negatief resultaat zien en de commissie mist ook een evaluatie van de editie die in het voorjaar van 2017 plaatsvond. De aanvraag laat samenwerking zien met het onderwijs en het bedrijfsleven, zowel in inhoud als in financiering. De commissie is van mening dat met de huidige partners en sponsors dit project een goede financieringsmix kent.

### **Advies**

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor het gevraagde bedrag van € 25.000,00. Ze waardeert het evenement vanwege het publieksbereik, met name onder jongeren, en de meerwaarde die het heeft voor de stad.

# Het Nieuwe Theater – Jesus Christ Superstar

## Organisatie

Stichting Het Nieuwe Theater is gevestigd in Pand P in Eindhoven en produceert muziektheater.

## Project

Het Nieuwe Theater wil de rockopera Jesus Christ Superstar in de oorspronkelijke uitvoering produceren met studerende en afgestudeerde talentvolle jongeren tussen 17 en 30 jaar. De rockopera zal in het Engels worden gezongen. Het Nieuwe Theater wil 23 optredens voor 100 man publiek per optreden verzorgen in Pand P.

Stichting Het Nieuwe Theater vraagt € 30.000,00 subsidie voor de realisatie van dit project op een totale begroting van € 83.250,00.

## Overwegingen van de commissie

### *Artistieke kwaliteit*

Een uitvoering van Jesus Christ Superstar in de “oorspronkelijke versie van Andrew Lloyd Webber” én in het Engels vindt de commissie een opmerkelijke keuze. Het Nieuwe Theater onderbouwt de (artistieke) keuze voor de oorspronkelijke versie niet, behalve dat de encenering een relatie moet hebben met onze “massamediale samenleving en politieke onrust”. De commissie vindt de link tussen stukkeuze en de actuele situatie als beschreven niet duidelijk. Uit de aanvraag spreekt geen beeld van de encenering. Ook mist de commissie een onderbouwing van de keuze voor de Engelse voertaal. Deze productie wordt omschreven als een talentontwikkelingsproject, vanwege de samenwerking met Fontys en St. Lucas. Hoe deze samenwerking concreet vorm krijgt, wordt uit de aanvraag echter niet duidelijk. Daarnaast kan de commissie zich geen beeld vormen van de verhouding tussen studenten en andere deelnemers, van de selectiecriteria voor deelname, of de verdeling van verantwoordelijkheden binnen het team. De commissie vindt de artistieke kwaliteit van het plan dan ook zwak. De aanvraag toont geen consistentie in het vakmanschap en is niet voldoende overtuigend.

### *Publieksbereik*

Het valt de commissie op dat Het Nieuwe Theater wat betreft de deelnemers geen onderscheid maakt tussen afgestudeerden en studerenden. In de ogen van de commissie vragen deze twee deelnemersgroepen een geheel verschillende benadering. De aanvrager zegt zich te richten op talentontwikkeling, maar werkt dit niet uit. Ook wordt een ontmoeting tussen nationale en internationale jongeren benoemd, maar er wordt niet aangegeven hoe dit precies vorm krijgt. De commissie mist tevens een visie en marketingstrategie ten aanzien van het publiek. Een opsomming van netwerken vindt de commissie geen overtuigende benadering van dit aspect. Het Nieuwe Theater zegt zich te gaan richten op een (deels) internationaal publiek, waaronder expats die in Eindhoven wonen. Echter, alle

communicatiemiddelen van Het Nieuwe Theater zijn in het Nederlands. De aanvrager toont zich hier niet bewust van. Het feit dat de rockopera in het Engels uitgevoerd zal worden is volgens de commissie nog geen garantie voor het behalen van de beoogde publieksaantallen.

#### *Meerwaarde voor de stad*

Het Nieuwe Theater stelt in de aanvraag zich te onderscheiden van het bestaande aanbod in Eindhoven door zich op talentontwikkeling van studerende en afgestudeerde kunstvakstudenten te richten. De commissie plaatst echter vraagtekens bij deze stelling. De commissie ziet in de aanvraag geen uitwerking van de opbouw in het maakproces, noch in de manier waarop de deelnemers begeleid worden. De aanvrager beperkt zich tot het noemen van een tweetrapsraket: een concertante versie rond Pasen en een theatervoorstelling later in het jaar. Dit zegt de commissie niets over de werkwijze ten aanzien van de studenten en afgestudeerden. Het niveauverschil tussen een beginnende student en een afgestudeerde is erg groot, een aspect waarop de commissie de nodige reflectie mist in het plan. Daarmee heeft de rockopera volgens de commissie te weinig toegevoegde waarde ten opzichte van het huidige aanbod op het gebied van talentontwikkeling in Eindhoven.

#### *Ondernemerschap*

De begroting van deze productie wordt voor een groot deel door subsidie van Cultuur Eindhoven gedekt. Er zijn nauwelijks andere subsidiegevers benaderd. De commissie ziet in de kostenbegroting geen onderscheid tussen betaling van de studerende en afgestudeerden. Deze laatste groep zou in de ogen van de commissie betaald moeten worden. Nu wordt alleen de crew betaald en ontbreekt bijvoorbeeld een séjours voor de studenten. De commissie kan de hoogte van de personeelskosten niet beoordelen omdat een planning en repetitieschema ontbreekt. Het Nieuwe Theater heeft plannen om de rockopera vaker te gaan spelen, maar de commissie mist de praktische en financiële uitwerking hiervan. De commissie concludeert dat dit project te veel financiële risico's in zich heeft en vindt het niet aannemelijk dat dit ambitieuze project succesvol uitgevoerd kan worden.

### **Advies**

De commissie beoordeelt de artistieke onderbouwing van deze projectaanvraag als zwak, evenals de meerwaarde voor de stad. Het ondernemerschap van deze ambitieuze productie vindt de commissie onvoldoende. De commissie adviseert de aanvraag niet te honoreren.

# Imagine Photo Eindhoven – festival 2018

## Organisatie

Stichting Imagine Photo is een jonge organisatie die als doel heeft fotografie in Eindhoven een duidelijke plaats te geven. Om dat te bereiken wil ze voor professionele fotografen en nieuw talent een platform voor fotografie realiseren. Imagine Photo richt zich ook op het publiek en wil de bewustwording met betrekking tot de snel veranderende beeldcultuur door technische vooruitgang bevorderen.

## Project

Met Imagine 2018 wil de organisatie in mei 2018 een 4 daags evenement als pilot neerzetten op Sectie C. Veranderingen in de beeldcultuur en de bewustwording daarvan staan ook in dit evenement centraal. In een open dialoog wil Imagine Photo deze veranderingen onderzoeken met vragen als 'waar verliezen we verbeeldingskracht?' en 'hoe kiest een fotograaf in de overdaad aan aanbod?'. Als locatie is bewust voor Sectie C gekozen omdat dit een broedplaats is waar al een aantal fotografen werkt. Voor deze pilot vraagt Imagine Photo € 80.000,00 op een totale begroting van € 122.500,00.

## Overwegingen van de commissie

### *Artistieke kwaliteit*

De kunstenaars die de initiatiefnemer in de aanvraag noemt zijn volgens de commissie van voldoende kwaliteit. Ze vraagt zich wel af hoe deze deelnemers zich tot het gekozen thema verhouden, ze herkent de thematiek van de snel veranderende beeldcultuur niet in het werk van de meeste deelnemende fotografen. De commissie mist in de aanvraag een duidelijke beschrijving van de vorm van het festival en een invulling van het programma. Wat maakt de voorgestelde activiteiten (voornamelijk een tentoonstelling) een festival? In de toelichtende tekst in de aanvraag worden volgens de commissie vooral zaken genoemd die weinig verrassend zijn en als bekend verondersteld mogen worden bij de doelgroep van fotografen en fotografie-liefhebbers.

Het programma zoals beschreven in de aanvraag overtuigd de commissie niet omdat het onvoldoende zeggingskracht heeft.

### *Publieksbereik*

Imagine wil een breed publiek bereiken en heeft daarvoor een algemeen plan. Wat hierin als marketingstrategie wordt benoemd is volgens de commissie niet heel origineel. Imagine geeft aan dat een nog aan te stellen medewerker dit zal uitwerken.

De commissie denkt dat het festival vooral een specifiek en vertrouwd publiek zal bereiken. Om ook een breed publiek te trekken twijfelt ze aan de aantrekkingskracht van Sectie C en vindt zichtbaarheid in het centrum voor een dergelijk festival wenselijk. De verwachting van Imagine is naar de mening van de commissie voor deze nieuwe activiteit te hoog. Ambitie en realiteitsgehalte zijn niet in balans.

#### *Meerwaarde voor de stad*

De commissie vindt dat aandacht voor fotografie aanvullend op het bestaande culturele aanbod is. Ze is het met de initiatiefnemers eens dat er weinig is op dit gebied, een fotografiefestival kan een meerwaarde hebben. Het voorliggende plan lijkt door de beperkte uitwerking nog teveel op een gangbare presentatie. Daarin ziet de commissie onvoldoende toegevoegde waarde. Voor een pilot festival zou men meer gebruik kunnen maken van de al beschikbare voorzieningen op Sectie-C.

#### *Ondernemerschap*

De samenwerking die Imagine Photo noemt met Galerie Pennings is waardevol.

De commissie vindt de begroting in relatie tot het eenmalig karakter van een pilot hoog. Ze mist het verband tussen inhoudelijke keuzes en de keuzes in de begroting. Imagine noemt ondernemers als partners voor het evenement, de commissie mist een concrete bijdrage zoals in de vorm van sponsoring.

### **Advies**

De commissie adviseert de aanvraag niet te honoreren. Ze is van mening dat het in potentie een goed idee is maar in de voorliggende vorm is de aanvraag onvoldoende uitgewerkt.

# Lislokaal – Het Gevoel van Zwart

## Organisatie

De Rotterdamse stichting Lislokaal zet zich in om de band tussen kunst en maatschappij bloot te leggen, te verstevigen en te verdiepen. In het Lislokaal hangt telkens één kunstwerk waaromheen verschillende events georganiseerd worden, zoals een interview met de kunstenaar en activiteiten passend bij het kunstwerk.

## Project

In het filmproject van Lislokaal *Het gevoel van zwart; kunst op de tast*, staat de in Eindhoven woonachtige beeldend kunstenaar George Kabel centraal. Deze kunstenaar raakte dertig jaar geleden blind en gaf zijn leven opnieuw vorm als beeldhouwer. De film doet onder meer verslag van zijn expositie in het Van Abbemuseum in de tentoonstelling "Geraakt", hij wordt gevolgd in zijn dagelijkse leven zoals bij het geven van een workshop en een museumbezoek, en hij wordt geïnterviewd. De film wordt door middel van audiodescriptie toegankelijk gemaakt voor blinden en slechtzienden. Doelstelling van de *Het gevoel van zwart* is het zorgen voor begrip en inzicht bij een bredere doelgroep over hoe en wat het is om blind te zijn, ermee te leven en de relatie daarin tot beeldende kunst. De première vindt plaats in het Van Abbemuseum.

Lislokaal vraagt € 5.000,00 subsidie voor de realisatie van dit project op een totale begroting van €24.250,00.

## Overwegingen van de commissie

### *Artistieke kwaliteit*

De commissie heeft sympathie en waardering voor de inspanningen van Lislokaal om begrip te kweken voor mensen met visuele beperking in relatie tot beeldende kunst. De belangstelling vanuit het Van Abbemuseum in het programma Special Guests, waarbij het museum toegankelijk wordt voor mensen met een beperking, sluit aan bij de film over de blinde kunstenaar George Kabel. De commissie komt echter tot de constatering dat de filmische uitwerking van de uitgangspunten onvoldoende uit de verf komt. Een artistiek onderwerp, in deze, een kunstenaar die blind is, maakt het product, de documentaire, nog niet artistiek.

De meegeleverde fragmenten hebben weinig beeldende kwaliteit of zeggingskracht, aldus de commissie. In de aanvraag kan de commissie geen duidelijke visuele signatuur of formele keuze ontwaren en een heldere regieopvatting over de visuele vertaling van het onderwerp ontbreekt. De commissie vindt het een gemiste kans dat een film die zich voor een groot deel richt op visueel beperkten, artistieke elementen mist die het resultaat toegankelijker maken voor deze doelgroep.

### *Publieksbereik*

Het communicatieplan is volgens de commissie zeer summier en drijft vooral op de goodwill van andere partijen. De meest concrete afspraak is de vertoning in het Van Abbemuseum. Verder noemt de aanvrager veel mogelijkheden die vertoning aannemelijk maken, maar de commissie constateert dat hiervan weinig concreet vastligt. Ook ontbreekt in de aanvraag een intentieverklaring van bijvoorbeeld Omroep Brabant. Het bereiken van 1% van de blinden en slechtzienden wordt in de aanvraag niet onderbouwd met concrete afspraken over verspreiding van de film, aldus de commissie.

#### *Meerwaarde voor de stad*

Voor aanvragen binnen de PLUSregeling is het van belang dat het project aantoonbaar van meerwaarde is ten opzichte van het reeds aanwezige aanbod (in kwaliteit en diversiteit) van programma's en projecten in de stad Eindhoven. De commissie vindt dat de aanvraag van *Het gevoel van zwart* niet overtuigt in de meerwaarde voor de stad. De vertoning van de film in het Van Abbemuseum zou een toegevoegde waarde voor de stad kunnen hebben, maar het gebrek aan artistieke kwaliteit van de film doet deze meerwaarde volgens de commissie teniet.

#### *Ondernemerschap*

Het ondernemerschap dat uit de aanvraag spreekt, is volgens de commissie gering. De commissie kan niet toetsen of de begroting reëel is doordat de lengte van de film onbekend is. In de toelichting op de begroting staat vermeld dat twee andere fondsen zijn aangeschreven, maar Lislokaal vermeldt niet welke. De commissie mist een plan voor het opvangen van financiële risico's.

### **Advies**

De commissie vindt het idee van Lislokaal voor het project *Het gevoel van zwart* sympathiek en ideëel. Ook het aandacht vragen voor het VN-verdrag met betrekking tot de rechten van mensen met een handicap, is lovenswaardig. De commissie mist in de aanvraag echter artistieke kwaliteit, concrete acties op het gebied van publieksbereik en ondernemerschap. De commissie adviseert dan ook om de aanvraag niet te honoreren.



# Mies-en-Scène – Ondertussen in Stratum

## Organisatie

De stichting Mies-en-Scène is het initiatief van theatermaakster Michèle Rijzewijk. Mies-en-Scène maakt documentaire-theater met speciale doelgroepen. De voorstellingen worden opgebouwd uit “echte” verhalen en gespeeld door “echte mensen”. Mies-en-Scène heeft in Stratum met ondersteuning van Cultuur Eindhoven in 2017 de voorstelling *Urban Swag* geproduceerd, een documentaire voorstelling voor en door jongeren. Mies-en-Scène is gevestigd in Pand P.

## Project

*Ondertussen in Stratum* is de titel van de subsidieaanvraag. De inhoud van de subsidieaanvraag is echter gericht op de algemene werkwijze van Mies-en-Scène, niet op een project. De begroting richt zich op een “wijkproject” en “extra activiteiten”.

Mies-en-Scène vraagt € 9.000,00 subsidie aan Cultuur Eindhoven op een totale begroting van € 29.430,00.

## Overwegingen van de commissie

### *Artistieke kwaliteit*

De commissie vindt het initiatief van Michèle Rijzewijk lovenswaardig en het werk van Mies-en-Scène een interessante aanvulling op het theaterveld in de stad met artistiek-inhoudelijk goede intenties. De commissie kan de artistieke kwaliteit van deze projectaanvraag echter niet beoordelen. In de aanvraag is geen sprake van een concreet project met een thema of een verhaal. Er staat wel een repetitieperiode gepland en er worden voorstellingsdata genoemd, maar het is de commissie niet duidelijk welke voorstelling door wie gespeeld wordt. De commissie mist de concrete invulling en beschrijving van het project. Mies-en-Scène beschrijft de werkwijze, maar deze is algemeen en niet toegespitst op een productie. Het projectplan wordt voor de helft gevuld met recensies van eerdere voorstellingen, zonder dat de aanvrager reflecteert op dit eerdere werk. De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van het plan dan ook als zwak. Zij kan de kwaliteit van het project, de mate van oorspronkelijkheid en zeggingskracht niet vaststellen.

### *Publieksbereik*

Omdat de aard en invulling van het beoogde project nog niet duidelijk is, kan de commissie ook niet beoordelen in hoeverre de aanpak zoals deze in het projectplan beschreven staat, aansluit op de beoogde deelnemers en publiek. De aanvrager benoemt de ambitie om een nieuw publiek aan zich te binden. De publieksgroepen die in de aanvraag worden genoemd, zijn echter erg breed. Ook worden geen specifieke publieksacties genoemd. Het realiteitsgehalte van de ambitie ten aanzien van het publieksbereik is volgens de commissie dan ook niet groot. In algemene zin heeft de commissie waardering voor de manier waarop Mies-en-Scène het publiek aan zich wil binden door bijvoorbeeld kortingsacties of randprogrammering. Ook het feit dat gebruik kan worden gemaakt van de promotiekanalen van Parktheater en Pand P vindt de commissie positief.

#### *Meerwaarde voor de stad*

Mies-en-Scène verbindt zich aan de wijk Stratum. Door de producties te spelen in Pand P versterkt het de functie van Pand P in Stratum. Voor de stad als geheel ziet de commissie, net zoals bij de vorige aanvraag, kleinschalige producties met documentair theater als een bijdrage aan meer culturele diversiteit in het cultuuraanbod van de stad. Echter, door de summiere beschrijving in het activiteitenplan kan de commissie niet beoordelen of dit specifieke project zich inderdaad zal onderscheiden van andere culturele activiteiten in Eindhoven.

#### *Ondernemerschap*

De commissie vindt de begroting op zichzelf wel transparant, maar het betreft een globale begroting van “een wijkproject” en “extra activiteiten”. Omdat de specifieke informatie over het wijkproject in het activiteitenplan ontbreekt, kan de commissie de bijbehorende begroting niet toetsen op de vraag of er een verband is tussen de inhoudelijke keuzes en de begroting.

### **Advies**

De commissie vindt dat deze aanvraag van Mies-en-Scène onvoldoende informatie bevat om deze daadwerkelijk te kunnen toetsen aan de criteria van de PLUS-regeling. De commissie adviseert de aanvraag niet te honoreren.

# Muziek bij de Buren – Muziek bij de buren Eindhoven 2018

## Organisatie

De stichting Muziek bij de Buren is in 2013 opgericht om muzikanten een nieuw en laagdrempelig podium te bieden. Middels optredens in de huiskamers van stadgenoten wil de stichting inwoners van een stad stimuleren om de deuren voor elkaar open te stellen. In 2016 deden acht steden mee.

## Project

Muziek bij de Buren wil haar programma uitbreiden naar Eindhoven en wel op 9 december 2018. De Stichting wil minimaal 45 huiskamers openen voor 135 kleine concerten in de middag. De aanvrager noemt diverse samenwerkingspartners in Eindhoven om het te kunnen organiseren.

Stichting Muziek bij de Buren vraagt € 6.000,- subsidie voor de realisatie van dit project op een totale begroting van € 17.100,00.

## Overwegingen van de commissie

### *Artistieke kwaliteit*

De commissie beschouwt het initiatief van Muziek bij de Buren als een formule met een eigen signatuur. Het intermenselijke aspect van deze formule levert een sociale waarde op. Het totaal van de vele huiskamer openstellingen en de optredens kan een bijzonder soort collectieve ervaring met zeggingskracht opleveren. Alles valt of staat volgens de commissie echter bij een goede voorbereiding van de stadsteams. De commissie kan uit de aanvraag niet opmaken of dit in Eindhoven het geval is. Er worden wel organisaties genoemd zoals De Effenaar, Dynamo en CKE, maar de commissie mist een organisatorische uitwerking. Wie alles in de genoemde wijken gaat organiseren blijft ongewis. Ook beschrijft de aanvrager niet welke artistieke criteria men hanteert voor de optredens en wie de selectie van de muzikanten en de huiskamers doet. De commissie vindt het concept is aansprekend, maar de uitwerking is te weinig concreet.

### *Publieksbereik*

De aanvrager verwacht een totaal bereik van Muziek bij de Buren van 3375 bezoekers bij 135 optredens in 45 huiskamers. Op de website van Muziek bij de Buren staan alleen foto's en artiesten uit Arnhem. De aanvrager heeft een verslag van Wageningen toegevoegd, maar geen cijfermateriaal gegeven van de publieksaantallen in de andere steden in eerdere jaren. Het geeft een beeld maar de commissie kan op grond van de aanvraag niet inschatten of het genoemde aantal optreden en bezoekers in Eindhoven reëel is. Wil dit eendaagse festival slagen, dan is een succesvolle samenwerking met partners in de stad cruciaal. Het "graag" samenwerken met organisaties als Wij Eindhoven, NEOS en Archipel om huiskamers te vinden biedt de commissie te weinig vertrouwen in een goed eindresultaat wat betreft het ambitieuze beoogde publieksbereik.

### *Meerwaarde voor de stad*

Muziek bij de Buren is een concept dat nog niet in Eindhoven bestaat. Met een goede aanpak zou dit eendaagse festival van meerwaarde kunnen zijn voor de stad. De aanvraag overtuigt de commissie echter niet van die goede aanpak: de samenwerkingsverbanden zijn nog niet concreet uitgewerkt. Er worden veel

partners genoemd, waaronder BIS-instellingen, maar wat deze partners gaan doen en wat Muziek bij de burens zelf kan doen, blijft onduidelijk.

#### *Ondernemerschap*

Het publiek heeft gratis toegang, iets dat de commissie begrijpt vanuit de doelstelling van het project. Muziek bij de Buren heeft aan de inkomstenkant een bescheiden bedrag aan donaties begroot. Het project leunt relatief zwaar op fondsen. De aanvraag bij Cultuur Eindhoven is 35% van de totale begroting. Wel vindt de commissie de bedragen realistisch en passend bij de inhoud van het project.

### **Advies**

De commissie vindt Muziek bij de Buren een initiatief dat van meerwaarde zou kunnen zijn in Eindhoven. De aanvraag overtuigt de commissie echter niet voldoende. De commissie mist concrete uitwerking op meerdere fronten. De commissie adviseert de aanvraag niet te honoreren.

# Niet Normaal – ROBOT LOVE Manifestatie

## Organisatie

De stichting Niet Normaal wil de afstand tussen de mens en technologie verkleinen. Ze doet dit door op projectbasis uiteenlopende activiteiten te ontwikkelen. Zo is eerder het ROBOT LOVE Living Lab ontwikkeld en tijdens de Dutch Design Week 2017 gepresenteerd.

## Project

Met ROBOT LOVE wil de organisatie inspelen op vraagstukken die de interactie tussen mensen en robotica oproept. Dat doet ze door een grootschalige multidisciplinaire manifestatie op de grens van kunst, techniek en samenleving neer te zetten. Op verschillende locaties, waaronder het Evoluon zijn presentaties zoals een All Inclusive Cyborg Catwalk, die laten zien wat de exponentiële groei van technologie voor de mens betekent en welke ethische dilemma's dat met zich mee brengt. Niet Normaal wil antwoord geven op de vraag: kunnen we met robots liefde delen? Niet Normaal werkt voor ROBOT LOVE samen met een groot aantal partners uit vooral de culturele sector, bedrijfsleven en onderwijs. Het project bestaat naast de manifestatie uit meerdere onderdelen zoals residenties, workshops en lezingen verspreid over het jaar. Niet Normaal vraagt hiervoor € 40.000,00 op een totale begroting van €1.303.560,00.

## Overwegingen van de commissie

### *Artistieke kwaliteit*

De commissie is van mening dat Niet Normaal met dit voorstel een interessant inhoudelijk programma biedt. De aanvraag omvat volgens de commissie innovatieve projecten met een kritische maar enthousiaste houding ten opzichte van de impact van met name robots op de mens. Ze vindt deze insteek een origineel concept en heeft hoge verwachtingen van de uitwerking op basis van het programma en de invulling daarvan met aansprekende namen zoals Daniel Rozin, Sam Samiee en Mohammed Salemy en Xavier Le Roy.

De maatschappelijke impact van de ontwikkelingen die Niet Normaal aan de orde stelt had de commissie echter graag meer expliciet in de aanvraag zien terugkomen.

### *Publieksbereik*

Niet Normaal benoemt uiteenlopende doelgroepen die ze met het project wil bereiken zoals 'Millenials', 'cultural omnivores', 'tech enthusiasts' etc. De commissie vindt dit helder en is van mening dat Niet Normaal een aansprekende strategie heeft om deze doelgroepen te bereiken. Ze noemt het, na de pilot in 2017, aannemelijk dat er veel publiek uit Eindhoven maar ook van buiten de stad op de verschillende activiteiten van ROBOT LOVE afkomt.

De commissie geeft aan dat het belangrijk is dat Niet Normaal met dit project publiek zal bereiken met meer afstand tot een dergelijke culturele manifestatie en voor wie de robotisering in veel gevallen geen positief

imago heeft. Met presentaties tijdens de DDW en GLOW verwacht de commissie dat dit publiek bereikt kan worden, ze mist echter een concrete aanpak in de aanvraag gericht op deze brede publieksgroep.

#### *Meerwaarde voor de stad*

Het project past volgens de commissie bij Eindhoven en zal naar verwachting landelijke bekendheid genereren, mogelijk zelfs internationale impact hebben. Het project is onderscheidend en legt verrassende verbindingen. Door de brede en inclusieve aanpak verwacht de commissie dat meerwaarde ontstaat. De commissie ziet echter ook overlap met het aanbod van bestaande culturele organisaties zoals de STRP Biënnale.

Niet Normaal geeft in de aanvraag aan dat zij door samenwerkingen met anderen (zoals onderwijsinstellingen, culturele instellingen en bedrijven) voor een langdurige verbinding wil zorgen. De commissie onderschrijft dat Niet Normaal met veel lokale bedrijven samenwerkt maar vindt de overdraagbaarheid van dit project daarmee niet automatisch geborgd. Niet Normaal stopt na 2018 met ROBOT LOVE en de commissie vindt het zeer onzeker of het evenement of onderdelen daarvan worden opgenomen in de programmering van lokale instanties. Daarmee lijkt het een eenmalig project te worden, de commissie vraagt daar aandacht voor gezien de impact die het onderwerp zowel als het project in potentie hebben.

#### *Ondernemerschap*

De begroting van Niet Normaal voor deze manifestatie kent volgens de commissie een professionele financieringsmix. De organisatie slaagt er in fondsen te werven en het bedrijfsleven voor haar activiteiten te interesseren en heeft zowel landelijke als regionale partners.

Risico's worden door Niet Normaal onderkend en zij doet voorstellen hoe deze zo nodig op te vangen. De begroting is op zich helder, de commissie mist echter een transparante toelichting op de begrote personeelslasten en de gehanteerde tarieven.

## **Advies**

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor het gevraagde bedrag van € 40.000,00. De aanvraag draagt bij aan meer diversiteit van het culturele aanbod in de stad en het project wordt breed gedragen door regionale en landelijke partners.

# Niet Normaal – Robot Love Academy

## Organisatie

De stichting Niet Normaal wil de afstand tussen de mens en technologie verkleinen. Ze doet dit door op projectbasis uiteenlopende activiteiten te ontwikkelen. Voor de Dutch Design Week 2017 is het ROBOT LOVE Living Lab gerealiseerd. In 2018 organiseert Niet Normaal een grote manifestatie in Eindhoven.

## Project

De ROBOT LOVE ACADEMY wil technologische ontwikkelingen vanuit een maatschappelijk perspectief bekijken en vraagstukken die de interactie tussen mensen en robotica oproept ook bij jongeren bespreekbaar maken. Met aansprekend lesmateriaal rond de vraag Wat leren wij van Robots over ons zelf? brengt de organisatie dit onder de aandacht van jonge mensen.

De organisatie wil de ontmoeting van diverse sectoren (zorg, kunst, onderwijs en technologie) faciliteren. De gesprekken die daar ontstaan worden verwerkt tot 16 mini documentaires. Dit vormt de basis voor het educatief programma rondom het thema interactie tussen robot en mens. In een volgende fase maakt de ROBOT LOVE Academy dit online zichtbaar en daarmee ook toegankelijk voor anderen. Het platform met filmpjes en educatief materiaal dat dan ontstaat voorziet volgens de aanvrager in de behoefte van het onderwijs aan educatief materiaal over nieuwe technologie en ethiek.

Voor het faciliteren van de ontmoetingen en ontwikkelen van educatief materiaal vraagt Niet Normaal € 27.000,00 subsidie op een totale begroting van € 64.800,00.

## Overwegingen van de commissie

### *Artistieke kwaliteit*

De commissie ziet in deze aanvraag vooral een verzoek voor ondersteuning van het realiseren van educatief materiaal. Het gaat over een thema dat ook artistiek interessant is: Robot Love, er worden kunstenaars bij de werkvorm betrokken maar de commissie ziet geen inhoudelijk artistieke uitwerking daarvan terug in de aanvraag.

### *Publieksbereik*

Met de ontmoetingen richt de Robot Love Academy zich op diverse doelgroepen. Hoe de organisatie deze wil bereiken is in de aanvraag niet voldoende uitgewerkt.

De commissie is er van overtuigd dat de initiatiefnemers het onderwijs kennen maar zet vraagtekens bij het geschatte bereik van ruim 10.000 leerlingen dat in deze aanvraag wordt genoemd. Het online bereik van een onderwerp als dit kan groot zijn maar een strategie om online ook de doelgroep binnen en buiten het onderwijs te bereiken ontbreekt.

#### *Meerwaarde voor de stad*

De commissie vindt het belangrijk dat dit project verschillende sectoren met elkaar wil verbinden.

Als educatief project heeft de Robot Academy volgens de commissie in principe meerwaarde maar deze is nog onvoldoende geborgd. Het platform is gekoppeld aan de manifestatie ROBOT LOVE, continuïteit van dit platform na afloop van de manifestatie moet nog ontwikkeld worden.

Het lesmateriaal kan landelijke impact hebben. Naar de mening van de commissie is de meerwaarde van dit lesmateriaal, specifiek voor Eindhoven en het cultureel aanbod in de stad bescheiden.

#### *Ondernemerschap*

De aanvrager noemt in de aanvraag een groot aantal organisaties uit het onderwijs en bedrijfsleven (ook nationaal en internationaal) waar belangstelling bestaat voor dit project. De commissie constateert dat financiële bijdragen van deze organisaties in verhouding laag zijn of zelfs ontbreken (er zijn geen sponsorinkomsten opgenomen). De realisatie wordt daarmee erg afhankelijk van de gevraagde subsidie. De commissie is op basis van de aanvraag niet overtuigd van de haalbaarheid van een verdienmodel voor dit project.

### **Advies**

De commissie adviseert de aanvraag niet te honoreren. Ze erkent het belang van een educatief programma rond de gekozen thematiek mede in relatie tot de ROBOT LOVE manifestatie maar vindt deze aanvraag onvoldoende concreet uitgewerkt, met name op het gebied van artistieke kwaliteit, publieksbereik en meerwaarde voor de stad.



# Opia 55 – KONT Magazine

## Organisatie

De stichting Opia55 is in 2017 opgericht met onder meer als doelstelling het uitvoeren van reflectieve artistieke en literaire projecten. Opia55 wil de dialoog tussen maker en publiek stimuleren.

## Project

Opia 55 geeft het glossy kunsttijdschrift KONT – De achterkant van Eindhoven uit. Het tweetalig (Nederlands en Engels) tijdschrift verschijnt één maal per jaar en wil vooral makers uit diverse disciplines die nog in de marge opereren onder de aandacht brengen bij een zo breed mogelijk publiek. De makers krijgen een opdracht en worden daarbij in een aantal gevallen gekoppeld aan een andere maker. Het blad vormt een podium voor de resultaten daarvan. De uitgave wordt gelanceerd met een netwerkevent. De organisatie vraagt € 5.000,00 voor de uitgave van een tweede editie op een totale begroting van € 51.500,00.

## Overwegingen van de commissie

### *Artistieke kwaliteit*

Gebaseerd op de kennis en het netwerk van de initiatiefnemer heeft de commissie vertrouwen in het vakmanschap en de kwaliteit van het tweede nummer. Ze vindt dat het van moed getuigd om in deze tijd een glossy tijdschrift te willen publiceren en noemt het gekozen format origineel. Dit idee had volgens de commissie meer concreet kunnen worden toegelicht. Met welke focus worden de kunstenaars aan het werk gezet? Hoe wordt inhoudelijke en visuele samenhang gecreëerd in het blad? In de voorliggende aanvraag mist de commissie een reflectie op deze onderwerpen en een terugblik op het eerste nummer.

### *Publieksbereik*

De commissie is van mening dat Opia 55 met dit blad een specifieke doelgroep bereikt en ze heeft waardering voor de acties die zijn uitgezet om het eerste nummer onder de aandacht te brengen. Er is een redelijke balans tussen ambitie en realiteit. Opia 55 bereikt echter geen verrassende of nieuwe publieksgroep.

### *Meerwaarde voor de stad*

Het blad draagt bij aan meer diversiteit van het culturele aanbod. Door de beperkte zeggingskracht van KONT als geheel is de meerwaarde voor de stad wel aanvullend maar is het blad volgens de commissie slechts in beperkte mate onderscheidend in het totale aanbod.

De commissie ziet vooral een meerwaarde in het bij elkaar brengen van kunstenaars. Ze is dan ook benieuwd naar de impact voor de kunstenaars van hun deelname. Wat betekent het voor hun bekendheid of voor de ontwikkeling van hun carrière en heeft de gecreëerde koppeling van kunstenaars enige duurzaamheid?

### *Ondernemerschap*

De eerste KONT is recentelijk verschenen. Hier is nog geen financieel resultaat van bekend. Een aantal partijen heeft wel aangegeven belangstelling te hebben voor een tweede editie. Voor deze editie kan Opia 55 opnieuw rekenen op sponsoring en publieksinkomsten.

Het plan om het blad 5 jaar uit te brengen en dan te evalueren, zorgt voor constructieve samenwerking, continuïteit en de mogelijkheid iets op te bouwen. De commissie is van mening dat de wijze waarop de initiatiefnemer het project in de markt zet van ondernemerschap getuigt.

De commissie vraagt bij het voortbestaan van dit initiatief aandacht voor de financiële onderbouwing en begroting van de aanvraag die niet transparant is als het gaat om de personeelskosten en de wijze waarop deze in diverse posten zijn verwerkt.

### **Advies**

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor het gevraagde bedrag van € 5.000,00. Zij is van mening dat het voorstel door de gekozen insteek, ondanks de vragen die ze heeft, van voldoende meerwaarde voor de stad is.

# Plaza Futura – Echo Chamber

## Organisatie

Plaza Futura is het film- en vlakke vloertheater in het NatLab en maakt met deze functies deel uit van de culturele Basis Infrastructuur van Eindhoven (BIS).

## Project

Het project Echo Chamber bestaat uit onder meer een lokaal onderzoek door het Berlijns-Londens Theatergezelschap Gob Squad dat hiervoor samenwerkt met lokale gastacteurs. Het resultaat is een nieuwe productie over leeftijd, gender en identiteit die wordt uitgevoerd door 3 generaties. Er is een randprogrammering met onder meer workshops in samenwerking met de Hogeschool voor de Kunsten Utrecht (HKU) en er zijn literaire avonden. Tegelijk pakt Plaza Futura het thema Transformatie en Identiteit op als leidraad voor de programmering in 2018.

Plaza Futura wil het Eindhovens publiek kennis laten maken met dit theater dat ze vernieuwend en inspirerend noemt en vraagt een bijdrage van € 10.000,00 op een totale begroting van € 48.200,65 voor het realiseren van het project Echo Chamber door Gob Squad.

## Overwegingen van de commissie

### *Artistieke kwaliteit*

Echo Chambers moet nog in première gaan in Duitsland en krijgt in Eindhoven een eigen lokale invulling, de commissie heeft er begrip voor dat het inhoudelijk plan daarom nog summier is. Gebaseerd op de staat van dienst van Gob Squad, is de commissie overtuigd van de artistieke kwaliteit van dit project. Ze vindt het een aansprekend initiatief dat in lijn is met de ambitie van de organisatie om meer cinematografisch theater te ontwikkelen en tonen. De commissie vraagt zich wel af waarom Plaza Futura voor juist deze groep kiest en hoe dat aansluit bij het overig aanbod van de organisatie. Die keuze wordt in de aanvraag beperkt toegelicht en het project lijkt nu een wat geïsoleerd evenement binnen de film- en theaterprogrammering van Plaza Futura.

### *Publieksbereik*

Plaza Futura geeft aan met dit project primair theaterliefhebbers in Eindhoven en omgeving te willen bereiken. Daarnaast richt ze zich op literatuurliefhebbers door het thema Transformatie en Identiteit te koppelen aan 'The picture of Dorian Gray' van Oscar Wilde in verschillende literaire activiteiten. Tenslotte zijn studenten van theateropleidingen maar ook kunstopleidingen als de Design Academy Eindhoven een doelgroep.

De gelaagde aanpak van dit project en de samenwerking met de HKU maken volgens de commissie een breed bereik mogelijk. Door middel van het voortraject en de betrokken partners en scholen heeft de commissie er vertrouwen in dat Plaza Futura de beoogde zaalbezetting kan realiseren. Het geraamde publieksbereik is voor één voorstelling incl. randprogrammering echter niet erg groot.

### *Meerwaarde voor de stad*

Plaza Futura kiest in haar programmering voor theatergroepen die zich zowel op theater als op film richten, dat is een klein segment met een beperkt aanbod. Plaza Futura beschouwt de komst van Gob Squad als een buitenkans. De commissie is van mening dat een internationale groep inderdaad aanvullend is ten opzichte van het culturele aanbod van de stad. Ze vindt de keuze voor Gob Squad legitiem, deze draagt bij aan meer diversiteit in het aanbod maar vraagt zich af hoe uniek het is gezien de eerdere optredens van Gob Squad bij Plaza Futura.

De commissie is positief over de verbinding die Plaza Futura heeft gelegd met de HKU, deze samenwerking komt in verschillende onderdelen van het project terug en is interessant. Ook de samenwerking met lokale partners heeft een meerwaarde. Zes personen (drie twintigers van de Eindhovense balletstudio Valentijn en drie 65+ ers) zullen een rol hebben in de voorstelling. De commissie vraagt zich af hoe deze co-creatie geborgd wordt.

De activiteiten zijn geconcentreerd rond een eenmalige voorstelling. De commissie mist een onderbouwde inbedding in de integrale programmering van Plaza Futura die een betere basis zou kunnen zijn voor de beoordeling van de inhoudelijke meerwaarde van dit project.

### *Ondernemerschap*

Plaza Futura geeft aan dat een dergelijk project hoge kosten met zich meebrengt en haar reguliere begroting te boven gaat. De commissie ziet in het dekkingsvoorstel een goede financieringsmix. Gelet op de solide organisatiestructuur van Plaza Futura vindt de commissie het aannemelijk dat dit project uitgevoerd kan worden.

## **Advies**

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor het gevraagde bedrag van € 10.000,00 omdat het getuigt van artistieke kwaliteit en van meerwaarde is ten opzichte van het cultureel aanbod in de stad. Daarbij wil ze als kanttekening meer aandacht voor een breder publieksbereik vragen.

# Studio 52nd - Playmaking

## Organisatie

Studio 52nd is gevestigd in Amsterdam en wil kinderen en jongeren uit kansarme situaties hun creatief talent laten ontwikkelen en succeservaringen laten beleven. De organisatie wil op die manier bijdragen aan de ontwikkeling en het zelfvertrouwen van de doelgroep. Daarvoor bieden zij de kinderen een podium waar ze in samenwerking met professionals aan culturele activiteiten (vooral op het gebied van theater) werken. Studio 52nd heeft ervaring in Amsterdam en wil haar werkwijze ook in Eindhoven, in de wijk Stratum, toe gaan passen.

## Project

Studio 52nd wil in Stratum met kinderen van 8 tot 12 jaar het project Playmaking uitvoeren. Het project bestaat uit drie fasen: de werving en selectiefase; het schrijfproces en het repeteren voor en uitvoeren van de voorstellingen. De kinderen schrijven een theaterstuk onder begeleiding van schrijfbuddy's. Een crew van professionele theatermakers en muzikanten voert uiteindelijk het theaterstuk op in Pand P.

Studio 52nd heeft voor dit project in juli 2017 al eerder subsidie aangevraagd. Deze aanvraag is niet gehonoreerd omdat de commissie de uitwerking onvoldoende vond. Studio 52nd vraagt € 20.900,00 subsidie voor de realisatie van dit project op een totale begroting van € 43.200,00.

## Overwegingen van de commissie

### *Artistieke kwaliteit*

De commissie ziet in de aanvraag van Studio 52nd de maakprocessen en performances die zijn overgekomen uit New York en ook worden toegepast bij 'Playmaking' in Amsterdam-Oost. De samenwerking tussen professionals en kinderen uit kansarme wijken is waardevol in de ogen van de commissie. Omdat Studio 52nd werkt met ervaren theatermakers en acteurs zal de spelkwaliteit in de voorstelling gegarandeerd zijn. De uitwerking van het project vindt de commissie beter dan in de eerdere aanvraagronde, maar de commissie ziet nog steeds leemten in de artistieke invulling. Studio 52nd specificeert de voorstelling niet: of het een-acters of monologen zijn, de duur van het werk, etc. De aanvraag verwoordt niet of en hoe de keuze voor een bepaalde spelvorm, locatie of duur artistiek-inhoudelijk van toegevoegde waarde is. Daardoor kan de commissie de artistieke inhoud van de voorstelling niet voldoende beoordelen. Daarnaast formuleert de aanvrager volgens de commissie geen visie op de manier waarop het talent dat wellicht uit deze productie naar voren komt, begeleid en aangemoedigd zal worden. Studio 52nd noemt wel een rol als "makelaar" en beschrijft de intentie om een dependance van Studio 52nd in Eindhoven op te zetten, maar de commissie twijfelt aan het realiteitsgehalte hiervan en mist concreet zicht op een duurzaam effect.

### *Publieksbereik*

Studio52nd heeft zich volgens de commissie goed georiënteerd op de wijk Stratum en is actief geweest in het aangaan van contacten met de juiste partners. De commissie heeft voldoende vertrouwen in de juiste aanpak van de aanvrager om kwantitatief genoeg deelnemers en publiek te trekken voor dit project. Wel

vraagt de commissie zich – net als bij de vorige aanvraag – af of Studio 52nd in staat is om in Stratum de juiste doelgroep te vinden. De commissie mist in de aanvraag in zijn algemeenheid de urgentie van het project, zowel artistiek gezien als in het bereik van de doelgroep. Op het gebied van talentontwikkeling van de deelnemers mist de commissie in de aanvraag aansluiting met andere talentontwikkelingsprogramma's in de stad of een visie op mogelijke doorstroming van deelnemers naar het jeugdtheater.

#### *Meerwaarde voor de stad*

Playmaking zou met dit project een aanvulling kunnen zijn op het bestaande culturele aanbod van de stad. Dit is met name door de cultureel-maatschappelijke doelstelling in combinatie met de leeftijdscategorie van de deelnemers. Echter, doordat de commissie de artistieke kwaliteit van het project niet voldoende kan beoordelen overtuigt de aanvraag de commissie niet van de *culturele* meerwaarde van Playmaking in Eindhoven.

#### *Ondernemerschap*

De commissie vindt het opmerkelijk dat de aanvrager voornamelijk culturele gelden werft voor dit project. De begroting vermeldt weliswaar bijdragen van sociaal-maatschappelijke instellingen, maar deze zijn niet substantieel.

### **Advies**

De commissie vindt Playmaking met name waardevol vanuit de sociaal-maatschappelijke doelstelling. De organisatie kan op sociaal-cultureel vlak interessante verbindingen en uitwisseling tot stand brengen. De aanvraag overtuigt echter niet wat betreft de artistieke invulling en de culturele meerwaarde voor de stad. De commissie adviseert de aanvraag niet te honoreren.

# United Cowboys – We Want More

## Organisatie

De stichting Tegentijd (United Cowboys) (1987) profileert zich als het enige professionele gezelschap voor dans/performance in Eindhoven. De fysieke zeggingskracht en zintuiglijkheid van dans, performance en reflectie op het hier en nu vormen het artistieke vertrekpunt. United Cowboys maakt cross-overs van performance met beeldcultuur.

## Project

In het seizoen 2017-2018 bestaat United Cowboys 25 jaar. Ter gelegenheid hiervan “bezet” het gezelschap de multifunctionele Philipszaal van het Parktheater voor een eenmalig evenement met dans, performances, muziek en beeldend werk. Hieraan voorafgaand is er een avond met een lezing. Het live-art-programma zal een mix worden van werk van “ex-cowboys” en nieuwe pioniers onder de titel “We want more” en vindt plaats op 19 en 20 januari 2018.

United Cowboys vraagt € 15.000,00 subsidie voor de realisatie van dit project op een totale begroting van € 34.625,00 .

## Overwegingen van de commissie

### *Artistieke kwaliteit*

United Cowboys heeft de inhoud van het jubileumprogramma nog niet concreet ingevuld, maar uit het projectplan blijkt dat het een palet zal zijn van optredens door gastspelers met wie United Cowboys samenwerkt of in het verleden mee samenwerkte, waaronder Hilde Elbers, Jan Martens en Sabine Molenaar. De commissie heeft vertrouwen in een onderhoudend en divers programma dat van hoog artistiek niveau zal zijn met de bekende artistieke signatuur van United Cowboys.

### *Publieksbereik*

United Cowboys wil de bezoekers een dynamische beleving bieden en een intieme setting creëren. Het publiek zit niet, maar loopt rond en maakt keuzes uit het diverse aanbod. De commissie vindt dat dit aansluit bij de manier waarop United Cowboys naar de relatie tussen publiek en performers kijkt. De commissie vertrouwt erop dat United Cowboys door de persoonlijke benadering van publieksgroepen uit hun eigen rijke geschiedenis en door de samenwerking met Parktheater het beoogde publiek zal bereiken, al verwacht ze op basis van dit plan niet dat het eenmalige We want more veel nieuw publiek zal aantrekken.

### *Meerwaarde voor de stad*

De commissie vindt United Cowboys – zoals in de honorering van het programma voor 2017 en 2018 beschreven – door de unieke signatuur, de crossovers van dans met andere disciplines en de broedplaatsfunctie van meerwaarde voor Eindhoven. De meerwaarde van het project in deze aanvraag, een retrospectief met gastmakers in de multifunctionele Philipszaal van het Parktheater, ziet de commissie als voldoende. Omdat de aanvrager wat betreft de programmering geen nieuwe wegen beschrijft, verwacht ze met dit eenmalige evenement een beperkte impact op de stad.

### *Ondernemerschap*

De commissie vindt dat er sprake is van een kostbaar project, waarbij United Cowboys bij Cultuur Eindhoven relatief veel, 43% van de totale kosten, aanvraagt. De aanvrager heeft echter ook veel financiering uit andere bronnen gerealiseerd, waarvan de bijdrage van Parktheater de belangrijkste is. United Cowboys en het Parktheater hebben goede afspraken gemaakt over de risicospreiding.

### **Advies**

Op grond van de waardering die de commissie heeft voor United Cowboys als producerende podiumkunstinstituut met een eigen signatuur in Eindhoven, is ze van mening dat de jubileumvoorstelling *We want more* ondersteuning verdient. De commissie adviseert de aanvraag voor *We want more* te honoreren voor het gevraagde bedrag van € 15.000,00.



# Watershed – projecten 2018

## Organisatie

De stichting Watershed, in Eindhoven actief sinds het voorjaar van 2015, wil een vruchtbare voedingsbodem zijn voor de ontwikkeling van aanstormend en ervaren literair talent. Het primaire doel is: ontwikkeling en promotie van schrijvers voor wie literatuur een hoofdzaak is. De hoofdactiviteiten van Watershed bestaan uit twee pijlers: Podium en Talentontwikkeling/Educatie.

Watershed heeft twee keer eerder subsidie aangevraagd bij Cultuur Eindhoven: één programma-aanvraag voor twee jaar in oktober 2016; één project-aanvraag voor een extra live event tijdens Camp Cushy 2017; een mentortraject voor drie Eindhovense deelnemers van Camp Cushy in het najaar van 2017 en voorjaar van 2018. Beide aanvragen zijn gehonoreerd, waarvan de eerste gedeeltelijk.

## Project

Watershed vraagt met deze projectaanvraag ondersteuning voor drie activiteiten, in aanvulling op de gehonoreerde programma-aanvraag van vorig jaar voor de jaren 2017 en 2018:

1. Één extra week Camp Cushy in 2018. Watershed wil Camp Cushy op termijn laten uitgroeien tot een internationale academie gericht op creatief schrijverschap;
2. Het live-event voor Eindhovens publiek, Camp Cushy Live tijdens Camp Cushy 2018;
3. Artist talks voor Eindhovens publiek tijdens Camp Cushy 2018.

Watershed vraagt € 25.000,00 subsidie voor de realisatie van deze drie projectonderdelen op een totale begroting van € 126.902,00.

## Overwegingen van de commissie

### *Artistieke kwaliteit*

Voor de editie van 'Camp Cushy Live' in 2018 houdt Watershed volgens de commissie de belangrijkste aspecten van 2017 in stand: een divers programma (zowel qua etniciteit, gender als leeftijd), gekoppeld aan een actueel maatschappelijk thema, gepresenteerd in een ongewone, opvallende setting, met bijdragen van Camp Cushy-deelnemers, gericht op een breed publiek. De commissie waardeert de ambitieuze aanpak van Watershed. Door de multidisciplinaire benadering van de literaire ontwikkeling en het uitwerken in duidelijk afgebakende, concrete activiteiten, getuigt de subsidieaanvraag volgens de commissie van vakmanschap.

### *Publieksbereik*

De samenwerking met Parktheater op het gebied van promotie vindt de commissie een belangrijke stap in het bereiken van een groot publiek. Watershed richt zich in de editie van 2018 op meer internationale deelnemers. De docenten zijn voor een deel uit het buitenland en de voertaal is Engels. Hoewel Watershed in de projectomschrijving een goed ontwikkeld plan laat zien om publiek te bereiken en helder de

selectieprocedure voor deelname aan Camp Cushy omschrijft, mist de commissie in het plan reflectie op het feit dat Engels de voertaal is en dit misschien een drempel betekent voor Vlaamse en Nederlandse literaire talenten. Deze keuze bepaalt volgens de commissie wat voor soort deelnemers Camp Cushy aantrekt en wat voor soort publiek naar Camp Cushy Live en de Artist Talks komt. De stelling van de aanvrager dat een internationale focus schrijvers helpt hun blik te verruimen, onderbouwt de keuze voor de Engelse voertaal in de ogen van de commissie te oppervlakkig. De commissie vindt het heel positief dat Camp Cushy Live een voor literaire begrippen opvallend jong publiek laat zien. De keuze voor bekende auteurs zoals Arjen Lubach, Elfie Tromp en Erik Jan Harmens tijdens Camp Cushy Live is niet echt verrassend, maar wel een degelijke, te verantwoorden keuze om meer publiek te trekken, aldus de commissie.

#### *Meerwaarde voor de stad:*

Met Camp Cushy Live en de andere activiteiten wil Watershed bijdragen aan de aansluiting van Eindhovens en Brabants schrijftalent bij de nationale en internationale literaire scene. De commissie ondersteunt deze ambitie en ziet de meerwaarde van de deelprojecten voor de stad: ze dragen bij aan meer diversiteit in het culturele aanbod en bieden kans op een nationale en/of internationale uitstraling. Wel vindt de commissie – net zoals bij de beoordeling van eerdere subsidieaanvragen – dat Watershed te weinig aandacht voor samenwerking met andere partijen in Eindhoven heeft.

#### *Ondernemerschap*

De begroting van deze projectaanvraag bedraagt totaal €126.902. De kostenposten in de begroting met toelichting zijn volgens de commissie voldoende inzichtelijk: voor de drie deelprojecten is een aparte begroting opgenomen. In de begroting wordt tevens toegelicht hoe de programmabegroting van 2018 en deze projectbegroting zich tot elkaar verhouden. De bijdrage van Cultuur Eindhoven voor het programma is apart begroot naast de projectbijdrage. Daarmee beoordeelt de commissie de begroting als helder. De commissie vindt de projectbegroting echter hoog. De urenbegroting voor artistieke en zakelijke leiding is ruim. De commissie vindt €8.000 voor een wervingscampagne voor deelnemers aan Camp Cushy buiten proportie duur, zeker omdat de aanvrager zelf stelt dat er veel vraag naar is. Net zoals bij de vorige aanvraag vindt de commissie de eigen inkomsten laag. De prijs die deelnemers betalen voor een intensief traject vindt de commissie laag. De commissie kent initiatieven in Nederland met intensieve schrijftrajecten, die commercieel worden aangeboden en voldoende afname hebben. De aanvrager onderbouwt niet waarom de subsidie noodzakelijk is. De in de aanvraag genoemde inkomsten uit podcasts in opdracht ziet de commissie niet terug in de begroting, terwijl dit een interessant verdienmodel zou kunnen zijn. Net zoals bij de advisering over de vorige aanvragen verwacht de commissie van Watershed meer initiatief om eigen middelen te genereren. De ambitie van Watershed om Camp Cushy op termijn kostendekkend te realiseren strookt niet met de huidige begroting.

## **Advies**

De commissie heeft vertrouwen in de artistieke kwaliteit van de drie deelprojecten en ziet de meerwaarde ervan voor Eindhoven. De commissie vindt de gevraagde bijdrage aan Cultuur Eindhoven echter te hoog. De kostenbegroting is fors en Watershed zou volgens de commissie meer eigen inkomsten kunnen verwerven. De commissie adviseert dan ook de aanvraag niet voor het gevraagde bedrag van €25.000,00 te honoreren, maar voor hetzelfde bedrag als de laatste honorering van het live event: €15.000,00.

# wedowe – pluswhat talent program

## Organisatie

De stichting *wedowe* wil mensen en organisaties stimuleren tot maatschappelijke betrokkenheid, duurzaamheid, behoud van kunst en cultuur en de sociale ontwikkeling daarvan. Daarvoor bevordert ze projecten met een sociale impact.

Meer specifiek profileert *wedowe* zich met dit project als een creatief bureau dat audiovisuele uitingen maakt met jonge talenten met een afstand tot de arbeidsmarkt. Voor deze doelgroep biedt *wedowe* een leer-werktraject waardoor de mogelijkheden van de jongeren op de arbeidsmarkt in met name de audiovisuele sector vergroot worden.

De organisatie is gehuisvest in Eindhoven en heeft inmiddels ervaring met dergelijke trajecten in Amsterdam en in het buitenland.

## Project

Met het 'pluswhat talent program' richt *wedowe* zich op 6 Eindhovense jongeren in de leeftijd van 13 tot 25 jaar met een creatief talent en een achterstand tot de arbeidsmarkt. In 3,5 maand begeleidt de organisatie hen bij het maken van een audiovisuele productie over sociale thema's uit de eigen leefwereld. De jongeren doen zo ervaring op in een leer-werkomgeving. Het doel is dat zij daarna zelfstandig een loopbaan op kunnen bouwen.

*wedowe* vraagt voor een eerste traject van 3,5 maand € 21.100,00 subsidie op een totale begroting van €110.793,00. Het is de doelstelling van *wedowe* om het project daarna uit te laten groeien tot een langdurig programma met meer deelnemers.

## Overwegingen van de commissie

### *Artistieke kwaliteit*

Met dit project richt de aanvrager zich volgens de commissie vooral op de bewustwording van de geselecteerde jongeren. Daarmee ziet de commissie het ook als een sociaal project, de selectie van deelnemers in samenwerking met Dynamo en Neos onderstreept dat, de artistieke uitkomst lijkt volgens de commissie ondergeschikt. Het concept heeft het karakter van een re-integratie traject voor jongeren. De commissie ziet in Aiman Hassani een kundig begeleider maar zet vraagtekens bij de artistieke kwaliteit van dit project.

### *Publieksbereik*

Het projectvoorstel roept bij de commissie vooral vragen op. Het is moeilijk om deze doelgroep te betrekken en het bereik van *wedowe* is aanvankelijk ook zeer gering. Hoe gaat *wedowe* meer jongeren betrekken en hoe zorgt *wedowe* voor een juiste follow-up? Een plan om dit te realiseren ontbreekt in de aanvraag.

Met 'pluswhat' wil men een Eindhovens online videoplatform realiseren. Voor de 6 deelnemers is het een mooi project. De commissie mist echter concrete publieksmomenten van de resultaten van het project.

#### *Meerwaarde voor de stad*

De organisatie geeft zelf aan het enige creatief agentschap in Eindhoven te zijn dat zich specifiek op deze doelgroep richt en laat aan de hand van praktijkvoorbeelden zien dat resultaat wordt behaald. De commissie onderschrijft dat de insteek van *wedowe* uniek is en ze vindt het positief dat jongeren op deze manier meer kansen krijgen in de creatieve industrie. Het gaat echter om een kleine groep en de impact op het cultureel aanbod is naar de mening van de commissie onvoldoende.

Samenwerking met Eindhovense culturele organisaties zoals BROET of het onderwijs zoals Sint Lucas voor wat betreft talentontwikkeling kan volgens de commissie voor meerwaarde zorgen maar dit wordt in de aanvraag niet benoemd.

#### *Ondernemerschap*

Voor de pilot is *wedowe* er in geslaagd meerdere kleine investeerders te vinden zoals het Oranje Fonds.

Een groot bedrag lijkt echter nog nodig voor de investering in apparatuur. Ook hiervoor ziet de commissie een meerwaarde in samenwerking met bijvoorbeeld BROET en/of Sint Lucas.

De commissie vindt het aannemelijk dat de pilot uitgevoerd kan worden.

### **Advies**

De commissie adviseert de aanvraag niet te honoreren. Ze is van mening dat het een nobel initiatief is maar het is onvoldoende verbonden met Eindhovense culturele organisaties. Daarnaast is de artistieke kwaliteit en zichtbaarheid van het project onvoldoende geborgd.

