

# cultuur eindhoven

## Advies Cultuurraad PLUS-projecten

Eindhoven, 15 mei 2018

# Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>Inleiding</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Overzicht adviezen</b>	<b>5</b>
<b>3</b>	<b>Individuele adviezen</b>	<b>6</b>
	Art & Technology – Manifestations. Will the Future Design Us?	6
	Bibliotheek – Weet ik veel Festival	8
	BROET – Eindhovens Film Festival	10
	Circulo – Kunstwerk Drents Dorp	12
	KRACHTVOER – Neuzen de Pilot	14
	Liberation 040 – Bevrijdingsfestival	16
	Makerdays – Eindhoven Maker Faire	18
	Summa – Summa Festival	20
	Theaterplan – The Jungle Book - Revisited	22
	VPRO Medialab – Blok22	24
	Wedowe – Pluswhat programma pilot	26

# 1 Inleiding

## Cijfers

De Subsidieregeling Cultuur Eindhoven 2017-2020 heeft voor de aanvraag van PLUS projecten 3 verschillende rondes per jaar. De 2<sup>e</sup> ronde voor projecten in 2018 sloot op 1 maart 2018. De Cultuurraad heeft zich in april over deze aanvragen gebogen en presenteert met dit rapport haar advies.

Voor deze ronde was een bedrag beschikbaar van € 250.000,- (subsidieplafond vastgesteld op 29 januari 2018). Er zijn 11 aanvragen ontvangen die aan de criteria voor behandeling voldoen. Daaronder waren 4 nieuwe aanvragers. Totaal vroegen deze een bedrag van € 235.500,- aan subsidie.

## Werkwijze

De adviseurs en de Commissie Integrale Afweging hebben alle aanvragen zorgvuldig gelezen. Per aanvraag hebben 2 adviseurs en 2 leden van de Commissie een rubrics-formulier ingevuld. De aanvragen zijn in de vergadering van de Commissie besproken en beoordeeld op de criteria: artistieke kwaliteit, publieksbereik, meerwaarde voor de stad en ondernemerschap. Daarbij heeft de input via de rubrics als leidraad gediend. Deze beoordeling heeft tot een integrale afweging geleid die is verwoord in de conceptadviezen.

Elke aanvrager heeft daarna het conceptadvies dat betrekking heeft op zijn aanvraag kunnen lezen. Er was ruimte om te reageren op feitelijke onjuistheden in dit conceptadvies. Eén aanvrager heeft van deze mogelijkheid gebruik gemaakt. De feitelijke onjuistheden zijn gecorrigeerd in het advies.

Het definitief advies voor deze ronde is voor 7 aanvragers positief, 4 aanvragen hebben een negatief advies gekregen. Daarmee is geadviseerd om een bedrag van € 189.500,- aan subsidie te verlenen.

## Bevindingen

### *Algemeen*

Het is de commissie opgevallen dat er in vergelijking met eerdere rondes minder aanvragen zijn ingediend. De meeste aanvragen zijn van organisaties die al eerder een beroep op de subsidieregeling hebben gedaan.

Ondersteuning door Cultuur Eindhoven met het Snelgeld of de Cultuurprijs zijn naar de mening van de commissie een goede stimulans voor het culturele veld in Eindhoven. Het kan behalve een eenmalige waardering, ook een opstap voor groei en doorstroming naar projecten betekenen. Deze doorstroming ziet de commissie nog niet terug in de aanvragen in de verschillende rondes. Daarvoor is misschien meer tijd nodig. Ook de opdracht aan BIS instellingen om een sleutelrol te vervullen en samen te werken kan zich volgens de commissie duidelijker dan nu het geval is vertalen in projectaanvragen.

Een belangrijke aanbeveling voor aanvragers in het algemeen is dat de projecten concreter beschreven kunnen worden. Aanvragers mogen duidelijker benoemen wat ze willen doen en hoe ze dat gaan uitvoeren. Dat maakt ook de kwaliteit van een project beter zichtbaar en geeft de commissie een beter houvast bij de advisering.

### *Criteria*

De 4 criteria uit de subsidieregeling zijn gelijkwaardig. Het criterium *artistieke kwaliteit* roept bij de beoordeling van de aanvragen bij de commissie de meeste vragen op. De aanvragen zijn op dat gebied regelmatig moeilijk te beoordelen, omdat de artistieke kwaliteit daarin onvoldoende is uitgewerkt. De commissie vindt het voor de uitwerking relevant om bij projecten namen te noemen van de uitvoerenden. Als dit nog niet bekend is kan een naam van een beoogde – of vergelijkbare uitvoerder een goede indicatie geven van de artistieke ambitie.

In zijn algemeenheid is de aanbeveling voor aanvragers in dit verband om een heldere artistieke visie te beschrijven, waarmee zij vervolgens de keuzes in hun project ook kunnen onderbouwen.

De Cultuurraad heeft alleen de aanvraag om haar advies op te baseren. Het is daarom belangrijk om de commissie voldoende en concrete informatie te geven voor een gefundeerd oordeel over de criteria.

*Publieksbereik* is een belangrijk item in de Cultuurbrief en komt in alle aanvragen terug. Het streven van aanvragers naar een breed publiek is op zichzelf prijzenswaardig. De commissie is echter ook van mening dat een breed en divers publiek vooral in zijn totaliteit over de periode 2017-2020 gerealiseerd moet worden. Per project is een groot of breed publiek niet per definitie beter, het is afhankelijk van de aard van het project. Een aanvrager moet zich vooral realiseren dat hij een doelgroep beschrijft die voor zijn project realistisch is en ook hoe hij die doelgroep daadwerkelijk kan bereiken.

### *Disciplines*

Veel van de ingediende aanvragen in deze ronde hebben betrekking op de creatieve industrie. Dat sluit aan bij het profiel van de stad. De commissie benadrukt het belang voor een divers aanbod zoals ook in de Cultuurbrief beschreven, maar hoeft dit niet per ronde terug te zien.

### **Tot slot**

De commissie ziet in de ingediende aanvragen veel enthousiasme en betrokkenheid bij het culturele klimaat in Eindhoven. Met haar adviezen wil ze een positieve bijdrage leveren aan de ontwikkeling van culturele activiteiten en deze op een goede manier mede mogelijk maken.

## 2 Overzicht adviezen

PLUS-projecten maart 2018	aangevraagd bedrag	geadviseerd bedrag
Art & Technology	€ 35.000,00	€ 35.000,00
Bibliotheek Eindhoven	€ 5.000,00	€ 5.000,00
BROET	€ 30.000,00	€ 30.000,00
Circulo	€ 24.500,00	€ 24.500,00
KRACHTVOER Theater	€ 10.000,00	€ -
Liberation 040	€ 5.000,00	€ -
MAKERDAYS	€ 25.000,00	€ 25.000,00
Summa College	€ 10.000,00	€ -
Theaterplan Zuid-Nederland	€ 40.000,00	€ 40.000,00
VPRO Medialab	€ 30.000,00	€ 30.000,00
wedowe	€ 21.000,00	€ -
<b>Totaal</b>	<b>€ 235.500,00</b>	<b>€ 189.500,00</b>

# 3 Individuele adviezen

## Art & Technology – Manifestations. Will the Future Design Us?

### Organisatie

De stichting Art & Technology stelt zich ten doel hedendaagse kunst te onderzoeken en te presenteren voor een breed publiek. De organisatie richt zich daarbij met name op kunst met een experimenteel en onderzoekend karakter.

### Project

“Manifestations. Will the Future Design Us?” is een festival op het gebied van kunst en technologie. In dit festival realiseert Art & Technology een expositie van innovatieve kunstinstallaties en een participatieprogramma. Art & Technology wil hiermee bezoekers op een toegankelijke wijze bewust maken en kritisch laten kijken naar de invloed van techniek op ons leven.

Art & Technology vraagt € 35.000,- op een totale begroting van € 210.200,-.

### Overwegingen van de commissie

#### *Artistieke kwaliteit*

De commissie vindt de artistieke kwaliteit van deze aanvraag overtuigend en ziet daarin een belangrijke bijdrage van curator/ organisator Viola van Alphen. De organisatie beschrijft volgens de commissie een gelaagd programma waarin duidelijke en doordachte keuzes zijn gemaakt. Het artistieke aspect is daarin goed en vanuit inhoudelijke doelstellingen omschreven.

De organisatie is verantwoordelijk voor de selectie van deelnemers en richt zich vooral op jonge en net afgestudeerde kunstenaars. Er worden nog geen concrete namen genoemd maar wel voorbeelden van kunstenaars en kunstwerken gegeven. Deze geven naar de mening van de commissie een duidelijke en in deze context haalbare richting aan.

#### *Publieksbereik*

Art & Technology streeft ernaar om naast een specifiek publiek ook een breed en nieuw publiek in contact te brengen met kunst en techniek. Hier is over nagedacht zoals blijkt uit het marketingplan. De commissie is er van overtuigd dat DDW en de locatie zullen bijdragen aan de belangstelling voor deze activiteit. Het geschatte bereik vindt ze daarom realistisch.

#### *Meerwaarde voor de stad*

Manifestations vormt een groot en toegankelijk programmaonderdeel voor DDW. De commissie constateert dat de aanvrager de lokale infrastructuur kent en met dit project op de meeste vergelijkbare programma's

een aanvulling is, het draagt bij aan meer diversiteit. Ze verwacht dat het programma impact op de bezoekers heeft.

#### *Ondernemerschap*

De heldere begroting kent een gedegen financieringsmix.

De commissie vindt de samenwerking tussen lokale deelnemers en jonge talenten met bedrijven van belang. De commissie constateert dat de afhankelijkheid van het project van één persoon de realisatie kwetsbaar maakt. Ze onderstreept het belang van het team en netwerk dat dit project ondersteunt.

### **Advies**

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor het gevraagde bedrag van € 35.000,-

Ze noemt het een project van goede kwaliteit en inhoudelijke betekenis. Het is volgens de commissie van meerwaarde voor de stad én voor Dutch Design Week.

# Bibliotheek – Weet ik veel Festival

## Organisatie

De Bibliotheek Eindhoven (BE) heeft als instelling in de Basisinfrastructuur (BIS) de functie van een moderne bibliotheek waar het ontsluiten en delen van kennis belangrijke functies zijn. BE heeft extra aandacht voor de ontwikkeling van basisvaardigheden lezen en digitale geletterdheid. Kernactiviteiten van de organisatie zijn samen te vatten in het bevorderen van leesplezier, het vergroten van digitale geletterdheid, kennisdeling en talentontwikkeling en meedoen door het vergroten van maatschappelijke betrokkenheid. De organisatie sluit daarmee aan bij landelijke ontwikkelingen.

## Project

De Bibliotheek werkt voor dit project samen met Architectuurlessen en het Natlab. Het Weet ik veel Festival vindt in 2018 voor de 2<sup>e</sup> keer plaats. In de laatste week van de zomervakantie (13 – 17 augustus) kunnen kinderen in de leeftijd van 7 tot 12 jaar elke dag via workshops kennismaken met uiteenlopende disciplines van de creatieve industrie. De workshops worden door verschillende organisaties op Strijp-S gegeven. Daarmee maken deelnemers ook kennis met de mogelijkheden van deze locatie. Het ontwikkelen van 21<sup>e</sup>-eeuwse vaardigheden en 3-O leren (ondernemen, onderzoeken en ontwerpen) staan centraal.

De bibliotheek vraagt € 5.000,- op een totale begroting van € 30.292,-.

## Overwegingen van de commissie

### *Artistieke kwaliteit*

De commissie vindt het uitgangspunt van het festival goed. Ze heeft vertrouwen in de kwaliteit van de samenwerkingspartners (Bibliotheek, Natlab en Architectuurlessen) en deelnemende organisaties om het project te dragen. De inhoud van de workshops (verschillende disciplines uit de e-cultuur, media, design en architectuur) is volgens de commissie relevant.

Ze is echter van mening dat inhoudelijke keuzes over wat dit festival wil bijdragen en hoe dat gebeurt, scherper benoemd en onderbouwd kunnen worden.

### *Publieksbereik*

De Bibliotheek kent deze doelgroep en schat het bereik daarmee realistisch in. Het is een interessante gedachte om via de kinderen ook de ouders te bereiken. De commissie vindt de aandacht voor kwetsbare kinderen positief maar is van mening dat 10 vrijkaarten per dag onvoldoende is om hier echt een verschil in te maken.

### *Meerwaarde voor de stad*

Het festival verbindt deelnemende organisaties en ontsluit Strijp-S voor kinderen met activiteiten gerelateerd aan de 21<sup>e</sup>-eeuwse vaardigheden en het creatieve profiel van de stad. Door het met deze partners en in een compacte vorm van een meerdaags festival aan te bieden heeft het volgens de commissie een meerwaarde ten opzichte van het bestaand aanbod. De voorgestelde inhoud van het festival vindt de commissie echter



niet voor alle onderdelen aanvullend. Ook scholen en andere organisaties bieden projecten gericht op de 21<sup>e</sup>-eeuwse vaardigheden en techniek en cultuur.

#### *Ondernemerschap*

De begroting laat een evenwichtige financieringsmix zien en is grotendeels gedekt door publieksinkomsten en private middelen. De commissie vindt de hogere toegangsprijs in relatie tot het streven kwetsbare kinderen en hun ouders te bereiken niet logisch.

### **Advies**

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor het gevraagde bedrag van € 5.000,-.

Het doel en de opzet van dit festival spreken de commissie aan en hebben een meerwaarde voor de stad. De commissie is positief over de samenwerking tussen de betrokken partijen.

# BROET – Eindhovens Film Festival

## Organisatie

BROET Basement is een filmplatform en studio voor professionals, gevestigd in het Natlab. BROET wil de filmcultuur in Eindhoven en Noord-Brabant verbeteren door makers met elkaar te verbinden, advies te geven en te stimuleren. BROET biedt ondersteuning bij alle facetten van het film-maakproces. Ze biedt een podium voor talentvolle en onafhankelijke filmmakers en AV-professionals in Eindhoven en daarbuiten.

## Project

In de periode van 28 november tot 2 december 2018 organiseert BROET het Eindhovens Film Festival (EFF). In dit festival staat de onafhankelijke film als genre centraal. De films worden op meerdere locaties in Eindhoven getoond, naast het Natlab (thuisbasis van BROET) ook in onder andere het TAC. BROET biedt makers hiermee een podium en de kans een groot publiek te bereiken.

BROET vraagt € 30.000,- subsidie op een totaalbegroting van € 92.100,-.

## Overwegingen van de commissie

### *Artistieke kwaliteit*

De commissie is positief over het Eindhovens Film Festival en waardeert de ontwikkeling van BROET die uit het voorliggende plan blijkt. Het plan getuigt volgens de commissie van zelfinzicht en benoemt relevante doelstellingen. Het is echter ook een zeer ambitieus plan waarbij BROET volgens de commissie nog niet alle ambities voldoende onderbouwt.

### *Publieksbereik*

Het EFF kent groeiende bezoekersaantallen. De organisatie werkt met een gerichte communicatiestrategie aan het bereiken van een groter en divers publiek. Op basis daarvan heeft de commissie er vertrouwen in dat BROET het geschatte publieksbereik voor deze editie van het festival haalt.

### *Meerwaarde voor de stad*

Het EFF heeft volgens de commissie zeker een meerwaarde voor het Eindhovens publiek en lokale makers. Het is aanvullend ten opzichte van het bestaande culturele aanbod. Uit de aanvraag blijkt dat BROET met het filmfestival ook nationale en internationale waarde wil hebben. Zonder een duidelijke onderliggende visie komen die ambities onvoldoende overtuigend over en vraagt de commissie zich af hoe realistisch dit is. De insteek van BROET om alleen voor onafhankelijke film te kiezen is volgens de commissie nog te weinig onderscheidend.

### *Ondernemerschap*

De commissie vindt de aanvraag bedrijfsmatig voldoende onderbouwd. Er is een plan om financiële tegenvallers op te vangen. De nadruk op interne en externe samenwerking is positief volgens de commissie. Ze onderschrijft het streven van BROET om het ondernemerschap nog te verbeteren.

## **Advies**

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor het gevraagde bedrag van € 30.000,-.

Ze constateert dat het Eindhovens Film Festival een goed publieksbereik kent en van belang is voor lokale makers. Het aanbod is aanvullend en heeft een meerwaarde voor de stad.

# Circulo – Kunstwerk Drents Dorp

## Organisatie

De stichting Circulo streeft ernaar de wijk Drents Dorp in Eindhoven een inclusieve wijk te maken. Ze wil dat doen door een lokale circulaire economie te realiseren en kwaliteiten die in de wijk aanwezig zijn te benutten.

## Project

De organisatie wil een kunstwerk in de openbare ruimte, op een rotonde aan de rand van het Drents Dorp realiseren als herinnering aan het 90-jarig bestaan van de wijk. Door het kunstwerk in co-creatie met bewoners en kunstenaar (ook afkomstig uit het Drents Dorp) te maken wil de organisatie verbinding en gemeenschapszin in de buurt versterken.

Circulo vraagt € 24.500,- subsidie op een totale begroting van € 86.714,-.

## Overwegingen van de commissie

### *Artistieke kwaliteit*

In dit project is kunst zowel doel als middel. Bewoners zijn actief betrokken bij de keuze van het ontwerp en helpen mee aan de realisatie van het kunstwerk. Ook de randprogrammering met leerlingen van scholen in de wijk sluit daarbij aan. De commissie vindt dat dit goed past bij de sociale doelstellingen van de organisatie.

De keuze voor een kunstenaar uit de wijk past bij de intentie van dit project en bevordert de betrokkenheid en het draagvlak onder de bewoners. Het kunstwerk in de vorm van een gloeilamp is een verwijzing naar de geschiedenis en past volgens de commissie daarmee goed bij deze wijk en de uitgangspunten van de stichting. Ze vindt de totale aanpak van het project origineel.

### *Publieksbereik*

Naast het vanzelfsprekend publieksbereik van de wijkbewoners zelf signaleert de commissie dat de beoogde garant staat voor veel passanten. Daarmee is er een groot potentieel publieksbereik dat door de aanvrager reëel in kaart is gebracht.

### *Meerwaarde voor de stad*

De initiatiefnemers willen de wijk én de stad met een kunstwerk verrijken. De betekenis van het kunstwerk is enerzijds een herinnering aan de geschiedenis, anderzijds het vergroten van de gemeenschapszin in de buurt. De commissie is van mening dat het project vooral een meerwaarde voor de wijk heeft vanwege dit sociale aspect. Door de bottom up benadering verwacht de commissie draagvlak. Ze vindt het positief dat met partijen zoals CKE en Dynamo wordt samengewerkt in de randprogrammering. In deze opzet heeft het project volgens de commissie een voorbeeldfunctie.

### *Ondernemerschap*

De commissie constateert dat de verschillende aspecten van ondernemerschap zoals organisatie, financieringsmix en planning bij de initiatiefnemers in beeld zijn. De commissie vindt de dekking van de

begroting echter erg optimistisch, het plan is sterk afhankelijk van subsidies waarvan nog niet zeker is of deze ook verstrekt zullen worden. Een alternatief plan voor het geval er minder geld beschikbaar is wordt niet in de aanvraag beschreven.

## **Advies**

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor het gevraagde bedrag van € 24.500,-.

Ze is positief over de totale aanpak van dit project. De sociale cohesie die hiermee wordt bevordert heeft een meerwaarde voor de wijk. De commissie is echter niet overtuigd van de haalbaarheid van de cofinanciering.

# KRACHTVOER – Neuzen de Pilot

## Organisatie

De stichting KRACHTVOER Theater is gevestigd in de gemeente Heusden en realiseert culturele activiteiten zoals producties en trainingen voor uiteenlopende doelgroepen (voor jong en oud, met amateurs en professionals). Deze activiteiten kunnen een opmaat voor de ontwikkeling van sociaal-maatschappelijke projecten zijn. KRACHTVOER voert haar activiteiten uit op diverse locaties, voornamelijk in Noord-Brabant. Ze gebruikt theater en muziek als middel om oude en jonge generaties met elkaar te verbinden.

## Project

KRACHTVOER brengt met 'Neuzen de Pilot' muzikale improvisaties voor dementerende ouderen in zorginstellingen. De improvisaties worden uitgevoerd door vitale ouderen die daarvoor door KRACHTVOER worden opgeleid. In de pilot richt de organisatie zich voor de uitvoering op drie verschillende locaties van zorgorganisatie Vitalis in Eindhoven. KRACHTVOER wil deze methodiek overdragen op zorgpersoneel en vrijwilligers zodat deze activiteit geborgd is. Na de pilot wil ze dit project ook in zorginstellingen elders in Noord-Brabant uitvoeren.

KRACHTVOER vraagt voor het uitvoeren van Neuzen de Pilot € 10.000,- subsidie op een totale begroting van €76.358,-.

## Overwegingen van de commissie

### *Artistieke kwaliteit*

De commissie noemt de intenties van het project waardevol en de parallel tussen dementie en improvisatietheater vindt ze interessant. Het plan is voor wat betreft research en voorbereiding naar de mening van de commissie uitvoerig omschreven. Vakmanschap is aanwezig, maar een dergelijke uitwerking mist ze op het artistiek inhoudelijke vlak. Zo blijkt uit de aanvraag niet welke professionals bij het project betrokken zijn en welke artistieke impact de initiatiefnemers met het project willen bereiken.

### *Publieksbereik*

De aanvraag voor een langdurige pilot richt zich op een kleine groep deelnemers en is vooral intern gericht. De aanvrager kent deze doelgroep en weet die te bereiken. Het project is niet op een openbare presentatie gericht.

Met de overdracht van de methodiek gaat KRACHTVOER ervan uit op termijn veel meer deelnemers te bereiken. In de aanvraag wordt de manier waarop KRACHTVOER de overdracht wil uitvoeren beschreven. Dit vindt de commissie te summier om vertrouwen te wekken in een succesvol en duurzaam vervolg.

### *Meerwaarde voor de stad*

De commissie ziet in deze aanvraag een zorgproject dat voor die sector en de beschreven doelgroep heel relevant is. Er is sprake van samenwerking met Vitalis, maar niet met culturele instellingen in Eindhoven. Dit plan heeft volgens de commissie te weinig creatieve meerwaarde ten opzichte van het huidige culturele aanbod in Eindhoven.

### *Ondernemerschap*

De aanvraag gaat vergezeld van een inzichtelijke begroting. Daarin zijn veel relatief kleine bedragen van specifieke fondsen opgenomen. Een overzicht van de status van deze subsidies of een alternatief plan bij afwijzen van subsidies ontbreekt zodat niet duidelijk is wat een geringer budget voor de uitvoering van dit project betekent.

Een substantiële bijdrage van de zorgsector is niet in de begroting opgenomen. De commissie leidt daar onvoldoende draagvlak in deze sector uit af.

### **Advies**

De commissie adviseert de aanvraag niet te honoreren.

Ze onderschrijft het belang van projecten voor deze doelgroep waarbij kunst en cultuur worden ingezet. Dit project kent naar haar mening een insteek die vooral op zorg is gericht, ze mist in deze aanvraag de artistieke invulling. Ook op de criteria publieksbereik en meerwaarde voor de stad sluit het project onvoldoende aan.

# Liberation 040 – Bevrijdingsfestival

## Organisatie

De stichting Liberation 040 heeft als doel jaarlijks een gratis toegankelijk bevrijdingsfestival te organiseren. Met dit festival wil de organisatie kennis en bewustwording ten aanzien van de Tweede Wereldoorlog en de bevrijding van Eindhoven bevorderen.

## Project

Liberation 040 wil op 20 september 2018 een festival organiseren op het 18-Septemberplein. Op een moderne manier, met een combinatie van muziek en beeldende kunst, streeft de organisatie naar een interactief festival dat jongeren bereikt en bijdraagt aan het bewustmaken van deze doelgroep en van het herdenken van de Tweede Wereldoorlog en de bevrijding van Eindhoven.

Liberation 040 vraagt € 5.000,- subsidie op een totale begroting van € 88.762,-.

## Overwegingen van de commissie

### *Artistieke kwaliteit*

De commissie vindt het idee voor een bevrijdingsfestival voor jongeren sympathiek. Ze is van mening dat het festival inhoudelijk echter onvoldoende is uitgewerkt. Een meer gelaagde uitwerking en duiding van de invulling van het artistieke programma in relatie tot het thema ontbreken in de aanvraag. De aanvrager noemt het een interactief festival. Uit de aanvraag blijkt volgens de commissie onvoldoende hoe dit interactieve aspect wordt ingevuld.

### *Publieksbereik*

Liberation 040 richt zich volgens de commissie vooral op een voor de hand liggende doelgroep voor een festival. De communicatiemiddelen die worden ingezet sluiten daar bij aan. De commissie vindt de voorgestelde activiteiten voor deze doelgroep onvoldoende onderscheidend ten opzichte van bestaande festivals.

### *Meerwaarde voor de stad*

Een bevrijdingsfestival voor jongeren rond 18 september is er nog niet en kan een welkome aanvulling op de bestaande 18 september viering zijn. Deze aanvraag heeft volgens de commissie in dit verband echter onvoldoende urgentie. Omdat het thema herdenken en bevrijding naar de mening van de commissie onvoldoende tot uitdrukking komt in het programma en de opzet van het festival onderscheidt het zich onvoldoende van bestaande festivals voor jongeren.

### *Ondernemerschap*

Het organiseren van een dergelijk festival is complex. De commissie is daarom van mening dat samenwerking van deze nog jonge organisatie met bestaande organisaties noodzakelijk is voor succes. In de aanvraag wordt samenwerking met relevante partijen genoemd maar het is niet duidelijk wat deze concreet inhoudt.



Er is een gedetailleerde begroting toegevoegd. De commissie is niet overtuigd van de haalbaarheid van deze begroting.

### **Advies**

De commissie adviseert om de aanvraag niet te honoreren.

Ze vindt het idee voor een Eindhovens bevrijdingsfestival rond 18 september aansprekend. Deze aanvraag getuigt volgens de commissie van onvoldoende inhoudelijke kwaliteit. Ze heeft er daarom geen vertrouwen in dat de aanvrager een festival met meerwaarde voor de stad neer kan zetten.

# Makerdays – Eindhoven Maker Faire

## Organisatie

De stichting Makerdays heeft als hoofddoelstelling het bouwen van netwerken.

## Project

Eindhoven Maker Faire presenteert zichzelf als een interactief, creatief en innovatief festival. Uiteenlopende makers (amateurs, studenten, professionals) uit de wereld van techniek, ambacht en creatieve industrie demonstreren hun producten en vindingen tijdens de Maker Faire in presentaties en workshops. De Maker Faire wil high-tech en design verbinden met de low-tech en doe-het-zelf cultuur. Op die manier verkleint ze naar eigen zeggen de afstand tussen Brainport en bewoners van de stad.

In 2018 zijn er presentaties, demonstraties en workshops, de Knotsgekke Voertuigen Parade en wordt een conferentie over onderwijs georganiseerd. Het overkoepelende thema is Sustainable Development Goals, daarmee zet de Maker Faire in op bijdragen aan sociaal-maatschappelijke doelen.

Het evenement vindt plaats op 28, 29 en 30 september 2018 in het Klokgebouw op Strijps.

Voor de realisatie van de Maker Faire vraagt Makerdays € 25.000,- op een totale begroting van € 262.500,-.

## Overwegingen van de commissie

### *Artistieke kwaliteit*

De commissie ziet in de Eindhoven Maker Faire een krachtige katalysator voor cross-overs tussen cultuur en techniek. Ze vindt het concept origineel en met een eigen signatuur. De commissie is van mening dat de artistieke component goed is uitgewerkt en heeft vertrouwen in de kwaliteit van de Eindhoven Maker Faire 2018.

### *Publieksbereik*

De Maker Faire is er voor een groot en breed publiek, het maakt kunst laagdrempelig en high-tech tastbaar. De commissie is van mening dat het geschatte bereik en de groei die de organisatie hierin beoogt realistisch is. De aard van de activiteiten, het enthousiasme van de aanbieders en de ervaring van de initiatiefnemers dragen daar aan bij. Met het bij de aanvraag gevoegde communicatieplan laat de aanvrager een goed ontwikkelde strategie zien om het publiek te bereiken.

### *Meerwaarde voor de stad*

De Maker Faire is van een bescheiden evenement naar een uitgebreid festival gegroeid. De Maker Faire onderscheidt zich volgens de commissie van andere activiteiten die creativiteit en techniek combineren door de verbinding van high-tech en low-tech. Dit bevordert de toegankelijkheid van de Maker Faire sterk. Het festival legt nieuwe verbindingen en draagt bij aan meer diversiteit in het culturele aanbod in de stad.

### *Ondernemerschap*

Het hele project kent een goede financieringsmix. De aanvraag is bedrijfsmatig voldoende onderbouwd. De commissie is van mening dat het gevraagde bedrag aansluit bij de groei en ambities van de Maker Faire voor 2018.

### **Advies**

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor het gevraagde bedrag van € 25.000,-.

Ze is van mening dat het een toegankelijk festival is waar creativiteit en techniek op een aansprekende en onderscheidende manier worden gecombineerd. De artistieke en creatieve kant is goed onderbouwd. Het festival heeft volgens de commissie een meerwaarde voor de stad.

# Summa – Summa Festival

## Organisatie

De stichting ROC Summa College is een grote aanbieder van middelbaar beroepsonderwijs in de Brainport regio. De organisatie verzorgt opleidingen in een groot aantal disciplines.

## Project

Het Summa College organiseert op 21 juni 2018 een festival waarin de afstudeerresultaten van een aantal creatieve opleidingen (Fashion, Muzikant, Horeca en Parade de Patisserie en Wonen & Design) centraal staan.

Erkende, gevestigde professionals uit het vakgebied van de deelnemende opleidingen begeleiden de activiteiten en zijn ambassadeur. Leerbedrijven organiseren voorafgaand aan het festival workshops.

Het Summa College vraagt € 10.000,- op een totale begroting van € 244.700,-.

## Overwegingen van de commissie

### *Artistieke kwaliteit*

Bij de mbo-opleidingen die aan dit project meedoen is vakmanschap aanwezig. De commissie is van mening dat dit een interessant festival op kan leveren. Ze mist de inhoudelijke invulling van het festivalprogramma en een onderliggende visie die het waarom van het festival onderbouwt. Deze aanvraag biedt volgens de commissie nog te weinig artistiek inhoudelijke aanknopingspunten.

### *Publieksbereik*

Als bijlage bij de aanvraag is volgens de commissie een goed marketingplan gevoegd. Dat is naar haar mening echter vooral op al bestaande doelgroepen en het bereik op de korte termijn gericht. Het laat onvoldoende zien hoe het Summa College een groter en nieuw publiek uit de regio Eindhoven wil bereiken. Het Summa College heeft met mbo-opleidingen van niveau 1 tot en met 4, een voor culturele organisaties nieuwe doelgroep in huis. Voor deze studenten kan het volgens de commissie een opstap zijn naar meer cultuurparticipatie. De aanvraag gaat hier echter niet op in, samenwerking met Eindhovense culturele organisaties blijkt niet uit het projectplan.

### *Meerwaarde voor de stad*

Het Summa College geeft in haar aanvraag aan dat ze met het festival bij wil dragen aan de maakindustrie en het imago van Eindhoven. De commissie onderschrijft het belang van jongeren met een mbo-opleiding in dit verband. Een dergelijk festival kan hen inspireren en motiveren. Hoe dit festival daar aan bijdraagt wordt volgens de commissie onvoldoende uitgewerkt en ziet in de voorliggende aanvraag nog vooral een meerwaarde voor het Summa College zelf.

### *Ondernemerschap*

Het Summa College is een grote professionele onderwijsorganisatie waarbinnen dit project een eigen plaats met een eigen begroting heeft. Het aandeel subsidie daarin is gering en het is de commissie onvoldoende

duidelijk wat de noodzaak van deze subsidie is. Ze is van mening dat het Summa College het project, zoals beschreven in de aanvraag, zelf uit zou moeten kunnen voeren.

## **Advies**

De commissie adviseert de aanvraag niet te honoreren.

Het festival wil de creatieve waarde van het mbo uitdragen. De commissie onderschrijft het nut daarvan. De artistieke waarde en meerwaarde voor de stad van deze aanvraag vindt ze echter onvoldoende.

# Theaterplan – The Jungle Book - Revisited

## Organisatie

De stichting Theaterplan Zuid-Nederland wil de cultuurparticipatie en educatie van jongeren van 14 tot en met 24 jaar bevorderen, zowel actief als receptief. De organisatie richt zich daarbij op talentontwikkeling (door jongeren de kans te geven deel te nemen aan de productie en uitvoering van een musical) en op cultuureducatie (met verschillende activiteiten).

## Project

In 2018 bereidt Theaterplan de musicalproductie The Jungle Book – Revisited voor. De uitvoering ervan in het Parktheater is begin 2019. Het uitgangspunt voor deze productie is het bestaande verhaal dat door de organisatie wordt bewerkt tot een eigentijdse versie die aansluit bij de leefwereld van de doelgroep. Het aanbod voor cultuureducatie bevat onder meer workshops en rondleidingen in het Parktheater.

Theaterplan vraagt € 40.000,- subsidie op een totale begroting van € 108.000,-.

## Overwegingen van de commissie

### *Artistieke kwaliteit*

De commissie heeft vertrouwen in het vakmanschap van de organisatie. Het proces van begeleiding van de jongeren krijgt veel aandacht.

Theaterplan beschrijft het concept voor de musicalproductie Junglebook waarbij ze kiest voor de stad als jungle en de mensen die daar wonen neerzet met dierlijke trekken. Naar de mening van de commissie is dat interessant, ze mist echter een uitwerking van dit idee. De aanpak die Theaterplan voor de musicalproducties hanteert, vindt de commissie over het algemeen weinig vernieuwend of onderscheidend.

### *Publieksbereik*

Bij de aanvraag is een communicatieplan gevoegd dat vooral op de doelgroep jongeren is toegespitst. De commissie vindt dit plan doordacht, het is duidelijk dat Theaterplan deze doelgroep goed kent. Ervaring leert dat Theaterplan er in slaagt dit ook waar te maken en een jonge bezoekersgroep aan zich weet te binden.

### *Meerwaarde voor de stad*

De commissie is van mening dat Theaterplan een aanvulling op het bestaande culturele aanbod in Eindhoven is. De activiteiten zijn door en voor jongeren met een mix van amateurs en semi-profs. Daarmee heeft de organisatie een duidelijk profiel. De commissie mist echter een relatie met het kunstvakonderwijs en een duidelijke visie op de plek die Theaterplan in de totale piramide voor talentontwikkeling inneemt.

### *Ondernemerschap*

De commissie concludeert dat er op dit gebied duidelijke stappen zijn gezet. Er is in de begroting sprake van een inzichtelijke financieringsmix en er is een uitgebreid wervingsplan waarin de aanpak voor het werven van middelen beschreven wordt.

De faciliterende rol van het Parktheater wordt volgens de commissie niet weerspiegeld in de zakelijke afspraken tussen Parktheater en Theaterplan.

### **Advies**

De Commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor het gevraagde bedrag van € 40.000,-.

Ze is positief over de aanpak van het publieksbereik en het ondernemerschap. De artistieke invulling vindt de commissie weinig onderscheidend.

# VPRO Medialab – Blok22

## Organisatie

Het VPRO Medialab richt zich op onderzoek naar en reflectie op media innovatie. Het Medialab verbindt daarvoor de VPRO met relevante en innovatieve partijen op het gebied van design, technologie, journalistiek en storytelling in Eindhoven en Nederland. Het Medialab wil op die manier een netwerk bouwen en met partners tot nieuwe manieren van media maken komen.

## Project

Met Blok22 wil het VPRO Medialab een onderzoek naar het Internet of Things (IoT) uitvoeren. Met korte films, een Living Lab (in samenwerking met Fontys Future Medialab en Design Academy Eindhoven) en een installatie en presentatie tijdens Dutch Design Week (DDW) onderzoekt het VPRO Medialab wat het IoT betekent voor mediaconsumenten en mediaproducten. VPRO Medialab wil met Blok22 bijdragen aan de bewustwording en opinievorming rond dit thema.

Het VPRO Medialab vraagt € 30.000,- subsidie op een totale begroting van € 141.096,-

## Overwegingen van de commissie

### *Artistieke kwaliteit*

De thema's die het VPRO Medialab hier aansnijdt zijn volgens de commissie origineel en bevatten stof tot nadenken.

Met de wijze van selectie van de makers is artistieke kwaliteit voor de films geborgd. De uitstraling en vorm van de presentatie tijdens DDW heeft volgens de commissie artistieke kwaliteit. Voor het Living Lab is minder expliciet benoemd wie deelnemen en hoe deze activiteiten zich verhouden tot de overige programma onderdelen. De ervaring en het netwerk van het VPRO Medialab overtuigen de commissie dat voldoende kwaliteit aanwezig is.

### *Publieksbereik*

De verschillende onderdelen van dit project zijn volgens de commissie ook voor verschillende publieksgroepen interessant. De commissie is van mening dat het plan om publiek te bereiken goed is ontwikkeld. Met landelijke media en presentaties tijdens DDW is een groot bereik mogelijk. De Living Lab activiteiten zullen naar de verwachting van de commissie een meer specifiek publiek aantrekken.

### *Meerwaarde voor de stad*

De commissie is van mening dat het VPRO Medialab er in is geslaagd een goed project te ontwikkelen dat aanvullend op het bestaande culturele aanbod van de stad is. Het draagt door de gekozen thematiek bij aan aanbod voor specifieke doelgroepen.



### *Ondernemerschap*

De commissie constateert dat er een inzichtelijke begroting bij het plan is gevoegd. De aanvrager is zich bewust van financiële risico's. Daarmee is het plan bedrijfsmatig voldoende onderbouwd. Ook de samenwerking met de Design Academy en Fontys vindt de commissie waardevol.

### **Advies**

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor het gevraagde bedrag van € 30.000,-.

Ze vindt het een project van goede kwaliteit. Het kent een divers publieksbereik en is door de originele thematiek aanvullend op het bestaande culturele aanbod, het heeft een meerwaarde voor de stad.

# Wedowe – Pluswhat programma pilot

## Organisatie

De stichting wedowe wil mensen en organisaties stimuleren tot - en adviseren over maatschappelijke betrokkenheid, duurzaamheid, behoud van kunst en cultuur en de sociale ontwikkeling daarvan. Daarvoor bevordert ze projecten met een sociale impact.

## Project

Met het project "pluswhat programma pilot: het talent combinatie platform!" wil wedowe voor multi-getalenteerde jongeren een creatief platform zijn. 6 jongeren in de leeftijd van 16 tot 27 jaar kunnen aan deze pilot deelnemen. Ze worden 14 weken lang begeleid in het maken en verspreiden van korte audiovisuele producties. Aan het eind van de periode worden resultaten gepresenteerd in een showcase programma. In dit programma brengt wedowe mensen in contact met de talenten en hun werk.

Wedowe wil bevorderen dat een deel van de talentvolle jongeren doorstroomt naar het pluswhat communication agency of naar een bedrijf uit het netwerk van wedowe voor een stage. Het project kan ook bijdragen aan het verwerven van een freelance opdracht of volgen van een opleidingstraject. Daarmee kunnen de mogelijkheden van deze jongeren op de arbeidsmarkt (met name in de audiovisuele sector) vergroot worden. Het pluswhat communication agency voor multi-talenten wil opdrachten binnenhalen zodat inkomsten worden verworven. Het agency verwacht daarmee binnen 3 jaar zelfvoorzienend te zijn.

Wedowe vraagt € 21.000,- op een totale begroting van € 61.354,-.

## Overwegingen van de commissie

### *Artistieke kwaliteit*

De commissie ziet dit voorstel vooral als een project om 6 jongeren te ondersteunen in hun ontwikkeling en vindt het concept van wedowe origineel. Ze mist echter een duidelijke uitwerking en artistieke focus. De commissie is van mening dat de kwaliteit van een traject op het gebied van talentontwikkeling in belangrijke mate afhangt van de coaches en mentoren. Uit de aanvraag blijkt niet wie, behalve de initiatiefnemer, de coaches zijn. Daarmee beoordeelt de commissie de artistieke kwaliteit als zwak.

### *Publieksbereik*

Het project is primair op deelnemers gericht. De commissie ziet in deze deelnemers een nieuwe, lastig te bereiken doelgroep. Ze heeft er vertrouwen in dat selectie van de jongeren haalbaar is. Wedowe kent de doelgroep en heeft hiervoor contact met relevante organisaties voor samenwerking. Dat het aantal deelnemers klein is vindt de commissie geen probleem als duidelijk is dat wedowe daar ook daadwerkelijk iets mee bereikt.

Het directe publieksbereik is klein maar de commissie vindt het aannemelijk dat online een redelijke spinoff zal ontstaan.

#### *Meerwaarde voor de stad*

De commissie is van mening dat er nog weinig aandacht voor de ondersteuning van talentontwikkeling bij deze doelgroep is. Het project is op dit gebied aanvullend. Een blijvende impact op het cultureel aanbod is volgens de commissie beperkt.

Intentieverklaringen van relevante partijen zijn toegevoegd. Locaties voor de vertoning van enkele films is daarmee onderbouwd. Wat de bijdrage van deze partijen verder inhoudt wordt niet duidelijk in de aanvraag beschreven.

#### *Ondernemerschap*

De commissie vindt de begroting minimaal gespecificeerd. Financiële risico's zijn onvoldoende in beeld. Het is een goed streven om de activiteiten in 3 jaar zelfstandig en onafhankelijk van subsidies uit te voeren. Dit zakelijk model is niet uitgewerkt en vindt de commissie in dit stadium daarmee onvoldoende overtuigend.

### **Advies**

De commissie adviseert de aanvraag niet te honoreren.

De commissie heeft onvoldoende vertrouwen in de artistieke kwaliteit en het ondernemerschap. Het plan is onvoldoende gestructureerd, de commissie is van mening dat dit geen realistische projectaanvraag is.

