

# cultuur eindhoven

## Advies Cultuurraad PLUS-projecten

Eindhoven, 27 juli 2018

# Inhoudsopgave

<b>1 Inleiding</b>	<b>4</b>
Cijfers	4
Werkwijze	4
Bevindingen	4
<b>2 Overzicht adviezen</b>	<b>5</b>
<b>3 Individuele adviezen</b>	<b>6</b>
Bibliotheek Eindhoven – Books on tour	6
Bol Boluje – Projekt Rakija, Diaspora	8
CHEOPS-Lucid – Hypar	9
Collegium Musicum – Hildegard	10
Cornelius R. Hermans – Gerardus van Mol	11
DOCfeed - Talentontwikkeling	12
Educatieve concerten – ZING MEE!	13
Imagine Photo – Fotofestival Eindhoven	15
New Order of Fashion – Modebelofte	17
Onomatopee – Eindhoven Footnotes	19
Parktheater Eindhoven – Urban Dansdagen	20
Playgrounds – The Art Department	22
Sample Culture – Open Your Mind 2019	23
Sample Culture – Bullshit no Bullshit	25
Taartrovers Festival – Taartrovers in de wolken	26
TEDx Eindhoven	28

Toxic Waltz – Loud Bird	29
Zolderkamertjesklassiek – Silent Film Festival	30
<b>4 Advies BIS-functie CKE</b>	<b>31</b>
Centrum voor de Kunsten – Huis voor Amateurkunst en Cultuureducatie 2019-2020	31
<b>5 Bijlage</b>	<b>33</b>
Opdracht Cultuur Eindhoven	33

# 1 Inleiding

## Cijfers

De Subsidieregeling Cultuur Eindhoven 2017-2020 kent voor de aanvraag van subsidie voor PLUS-projecten drie verschillende rondes per jaar. De derde ronde voor dit jaar sloot op 1 juni 2018. De Cultuurraad heeft zich in de periode juni - juli over deze aanvragen gebogen en presenteert met dit rapport haar adviezen.

Voor deze ronde was een bedrag beschikbaar van € 250.000,- (subsidieplafond vastgesteld op 23 april 2018). Achttien aanvragen voldeden aan de criteria voor behandeling. Daaronder waren tien nieuwe aanvragers. Totaal vroegen de zij een bedrag van € 334.856,- subsidie van Cultuur Eindhoven.

Daarnaast heeft het Centrum voor de Kunsten (CKE) conform de verplichting in de subsidiebeschikking, een aanvullend plan voor de periode 2019-2020 geschreven. De Cultuurraad heeft over dit plan op verzoek van de directeur van Cultuur Eindhoven een advies gegeven.

## Werkwijze

De inhoudelijk specialisten van de Cultuurraad hebben de aanvragen gelezen (steeds minimaal twee per aanvraag) en een schriftelijk preadvies uitgebracht aan de Commissie Integrale Afweging met behulp van een rubricsformulier. De Commissie heeft daarna in vergadering alle aanvragen besproken en beoordeeld. Dat gebeurt mede op basis van de preadviezen en aan de hand van dezelfde rubrics met de criteria: artistieke kwaliteit, publieksbereik, meerwaarde voor de stad en ondernemerschap. De Commissie heeft vervolgens een integrale afweging gemaakt, zoals verwoord in bijgaande adviezen.

Het definitief advies voor deze ronde is voor 12 aanvragers positief, 6 aanvragen hebben een negatief advies gekregen. Daarmee wordt geadviseerd om een bedrag van € 150.700,- aan subsidie te verlenen.

## Bevindingen

De Commissie Integrale Afweging constateert grote verschillen in de aanvragen voor subsidie. Zo loopt de hoogte van de gevraagde subsidie erg uiteen en is er veel verscheidenheid in aard en omvang van organisaties. Dit kan zijn weerslag hebben op de kwaliteit van de aanvraag. Zo is het publieksbereik lang niet bij elke aanvraag onderbouwd en is niet altijd sprake van een uitgewerkte marketingstrategie. De Commissie streeft ernaar aanvragers zoveel mogelijk binnen de juiste context te plaatsen en te beoordelen en wil waar mogelijk rekening houden met wat realistisch gezien van een aanvrager verwacht kan worden. Ze vindt het daarom belangrijk dat aanvragers zich ook zelf bewust zijn van hun sterke en minder sterke kanten en dat ze daar op reflecteren in hun aanvraag.

## 2 Overzicht adviezen

Aanvrager	Project	subsidie	advies
Bibliotheek	Books on Tour	€ 7.900,00	€ 3.950,00
Bol Boluje	Diaspora	€ 11.706,00	€ 0,00
CHEOPS Lucid	Hypar	€ 10.000,00	€ 0,00
Collegium Musicum	Hildegard	€ 1.000,00	€ 1.000,00
Cornelius Rudolphus Hermans	Gerardus van Mol	€ 5.000,00	€ 5.000,00
Documentaire Festival	Talentontwikkeling	€ 40.000,00	€ 0,00
Educatieve Concerten	ZING MEE! Die Schöpfung	€ 4.000,00	€ 4.000,00
Imagine Photo	Fotofestival Eindhoven	€ 84.000,00	€ 0,00
New Order of Fashion	Modebelofte 2018	€ 47.500,00	€ 47.500,00
Onomatopee	Eindhoven Footnotes	€ 11.500,00	€ 11.500,00
Parktheater	Urban Dansdagen	€ 15.000,00	€ 15.000,00
Playgrounds	The Art Department	€ 25.000,00	€ 25.000,00
Sample Culture	Open Your Mind	€ 15.000,00	€ 15.000,00
Sample Culture	Bullshit no Bullshit	€ 9.750,00	€ 9.750,00
Taartrovers festival	Taartrovers in de wolken	€ 10.000,00	€ 10.000,00
TEDxEindhoven	TEDx 2018	€ 27.000,00	€ 0,00
Toxic Waltz	Loud Bird	€ 7.500,00	€ 0,00
Zolderkamertjesklassiek	Silent Film Festival	€ 3.000,00	€ 3.000,00
<b>Totaal</b>		<b>€ 334.856,00</b>	<b>€ 150.700,00</b>

# 3 Individuele adviezen

## Bibliotheek Eindhoven – Books on tour

### Organisatie

De bibliotheek Eindhoven is penvoerder voor dit project dat inhoudelijk door de stichting Bevordering Lezen en Schrijfplezier wordt georganiseerd. Deze stichting wil verschillende publieksgroepen in contact brengen met schrijvers, dichters en hun werk. Dat doet de stichting door activiteiten te organiseren die het boek in het algemeen promoten.

### Project

De Bibliotheek en Books on Tour willen met verschillende activiteiten nieuwe boeken onder de aandacht brengen. Ze promoten daarmee lezen en schrijven in het algemeen. Op basis van een thema wil Books on Tour boekpresentaties buiten de Randstad organiseren. Voor twee edities in Eindhoven betreft ze lokale partners bij haar plannen.

De Bibliotheek vraagt € 7.900,- subsidie op een totale begroting van € 12.200,-.

### Overwegingen van de commissie

#### *Artistieke kwaliteit*

De commissie vindt het idee voor dit programma en de voorgestelde aanpak interessant, de verschillende activiteiten bieden een aantrekkelijke mix. Ze is van mening dat de eerste editie met het thema Suriname voldoende is uitgewerkt. De namen die in de aanvraag voor deze eerste editie worden genoemd hebben volgens de commissie voldoende artistieke kwaliteit. De combinatie met de tweede editie met het thema Burn out/ depressie overtuigt de commissie niet. De inhoudelijke invulling van deze editie blijft achter.

#### *Publieksbereik*

De aanvrager wil uiteenlopende doelgroepen interesseren voor de afzonderlijke edities in deze aanvraag. Volgens de commissie zijn de edities en doelgroepen te verschillend om met een eenduidige strategie te benaderen. Ze vindt dit aspect onvoldoende doordacht en uitgewerkt door de initiatiefnemers. Publiek en programma sluiten derhalve onvoldoende op elkaar aan.

#### *Meerwaarde voor de stad*

De commissie staat positief tegenover laagdrempelige literaire activiteiten. Books on Tour kan volgens haar een aanvulling op het bestaande aanbod aan dergelijke activiteiten zijn. Omdat het programma slechts voor één editie is uitgewerkt, kan ze de meerwaarde van de tweede editie niet als voldoende beoordelen.

#### *Ondernemerschap*

De begroting is erg globaal maar volgens de commissie realistisch. Er is een plan om financiële risico's op te vangen. De commissie vindt het aannemelijk dat het programma kan worden uitgevoerd.

De uitwerking van de samenwerking met lokale partners verdient volgens de commissie meer aandacht.

## **Advies**

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor het bedrag van € 3.950,-. Dat is de helft van het aangevraagde bedrag en bestemd voor de eerste editie met het thema Suriname. Deze editie is voldoende uitgewerkt, ze heeft artistieke kwaliteit en is van meerwaarde voor de stad. Voor de tweede editie is dat niet het geval.

# Bol Boluje – Projekt Rakija, Diaspora

## Organisatie

De stichting Bol Boluje verbindt wereldmuziek (met name muziek van de Balkan) met moderne westerse muziekstijlen zoals urban. De band Projekt Rakija voert deze muziekstijl uit. Bol Boluje wil Projekt Rakija een stevige positie in de (internationale) professionele muziekwereld geven.

## Project

Projekt Rakija maakt een nieuw album: Diaspora. Met diverse activiteiten zoals een releaseparty en een promotietour wil de band aandacht voor het album vragen. Daarnaast moet het album bijdragen aan het promoten van de band op de World Music Expo (WOMEX).

Bol Boluje vraagt € 11.706,- subsidie op een totale begroting van € 25.506,-.

## Overwegingen van de commissie

### *Artistieke kwaliteit*

De commissie is positief over de artistieke kwaliteit van Projekt Rakija. Het betreft volgens haar een professionele band met zeggingskracht, ambitie en een origineel plan.

### *Publieksbereik*

Een belangrijk doel van deze aanvraag is de promotie van Projekt Rakija. Promotie- en marketingplan zijn volgens de commissie echter onvoldoende uitgewerkt. De commissie verwacht wel dat de band voor haar optredens voldoende aandacht weet te generen bij een vertrouwd publiek.

### *Meerwaarde voor de stad*

De commissie vindt de activiteiten van te weinig toegevoegde waarde ten opzichte van het huidige culturele aanbod van Eindhoven. De opnamestudio voor Projekt Rakija is weliswaar in Eindhoven gevestigd, maar uit de aanvraag blijkt niet wat de meerwaarde daarvan voor Eindhovense musici is. Ook blijkt uit de speellijst dat de band vooral buiten Eindhoven optreedt.

### *Ondernemerschap*

De aanvraag richt zich volgens de commissie vooral op reguliere activiteiten voor een band. Deze acht ze niet subsidiabel in dit verband. De financieringsmix is eenzijdig, waarmee een financieel risico ontstaat. De commissie is van mening dat de aanvrager niet overtuigend beschrijft hoe dat risico opgevangen wordt.

## Advies

De commissie adviseert de aanvraag niet te honoreren. Het project heeft onvoldoende meerwaarde voor de stad.



# CHEOPS-Lucid – Hypar

## Organisatie

De stichting CHEOPS-Lucid is een verbinding van twee Eindhovense studentenverenigingen, CHEOPS en LUCID. De stichting ondersteunt gezamenlijke activiteiten.

## Project

Studententeam IGNITE wil voor GLOW 2018 een lichtkunstwerk, Hypar, realiseren.

CHEOPS-Lucid vraagt € 10.000,- op een totale begroting van € 75.080,-.

## Overwegingen van de commissie

### *Artistieke kwaliteit*

De commissie vindt het waardevol dat studenten een project voor de stad willen realiseren. Uit de aanvraag kan ze herleiden dat het om een constructie met licht gaat. Een inhoudelijk vertrekpunt of ontwerp voor de installatie ontbreekt echter. Zonder ontwerpplannen kan de commissie de artistieke kwaliteit niet beoordelen.

### *Publieksbereik*

Meedoen aan GLOW staat garant voor een groot en breed publieksbereik. CHEOPS-Lucid heeft geen eigen strategie voor publieksbereik beschreven. De commissie vindt dat in dit geval ook minder noodzakelijk omdat GLOW veel bezoekers trekt.

### *Meerwaarde voor de stad*

De commissie vindt het waardevol dat activiteiten van studenten zichtbaar zijn in de stad. Of dit lichtkunstwerk iets toevoegt aan GLOW en wat de meerwaarde van dit project voor de stad is, kan de commissie op basis van de voorliggende aanvraag niet beoordelen.

### *Ondernemerschap*

De commissie twijfelt aan de haalbaarheid van dit project. Het is een vrijwilligersproject waarvan de begroting laat zien dat voor dit project vooral materiaal – en productiekosten in rekening worden gebracht. De totale financiering is op het moment van de aanvraag nog onduidelijk. Risico's zijn niet in beeld gebracht. Bovendien vraagt ze zich af hoe dit initiatief zich verhoudt tot de stichting GLOW als organisator en opdrachtgever van het GLOW festival.

## Advies

De commissie adviseert de aanvraag niet te honoreren. Ze kan de artistieke kwaliteit en meerwaarde voor de stad op basis van de aanvraag niet beoordelen. Daarmee kan de grootschalige aanpak naar haar mening niet gerechtvaardigd worden.

# Collegium Musicum – Hildegard

## Organisatie

De stichting Collegium Musicum Eindhoven organiseert wekelijks op zaterdag een concert in de Catharinakerk in het centrum van Eindhoven. Deze concerten hebben een laagdrempelig karakter vanwege de locatie en lage toegangsprijs. Collegium Musicum wil de muziekbeoefening, bij voorkeur door lokale musici, bevorderen.

## Project

Collegium Musicum wil in haar bestaande concertreeks meer ruimte bieden aan bijzondere producties. Eén van die producties is de opera Hildegard. Een eigentijdse opera over Hildegard als 'powervrouw' van de 12<sup>e</sup> eeuw. Uitgangspunt is het muziekstuk De Orde der Deugden van deze middeleeuwse mystica.

Collegium Musicum vraagt € 1.000,- op een totale begroting van € 2.750,-.

## Overwegingen van de commissie

### *Artistieke kwaliteit*

Deze aanvraag betreft een speciaal en professioneel programma die zich volgens de commissie onderscheidt van het reguliere aanbod van Collegium Musicum en die een origineel onderwerp en theatrale aanpak kent. De commissie is van mening dat de artistieke leiders, zangers en musici die deelnemen aan deze productie van hoog niveau zijn en garant staan voor de artistieke kwaliteit van deze aanvraag.

### *Publieksbereik*

Met dit project richt de organisatie zich op de haar bekende doelgroep. De commissie verwacht ook dat ze die weet te bereiken. Dit project op de vaste locatie leent zich volgens de commissie overigens ook voor een groter publiek. Ze geeft de aanvrager daarom in overweging een campagne te voeren gericht op meer publiek voor dit specifieke aanbod.

### *Meerwaarde voor de stad*

Met deze bijzondere productie draagt Collegium Musicum volgens de commissie bij aan meer verscheidenheid in het culturele aanbod van Eindhoven.

### *Ondernemerschap*

Binnen de context van deze aanvraag beoordeelt de commissie het ondernemerschap als voldoende. Er wordt een bescheiden bijdrage gevraagd. De commissie is van mening dat dit kan omdat zowel uitkoopsom als entree voor dit professionele aanbod laag zijn begroot en wil de aanvrager in overweging geven voor een dergelijk aanbod prijzen te verhogen.

## Advies

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor het gevraagde bedrag van € 1.000,-. Het project is interessant qua inhoud en locatie. Het heeft artistieke kwaliteit en is van meerwaarde voor de stad.

# Cornelius R. Hermans – Gerardus van Mol

## Organisatie

De stichting C. R. Hermans geeft boeken uit en organiseert tentoonstellingen over de geschiedenis van Noord-Brabant. Waar mogelijk doet ze dat in samenwerking met erfgoedorganisaties. De stichting ondersteunt de stichting Brabant Collectie bij het verwerven en beheren van Brabantse erfgoedcollecties.

## Project

Ter gelegenheid van de 90<sup>e</sup> verjaardag van Gerardus van Mol wijdt de stichting een tentoonstelling aan het werk van deze Brabantse fotograaf en geeft ze er een boek over uit.

Cornelius Rudolphus Hermans vraagt € 5.000,- op een totale begroting van € 27.250,-.

## Overwegingen van de commissie

### *Artistieke kwaliteit*

De commissie is van mening dat de betrokken partners over voldoende artistieke kwaliteit beschikken. Ze vindt de inhoud van deze aanvraag relevant en volgens haar heeft het plan voldoende zeggingskracht. Overigens ontbreekt een artistiek plan voor de presentatie. Met de keuze voor een presentatie in Galerie Pennings focust de aanvrager op de fotografie. Dat vindt de commissie op zichzelf prima, maar ze is van mening dat foto's van het Brabantse leven door de tijden ook vanuit andere invalshoeken (zoals erfgoed) interessant kunnen zijn.

### *Publieksbereik*

De betrokken organisaties benaderen hun eigen publiek. Hiermee wordt volgens de commissie een vertrouwd publiek van bestaande liefhebbers bereikt. De aanvrager geeft aan ook een breder publiek te willen bereiken. De commissie vindt dat voor dit project ook realistisch en wenselijk. Een duidelijk plan hoe het publiek te bereiken, moet echter nog ontwikkeld worden.

### *Meerwaarde voor de stad*

Dit project geeft een relatief onbekende Eindhovense kunstenaar meer zichtbaarheid. Het aanbod is aanvullend ten opzichte van het huidige culturele aanbod in de stad en draagt in dat opzicht bij aan meer verscheidenheid in het culturele aanbod van Eindhoven.

### *Ondernemerschap*

Het project heeft een bescheiden begroting. De aanvrager heeft goed zicht op diverse fondsen. Risico's zijn ondervangen. De commissie vindt het aannemelijk dat dit project uitgevoerd kan worden.

## Advies

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor het gevraagde bedrag van € 5.000,-. Het plan heeft voldoende zeggingskracht. Het is vanuit het perspectief van fotografie en van erfgoed aanvullend op het bestaand aanbod en heeft een meerwaarde voor de stad.

# DOCfeed - Talentontwikkeling

## Organisatie

De stichting Documentaire Festival Eindhoven biedt documentairemakers een podium waarop een breed publiek kennis kan maken met de documentaires. DOCfeed organiseert daarvoor onder meer jaarlijks het DOCfeed festival. Met talentontwikkelingsactiviteiten ondersteunt DOCfeed jonge makers.

## Project

DOCfeed wil met aanvullende activiteiten (scouten en een broedplaats) werken aan talentontwikkeling. Deze activiteiten door het jaar heen dragen bij aan de continuïteit van de organisatie, de uitstraling van het festival en de mogelijkheden voor beginnende documentairemakers.

DOCfeed vraagt € 40.000,- subsidie op een totale begroting van € 57.500,-

## Overwegingen van de commissie

### *Artistieke kwaliteit*

De commissie vindt het positief dat DOCfeed meer wil zijn dan het documentaire festival en denkt dat activiteiten gericht op talentontwikkeling daaraan kunnen bijdragen. Volgens de commissie gaat de aanvraag echter meer over de professionalisering en positionering van de organisatie zelf. Ze mist vooral een artistieke visie op talentontwikkeling en een solide uitwerking van de werkwijze die DOCfeed voor ogen staat. De voorliggende aanvraag heeft volgens haar daarom beperkte zeggingskracht.

### *Publieksbereik*

Voor publieksbereik verwijst DOCfeed naar het marketingplan van het bestaande documentaire festival. Dat plan is niet specifiek op talentontwikkeling gericht en sluit volgens de commissie onvoldoende aan op de in deze aanvraag geformuleerde doelstelling.

### *Meerwaarde voor de stad*

De commissie is van mening dat een talentontwikkelingsprogramma op zichzelf kan bijdragen aan het culturele klimaat van de stad en van meerwaarde voor het bestaand aanbod kan zijn. Het wordt de commissie uit deze aanvraag echter onvoldoende duidelijk in welke mate het project van DOCfeed aanvullend is op de bestaande activiteiten voor talentontwikkeling in het filmonderwijs in Eindhoven.

### *Ondernemerschap*

De begroting en inhoudelijke keuzes sluiten onvoldoende op elkaar aan. De commissie vindt de begroting niet helder en heeft twijfels bij de haalbaarheid van het programma.

## Advies

De commissie adviseert de aanvraag niet te honoreren. Het plan voor talentontwikkeling is onvoldoende uitgewerkt. In deze vorm heeft het onvoldoende artistieke kwaliteit en biedt het te weinig meerwaarde voor de stad.

# Educatieve concerten – ZING MEE!

## Die Schöpfung van J. Haydn

### Organisatie

De stichting Educatieve Concerten wil de kennismaking met muziek en deelname aan het culturele leven in Nederland bevorderen. Ze organiseert daarvoor culturele evenementen die voor een breed publiek toegankelijk zijn.

### Project

Educatieve Concerten organiseert, samen met Sing Along Events, de Eindhovense Korenfederatie en het Muziekgebouw, een meezingconcert in Eindhoven. Amateurzangers (in verenigingsverband of individueel) kunnen meezingen met een uitvoering van Haydns Die Schöpfung samen met professionals in het Muziekgebouw. Voorafgaand aan het concert is er de mogelijkheid gezamenlijk te repeteren.

Educatieve Concerten vraagt € 4.000,- op een totale begroting van € 20.125,-.

### Overwegingen van de commissie

#### *Artistieke kwaliteit*

De professionele leiding van dit initiatief is volgens de commissie in goede handen, ze heeft daarom vertrouwen in het vakmanschap van de uitvoering. De commissie vindt het concept beproefd en aantrekkelijk voor amateurzangers. Ze verwacht dat de uitvoering grote zeggingskracht voor de deelnemers heeft.

De organisatie kiest met Die Schöpfung van Haydn voor een minder bekend stuk dat uitdagend is om te zingen. De aanvraag licht deze keuze niet toe. De artistieke inhoud van het project vindt de commissie in die zin summier beschreven.

#### *Publieksbereik*

De aanvrager zet volgens de commissie voldoende voor de hand liggende acties in en bereikt daarmee een vertrouwd publiek. Uit de aanvraag blijkt echter weinig inzet om een nieuw publiek te bereiken. Het aantal deelnemers en bezoekers is volgens de commissie niet realistisch ingeschat.

#### *Meerwaarde voor de stad*

Er is volgens de commissie nauwelijks aanbod in dit genre voor amateurzangers. Bovendien geeft het hen een kans om in een omgeving met grote ambiance te zingen. Dit aanbod heeft daarom een grote meerwaarde, het is aanvullend ten opzichte van het huidige culturele aanbod in de stad.

#### *Ondernemerschap*

De commissie vindt de aanvraag voldoende bedrijfsmatig onderbouwd. Publieksinkomsten zijn een wezenlijk onderdeel van de begroting. Dat betekent een risico mocht het aantal begrote deelnemers niet bereikt worden. De aanvrager gaat niet op dit risico in.

## **Advies**

De commissie adviseert om de aanvraag te honoreren voor het gevraagde bedrag van € 4.000,-. Het project heeft voldoende artistieke kwaliteit en is van meerwaarde voor de stad. De commissie verwacht dat het project veel positieve impact heeft op de deelnemers.

# Imagine Photo – Fotofestival Eindhoven

## Organisatie

Stichting Imagine Photo wil fotografie in Eindhoven beter zichtbaar maken. Om dat te bereiken wil ze voor professionele fotografen en nieuw talent een platform realiseren. Imagine Photo wil daarnaast bij het publiek de bewustwording over de snel veranderende beeldcultuur door de technische vooruitgang bevorderen.

## Project

Met het Fotofestival Eindhoven presenteert de organisatie een driedaags evenement op Sectie C. Daarbij werken de deelnemende fotografen, een mix van gevestigde namen en jong talent, samen met kunstenaars uit andere disciplines. Deze fotografen richten elk hun eigen ruimte in. Hiermee wil de organisatie bezoekers een nieuwe en meer interactieve ervaring van fotografie bieden en bewustwording van de dynamische beeldcultuur creëren.

Imagine Photo vraagt € 84.000,- op een totale begroting van € 191.750,-.

## Overwegingen van de commissie

### *Artistieke kwaliteit*

De commissie vindt dat de initiatiefnemers voldoende artistieke kwaliteit hebben. De activiteit is in de aanvraag echter onvoldoende ingevuld op artistiek inhoudelijk vlak. Zo wordt de keuze voor deelnemers niet gemotiveerd in de aanvraag en is het doel van het festival volgens de commissie onvoldoende onderbouwd. Het programma is daarom artistiek onvoldoende overtuigend.

### *Publieksbereik*

De aanvraag vermeldt verschillende doelgroepen. Volgens de commissie maakt de aanvrager deze doelgroepen onvoldoende specifiek en geeft hij onvoldoende aan hoe hij die wil bereiken. De begroting laat zien dat er een substantieel bedrag voor marketing is gereserveerd. Naar het oordeel van de commissie had een marketingplan onderdeel van deze aanvraag moeten zijn.

### *Meerwaarde voor de stad*

De commissie ziet een mogelijke meerwaarde in het initiatief dat door de kunstenaars op Sectie C zelf is opgepakt en in activiteiten in de discipline fotografie. Zonder duidelijke inhoudelijke invulling en marketingstrategie, blijft het volgens de commissie echter bij een kleinschalig festival op een relatief ontoegankelijke plek. Volgens de commissie heeft deze aanvraag te weinig toegevoegde waarde ten opzichte van het huidige culturele aanbod van Eindhoven.

### *Ondernemerschap*

De commissie is van mening dat de ambities van Imagine Photo terugkomen in de hoge begroting. Het inhoudelijk plan is volgens de commissie echter onvoldoende uitgewerkt om de begroting te rechtvaardigen. De commissie mist het verband tussen inhoudelijke keuzes en de begroting. De stichting heeft een werkbestuur. De commissie geeft de aanvrager in overweging aandacht te besteden aan de organisatiestructuur.

## **Advies**

De commissie adviseert de aanvraag niet te honoreren. Ze is van mening dat een fotofestival van toegevoegde waarde kan zijn voor de stad. Schaal en budget van dit voorstel vragen echter om een betere uitwerking van met name artistieke inhoud en publieksbereik.



# New Order of Fashion – Modebelofte

## Organisatie

De stichting New Order of Fashion biedt een platform voor mode, design en innovatie. De organisatie wil activiteiten op dit gebied en interdisciplinaire samenwerking bevorderen. New Order of Fashion richt zich daarmee op de toekomst van de mode-industrie.

## Project

Modebelofte is een jaarlijks terugkerende tentoonstelling tijdens de DDW. Met een selectie van afstudeerprojecten van nationale en internationale ontwerp-opleidingen worden de laatste ontwikkelingen in deze discipline getoond.

Het thema van de editie in 2018 is Shape Shifters en verwijst naar het vermogen van een wezen om van vorm te veranderen. Met het thema wil de organisatie een relatie leggen met trends en ontwikkelingen in cultuur en maatschappij. Modebelofte werkt hiervoor onder meer samen met jonge designers uit binnen- en buitenland. Er worden behalve de expositie ook een talkshow en masterclasses georganiseerd.

New Order of Fashion vraagt € 47.500,- subsidie op een totale begroting van € 330.271,-.

## Overwegingen van de commissie

### *Artistieke kwaliteit*

De organisator van deze tentoonstelling heeft een bewezen staat van dienst en een goed netwerk. De commissie is overtuigd van de artistieke kwaliteit en baseert dat op de cv's van betrokkenen, het in deze aanvraag beschreven programma en het succes van vorige edities.

### *Publieksbereik*

De tentoonstelling is op een centrale locatie tijdens de DDW. De commissie ziet dat als een garantie voor een groot publieksbereik. De aanvrager brengt doelgroepen in kaart, maar hoe die te bereiken is volgens de commissie beperkt uitgewerkt. Ze vindt dat bij dit project ook minder noodzakelijk omdat het op een goede locatie en tijdens de DDW wordt uitgevoerd.

### *Meerwaarde voor de stad*

Mode is nauwelijks vertegenwoordigd in het cultureel aanbod van Eindhoven. Dit evenement legt nieuwe verbindingen met deze discipline en draagt bij aan meer verscheidenheid in het huidige culturele aanbod in de stad.

### *Ondernemerschap*

De begroting is transparant. Het gaat in deze aanvraag om een hoog ambitieniveau met bijbehorende kosten en opbrengsten maar met een relatief bescheiden aandeel subsidie in het dekkingsplan. De nog jonge stichting loopt volgens de commissie een financieel risico omdat er nog maar een beperkt eigen vermogen is. Er is echter een helder plan over wat er bij tegenvallende inkomsten gebeurt.

De commissie waardeert het dat het al langer bestaande initiatief nu is ondergebracht in een nieuwe stichting. Het team dat bij deze activiteit is betrokken is volgens haar zeer ervaren. De kwaliteit van dit project is daarmee volgens de commissie beter geborgd dan in het verleden.

## **Advies**

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor het gevraagde bedrag van € 47.500,-. Het project heeft aantoonbare artistieke kwaliteit en is van grote meerwaarde voor de stad. Ondernemerschap is voldoende aanwezig.

# Onomatopee – Eindhoven Footnotes

## Organisatie

Onomatopee fungeert als platform voor kritische denkers en doeners zoals (toekomstige) architecten en designers fungeren. De focus ligt, naast beeldcultuur, op visuele geletterdheid, semantiek, poëzie en letteren. Onomatopee profileert zich met een internationaal bereik en netwerk.

De activiteiten van Onomatopee bestaan vooral uit exposities en publicaties voor een vakpubliek. De organisatie wil ook een breder publiek bereiken.

## Project

In het project Eindhoven Footnotes werkt Onomatopee samen met studenten van DAE, TU/e, geëngageerde Eindhovenaren en het Erfgoedhuis. Gezamenlijk onderzoeken zij hoe de relatie tussen het imago van Eindhoven als stad van kennis en design en de beleefde werkelijkheid is. Met kleine publicaties (zines), interviews, lezingen en een expositie presenteert Onomatopee de resultaten.

Onomatopee vraagt € 11.500,- op een totale begroting van € 49.050,-.

## Overwegingen van de commissie

### *Artistieke kwaliteit*

De commissie is van mening dat Onomatopee een duidelijke positie in Eindhoven inneemt. Dit project heeft volgens de commissie een interessante insteek. Het laat een tegengeluid horen en getuigt van urgentie. De redactie en adviesraad zijn gevarieerd samengesteld en wekken vertrouwen in de artistieke kwaliteit van het project.

### *Publieksbereik*

De commissie is van mening dat dit project door de focus op onderzoek vooral voor de deelnemers relevant is. Ze signaleert daarnaast een discrepantie tussen de beoogde burgerparticipatie en het brede publiek die Onomatopee zegt te willen betrekken enerzijds en de inhoud en vorm van dit project anderzijds. Zo vindt ze het openbaar maken van de onderzoeksresultaten minimaal uitgewerkt waardoor ze geen groot publieksbereik verwacht. Ook nodigen Engelstalige zines volgens haar niet erg uit tot brede communicatie.

### *Meerwaarde voor de stad*

Onomatopee heeft een onderscheidende positie in de stad. Samenwerking met lokale organisaties die een rol spelen in relatie tot dit thema heeft volgens de commissie een meerwaarde. Dit project is een aanvulling en draagt bij aan meer verscheidenheid in het huidige culturele aanbod in Eindhoven.

### *Ondernemerschap*

De begroting laat een evenwichtige financieringsmix zien. Hoewel niet op risico's van tegenvallende financiering wordt gereflecteerd, acht de commissie het aannemelijk dat het plan uitgevoerd kan worden. De stichting heeft een werkbestuur. De commissie geeft de aanvrager in overweging aandacht te besteden aan de organisatiestructuur.

## Advies

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor het gevraagde bedrag van € 11.500,-. De artistieke kwaliteit is aansprekend en het project heeft een meerwaarde voor de stad.

# Parktheater Eindhoven – Urban Dansdagen

## Organisatie

Het Parktheater vervult de BIS functie van schouwburg en streeft daarbij naar een pluriform theateraanbod dat toegankelijk is voor een breed publiek. Daarnaast faciliteert het Parktheater uiteenlopende initiatieven op het gebied van podiumkunst in de stad.

## Project

Urban Dansdagen is een driedaagse manifestatie in het Parktheater en PandP. In nauwe samenwerking met urban organisaties uit de stad (zoals Mad Skills, The Ruggedes, HipHopLab040 en Les Fresh) biedt het Parktheater een podium voor dansvoorstellingen, battles en showcases. Er is een randprogrammering met lezingen. De manifestatie maakt een wisselwerking tussen publiek, makers en programmeurs mogelijk.

Het Parktheater vraagt voor dit project € 15.000,- subsidie op een totale begroting van € 81.275,-.

## Overwegingen van de commissie

### *Artistieke kwaliteit*

De commissie is van mening dat de presentatie van urban dans op een traditioneel podium een origineel en goed concept is. Ze waardeert het dat het Parktheater deze elementen samen weet te brengen. Het plan getuigt van vakmanschap en zeggingskracht. De commissie mist echter nog een visie op de ontwikkeling van Urban Dansdagen die verder gaat dan een wederzijdse kennismaking.

### *Publieksbereik*

De samenwerkingspartners bereiken elk hun eigen achterban en de deelnemende urban dansers zijn zelf ook publiek. Daarmee realiseert Urban Dansdagen volgens de commissie een breed publiek, ook van buiten de stad.

### *Meerwaarde voor de stad*

Dit project sluit aan bij de grote belangstelling voor urban culture in de stad. De combinatie van een vast podium en de ongebonden urban culture heeft volgens de commissie een voorbeeldfunctie. Ze vindt dat dit project bijdraagt aan meer verscheidenheid in het huidige culturele aanbod en ziet een meerwaarde voor de stad. Deze kan volgens de commissie nog groeien als Urban Dansdagen de urban dans en de bezoekers van het meer traditionele podium echt weet te verbinden. Bovendien vindt de commissie het wenselijk dat Urban Dansdagen een duidelijke positionering krijgen ten opzichte van andere urban dansactiviteiten zoals Open Your Mind.

### *Ondernemerschap*

Er is een goede financieringsmix met regionale en landelijke fondsen die gedeeltelijk ook al hebben toegezegd.

Samenwerkingen met andere organisaties in de stad zijn goed. Deze versterken de urban dans en bieden jonge makers mogelijkheden om relevante contacten te leggen. Tegelijk ziet de commissie in de verwevenheid tussen organisaties ook een mogelijk risico waarvan de aanvrager zich onvoldoende bewust toont.

## **Advies**

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor het gevraagde bedrag van € 15.000,-. De artistieke kwaliteit en het publieksbereik zijn goed. Het programma is van meerwaarde voor de stad.

# Playgrounds – The Art Department

## Organisatie

De stichting Playgrounds biedt een podium voor audiovisueel en grafisch vormgegeven werk en een netwerk voor de creatieve industrie en kunst. Playgrounds wil innovator en verbinder zijn tussen uiteenlopende organisaties en personen op het gebied van audiovisuele kunst (in brede zin) in Brabant en (inter)nationaal.

## Project

Playgrounds brengt verschillende communities van liefhebbers en makers van games, animatie, digitale beeldcultuur, e.d. in Eindhoven bij elkaar. Dat doet ze tijdens een festival op StrijpS met onder andere workshops, lezingen en een expositie. In deze activiteiten staat steeds het artistiek proces centraal.

Playgrounds vraagt een subsidie van € 25.000,- op een totale begroting van € 150.000,-.

## Overwegingen van de commissie

### *Artistieke kwaliteit*

De commissie is van mening dat Playgrounds met dit project een breed palet aan activiteiten biedt. De keuzes die aan het programma ten grondslag liggen zijn volgens haar doordacht en worden in de aanvraag helder uitgelegd. Een aantal deelnemers van naam hebben hun medewerking toegezegd. Deze geven volgens de commissie een goede indruk van de te verwachten kwaliteit. De commissie vindt het concept en de uitwerking origineel. Het festival heeft volgens haar grote zeggingskracht.

### *Publieksbereik*

Playgrounds bereikt een groot publiek, zowel op social media als feitelijk bij de activiteiten. Bij de aanvraag zit een goed ontwikkeld marketingplan. Dat toont aan dat de organisatie haar doelgroep kent. De commissie heeft er vertrouwen in dat ze die ook weet te bereiken.

### *Meerwaarde voor de stad*

Volgens de commissie is hier sprake van toonaangevend aanbod dat past bij de uitstraling van Eindhoven. Met goede partnerschappen, ook internationaal, is het festival van belang voor huidige en toekomstige makers. De commissie is van mening dat het programma het huidige culturele aanbod in positieve zin verandert.

### *Ondernemerschap*

De begroting laat een goede financieringsmix zien. Cofinanciering en publieksinkomsten zijn in verhouding. Sponsoring blijft daar volgens de commissie wat bij achter. Het programma bestaat al enige tijd waardoor de commissie verwacht dat ook deze editie goed uitvoerbaar is en een vervolg zal krijgen.

## Advies

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor het gevraagde bedrag van € 25.000,-. Ze is van mening dat de artistieke kwaliteit goed is ingevuld. Het project bereikt de juiste doelgroep en heeft een grote meerwaarde voor de stad.

# Sample Culture – Open Your Mind 2019

## Organisatie

De stichting Sample Culture zet zich in voor ontwikkeling, professionalisering en innovatie van de urban dans en - dansers. Ze doet dit door urban culture en hedendaags theater samen te brengen, zowel in artistieke zin als op het gebied van publieksbereik. De organisatie realiseert daarvoor theaterproducties waar specifieke urban vormen zoals battles, improvisaties en moderne dansstijlen elkaar ontmoeten. Sample Culture deelt haar expertise en versterkt de community.

## Project

Open Your Mind is een driedaags festival met onder meer workshops, battles en een choreografiewedstrijd waarbij een cross-over wordt gemaakt tussen straatcultuur en theater. Het laat de experimentele kant van urban dans zien en is gericht op jonge dansers en dansliefhebbers (tot ca. 35 jaar). Sample Culture noemt het “social gathering theater”, oftewel theater waar zowel het artistieke als het sociale aspect centraal staat. Dit wordt bewerkstelligd door uitwisseling, ontmoeting en inspiratie tussen professionals, studenten en amateurs. Naast deze editie in Eindhoven zijn er ook edities in Rusland en Japan.

Sample Culture vraagt een bedrag van € 15.000,- subsidie op een totale begroting van € 41.612,-.

## Overwegingen van de commissie

### *Artistieke kwaliteit*

De commissie is van mening dat Sample Culture met Open Your Mind een goed en inhoudelijk goed uitgewerkt project presenteert. De theatrale ontwikkeling en het experiment in urban dans krijgen hierin een kans en de commissie vindt het concept origineel. Ook vindt de commissie de artistieke kwaliteit voldoende geborgd in de organisatie.

### *Publieksbereik*

Sample Culture kent de doelgroep, die deels ook deelnemer is, en weet die goed te bereiken. Door de internationale samenwerking trekt het evenement ook bezoekers van buiten de stad. De commissie onderschrijft de intentie om via Emoves en het Parktheater het publiek te verbreden. Ze vindt het plan om publiek te werven overtuigend.

### *Meerwaarde voor de stad*

Dit project sluit volgens de commissie aan bij de grote belangstelling voor urban culture in de stad. Inhoudelijk ziet ze onderscheidende elementen ten opzichte van Urban Dansdagen, zoals het experimentele karakter, het programmaonderdeel Exchange en urban dansfilm/video, maar er zijn ook overeenkomsten. De commissie mist een heldere reflectie van de aanvrager op de positionering van Open Your Mind ten opzichte van Urban Dansdagen. Desondanks draagt Sample Culture volgens de commissie wel degelijk bij aan meer verscheidenheid in het huidige culturele aanbod.

### *Ondernemerschap*

Sample Culture heeft enkele sterke samenwerkingspartners (Parktheater, Dynamo en ISH) die ook bijdragen in de financiering. Dat ervaart de commissie als positief. Ook de samenwerkingsverbanden met andere organisaties in de stad noemt ze goed. Deze versterken volgens haar de urban dans. Tegelijk ziet de

commissie in de verwevenheid tussen organisaties een mogelijk risico. Ze geeft de aanvrager in overweging naar een meer diverse samenstelling van het bestuur te streven.

### **Advies**

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor het gevraagde bedrag van € 15.000,-. De artistieke kwaliteit is goed en de aanvrager weet ook een ander publiek te bereiken. Het project heeft een meerwaarde voor de stad.



# Sample Culture – Bullshit no Bullshit

## Organisatie

De stichting Sample Culture zet zich in voor ontwikkeling, professionalisering en innovatie van de urban dans en - dansers. Ze wil dit doen door urban culture en hedendaags theater samen te brengen, zowel in artistieke zin als op het gebied van publieksbereik. De organisatie realiseert daarvoor theaterproducties waar specifieke urban vormen zoals battles, improvisaties en moderne dansstijlen elkaar ontmoeten. Sample Culture deelt haar expertise en versterkt de community.

## Project

Dansers Johnny Lloyd en Shailesh Bahoran maken een dansstuk waarin zij zichzelf en elkaar portretteren. De première van het stuk is tijdens de Urban Dansdagen in PandP.

Sample Culture vraagt een bedrag van € 9.750,- subsidie op een totale begroting van € 47.350,-.

## Overwegingen van de commissie

### *Artistieke kwaliteit*

Beide dansers hebben een goede staat van dienst en de commissie vindt het interessant dat deze dansers een samenwerking aangaan. Volgens haar betrekken ze met Guy Cools bovendien een professional van naam bij het project. Daarnaast wordt het publiek in co-creatie bij het maakproces betrokken. Dit laatste kan volgens de commissie goed werken, maar ook een risico vormen. Ze is echter vooral positief over het experiment en noemt het een origineel concept. Ze heeft vertrouwen in de artistieke kwaliteit en zeggingskracht van dit project.

### *Publieksbereik*

Het open creatieproces met het publiek tijdens repetities en online vindt de commissie spannend. Ze verwacht dat dit nieuwe verbindingen tussen maker en publiek oplevert. De aanvrager heeft een duidelijke doelgroep voor ogen die ook online bereikt kan worden. Daarnaast verwacht de commissie dat via samenwerkingspartners als het Parktheater en ISH publiek bereikt zal worden.

### *Meerwaarde voor de stad*

Dit project draagt volgens de commissie bij aan verscheidenheid van het urban dansaanbod. De samenwerking met ISH en DansBrabant geven het project een bovenregionale uitstraling. Daarmee heeft het volgens de commissie een voorbeeldfunctie en legt het nieuwe verbindingen.

### *Ondernemerschap*

De solide samenwerking, ook in financiering door samenwerkingspartners, maakt het aannemelijk dat het programma (ook bij tegenvallende inkomsten) uitgevoerd kan worden.

## Advies

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor het gevraagde bedrag van € 9.750,-.

De dansproductie komt op een bijzondere manier tot stand. Er is vertrouwen in de artistieke kwaliteit en het publieksbereik. Het project is aanvullend op het bestaande aanbod en van meerwaarde voor de stad.

# Taartrovers Festival – Taartrovers in de wolken

## Organisatie

De stichting Taartrovers Festival ontwikkelt artistieke en educatieve programma's voor kinderen en streeft naar uitwisseling daarvan met andere culturele organisaties.

## Project

Het Taartrovers Festival is een jaarlijks terugkerend, reizend, festival voor kinderen van 2 tot 9 jaar. Het festival biedt een programma met kinderfilms en een interactieve Speeltuin van de verbeelding. De activiteiten zijn bedoeld om de fantasie van het publiek te prikkelen. Daarnaast wil de organisatie met deze activiteiten bijdragen aan de 'filmgeletterdheid' van kinderen en inzicht geven in de beginselen van beeldtaal.

De organisatie kiest voor een integrale benadering met elk jaar een overkoepelend thema dat aansluit bij de belevingswereld van kinderen. Het thema in 2019 is 'Taartrovers in de wolken' en heeft betrekking op de verschillende elementen van het weer. Voor de editie in Eindhoven werkt het Taartroversfestival samen met het Natlab en CultuurStation.

Taartrovers Festival vraagt € 10.000,- subsidie op een totale begroting van € 30.352,-.

## Overwegingen van de commissie

### *Artistieke kwaliteit*

De commissie verwacht dat de films die getoond worden van goede artistieke kwaliteit zullen zijn. Ze baseert dat op de ervaring en het vakmanschap van de aanvrager. Dit project draagt volgens haar op een originele manier bij aan de ontwikkeling van creativiteit bij de doelgroep. Ze vindt dat het festival een bijzonder en onderscheidend aanbod heeft met een eigen signatuur en van goede kwaliteit.

### *Publieksbereik*

De aanvrager heeft haar bestaande doelgroep goed in beeld en weet die volgens de commissie ook te bereiken. Taartroversfestival formuleert in algemene termen dat ze ook niet vanzelfsprekende doelgroepen wil bereiken. Uit de aanvraag kan de commissie onvoldoende opmaken welke doelgroepen precies bedoeld worden en hoe Taartroversfestival dat bereik wil realiseren. De strategie daarvoor kan volgens de commissie sterker worden uitgewerkt.

### *Meerwaarde voor de stad*

De commissie is van mening dat het festival in een hoogwaardig aanbod voorziet dat anders niet aanwezig is in Eindhoven. Het richt zich daarmee op een doelgroep waar verder weinig aanbod voor is. Volgens de commissie draagt het Taartroversfestival daarmee bij aan meer verscheidenheid in het huidige culturele aanbod in de stad.

### *Ondernemerschap*

De commissie vindt de aanvraag bedrijfsmatig voldoende onderbouwd. Potentiële risico's zijn in beeld gebracht en er worden voorstellen gedaan hoe daar mee om te gaan. Ze vindt het aannemelijk dat het festival kan worden uitgevoerd.

## **Advies**

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor het gevraagde bedrag van € 10.000,-. De aanvraag heeft aantoonbare artistieke kwaliteit en een meerwaarde voor de stad vanwege het onderscheidende karakter van dit cultureel aanbod.

# TEDx Eindhoven

## Organisatie

TEDx houdt zich wereldwijd bezig met het verspreiden van ideeën. Dat doet de organisatie door zogenaamde 'talks' te organiseren. TEDx Eindhoven biedt een podium voor talks in deze regio.

## Project

TEDx Eindhoven biedt een podium en faciliteert de uitwisseling van kennis over uiteenlopende disciplines. De organisatie richt zich daarbij vooral op techniek, entertainment, design maar staat open voor andere disciplines. TEDx Eindhoven wil met verhalen, talks en culturele acts een totaalbeleving bieden voor een divers publiek.

TEDx Eindhoven vraagt een subsidie van € 27.000,- op een totale begroting van € 79.500,-.

## Overwegingen van de commissie

### *Artistieke kwaliteit*

TEDx werkt volgens een internationaal concept. Voor deze editie in Eindhoven vraagt de organisatie eenmalig subsidie voor een intensivering van het programma met culturele activiteiten. De samenstelling van de raad van advies wekt volgens haar op zichzelf vertrouwen, maar uit de aanvraag blijkt onvoldoende wat hun input is. De commissie mist een artistiek inhoudelijk vertrekpunt voor deze culturele activiteiten en de invulling van het programma.

### *Publieksbereik*

Volgens de commissie is dit project interessant voor een breed en nieuw publiek. TEDx Eindhoven kent haar doelgroep en heeft deze in de aanvraag voldoende in kaart gebracht. De commissie heeft er vertrouwen in dat de organisatie met de activiteiten de doelgroep ook weet te bereiken.

### *Meerwaarde voor de stad*

TEDx heeft een eigen signatuur die volgens de commissie bij Eindhoven past. Maar ze vindt dat het programma zich wel blijvend moet onderscheiden van het bestaande aanbod in Eindhoven. Daar kan de commissie op basis van de huidige aanvraag onvoldoende over oordelen omdat de invulling van het programma onvoldoende duidelijk is.

### *Ondernemerschap*

TEDx beschikt volgens de commissie over goede netwerken waardoor ze mensen en organisaties met een goede staat van dienst aan zich weet te verbinden. Maar volgens de commissie is de aanvraag onvoldoende ingevuld zodat niet duidelijk is waar de gevraagde subsidie concreet voor bedoeld is.

## Advies

De commissie adviseert de aanvraag niet te honoreren. Er ontbreekt een duidelijke invulling van de artistieke component. De meerwaarde voor de stad is vanuit cultureel oogpunt dus ook niet adequaat te beoordelen.

# Toxic Waltz – Loud Bird

## Organisatie

Toxic Waltz BV richt zich op het organiseren en ondersteunen van festivals en concerten.

## Project

Loud Noise organiseert, samen met Free Bird en Kelderman en Van Noort, een festival in Woensel West. Het festival, Loud Bird, heeft een multidisciplinair programma. Daarmee wil de organisatie bijdragen aan het bevorderen van sociale contacten tussen buurtbewoners en lokale ondernemers. Ook wil ze een positief beeld van Woensel West laten zien. Na een succesvolle open dag van Brooklyn Square (een voormalig wijkgebouw waar Loud Noise gehuisvest is) in 2017, wordt deze activiteit nu opnieuw uitgevoerd, met meer partners (onder andere ondernemers uit de buurt) en met activiteiten op een tweede locatie en in de open lucht.

Toxic Waltz vraagt € 7.500,- op een totale begroting van € 16.400,-.

## Overwegingen van de commissie.

### *Artistieke kwaliteit*

Volgens de commissie ontbreekt in de aanvraag een artistiek inhoudelijke doelstelling, de uitwerking van de artistieke component in de programmaonderdelen is onvoldoende. Ze vindt het programma ook te weinig oorspronkelijk.

### *Publieksbereik*

Toxic Waltz wil met Loud Bird buurtbewoners, rock & roll-liefhebbers en een brede doelgroep bereiken. De commissie heeft er vertrouwen in dat dit festival buurtbewoners en liefhebbers van rock & roll kan aanspreken, maar het sluit volgens haar niet goed aan bij een brede doelgroep.

### *Meerwaarde voor de stad*

De commissie vindt het festival van te weinig toegevoegde waarde ten opzichte van het huidige culturele aanbod in de stad. Het festival heeft volgens haar vooral een sociale betekenis voor de buurt waarin het wordt georganiseerd.

### *Ondernemerschap*

De commissie ziet de samenwerking met lokale ondernemers als uiting van draagvlak voor het festival. Ze is daarom van mening dat een dergelijk festival door deze ondernemers financieel gedragen kan worden en betwijfelt de noodzaak van subsidie.

## Advies

De commissie adviseert de aanvraag niet te honoreren. Ze waardeert het dat dit plan door lokale organisaties is ontwikkeld, maar ze vindt de artistieke uitwerking onvoldoende. Het programma heeft bovendien te weinig meerwaarde voor de stad.

# Zolderkamertjesklassiek – Silent Film Festival

## Organisatie

De stichting Zolderkamertjesklassiek organiseert concerten en vertoningen van stomme films met livemuziek. De stichting ondersteunt professionele culturele projecten, met name van Daan van den Hurk.

## Project

Zolderkamertjesklassiek organiseert voor de tweede keer Het Nederlands Silent Film Festival. Daarbij staat het vertonen van klassieke stomme films centraal, er zullen ook hedendaagse stomme films vertoond worden. Deze films worden begeleid met livemuziek door professionele musici. Daarnaast worden lezingen gegeven over dit specifieke genre.

Zolderkamertjesklassiek vraagt € 3.000,- subsidie op een totale begroting van € 25.825,-.

## Overwegingen van de commissie

### *Artistieke kwaliteit*

De commissie vindt het een inhoudelijk goed project waarbij nagedacht is over de totale opzet. De uitvoering is in handen van professionals die zich elk op hun eigen vlak al hebben bewezen. Dit geeft de commissie vertrouwen in de artistieke kwaliteit.

### *Publieksbereik*

De aanvrager geeft aan te willen groeien in publieksbereik. De commissie vindt dit een realistisch streven. Ook met deze groei blijft het bij een relatief klein en specifiek publiek, maar dat past volgens de commissie bij dit specifieke aanbod.

### *Meerwaarde voor de stad*

De commissie is van mening dat de aanvraag voor Eindhoven een interessante activiteit met een uniek karakter is. Het project legt nieuwe verbindingen tussen film en muziek en het draagt bij aan meer verscheidenheid in het huidige culturele aanbod van de stad.

### *Ondernemerschap*

De begroting is bescheiden en solide onderbouwd. De commissie ziet in de (landelijke) samenwerkingspartners draagvlak voor deze discipline. De commissie acht het project ook goed uitvoerbaar.

## Advies

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor het gevraagde bedrag van € 3.000,-. Het is een inhoudelijk goed programma op een passende, intieme locatie en heeft vanwege het onderscheidende karakter een meerwaarde voor de stad.

# 4 Advies BIS-functie CKE

## Centrum voor de Kunsten – Huis voor Amateurkunst en Cultuureducatie 2019-2020

### Inleiding

Het CKE heeft naar aanleiding van het advies en subsidiebesluit in 2016 een aanvullend plan geschreven. De Commissie Integrale Afweging van de Cultuurraad heeft daarop gereageerd zoals gevraagd in de opdracht van Cultuur Eindhoven van 21 juni 2018.

### Advies

De commissie heeft met belangstelling het aanvullend plan van het CKE (“Huis voor Amateurkunst en Cultuureducatie”) gelezen. Ze vindt het een verduidelijking van het vorige plan en is positief over de stappen het CKE heeft gezet. Ze constateert dat het CKE duidelijk naar de condities van de subsidiebeschikking verwijst.

De commissie heeft waardering voor de missie en visie van het CKE. Ze vindt deze wel vrij algemeen verwoord. Het plan is volgens haar vooral op het niveau van activiteiten geschreven. Het mist daarmee een duidelijke uitwerking van de verbinding tussen de visie en concrete activiteiten.

### Overwegingen van de commissie

- “In het aangepaste plan dient CKE als basis voor de invulling van haar sleutelrol een inventarisatie van vrijetijdsaanbod in de stad uit te voeren en helder te motiveren welke strategische positie zij kiest en hoe het buitenschools aanbod (dat conform de Subsidieregeling onder de definitie van vrijetijdsaanbod valt) zich verhoudt tot overig aanbod in de stad.”

De commissie waardeert de inventarisatie van het vrijetijdsaanbod in de stad die het CKE heeft gemaakt, maar had graag meer toelichting gekregen. Daardoor zou de betekenis van deze inventarisatie beter belicht worden. Zo maakt de inventarisatie volgens de commissie ook nog niet duidelijk hoe het buitenschools aanbod van het CKE zich verhoudt tot het overig (bestaande vrijetijds) aanbod in de stad.

De commissie is van mening dat een concreet profiel essentieel is voor de positie en betekenis van het CKE in de stad. Ze vindt dat het CKE de driedeling die in de organisatie is door gevoerd (Cultuureducatie, Culturele Ontmoeting en Kenniscentrum), kan gebruiken om richting en focus te krijgen. De commissie constateert ook dat het CKE er nog onvoldoende in is geslaagd haar strategische positie te verhelderen.

- “Hoe verhouden de activiteiten van het kennis/expertisecentrum zich tot de zelfstandig ingevulde bemiddelingsfunctie voor onderwijs en cultuuraanbieders (Cultuurstation).”

De commissie vindt de verzelfstandiging van CultuurStation een belangrijke stap. Dit maakt het onderscheid tussen bemiddeling en uitvoering van activiteiten duidelijk.

De commissie signaleert dat het CKE haar kenniscentrum als een researchafdeling voor onderzoek en productontwikkeling beschrijft. Het CKE wil daarmee de eigen afdelingen Cultuureducatie en Culturele Ontmoeting en externe partijen ondersteunen zodat een kwalitatief en divers aanbod op het gebied van cultuureducatie en – participatie kan ontstaan. De commissie vindt dat de profilering van het Kenniscentrum meer extern gericht zou mogen zijn. Bovendien is ze van mening dat het onderscheid tussen kenniscentrum en CultuurStation nog onvoldoende duidelijk is beschreven. Tenslotte mist de commissie een nadere inhoudelijke en financiële onderbouwing, waarbij output meetbaar wordt geformuleerd. Ze vindt dit noodzakelijk om de meerwaarde van het kenniscentrum goed te kunnen beoordelen. De commissie geeft het CKE graag in overweging de samenwerking met andere kenniscentra (regionaal en nationaal) te versterken om van elkaars kennis en expertise te profiteren.

- “Neem het advies van de Cultuurraad ter harte. In dat advies worden nog de volgende zaken benoemd:
  - wat zijn de doelgroepen en hoe worden die bereikt;
  - wat is de specifieke meerwaarde voor de stad;
  - benoem de artistieke kwaliteiten van het CKE.

“Wat zijn de doelgroepen en hoe worden die bereikt”

De commissie leest in het aanvullend plan een betere specificatie van doelgroepen. Bovendien ziet ze dat het CKE de prestatie-eisen met betrekking tot het te bereiken aantal deelnemers ruim gehaald heeft.

De commissie is positief over de activiteiten die het CKE onderneemt op het gebied van publieksontwikkeling zoals onderzoek naar doelgroepen en de deelname aan LinC Lab. Ze waardeert deze inzet van het CKE die input voor een marketingstrategie kan leveren. Ze is echter ook van mening dat een marketingstrategie al onderdeel van het aanvullend plan had kunnen zijn.

Ze mist in het huidige plan aandacht voor diversiteit en het bereiken van minder toegankelijke groepen. De commissie adviseert in de marketingstrategie ook aandacht te besteden aan de wijze waarop nieuwe doelgroepen (zoals mensen met een niet-westerse achtergrond en mensen met een beperking) benaderd kunnen worden.

“Wat is de specifieke meerwaarde voor de stad”

De commissie vindt dat ook Eindhoven een dergelijke instelling nodig heeft. Ze is van mening dat het CKE voldoende meerwaarde voor de stad heeft. Ze ziet dit vooral in de samenwerkingsverbanden die het CKE beschrijft, in de vooropleidingen voor het kunstvakonderwijs en in de spilfunctie voor de amateurkunst. Die meerwaarde zou groter kunnen zijn als het CKE het draagvlak bij de partners in deze activiteiten in haar plan onderbouwt.

De commissie vindt het ook belangrijk te kijken naar de mate waarin het CKE aanvullend is op - en geen overlap toont met - bestaand aanbod. De werkwijze die het CKE beschrijft is volgens de commissie een verbetering, maar de voorbeelden die ze noemt vindt de commissie nog incidenteel en weinig pro-actief. Ze zou graag meer innovatie en verrassing in de ontwikkeling van nieuw aanbod zien.

“Benoem de artistiek kwaliteiten van het CKE”

De commissie neemt als uitgangspunt voor de beoordeling van de artistieke kwaliteit: hoe bewaak je de kwaliteit van je aanbod, hoe borg je deze. Naar haar mening is dat afhankelijk van de organisatie, de docenten die verantwoordelijk zijn voor het programma en de partijen waar CKE mee samenwerkt. Het CKE geeft hierover in het aanvullend plan weinig informatie. De commissie is echter van mening dat voldoende vakmanschap aanwezig is bij het CKE en ze heeft vertrouwen in de artistieke kwaliteit van het aanbod.



# 5 Bijlage

## Opdracht Cultuur Eindhoven

Geadresseerde  
Cultuurraad Cultuur Eindhoven  
t.a.v. M. van der Aalsvoort

Behandeld door  
M. Vaessen  
mariannevaessen@cultuureindhoven.nl  
06 25097948  
145CEB0618

Betreft: Advies projecten PLUS 2018-3

Geachte mevrouw Van der Aalsvoort,

1 juni jongstleden verstreek de deadline om subsidie aan te vragen bij Cultuur Eindhoven voor de derde ronde projecten in de PLUS-regeling 2018.

Cultuur Eindhoven heeft voor deze ronde 18 aanvragen ontvangen voor een totaal bedrag van € 334.856,-.

Ik verzoek de Cultuurraad mij een integraal advies over deze aanvragen uit te brengen binnen de juridische kaders van de Subsidieregeling Cultuur Eindhoven 2017-2020 en het beschikbaar budget van € 250.000,- (conform het op 23 april 2018 vastgestelde subsidieplafond).

Daarbij vraag ik met name aandacht voor de volgende punten:

- Bij een positief advies is het belangrijk dat een project ook uitgevoerd kan worden. Daarbij speelt de professionaliteit en degelijkheid van een organisatie een rol maar ook de mate waarin de totale financiering van het project in de aanvraag onderbouwd is.
- Voor financiering met cultuurbudget blijft het belangrijk dat projecten een overwegend culturele waarde hebben.

Het CKE heeft een subsidiebeschikking voor de periode 2017-2020 ontvangen. Daarin is de verplichting opgenomen een door mij goed te keuren aanvullend plan voor de periode 2019-2020 in te dienen.

CKE heeft dit plan aangeleverd. Ik verzoek de Cultuurraad hierover een advies uit te brengen waarbij zij rekening houdt met de condities die de subsidiebeschikking aan het plan stelt:

- In het aangepaste plan dient CKE als basis voor de invulling van haar sleutelrol een inventarisatie van vrijetijdsaanbod in de stad uit te voeren en helder te motiveren welke strategische positie zij kiest en hoe het buitenschools aanbod (dat conform de Subsidieregeling onder de definitie van vrijetijdsaanbod valt) zich verhoudt tot overig aanbod in de stad;
- hoe verhouden de activiteiten van het kennis/expertisecentrum zich tot de zelfstandig ingevulde bemiddelingsfunctie voor onderwijs en cultuuraanbieders (Cultuurstation);
- neem het advies van de Cultuurraad ter harte. In dat advies worden nog de volgende zaken benoemd: wat zijn de doelgroepen en hoe worden die bereikt, wat is de specifieke meerwaarde voor de stad en benoem de artistieke kwaliteiten van het CKE.

Ten slotte wens ik de Cultuurraad veel succes met haar advieswerkzaamheden.

Met vriendelijke groet,

Tanja Mlaker  
Directeur - bestuurder  
Stichting Cultuur Eindhoven

