

# cultuur eindhoven

## Advies Cultuurraad PLUS 2019-2

Eindhoven, 21 mei 2019

# Inhoudsopgave

<b>1 Inleiding</b>	<b>3</b>
Algemeen	3
Werkwijze	3
Bevindingen	3
<b>2 Overzicht</b>	<b>4</b>
<b>3 Individuele adviezen</b>	<b>5</b>
Art & Technology – Will The Future Design Us?	5
Bibliotheek – Eindhovens Erfgoed	7
BioArt Laboratories – Between Chaos and Regularity	9
Fotografie Stichting Zuid Nederland – Pennings Foundation	11
Green Evolution Hub – Green Evolution Program	13
KEK-040! – Room of Hope	15
Man in de Maan – Programma 2019 - 2020	17
Manshanden op Straat – Eindhoven Graffiti	18
MU – De Creatieve Code	19
Parktheater – Urban Dansdagen	21
Popwaarts – Popronde Eindhoven	23
Project Junction – Project Treurwilg / Samen Onderweg	24
Sample Culture – Open Your Mind	26
Theaterplan Zuidnederland - GRIMM	28

# 1 Inleiding

## Algemeen

De Subsidieregeling Cultuur Eindhoven 2017-2020 kent voor de aanvraag van subsidie voor PLUS-projecten drie verschillende rondes per jaar. De tweede ronde voor 2019 sloot op 1 maart 2019. De Cultuurraad heeft zich in de periode april - mei over deze aanvragen gebogen en presenteert met dit rapport zijn adviezen.

Voor deze ronde was een bedrag beschikbaar van € 200.000,-. Er zijn 14 aanvragen voor projecten ontvangen. Daaronder waren 4 nieuwe aanvragers, 9 aanvragen zijn een herhaling van eerder uitgevoerde projecten. Totaal vroegen zij een bedrag van € 358.000,- subsidie van Cultuur Eindhoven.

## Werkwijze

De inhoudelijk specialisten van de Cultuurraad hebben de aanvragen gelezen (steeds minimaal twee per aanvraag) en een schriftelijk preadvies uitgebracht aan de Commissie Integrale Afweging met behulp van een rubricsformulier. De Commissie heeft daarna in vergadering alle aanvragen besproken en beoordeeld. Dat gebeurt mede op basis van de preadviezen en aan de hand van dezelfde rubrics met de criteria: artistieke kwaliteit, publieksbereik, meerwaarde voor de stad en ondernemerschap. De Commissie heeft vervolgens een integrale afweging gemaakt, zoals verwoord in bijgaande adviezen.

Elke aanvrager heeft het conceptadvies dat betrekking heeft op zijn aanvraag ontvangen en tijd gehad om te kunnen reageren op feitelijke onjuistheden in dit conceptadvies. Cultuur Eindhoven heeft twee reacties ontvangen. Deze hebben geen gevolgen gehad voor de uiteindelijke advisering.

Het definitief advies voor deze ronde is voor 7 aanvragers positief, 7 aanvragen hebben een negatief advies gekregen.

Op 13 februari j.l. heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State uitspraak gedaan in het hoger beroep van Bibliotheek Eindhoven en Cultuur Eindhoven. Daarin is Cultuur Eindhoven wel erkend als bestuursorgaan, maar is ze in de huidige vorm niet bevoegd verklaard subsidies te verstrekken (de wettelijke grondslag daarvoor ontbreekt). De Gemeente Eindhoven moest deze bevoegdheid repareren. In afwachting van reparatie van de bevoegdheid van Cultuur Eindhoven heeft de Cultuurraad haar adviezen voorbereid om geen onnodige vertraging te laten optreden in het subsidieproces. Inmiddels heeft de gemeente de bevoegdheid van Cultuur Eindhoven gerepareerd door middel van een mandaatconstructie. Dat betekent dat het college van B&W eindverantwoordelijk is en dat de directeur-bestuurder gemandateerd is om de subsidiebesluiten namens het college te nemen. Het adviesproces van de Cultuurraad verandert niet.

## Bevindingen

In het algemeen laten de aanvragen een grote verscheidenheid aan activiteiten en organisaties zien. Het is de commissie opgevallen dat er ook in deze ronde weer nieuwe aanvragers een beroep op de subsidieregeling hebben gedaan. Ze vindt dat positief, het culturele veld in Eindhoven blijft daardoor in beweging.

Het budget is echter krap ten opzichte van het totaal aangevraagd bedrag. Relatief ervaren aanvragers doen een beroep op een substantieel deel van het budget met projecten die terugkerend worden uitgevoerd en het karakter van een programma hebben. De commissie is van mening dat het onderscheid tussen programma - en projectaanvragen in een toekomstige regeling scherper zou mogen zijn. Dat zou naar haar mening meer recht doen aan kleinere of minder ervaren aanvragers van projecten.

Er zijn meerdere aanvragen die betrekking hebben op talentontwikkeling. Deze geven volgens de commissie nauwelijks concrete informatie over de artistieke invulling. De processen die ervoor moeten zorgen dat talent daadwerkelijk ontwikkeld wordt, worden in de meeste gevallen evenmin concreet beschreven. Dit kan een

negatief advies tot gevolg hebben. Dat is jammer omdat de commissie activiteiten gericht op talentontwikkeling een relevant onderdeel in de culturele keten vindt.

De commissie hoopt met haar adviezen opnieuw een positieve bijdrage te leveren aan de ontwikkeling van culturele activiteiten in Eindhoven.

## 2 Overzicht

<b>aanvrager</b>	<b>project</b>	<b>Subsidie Gevraagd</b>	<b>Advies</b>
Art & Technology	Manifestations - Will the future design us	€ 35.000,00	€ 35.000,00
Bibliotheek Eindhoven	Eindhovens erfgoed	€ 22.000,00	€ 0,00
BioArt Laboratories	Between Chaos and Regularity	€ 68.500,00	€ 0,00
Fotografie Stichting Zuid Nederland	Pennings Foundation	€ 33.292,00	€ 33.292,00
Green Evolution Hub	Green Evolution Program	€ 36.000,00	€ 0,00
KEK-040!	Room of Hope	€ 13.520,00	€ 0,00
Man in de Maan	Programma 2019-2020	€ 7.595,00	€ 0,00
Manshanden op Straat	Eindhoven graffiti	€ 5.000,00	€ 0,00
MU	De Creatieve Code	€ 24.000,00	€ 24.000,00
Parktheater Eindhoven N.V.	Urban Dansdagen 2019	€ 15.000,00	€ 15.000,00
Popwaarts	Popronde Eindhoven	€ 8.500,00	€ 8.500,00
Project Junction	Project Treurwilg - samen onderweg	€ 20.000,00	€ 0,00
Sample Culture	Open Your Mind festival 2019	€ 15.000,00	€ 15.000,00
Theaterplan Zuid-Nederland	Grimm	€ 55.000,00	€ 55.000,00
<b>totaal</b>		<b>€ 358.407,00</b>	<b>€ 185.792,00</b>

# 3 Individuele adviezen

## Art & Technology – Will The Future Design Us?

### Organisatie

De stichting Art & Technology wil een gezonde ontwikkeling van technologie bevorderen, die gericht is op mens en samenleving. Ze wil hedendaagse kunst en technologie dichterbij een niet-kunstpúblik presenteren.

### Project

“Manifestations. Will the Future Design Us?” is een festival tijdens DDW op het gebied van kunst en technologie. In dit festival realiseert Art & Technology een expositie van innovatieve kunstinstallaties en een participatieprogramma. Art & Technology wil hiermee bezoekers op een toegankelijke wijze bewust maken en kritisch laten kijken naar de invloed van techniek op ons leven.

Art & Technology vraagt € 35.000,- op een totale begroting van € 187.500,-.

### Overwegingen van de commissie

#### *Artistieke kwaliteit*

De commissie is overtuigd van de artistieke kwaliteit van deze aanvraag. De doelstellingen en inhoud van het project vindt ze in de aanvraag goed beschreven. Daaruit blijkt dat de expositie een spannend karakter heeft en een eigen signatuur. De initiatiefnemer presenteert volgens de commissie een goede mix van jong talent en gevestigde namen.

#### *Publieksbereik*

De commissie vindt het gepresenteerde project toegankelijk en aantrekkelijk. In de aanvraag zijn verschillende doelgroepen beschreven. Door het gedifferentieerd tentoonstellingsconcept verwacht de commissie dat deze ook bereikt zullen worden. Ze is van mening dat DDW en de locatie (Veemgebouw) hier positief aan bij zullen dragen.

#### *Meerwaarde voor de stad*

De commissie constateert dat Manifestations niet het enige project in Eindhoven is dat een kritische benadering van techniek als onderwerp heeft. Maar Manifestations onderscheidt zich volgens haar vooral door de artistieke inhoud en impact die het op bezoekers zal hebben. Ze vindt het daarom van grote toegevoegde waarde voor het cultureel aanbod in de stad.

#### *Ondernemerschap*

Volgens de commissie is de financieringsmix goed en gedegen. Ze vindt de begroting realistisch. Ten aanzien van de organisatiestructuur ziet ze nog wel steeds een grote afhankelijkheid van het project van één persoon. Dat maakt de realisatie van een project van deze omvang in haar ogen kwetsbaar.

## **Advies**

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor het gevraagde bedrag van € 35.000,-. De aanvraag getuigt van artistieke kwaliteit. Ze vindt het project onderscheidend en daarom van grote meerwaarde voor de stad.

# Bibliotheek – Eindhoven's Erfgoed

## Organisatie

Bibliotheek Eindhoven heeft als instelling in de Basisinfrastructuur (BIS) de functie van een moderne bibliotheek waar het ontsluiten en delen van kennis belangrijke functies zijn. Kernactiviteiten zijn het bevorderen van het leesplezier, het vergroten van digitale geletterdheid, talentontwikkeling, kennisdeling en meedoen.

## Project

De bibliotheek wil met dit project, in samenwerking met Eindhoven in Beeld en BookCase, de geschiedenis van Eindhoven op een interactieve manier presenteren voor alle Eindhovenaren. Daarvoor wil men verhalen over vroeger ophalen en vastleggen, een speels element toevoegen en kunstenaars betrekken om de verhalen in kunstzinnige uitingen te verwerken. Bovendien wil de organisatie partijen die in Eindhoven met erfgoed bezig zijn met elkaar verbinden.

De Bibliotheek vraagt € 22.000,- subsidie op een totale begroting van € 40.100,-.

## Overwegingen van de commissie

### *Artistieke kwaliteit*

De Bibliotheek stelt uiteenlopende activiteiten voor. Uit de aanvraag blijkt volgens de commissie niet hoe deze aansluiten bij de doelstellingen van de bibliotheek. Hoe de activiteiten precies worden ingevuld en wat de artistieke vorm is waarin deze gepresenteerd worden vindt ze onvoldoende beschreven in deze aanvraag. De voorgenomen jeugdactiviteiten (zoals een speurtocht en quiz) zijn volgens de commissie weinig origineel.

### *Publieksbereik*

De commissie vindt het positief dat de aanvrager verschillende generaties met elkaar wil verbinden. De voorgestelde communicatiemiddelen en - aanpak vindt ze daarvoor echter te weinig overtuigend. De bestaande doelgroep voor erfgoed zal wel bereikt worden. Maar de commissie is niet overtuigd dat op die manier ook een nieuwe en jongere doelgroep daadwerkelijk bereikt wordt en dat het voorgestelde project een verbinding tussen oud en jong tot stand brengt.

### *Meerwaarde voor de stad*

De commissie constateert dat er meerdere activiteiten op het gebied van erfgoed bestaan in Eindhoven, onder meer uitgevoerd door het Eindhoven Museum, het Regionaal Historisch Centrum maar ook door de betreffende aanvrager. Het blijkt volgens de commissie niet uit deze aanvraag waar dit plan zich in onderscheidt ten opzichte van deze en andere bestaande al bestaande initiatieven. De aanvraag voegt in die zin volgens haar nauwelijks iets toe aan het bestaande aanbod in de stad.

### *Ondernemerschap*

De commissie vindt de financieringsmix eenzijdig. Ze is van mening dat de keuze van samenwerkingspartners de mogelijkheden voor cofinanciering beperken. Ze mist betrokkenheid van het bedrijfsleven en het onderwijs. Ze acht het project wel uitvoerbaar.

## **Advies**

De commissie adviseert de aanvraag niet te honoreren. Ze vindt de artistieke kwaliteit van de beschreven projecten onvoldoende uitgewerkt. De meerwaarde voor de stad ten opzichte van bestaand aanbod op het gebied van erfgoed is volgens haar matig.



# BioArt Laboratories – Between Chaos and Regularity

## Organisatie

De stichting BioArt Laboratories profileert zich als een pionier op het snijvlak van de creatieve industrie en biotechnologie. Daarbij biedt de organisatie creatieve makers, studenten, wetenschappers en het bedrijfsleven de ruimte om te onderzoeken en experimenteren. De organisatie streeft ernaar om door middel van interdisciplinaire samenwerkingen tot innovaties en praktische oplossingen voor problemen in onze maatschappij te komen.

## Project

BioArt Laboratories selecteert via een open call talentvolle kunstenaars. Deze kunstenaars krijgen de mogelijkheid om in de laboratoria van BioArt te experimenteren. Ze worden daarbij ondersteund door medewerkers van BioArt. De resultaten van deze werkperiodes worden getoond op het eigen terrein van BioArt Laboratories, tijdens DDW 2019. BioArt organiseert een randprogramma met debatten en een workshop.

BioArt Laboratories vraagt € 68.500,- subsidie op een totale begroting van € 187.052,-.

## Overwegingen van de commissie

### *Artistieke kwaliteit*

De commissie ziet in de aanvraag grote ambitie en intenties, maar zij vindt deze onvoldoende vertaald in een helder artistiek inhoudelijk vertrekpunt. De inrichting van het proces van talentontwikkeling wordt beschreven, maar de commissie mist informatie over de beoogde artistieke invulling en borging van artistieke kwaliteit. Er worden bijvoorbeeld wel selectiecriteria en thema's genoemd, maar geen duidelijke relatie daarvan met het programma. De commissie vindt ook de expositie onvoldoende uitgewerkt. Ze heeft vertrouwen in het werven en begeleiden van de talenten, maar onvoldoende vertrouwen in de uiteindelijke weergave van het gehele programma op het artistieke- en culturele vlak.

### *Publieksbereik*

De commissie verwacht dat een expositie tijdens DDW voldoende bezoekers trekt. Het beoogde aantal in de aanvraag vindt ze realistisch. Ze is van mening dat het communicatieplan bescheiden is ingevuld, een gerichte strategie op specifieke doelgroepen of stakeholders ontbreekt volgens haar in de aanvraag.

### *Meerwaarde voor de stad*

De commissie vindt dat BioArt zich met een relevant en onderscheidend onderwerp bezighoudt, dat bijdraagt aan de pluriformiteit van het aanbod tijdens DDW. De aanvraag overtuigt de commissie echter onvoldoende van een daadwerkelijke meerwaarde door het ontbreken van een inhoudelijk uitgewerkt programma.

### *Ondernemerschap*

De commissie vindt het verband tussen financiële en inhoudelijke keuzes onvoldoende onderbouwd. Zo ziet ze niet in de aanvraag beschreven wat de geraamde inzet van inzet voor expositie en communicatie concreet zou moeten opleveren. In de ogen van de commissie kent de begroting een eenzijdige financieringsmix waarbij vooral een beroep is gedaan op (culturele) fondsen. Ze is van mening dat nog

weinig voortgang is gemaakt in de zoektocht van BioArt Laboratories naar andere financieringsmogelijkheden.

## **Advies**

De commissie adviseert de aanvraag niet te honoreren. Ze vindt de aanvraag op belangrijke onderdelen, met name artistieke kwaliteit en ondernemerschap, onvoldoende uitgewerkt. Volgens haar blijkt de meerwaarde van BioArt Laboratories voor het culturele aanbod onvoldoende uit deze aanvraag.

# Fotografie Stichting Zuid Nederland – Pennings Foundation

## Organisatie

Pennings Foundation is een presentatie- en kenniscentrum op het gebied van fotografie, videokunst en new media art. Naast uiteenlopende exposities organiseert de organisatie educatieve en informatieve activiteiten en wil toegankelijk zijn voor een breed en divers publiek. Pennings Foundation profileert zich als een ontmoetingsplek voor professionele makers, kijkers, opdrachtgevers en kopers.

## Project

In de 2<sup>e</sup> helft van 2019 (1 juni 2019 tot 18 januari 2020) wil Pennings Foundation 4 tentoonstellingen, een lezingencyclus en activiteiten in het kader van talentontwikkeling organiseren.

Pennings Foundation vraagt € 33.292,- subsidie op een totale begroting van € 117.087,-.

## Overwegingen van de commissie

### *Artistieke kwaliteit*

De commissie vindt dat Pennings Foundation een brede programmering beschrijft. Ze is van mening dat met name de invulling van het tentoonstellingsprogramma een veelzijdig en aansprekend beeld laat zien en werk van goede professionele kunstenaars toont. Volgens de commissie is een overkoepelende visie waarbij duidelijk wordt hoe de verschillende activiteiten zich tot elkaar en tot het thema 'fotografie, videokunst en nieuwe media' verhouden nog niet beschreven. Ze begrijpt dat de transitieperiode van de instelling daar debet aan is. Ze vindt de ontwikkeling die ingezet is positief en verwacht dat daar een duidelijker profiel uitkomt.

### *Publieksbereik*

De commissie is van mening dat duidelijk is beschreven welke middelen worden ingezet om publiek te bereiken en dat deze ook aansluiten bij de doelgroep. Ze is er van overtuigd dat met dit aanbod wordt ingespeeld op een behoefte. Volgens haar ontbreekt een meer uitgewerkte strategie gericht op specifieke doelgroepen.

### *Meerwaarde voor de stad*

Volgens de commissie heeft deze functie van Pennings Foundation een meerwaarde voor de stad. Ze vindt dat er behoefte aan is en dat de aanvraag dat onderbouwt. Stakeholders en samenwerkingspartners zijn goed benoemd en de aanvrager toont zich bewust van regionale inbedding. Naar de mening van de commissie laat de aanvraag ook groeipotentie zien.

### *Ondernemerschap*

De commissie vindt de begroting gedetailleerd uitgewerkt. Deze laat een goede mix van inkomsten zien. Ze is echter ook van mening dat de begroting risico's laat zien die nog niet zijn ondervangen.

## **Advies**

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor het gevraagde bedrag van € 33.292,-. Ze vindt dat Pennings Foundation activiteiten ontplooit die van meerwaarde zijn voor de stad. Ze vindt dat de artistieke kwaliteit voldoende is en ontwikkeling laat zien.

# Green Evolution Hub – Green Evolution Program

## Organisatie

De stichting Green Evolution Hub ziet de toegevoegde waarde van Dutch design bij het realiseren van een duurzame en circulaire economie. Ze wil dat onder de aandacht brengen, promoten, implementeren en etaleren. Daarbij betreft jonge design- en maaktalenten, designstudio's en bedrijven, kennis- en onderzoeksinstellingen en het onderwijs (mbo en hbo studenten). Gezamenlijk kunnen zij, volgens Green Evolution Hub, radicaal andere, creatieve oplossingen bedenken voor duurzaamheidsvraagstukken.

## Project

In de periode 15 juni 2019 – 15 juni 2020 organiseert de Green Evolution Hub een expositie- en activiteitenprogramma met onder meer lezingen en werksessies over de transitie naar een groenere wereld. Green Evolution Hub vraagt € 36.000,- subsidie op een totale begroting van € 216.190,-.

## Overwegingen van de commissie

### *Artistieke kwaliteit*

De commissie onderschrijft de doelstelling van dit project en is overtuigd van het vakmanschap van de initiatiefnemers. De noodzaak voor dit project vindt ze in de voorliggende aanvraag echter onvoldoende onderbouwd. Artistieke uitgangspunten voor het project ontbreken volgens haar in de aanvraag. Ze is van mening dat de aanvraag artistiek inhoudelijk weinig origineel is en dat een eigen signatuur ontbreekt. De commissie vraagt zich ook af hoe het project bijdraagt aan de ontwikkeling van de individuele talenten. Het ontbreekt aan een uitgewerkte visie die afgestemd is op de individuele behoefte van designers.

### *Publieksbereik*

De commissie is positief over het betrekken van met name mbo-studenten bij de activiteiten van de Green Evolution Hub. De aanvraag beschrijft volgens haar echter onvoldoende hoe deze studenten bereikt worden en wat hun rol is. Ook voor het bereiken van de brede en diverse doelgroep die in de aanvraag wordt beschreven ontbreekt het volgens de commissie aan een concrete aanpak. De inzet van algemene communicatiemiddelen en aansluiten bij DDW vindt ze onvoldoende doordacht en onvoldoende origineel.

### *Meerwaarde voor de stad*

De commissie vindt de voorgestelde verbindingen interessant. De uitwerking daarvan vindt ze echter niet helder beschreven. De aanvrager gaat volgens haar onvoldoende in op al bestaande initiatieven in Eindhoven en mogelijkheden van samenwerking. Daarmee overtuigt dit initiatief haar niet van meerwaarde voor de stad. Ze vindt dit initiatief onvoldoende onderscheidend van andere activiteiten op het gebied van duurzaamheid.

### *Ondernemerschap*

De commissie is van mening dat de financieringsmix eenzijdig is. Ze ziet een risico omdat inkomsten uit subsidies nog niet zeker zijn. Dit doet volgens haar afbreuk aan de haalbaarheid. Bovendien vindt ze de relatie tussen inhoudelijke en financiële keuzes niet in evenwicht. Zo zijn de kosten voor een artistiek leider en locatie hoog in verhouding tot kosten voor deelnemers en designers, terwijl deelnemers en designers grotendeels verantwoordelijk zijn voor de inhoud van het project.

## **Advies**

De commissie adviseert de aanvraag niet te honoreren. Ze is van mening dat de aanvraag te veel een opsomming van mogelijkheden en activiteiten is, waarin de concrete uitwerking en een verbindend element tussen de verschillende activiteiten ontbreken. Ze is niet overtuigd van de artistieke kwaliteit, het publieksbereik en de meerwaarde voor de stad.

# KEK-040! – Room of Hope

## Organisatie

KEK-040! is een organisatie van en voor Eindhovense beeldend kunstenaars. Ze geeft deze kunstenaars een podium door het organiseren van groepstentoonstellingen en houdt open Art cafés met solotentoonstellingen en lezingen.

## Project

De stichting 298.000 kraanvogels is ontstaan naar aanleiding van de ramp met het vliegtuig MH17. Het initiatief om kraanvogels te vouwen als rouwverwerking door en voor nabestaanden van slachtoffers van de ramp heeft inmiddels 298.000 origami kraanvogels opgeleverd. Deze stichting heeft KEK-040! benaderd met het verzoek mee te werken aan een tentoonstelling op basis van de gevouwen kraanvogels. KEK-040! wil met Eindhovense kunstenaars een tentoonstelling realiseren met kunstwerken van kraanvogels en nieuwe kunstwerken, rond het thema Wereldvrede: 'Room of Hope'. Er is een randprogrammering die bijdraagt aan het uitdragen van dit thema. De officiële opening is 13 juli a.s., de tentoonstelling is daarna geopend van 17 juli tot medio september 2019 in de Catharinakerk in Eindhoven.

KEK-040! vraagt € 13.520,- subsidie op een totale begroting van € 16.900,-.

## Overwegingen van de commissie

### *Artistieke kwaliteit*

De commissie vindt dat de aanvrager geen duidelijk vertrekpunt beschrijft. Ze leest in de aanvraag dat KEK040! geen focus wil leggen op een herdenking van de ramp met MH17 maar het bredere thema Wereldvrede als uitgangspunt neemt. De commissie ziet het herdenkingsthema echter wel steeds terugkeren in de aanvraag, terwijl de inhoud van de tentoonstelling rond wereldvrede onvoldoende helder is beschreven. De artistieke invulling van de tentoonstelling roept nog veel vragen op. Zo blijkt uit de aanvraag niet uit welke personen de selectiecommissie is samengesteld en welke kunstenaars deelnemen of op grond van welke criteria kunstenaars deelnemen. Volgens de commissie is de vorm van de tentoonstelling niet goed uitgewerkt. De aanvrager heeft een plan voor de inrichting gemaakt, maar daaruit blijkt volgens haar onvoldoende dat er een evenwichtige expositie wordt samengesteld.

### *Publieksbereik*

Doelgroepen worden weliswaar omschreven, maar de commissie vindt de beschreven strategie om deze te bereiken onvoldoende doordacht en te beperkt uitgewerkt. Het overtuigt de commissie niet dat deze bereikt worden.

### *Meerwaarde voor de stad*

KEK040! vertegenwoordigt volgens de commissie een relevante groep kunstenaars in de stad. De commissie ziet ook de relatie van herdenking van de MH17 ramp met Eindhoven. Ze vindt de aanvraag echter tegenstrijdig als het om een keuze voor de invulling van het programma gaat omdat geen van beide onderwerpen voldoende wordt uitgewerkt. Dat maakt de aanvraag matig onderscheidend en het project voegt volgens de commissie onvoldoende toe aan het bestaand cultureel aanbod in de stad.

### *Ondernemerschap*

De commissie vindt de financieringsmix eenzijdig, de aanvraag is in hoge mate afhankelijk van subsidie van Cultuur Eindhoven. De begroting laat vooral kosten voor de inrichting van de tentoonstelling in de kerk zien. Dit staat volgens de commissie onvoldoende in verhouding tot de inhoud van het plan. Hoe deelnemende kunstenaars worden gehonoreerd is niet uit begroting te herleiden.

### **Advies**

De commissie adviseert de aanvraag niet te honoreren. De artistieke kwaliteit is onvoldoende helder beschreven in de aanvraag. Ze is niet overtuigd van het publieksbereik en van de meerwaarde van deze activiteit ten opzichte van bestaand cultureel aanbod in de stad.



# Man in de Maan – Programma 2019 - 2020

## Organisatie

Man in de Maan biedt een podium voor professionele auteurs op het gebied van poëzie. De organisatie wil daarmee een geïnteresseerd publiek kennis laten maken met minder bekende auteurs en hun werk.

## Project

Man in de Maan organiseert een programma met 10 voorstellingen, op uiteenlopende locaties. De organisatie werkt daarbij samen met verschillende maatschappelijke- en culturele organisaties.

Man in de Maan vraagt € 7.595,- subsidie op een totale begroting van € 10.645,-.

## Overwegingen van de commissie

### *Artistieke kwaliteit*

Man in de Maan stelt in de aanvraag dat de organisatie zich wil ontwikkelen door literatuur met een nadruk op poëzie, te koppelen aan actuele maatschappelijke thema's. De commissie vindt dat positief, maar mist een duidelijke uitwerking van dat concept. De organisatie beschrijft geen overkoepelend artistiek uitgangspunt maar reageert volgens de commissie vooral op mogelijkheden die zich voordoen waardoor een ad hoc programmering ontstaat. Ze vindt de eigen signatuur van de organisatie daarom weinig ontwikkeld.

### *Publieksbereik*

De organisatie wil door samenwerking een groter publiek bereiken. Volgens de commissie is de verwachting voor de toekomst echter nog steeds laag en zijn de ambities met betrekking tot publieksbereik niet duidelijk in de aanvraag verwoord.

### *Meerwaarde voor de stad*

De commissie is van mening dat een activiteit op het gebied van letteren van toegevoegde waarde is in Eindhoven. Ze vindt dat het soort activiteiten van Man in de Maan een plek in de culturele keten invult. Het voorgestelde programma ziet ze als een verbreding van het bestaande aanbod. De voorgestelde samenwerkingen met organisaties uit andere disciplines is volgens haar echter niet onderscheidend.

### *Ondernemerschap*

De commissie vindt de begroting bij deze aanvraag bescheiden en passend bij de aard van de organisatie. Ze noemt de financieringsmix echter eenzijdig, bijdragen van samenwerkingspartners worden niet toegelicht.

## Advies

De commissie adviseert de aanvraag niet te honoreren. De artistieke kwaliteit vindt ze onvoldoende uitgewerkt en ze is van mening dat het publieksbereik matig is.

# Manshanden op Straat – Eindhoven Graffiti

## Organisatie

De stichting Manshanden Op Straat wil poëzie in de openbare ruimte van Eindhoven zichtbaar maken.

## Project

MOS wil een publicatie van een fotoboek over graffiti realiseren. De aanvrager richt zich daarbij op graffiti op alledaagse plaatsen in Eindhoven, buiten de inmiddels erkende locaties als de Berenkuil. Hij plaatst ongeziene zaken in context en voegt quotes van makers toe. Daarmee wil hij een poëtisch beeld van Eindhoven geven.

MOS vraagt € 5.000,- subsidie op een totale begroting van € 10.650,-.

## Overwegingen van de commissie

### *Artistieke kwaliteit*

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit als voldoende. Volgens haar brengt de beoogde publicatie zaken onder de aandacht die we te vaak voor lief nemen. Dat vindt ze een aantrekkelijk idee en ze ziet daarin zeggingskracht. Ze is van mening dat het project inhoudelijk eenvoudig en helder in elkaar zit. De aanvraag legt volgens de commissie echter weinig verband tussen artistieke uitgangspunten en inhoud. Ook zijn de publicatie (vormgeving) en de foto's niet vanuit een artistiek vertrekpunt beschreven.

### *Publieksbereik*

De commissie is van mening dat de benadering van distributie van de publicatie en publieksbereik te weinig ambitieus is. Het bereik is realistisch en beperkt, maar de commissie vindt het te weinig uitgewerkt, ze is van mening dat dit onderwerp meer mogelijkheden biedt. Daar is volgens haar onvoldoende over nagedacht.

### *Meerwaarde voor de stad*

Het onderwerp van deze publicatie past volgens de commissie goed bij Eindhoven als urban stad. Ze vindt de distributie van de publicatie nog onvoldoende uitgewerkt. De commissie vindt de noodzaak van de publicatie weinig onderbouwd.

### *Ondernemerschap*

De commissie vindt de financieringsmix voldoende. De begroting roept echter ook vragen op. Zo worden er posten benoemd die geen betrekking op de publicatie hebben (zoals kosten voor schildermateriaal, inkomsten van de gemeente Eindhoven) en is de oplage van de publicatie en de prijs ervan niet eenduidig in de aanvraag opgenomen. Dit overtuigt de commissie niet van goed ondernemerschap.

## Advies

De commissie adviseert de aanvraag niet te honoreren. Ze vindt het beoogde publieksbereik te beperkt ten opzichte van de mogelijkheden. Het ondernemerschap vindt ze onvoldoende.

# MU – De Creatieve Code

## Organisatie

MU is een presentatie instellingen voor hedendaagse kunst en maakt deel uit van de culturele Basisinfrastructuur van Eindhoven (BIS).

## Project

De Creatieve Code is een leerlijn creatief programmeren voor leerlingen van 10 tot 15 jaar en hun docenten. MU wil deze doelgroep bewust maken van de code waaruit onze digitale wereld is opgebouwd. Daarvoor realiseert de organisatie vanuit Eindhoven aan een landelijk netwerk van docenten, biedt hen een docententraining en er is een website met educatief materiaal. MU werkt voor de ontwikkeling van dit project onder meer samen met Studio Tast, CultuurStation en diverse Eindhovense scholen.

MU vraagt een subsidie van € 24.000,- op een totale begroting van € 383.430,-.

## Overwegingen van de commissie

### *Artistieke kwaliteit*

De commissie constateert dat MU vanuit haar eigen artistieke en creatieve uitgangspunten werkt en goede samenwerkingspartners zoals kunstenaars uit haar (internationale) netwerk, Eindhovense docenten en educatie-intermediairs, bij de uitvoering van deze aanvraag betreft. Ze heeft vertrouwen in het artistieke vakmanschap van MU. Wel roept de aanvraag nog enkele vragen op. Zo is het niet duidelijk welke kunstenaars concreet meewerken.

### *Publieksbereik*

De commissie is van mening dat MU met dit project een grote en relevante doelgroep kan bereiken. MU heeft eerder ervaring opgedaan in de pilotfase van dit programma. Volgens de commissie sluit het project in inhoud en in communicatiemiddelen goed aan bij doelgroep. Ze vindt het beoogde bereik realistisch ingeschat.

### *Meerwaarde voor de stad*

De commissie is van mening dat een leerlijn voor digitale vaardigheden van meerwaarde is voor scholen. Ze vindt het project van meerwaarde voor Eindhoven vanwege de keuze en kwaliteit van de samenwerkingspartners. Er ontstaat een relevant netwerk vanuit Eindhoven dat volgens haar bijdraagt aan de inbedding van dit project in de stad.

### *Ondernemerschap*

Er is volgens de commissie sprake van een gevarieerd en realistisch palet aan financieringsbronnen. Ze vindt de bijdrage die van Cultuur Eindhoven wordt gevraagd in verhouding ten opzichte van de overige bijdragen voor het landelijk uitrollen van dit cultuureducatieproject.

## **Advies**

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor het gevraagde bedrag van € 24.000,-. Ze heeft vertrouwen in de artistieke kwaliteit. MU bereikt met dit project volgens haar een grote en relevante doelgroep.

# Parktheater – Urban Dansdagen

## Organisatie

Het Parktheater vervult de BIS functie van schouwburg en streeft daarbij naar een pluriform theateraanbod dat toegankelijk is voor een breed publiek. Daarnaast faciliteert het Parktheater uiteenlopende initiatieven op het gebied van podiumkunst in de stad.

## Project

Urban Dansdagen is een meerdaagse manifestatie in het Parktheater. In nauwe samenwerking met urban organisaties uit de stad (zoals Mad Skills, The Ruggeds, HiphopLab040 en Les Fresh) biedt het Parktheater een podium voor dansvoorstellingen, battles en showcases. Er is een randprogrammering met workshops, speeddates en proeflessen. De manifestatie is een wederzijdse kennismaking tussen het theater en urban. Het maakt een wisselwerking tussen theaterprofessionals, urban makers en publiek mogelijk. Tussen 7 en 15 december 2019 vindt de 3<sup>e</sup> editie van deze manifestatie plaats.

Parktheater vraagt € 15.000,- subsidie op een totale begroting van € 83.865,-.

## Overwegingen van de commissie

### *Artistieke kwaliteit*

De commissie is van mening dat het Parktheater met de Urban Dansdagen een goed project neerzet. Ze vindt dat de aanvrager de inhoudelijke uitgangspunten en de invulling van het programma helder verwoordt. Ze heeft vertrouwen in de kwaliteit en ervaring van de aanvrager en deelnemende partijen voor de uitvoering van dit project. Volgens haar is het samengaan van urban makers en theater professionals inhoudelijk nog beperkt beschreven in de aanvraag, maar ze vindt dat de Urban Dansdagen zich in deze zin ontwikkelen en inmiddels meer zijn dan een kennismaking tussen de verschillende partijen.

### *Publieksbereik*

De combinatie van de inzet van het Parktheater en de urban organisaties zorgen er volgens de commissie voor dat een nieuw publiek wordt bereikt. Ze is positief over het landelijk bereik van de Urban Dansdagen en acht het geschatte publieksbereik realistisch. De commissie vindt de doelgroepen voldoende geformuleerd en ze ziet een vrij strategische aanpak.

### *Meerwaarde voor de stad*

De commissie is overtuigd van de meerwaarde van de Urban Dansdagen voor Eindhoven. Theaterprofessionals uit het hele land komen naar Eindhoven en zorgen voor een nationale uitstraling van het festival. Ze vindt dat de meerwaarde nog groter kan zijn als de kennis die uit dit festival voortkomt duidelijk wordt uitgedragen door het Parktheater en de bezoekende theaterprofessionals.

### *Ondernemerschap*

De commissie beoordeelt de financieringsmix als goed. Ze heeft er vertrouwen in dat de bijdragen uit diverse fondsen realistisch zijn ingeschat. De aanvraag is goed uitvoerbaar en een duurzaam vervolg is mogelijk.

De commissie erkent het inhoudelijk onderscheid tussen de Urban Dansdagen en Open Your Mind. Ze ziet echter ook veel overlap tussen beide organisaties. De commissie is van mening dat de aanvrager daar onvoldoende op reflecteert en hoopt dat dit in de toekomst wel gaat gebeuren.

## **Advies**

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor het gevraagde bedrag van € 15.000,-. Het project toont artistieke kwaliteit en bereikt een divers en gedeeltelijk nieuw publiek. De Urban Dansdagen zijn volgens de commissie van grote meerwaarde ten opzichte van het bestaande aanbod in de stad.

# Popwaarts – Popronde Eindhoven

## Organisatie

Popwaarts is een landelijk opererende stichting. Ze draagt bij aan talentontwikkeling voor popmusici en wil daarmee de kloof tussen amateur en professional dichten. Dat doet de organisatie onder meer met een jaarlijkse talentenjacht voor bands in de vorm van een festival.

## Project

De bands worden in lokale voorrondes geselecteerd. De voorrondes in Eindhoven worden van 12 september tot 30 november 2019 gehouden op circa 25 podia in de stad.

Popwaarts vraagt € 8.500,- op een totale begroting van € 35.375,- voor het onderdeel in Eindhoven.

## Overwegingen van de commissie

### *Artistieke kwaliteit*

De commissie noemt de formule van Popronde een bewezen succes. Volgens haar stimuleert de organisatie de ontwikkeling van beginnende bands met een wedstrijd en een aantrekkelijk randprogramma. De festivalvorm spreekt aan en heeft voldoende zeggingskracht. Volgens de commissie ontbreekt de uitwerking van een aantal onderdelen van de Popronde: het selectieproces en welke competenties belangrijk zijn voor deelnemers vindt ze onvoldoende beschreven. Desondanks vindt ze de artistieke component van deze aanvraag voldoende en passend bij dit project.

### *Publieksbereik*

De commissie constateert dat Popwaarts weet welke doelgroepen ze wil bereiken. Om dat te realiseren betreft de organisatie lokale partners die hun eigen communicatiemiddelen inzetten. Volgens de commissie sluit deze werkwijze goed aan bij de doelgroep.

### *Meerwaarde voor de stad*

De commissie is van mening dat de activiteiten goed zijn ingebed. Ze leest in de aanvraag geen specifieke Eindhovense context maar vindt de keuze en kwaliteit van de lokale samenwerkingspartners, zoals De Effenaar en Eindhoven Rockcity Institute, goed. De Popronde is laagdrempelig en draagt volgens de commissie op een goede manier bij aan de pluriformiteit van het bestaande aanbod in de stad. Het zorgt volgens haar in die zin voor een beter evenwicht in de culturele keten van de stad.

### *Ondernemerschap*

De commissie vindt de financieringsmix voldoende. Ze ziet in de Popronde een doorlopende activiteit waarbij de invulling en financiering stabiel zijn. Er is in de aanvraag geen plan opgenomen om risico's op te vangen. Maar gelet op de continuïteit van dit initiatief, ook in jaren waarin geen subsidie van Cultuur Eindhoven wordt gevraagd, heeft de commissie wel vertrouwen in de uitvoerbaarheid van deze aanvraag.

## Advies

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor het gevraagde bedrag van € 8.500,-. De voorrondes in Eindhoven zijn van betekenis voor talentontwikkeling op het gebied van popmuziek. De activiteiten hebben daarmee een meerwaarde voor de stad.

# Project Junction – Project Treurwilg / Samen Onderweg

## Organisatie

Project Junction wil de creatieve en kunstzinnige vorming bij kinderen en jongeren bevorderen. Ze doet dat door het realiseren en uitvoeren van culturele (buurt)activiteiten.

## Project

Met Project Treurwilg / Samen onderweg wil de organisatie verschillende groepen met elkaar verbinden via kunst en beleving op een bijzondere (buiten) locatie. Ze maakt daarvoor een kunstexpositie (met fotografie, keramiek, verhalen en tuinarchitectuur) en belevingstuin rondom een oude treurwilg in de tuin van De Grijsse Generaal (wooncomplex in Eindhoven noord). Met verschillende kunstuitingen wil Project Junction alle zintuigen prikkelen. Het project vindt plaats tussen 1 juli en 1 oktober 2019.

Project Junction vraagt € 20.000,- subsidie op een totale begroting van € 26.750,-.

## Overwegingen van de commissie

### *Artistieke kwaliteit*

De commissie vindt het een sympathiek initiatief om de verschillende partijen die in de aanvraag worden genoemd met elkaar te verbinden. Het concept om een oude boom als uitgangspunt voor deze verbinding te nemen, vindt ze origineel. Het project is naar haar mening echter onvoldoende artistiek uitgewerkt. Zo is het niet duidelijk wat de artistieke betekenis van het project is en hoe de voorgestelde verbinding tot stand wordt gebracht. Het project blijft volgens de commissie te veel een verzameling losse elementen die afzonderlijk te weinig zeggingskracht hebben.

### *Publieksbereik*

De aanvrager wil meerdere doelgroepen bereiken, onder andere de bewoners van de wijk en medewerkers en cliënten van het woon-zorgcomplex (onderdeel van De Grijsse Generaal). Dit is een lastig te bereiken combinatie van doelgroepen. De commissie ziet in dit opzicht mogelijkheden voor het bereiken van een nieuwe doelgroep. De aanvraag beschrijft echter niet hoe de initiatiefnemers dat willen doen, er is geen communicatiestrategie. Ook blijkt uit de aanvraag nog geen commitment van wijk- en zorgorganisaties. Er zijn gesprekken met deelnemende instellingen, maar hun betrokkenheid is niet onderbouwd. De inhoud van de aanvraag overtuigt de commissie er daarom niet van dat de beoogde doelgroepen ook daadwerkelijk bereikt worden.

### *Meerwaarde voor de stad*

Volgens de commissie heeft dit project de potentie om iets nieuws toe te voegen aan het cultureel aanbod in Eindhoven. De voorliggende aanvraag vindt ze echter niet uitgesproken genoeg. Bovendien zijn de activiteiten en kunstuitingen maar beperkt toegankelijk. Ze vindt de meerwaarde daarom onvoldoende overtuigend.

### *Ondernemerschap*

De commissie vindt de financieringsmix eenzijdig. Substantiële bijdragen van deelnemende partijen, in welke vorm dan ook, ziet ze niet in de begroting terug. Ze vindt het ondernemerschap matig.



## **Advies**

De commissie adviseert de aanvraag niet te honoreren. Ze vindt de aanvraag op wezenlijke onderdelen onvoldoende uitgewerkt. Ze is daarom niet overtuigd van de artistieke kwaliteit en de meerwaarde voor de stad.

# Sample Culture – Open Your Mind

## Organisatie

De stichting Sample Culture zet zich in voor ontwikkeling, professionalisering en innovatie van de urban dans en -dancers. Ze doet dit door urban culture en hedendaags theater samen te brengen, zowel in artistieke zin als op het gebied van publieksbereik. Specifieke urban vormen zoals battles en improvisaties en moderne dansstijlen ontmoeten elkaar in het theater. Sample Culture deelt haar expertise en versterkt de community.

## Project

Open Your Mind is een tweedaags festival met onder meer workshops, battles, film en een choreografiewedstrijd waarbij een cross-over wordt gemaakt tussen straatcultuur en theater. Het laat de experimentele kant van urban dans zien en is gericht op jonge dansers en dansliefhebbers. Sample Culture stelt daarbij zowel het artistieke als het sociale aspect centraal. Dit wordt bereikt door uitwisseling, ontmoeting en inspiratie tussen professionals, studenten en amateurs. Behalve in Eindhoven kent Open Your Mind ook edities in onder andere Rusland en Japan. De Eindhovense editie is van 17 tot 19 januari 2020.

Sample Culture vraagt een subsidie van € 15.000,- op een totale begroting van € 45.527,-.

## Overwegingen van de commissie

### *Artistieke kwaliteit*

De commissie constateert dat Sample Culture met dit festival het accent op innovatie en improvisatie van de urban dans wil leggen. Ze vindt dat een originele keuze die helder is beschreven. Sample Culture trekt voor de realisatie van het festival volgens de commissie de juiste mensen aan die blijf geven van kennis van zaken. Dat wekt bij de commissie vertrouwen in de artistieke kwaliteit van de aanvraag.

### *Publieksbereik*

De commissie vindt de aanpak van het publieksbereik goed. De activiteiten en communicatiemiddelen sluiten goed aan bij de bestaande doelgroep. Ze waardeert de ambitie van de aanvrager om een breder publiek te bereiken. Ze is echter van mening dat daarvoor actiever wel moet worden ingezet op passende communicatie.

### *Meerwaarde voor de stad*

De commissie is van mening dat het Open Your Mind festival zich inhoudelijk duidelijk onderscheidt van andere urban activiteiten in Eindhoven. Met een profiel dat gericht is op innovatie en internationale uitwisseling is het een aanvullend aanbod. Volgens de commissie is het festival van grote meerwaarde voor de stad.

### *Ondernemerschap*

De commissie vindt de begroting helder. Ze noemt de financieringsmix wat beperkt, maar ziet dat Sample Culture nog tijd heeft om eventuele financiële tegenvallers op te vangen.

De commissie erkent het inhoudelijk onderscheid tussen Open Your Mind en de Urban Dansdagen. Ze ziet echter ook veel overlap tussen beide organisaties. De commissie is van mening dat de aanvrager daar onvoldoende op reflecteert en hoopt dat dit in de toekomst wel gaat gebeuren.

## **Advies**

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor het gevraagde bedrag van € 15.000,-. De aanvraag heeft een eigen profiel en getuigt van artistieke kwaliteit. Het is volgens de commissie van grote meerwaarde ten opzichte van het bestaande aanbod in de stad.

# Theaterplan Zuidnederland - GRIMM

## Organisatie

Stichting Theaterplan Zuid-Nederland wil de cultuurparticipatie en -educatie van jongeren bevorderen, zowel actief als receptief. Dat doet de organisatie door jongeren jaarlijks een traject van auditietraining, audities, workshops, lessen, masterclasses en repetities onder professionele begeleiding te bieden. Het eindresultaat is een musicalproductie die een week lang opgevoerd wordt in de Philipszaal van het Parktheater. Theaterplan betreft jongeren ook bij andere aspecten van de productie zoals regie en theatertechniek. Daarnaast biedt Theaterplan activiteiten aan zoals een collegetour en rondleidingen in het theater.

## Project

In 2019 wil Theaterplan de productie GRIMM ontwikkelen. Daarvoor bewerkt ze de klassieke verhalen tot een oorspronkelijke en eigentijdse voorstelling.

Theaterplan vraagt € 55.000,- subsidie op een totale begroting van € 110.000,-.

## Overwegingen van de commissie

### *Artistieke kwaliteit*

De commissie is van mening dat de artistieke visie in deze aanvraag voldoende is uitgewerkt. Ze krijgt een duidelijk beeld van de zienswijze van Theaterplan op musical als kunstvorm. Ze vindt het positief dat de organisatie zich meer op het maakproces richt in plaats van het uitvoeren van een bestaand verhaal. Er is vertrouwen in de artistiek leider voor wat betreft vormgeving van de uiteindelijke uitvoering van de musical.

### *Publieksbereik*

De commissie constateert dat Theaterplan vooral inspeelt op de haar bekende doelgroep, ze vindt het aannemelijk dat die ook bereikt wordt. Ze waardeert de ambitie van de aanvrager om een breder Eindhovens publiek te bereiken. Ze is echter van mening dat daarvoor actiever moet worden ingezet op passende communicatie. De voorgestelde aanpak noemt ze in dat opzicht weinig origineel.

### *Meerwaarde voor de stad*

De commissie vindt de artistieke uitwerking voldoende onderscheidend en aanvullend ten opzichte van bestaand aanbod. Volgens haar is Theaterplan zich voldoende bewust van zijn positie in het culturele veld in Eindhoven en vult de stichting een deel van de keten in dat er anders niet zou zijn.

### *Ondernemerschap*

De commissie vindt het positief dat Theaterplan investeert in meer slagkracht in fondsenwerving. Ze ziet echter ook dat hier nog weinig concreet resultaat in wordt geboekt. Ze ziet risico's in de eenzijdige financieringsmix, maar is op basis van de risicoanalyse van Theaterplan van mening dat de organisatie die kan ondervangen.

## Advies

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor het gevraagde bedrag van € 55.000,-. Theaterplan werkt volgens de commissie aan haar ontwikkeling en laat met deze aanvraag zien stappen op het artistieke vlak te hebben gezet. Het project is van meerwaarde voor de stad.

