

# cultuur eindhoven

## Advies Cultuurraad PLUS 2019-3

Eindhoven, 21 augustus 2019

## Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>Inleiding</b>	<b>4</b>
<b>2</b>	<b>Overzicht</b>	<b>6</b>
<b>3</b>	<b>Individuele adviezen</b>	<b>7</b>
	ARNHEMS Work - CHANGE	7
	Beeldenstorm – Vier projecten, één identiteit	9
	Bibliotheek Eindhoven - Tech & Play Festival	11
	CoMA – Peper in je oor	13
	De Tandeloze Tijd – Van der Heijdenhuis	15
	DOXY Film – Poor Boy	17
	Encounter – Encounter#7	19
	EnterArt – Money talks	21
	ITCollective Eindhoven – Homeward Bound	23
	Liberation 040 – Bevrijdingsfestival	25
	Makerdays – Eindhoven Maker Faire	27
	Muziek bij de Buren – Eindhoven 2019	29
	New Order of Fashion – 2019: The End is Near	31
	Playgrounds – The Art Department	33
	Religie en Kunst – Geest in de Kunst	35

Samenleving & Kunst – Stap op de Rode Loper	37
Watershed – Het Galgenmaal	39
Zolderkamertjesklassiek – Silent Film Festival	41

# 1 Inleiding

## **Algemeen**

De Subsidieregeling Cultuur Eindhoven 2019-2020 kent voor de aanvraag van subsidie voor PLUS- projecten drie verschillende rondes per jaar. De derde ronde voor 2019 sloot op 1 juni 2019. De Cultuurraad heeft zich in de periode juni - juli over deze aanvragen gebogen en presenteert met dit rapport zijn adviezen.

Voor deze ronde was een bedrag beschikbaar van € 120.000,-. Er zijn 18 aanvragen voor projecten ontvangen. Daaronder waren 9 nieuwe aanvragers. Totaal vroegen zij een bedrag van € 407.155,- subsidie van Cultuur Eindhoven.

## **Werkwijze**

De inhoudelijk specialisten van de Cultuurraad hebben de aanvragen gelezen (steeds minimaal twee per aanvraag) en een schriftelijk preadvies uitgebracht aan de Commissie Integrale Afweging met behulp van een rubrics formulier. De Commissie heeft daarna in vergadering alle aanvragen besproken en beoordeeld. Dat is mede gebeurd op basis van de preadviezen en aan de hand van dezelfde rubrics met de criteria: artistieke kwaliteit, publieksbereik, meerwaarde voor de stad en ondernemerschap. De Commissie heeft vervolgens een integrale afweging gemaakt, zoals verwoord in bijgaande adviezen. Met de geadviseerde subsidiebedragen heeft ze het beschikbare budget overschreden. Dat heeft er toe geleid dat, conform de Subsidieregeling Cultuur Eindhoven 2019-2020 (artikel 5.3), alle geadviseerde bedragen van de positief beoordeelde aanvragen, naar rato zijn gekort.

Elke aanvrager heeft het conceptadvies dat betrekking heeft op zijn aanvraag ontvangen en tijd gehad om te kunnen reageren op feitelijke onjuistheden in dit conceptadvies. Cultuur Eindhoven heeft vier reacties ontvangen. Deze hebben vooral aanvullende informatie op de aanvraag gegeven en hebben geen gevolgen gehad voor de uiteindelijke advisering.

Het definitief advies voor deze ronde is voor zeven aanvragers positief, elf aanvragen hebben een negatief advies gekregen.

## **Bevindingen**

Deze ronde liet opnieuw een verscheidenheid aan aanvragen zien. De commissie streeft naar een evenwichtige verdeling van middelen over de verschillende disciplines, maar wil deze verdeling vooral over de hele subsidieperiode bereiken. Per ronde kunnen daarom sommige disciplines meer vertegenwoordigd zijn dan andere. Opvallend in deze ronde waren enkele sterke aanvragen in de discipline creatieve industrie. Er zijn deze ronde ook aanvragen ingediend die betrekking hebben op een investering in een organisatie. Hoewel de commissie het belang van dergelijke investeringen voor het totale culturele ecosysteem van de stad erkent,

gaven de voorliggende aanvragen volgens haar nauwelijks concrete informatie over de artistieke invulling. Daarmee sluiten ze onvoldoende aan op de Subsidieregeling Cultuur Eindhoven 2019-2020, met name op het criterium artistieke kwaliteit.

Het aandeel nieuwe aanvragers is elke ronde opnieuw redelijk groot. Het aantal nieuwe aanvragers dat ook een positief advies krijgt is aanzienlijk kleiner. Eén van de redenen daarvoor is dat de informatie die de aanvraag geeft niet duidelijk genoeg is. De commissie roept nieuwe aanvragers daarom nadrukkelijk op om zich goed te verdiepen in de uitgangspunten van de Subsidieregeling en de werkwijze van Cultuur Eindhoven. Dit kan de kwaliteit van de aanvraag ten goede komen.

De commissie hoopt met haar adviezen opnieuw een positieve bijdrage te leveren aan de ontwikkeling van culturele activiteiten in Eindhoven. Ze wenst alle aanvragers veel succes met de uitvoering van de activiteiten.

## 2 Overzicht

aanvrager	project	Subsidie Gevraagd	Advies
ARNHEMS Work	CHANGE	€ 13.000,00	€ -
Beeldenstorm	Vier projecten, één identiteit	€ 36.250,00	€ -
Bibliotheek Eindhoven	Tech Play Kids Festival	€ 15.000,00	€ -
CoMA	Peper in je oor	€ 5.000,00	€ 4.318,00
De Tandeloze tijd	van der Heijdenhuis Fase 2	€ 59.790,00	€ -
DOXY Film	Poor Boy	€ 49.350,00	€ -
ENCOUNTER	ENCOUNTER#7	€ 10.000,00	€ -
EnterArt	Money talks	€ 23.800,00	€ -
ITC Eindhoven	Homeward Bound	€ 15.000,00	€ -
Liberation 040	Liberation 040	€ 5.000,00	€ -
MAKERDAYS	Makerfaire	€ 40.000,00	€ 21.588,00
Muziek bij de Buren	Muziek bij de Buren	€ 5.000,00	€ -
New Order of Fashion	The End is Near	€ 47.000,00	€ 40.586,00
Playgrounds	The Art Department 2019	€ 40.000,00	€ 21.588,00
Religie en Kunst	Geest in Kunst 2020	€ 6.000,00	€ -
Samenleving & Kunst	Stap op de Rode Loper	€ 25.000,00	€ 21.588,00
Watershed	Het Galgenmaal	€ 8.465,00	€ 7.310,00
Zolderkamertjes Klassiek	Nederlands Silent Film Festival	€ 3.500,00	€ 3.022,00
<b>Totaal</b>		<b>€ 407.155,00</b>	<b>€ 120.000,00</b>

# 3 Individuele adviezen

## ARNHEMS Work - CHANGE

### Organisatie

ARNHEMS Work is een stichting onder leiding van Jason Gwen. De organisatie richt zich vooral op het realiseren van performance kunst. Daarbij kijkt ze vanuit verschillende perspectieven naar de westerse actualiteit. Keuzevrijheid van gender en lifestyle zijn belangrijke thema's.

### Project

ARNHEMS Work wil een video-installatie met life performance tonen in een leegstaande winkelruimte. Het werk wordt eerder op de Biënnale van Venetië getoond. De Nederlandse première is tijdens DDW, het werk zal daarna een maand lang zichtbaar zijn in Eindhoven.

ARNHEMS Work vraagt € 13.000,- subsidie op een totale begroting van € 163.011,-

### Overwegingen van de Cultuurraad

#### *Artistieke kwaliteit*

De commissie is van mening dat ARNHEMS Work met het project CHANGE een relevant thema aansnijdt. Deze aanvraag is volgens haar echter weinig oorspronkelijk omdat het project inhoudelijk een verhaal over Vancouver, Canada laat zien. Volgens de commissie ontbreekt de aansluiting bij Eindhoven in de aanvraag.

#### *Publieksbereik*

De commissie vindt het plan bij deze aanvraag om publiek te bereiken te algemeen en onvoldoende specifiek gericht op het project in Eindhoven qua locatie en positionering tijdens DDW. Met de presentatie in een

winkelstraat is het project voor publiek toegankelijk, maar de aanvraag overtuigt de commissie niet dat het winkelend publiek ook daadwerkelijk bereikt wordt.

#### *Meerwaarde voor de stad*

De commissie vindt het project uniek in zijn vorm, en ziet meerwaarde in het internationaal karakter. De aanvrager reflecteert volgens haar echter onvoldoende op de specifieke situatie in Eindhoven en de relatie van dit aanbod met het culturele aanbod in de stad. Dit doet naar de mening van de commissie afbreuk aan het belang van dit project voor Eindhoven.

#### *Ondernemerschap*

De commissie constateert dat er een mix van fondsen is aangeschreven maar dat nog weinig subsidies zijn toegezegd. Er worden geen alternatieven beschreven voor de uitvoering als deze subsidies niet geheel worden toegekend. Ze heeft daarom twijfel bij de haalbaarheid van dit project.

### **Advies**

De commissie adviseert de aanvraag niet te honoreren. Deze overtuigt de commissie onvoldoende van de meerwaarde voor de stad. Ze betwijfelt de haalbaarheid.



# Beeldenstorm – Vier projecten, één identiteit

## Organisatie

De stichting Beeldenstorm is een werkplaats die is ontstaan uit een fusie van Beeldenstorm en Grafisch Atelier Daglicht. De nieuwe organisatie positioneert zich als kennis en ontwikkelcentrum. De werkplaats ondersteunt kunstenaars, ontwerpers en architecten bij onderzoek en experiment met verschillende materialen en technieken. Ze wil daarmee vernieuwing in de kunst en het design stimuleren. Daarnaast organiseert ze activiteiten voor een breed publiek.

Voor haar reguliere werkplaats activiteiten ontvangt Beeldenstorm een subsidie in het kader van de PLUS-programma regeling.

## Project

Beeldenstorm wil haar nieuwe naam en identiteit introduceren met vier verschillende projecten. Beeldenstorm vraagt € 36.250,- op een totale begroting van € 163.090,-.

## Overwegingen van de Cultuurraad

### *Artistieke kwaliteit*

De commissie vindt Beeldenstorm een waardevolle plek. De organisatie betreft goede kunstenaars en heeft een landelijke uitstraling. De artistieke uitwerking van de nieuwe identiteit, onderwerp van deze aanvraag, vindt ze matig. Beeldenstorm beschrijft niet duidelijk wat de inhoudelijke vertrekpunten voor de nieuwe identiteit zijn en hoe de vier voorgestelde activiteiten daar aan bijdragen.

### *Publieksbereik*

De presentaties tijdens DDW leveren volgens de commissie voldoende bezoekers op. Wat de nieuwe identiteit zal bereiken is voor de commissie onvoldoende duidelijk. De communicatiestrategie voor de nieuwe identiteit moet nog ontwikkeld worden, de commissie vindt het belangrijk dat deze aansluit op de nieuwe identiteit maar kan daar uit de aanvraag nog niets over opmaken.

#### *Meerwaarde voor de stad*

De commissie is van mening dat de voorgestelde activiteiten weinig onderscheidend zijn en nauwelijks iets toevoegen aan de culturele keten.

#### *Ondernemerschap*

De commissie ziet in de exploitatie en locatiekosten een overlap met de reguliere subsidie voor Beeldenstorm. Beeldenstorm wil nieuwe sponsors bereiken maar licht niet toe hoe de nieuwe identiteit daar dan voor moet zorgen. Dat vraagt volgens de commissie om een gerichte strategie, die ontbreekt bij de aanvraag.

### **Advies**

De commissie adviseert de aanvraag niet te honoreren omdat ze van mening is dat de activiteiten onvoldoende meerwaarde hebben ten opzichte van het al bestaande culturele aanbod. Bovendien worden deze via de werkplaats subsidie van Beeldenstorm al voor een deel door Cultuur Eindhoven gesubsidieerd. Het is de commissie onvoldoende duidelijk hoe deze activiteiten bijdragen aan de doelstelling van de aanvraag: het uitdragen van een nieuwe identiteit.

# Bibliotheek Eindhoven - Tech & Play Festival

## Organisatie

Bibliotheek Eindhoven heeft als instelling in de Basisinfrastructuur (BIS) de functie van een moderne bibliotheek waar het ontsluiten en delen van kennis belangrijke functies zijn. Kernactiviteiten zijn het bevorderen van het leesplezier, het vergroten van digitale geletterdheid, talentontwikkeling, kennisdeling en meedoen.

## Project

Het Tech & Play Kids Festival wordt voor de vierde keer georganiseerd. Kinderen van 4 t/m 12 jaar uit Eindhoven en omgeving kunnen deelnemen aan workshops en maken zo op een interactieve manier kennis met technologie, cultuur en innovatie. Bibliotheek Eindhoven werkt in dit project met ongeveer 50 partners samen. Het festival vindt plaats op 28 december 2019 in het Beursgebouw Eindhoven.

Bibliotheek Eindhoven vraagt € 15.000,- subsidie op een totale begroting van € 69.025,-.

## Overwegingen van de Cultuurraad

### *Artistieke kwaliteit*

De commissie is positief over een dergelijk festival voor kinderen en vindt het vakmanschap van de Bibliotheek voldoende. Dit project sluit volgens haar aan bij de visie van de Bibliotheek ten aanzien van innovatie, maar de Bibliotheek licht dat zelf in deze aanvraag volgens de commissie onvoldoende toe. Ze vindt reflectie van de aanvrager op de inbedding van dit festival in de taken van de Bibliotheek wenselijk. Bovendien mist ze in de aanvraag een artistiek inhoudelijk kader voor de activiteiten op het gebied van technologie. De commissie had graag gezien dat de Bibliotheek, mede naar aanleiding van het advies over de vorige editie van het Tech& Playfestival, hier op ingegaan was.

### *Publieksbereik*

Het festival richt zich op een laagdrempelige manier op een doelgroep die bij het project past. De aanvraag noemt de inzet van vertrouwde marketingmiddelen, maar geeft slechts een summiere beschrijving van een marketingstrategie. De commissie vindt dat het publieksbereik daarmee onvoldoende is onderbouwd.

#### *Meerwaarde voor de stad*

De commissie vindt het techniekaanbod in festivalvorm voor deze doelgroep aanvullend op het bestaande aanbod. De aanvrager reflecteert echter onvoldoende op de eigen positie en de positie van dit festival in het ecosysteem van techniek en cultuur in Eindhoven.

#### *Ondernemerschap*

De Bibliotheek is volgens de commissie een solide organisatie, ze heeft daarom vertrouwen in de haalbaarheid van dit project. Met deze 4<sup>e</sup> editie van het Tech & Play festival lijkt er echter sprake van een structurele activiteit die volgens de commissie zowel inhoudelijk als financieel beter ingebed in het beleid van de Bibliotheek moet worden.

### **Advies**

De commissie adviseert de aanvraag niet te honoreren. Ze is van mening dat de Bibliotheek onvoldoende reflecteert op de artistieke kwaliteit. Daarbij is het publieksbereik onvoldoende onderbouwd.

# CoMA – Peper in je oor

## Organisatie

CoMA staat voor 'contemporaine muziek voor allen' en is gelieerd aan CoMA in Engeland en Maastricht. De organisatie wil hedendaagse gecomponeerde muziek toegankelijk maken voor amateurmusici. Ze stimuleert dat onder meer door het organiseren van samenspeeldagen en door het aanbieden van repertoire.

## Project

CoMA Eindhoven en CoMA Maastricht willen samen een festival organiseren in het kader van het International Festival of Contemporary Music for All. Daarvoor organiseren ze een 'Allcomers event' (een samenspeeldag) voor volwassenen, een 'Allcomers event' voor jongeren en workshops voor kinderen. Amateurmusici en koorzangers kunnen op deze dag een nieuwe compositie instuderen en uitvoeren.

CoMA vraagt € 5.000,- subsidie op een totale begroting van € 12.700,-.

## Overwegingen van de Cultuurraad

### *Artistieke kwaliteit*

De commissie vindt het waardevol dat Eindhoven aanhaakt bij dit van oorsprong Britse initiatief. Ze noemt het een goede ontwikkeling dat de initiatiefnemers amateurmusici en - zangers op deze manier met hedendaagse muziek in aanraking brengen. CoMA presenteert daarvoor een goed artistiek plan. De gekozen componisten en coaches hebben volgens de commissie voldoende artistieke kwaliteit.

### *Publieksbereik*

De commissie ziet dat bij dit project de focus vooral op deelnemers ligt. Ze is van mening dat het publieksbereik gering is. De aanvrager toont volgens haar een te bescheiden ambitie op dat vlak.

### *Meerwaarde voor de stad*

De commissie is van mening dat dit initiatief bijdraagt aan de pluriformiteit van het bestaande culturele aanbod in de stad. Ze wil het daarom een kans geven zich verder te ontwikkelen. Daarbij vindt ze het belangrijk dat de

inbedding in Eindhoven duidelijker vorm krijgt en de relatie met CoMA partners zoals in Maastricht concreter wordt ingevuld.

#### *Ondernemerschap*

De commissie is van mening dat het ondernemerschap zoals in de aanvraag beschreven, past bij de aard en omvang van dit initiatief. Er is een plan van aanpak bij tegenvallende inkomsten en ze waardeert het streven van de organisatie naar continuïteit.

### **Advies**

De commissie adviseert de aanvraag gedeeltelijk te honoreren voor een bedrag van € 4.318,- en een deel te weigeren. De weigering is ingegeven door het bereiken van het subsidieplafond. De daarbij gehanteerde verdeelsleutel 'korten naar rato' vloeit voort uit artikel 5.3 van de Subsidieregeling Cultuur Eindhoven 2019 – 2020, en levert op basis van artikel 4:25 tweede lid van de Algemene wet bestuursrecht een verplichte weigeringsgrond op. Het gevraagde bedrag van € 5.000,- wordt gekort met een percentage van 13,65% (bedrag boven het plafond : totaal geadviseerd bedrag).

De aanvraag getuigt volgens de commissie van voldoende artistieke kwaliteit en het initiatief heeft meerwaarde voor de stad.

# De Tandeloze Tijd – Van der Heijdenhuis

## Organisatie

De stichting De Tandeloze Tijd wil het werk van de schrijver A.F.Th. van der Heijden onder de aandacht brengen en van daaruit een bijdrage leveren aan het begrip voor de Nederlandse literatuur. Daarvoor wil de stichting een literatuurcentrum, het 'A.F.Th. van der Heijdenhuis' oprichten voor onder meer presentaties, lezingen en educatieve activiteiten.

## Project

Fase 2 van dit initiatief betekent een pop-up versie van het beoogd literatuurcentrum in DomusDela complex en het uitwerken van een schetsontwerp en bidbook ten behoeve van de realisatie van het definitieve Van der Heijdenhuis. De organisatie wordt uitgebouwd en geprofessionaliseerd. De Tandeloze Tijd vraagt € 59.790,- op een totale begroting van € 124.790,-.

## Overwegingen van de Cultuurraad

### *Artistieke kwaliteit*

De commissie heeft waardering voor het initiatief om een literatuurcentrum op te richten in Eindhoven. De financiering van de ontwikkelfase die in de aanvraag wordt beschreven sluit volgens haar echter niet genoeg aan bij de uitgangspunten voor subsidie voor culturele activiteiten. Het is haar nog onvoldoende duidelijk wat met deze investering bewerkstelligd wordt. Het artistiek inhoudelijk plan voor het A.F.Th. van der Heijdenhuis vindt ze onvoldoende uitgewerkt. Voor het pop-up museum ontbreken een duidelijk tentoonstellingsplan en curator. Bovendien wordt er niet beschreven hoe de permanente collectie en de tijdelijke activiteiten zich tot elkaar zullen verhouden. Daarmee biedt de aanvraag de commissie ook op dit onderdeel onvoldoende aanknopingspunten op het artistieke vlak.

### *Publieksbereik*

De commissie vindt dat de visie op publieksbereik in deze fase van het project nog weinig onderbouwd is. Dat vindt ze begrijpelijk, maar als onderbouwing voor de toekomst is een duidelijke reflectie op beoogd publieksbereik volgens haar wel belangrijk. Dat vindt ze onvoldoende terug in deze aanvraag.

#### *Meerwaarde voor de stad*

De commissie is van mening dat een dergelijke plek relevant kan zijn voor Eindhoven, maar het voorliggende plan overtuigt haar niet voor de langere termijn. Bovendien is ze van mening dat de aanvragers te weinig blijk geven van kennis van het reeds bestaande literaire veld in Eindhoven.

#### *Ondernemerschap*

De commissie vindt de duurzaamheid van de organisatie en plannen nog onvoldoende geborgd. De organisatie is, zoals in de aanvraag beschreven, behalve van een directie vooral afhankelijk van veel vrijwilligers. Daarnaast overtuigt de begroting voor vervolgfases haar niet omdat ze de financiering door genoemde fondsen niet realistisch genoeg vindt. Ze heeft twijfels bij de uitvoerbaarheid van de aanvraag, de aanvrager toont zich volgens haar niet voldoende bewust van de risico's.

### **Advies**

De commissie adviseert de aanvraag niet te honoreren. De pop-up activiteiten vindt ze onvoldoende uitgewerkt. Een investering in de ontwikkelfase van een nog onduidelijk plan met een onzeker resultaat past volgens haar niet in de regeling.



# DOXY Film – Poor Boy

## Organisatie

DOXY Film is een productiebedrijf voor documentairefilms en –televisie. DOXY Film wil zich ook op de productie van fictie richten.

## Project

Doxy film wil een leegstaande ruimte op StrijpS ombouwen tot een filmstudio voor de binnenopnames van de film 'Poor Boy'. Na afloop van de realisatie van deze film blijft de studio bestaan.

DOXY film vraagt een bedrag van € 49.350,- op een totale begroting van € 1.756.932,-.

## Overwegingen van de Cultuurraad

### *Artistieke kwaliteit*

De commissie is van mening dat de artistieke kwaliteit van de initiatiefnemers en de beschreven film goed is. De aanvraag richt zich echter op een bijdrage in de investering om een filmstudio te realiseren. De artistieke waarde daarvan is voor de commissie niet duidelijk, onder meer omdat de aanvraag niet ingaat op de toekomst van deze studio.

### *Publieksbereik*

De commissie verwacht voor de uiteindelijke film een beperkt publieksbereik. De aanvrager gaat daar zelf niet uitgebreid op in.

### *Meerwaarde voor de stad*

De commissie is van mening dat een studio nodig is voor de filmopnames, het kan een stimulans voor het filmklimaat in Eindhoven zijn. De meerwaarde van deze plek is zonder structurele inhoudelijke invulling echter moeilijk te beoordelen. Een concreet plan van aanpak voor het voortzetten van deze productieplek ontbreekt bij de aanvraag. Bovendien wordt door de aanvrager onvoldoende ingegaan op de relatie van deze plek ten opzichte van bestaande (film)werkplaatsen in Eindhoven zoals Broet.

### *Ondernemerschap*

De commissie is van mening dat de organisatiestructuur en financiering voor het totale project professioneel in elkaar zit. De initiatiefnemers laten volgens haar zien dat ze in staat zijn partijen aan zich te binden. Er is echter geen zicht op een duurzaam vervolg.

### **Advies**

De commissie adviseert de aanvraag niet te honoreren omdat deze betrekking heeft op de investering in ruimte en niet op een culturele activiteit. Ze is van mening dat de aanvraag niet aansluit bij de regeling.

# Encounter – Encounter#7

## Organisatie

De stichting Encounter is een nog jonge organisatie die opgericht is om de verschillende deelprojecten binnen Encounter te realiseren.

## Project

'Encounter#7, mijn lichaam is (g)een object' is onderdeel van het grotere en doorlopende onderzoeksproject Encounter. Met Encounter#7 wil Joost van Wijmen met bewoners van Vitalis onderzoek uitvoeren naar het ouder wordende lichaam. Hij organiseert daarvoor verschillende ontmoetingen, 'live-encounters'. De resultaten daarvan worden door hem en andere productmakers en onderzoekers, gebruikt om kunstwerken te maken.

Encounter vraagt € 10.000,- subsidie op een totale begroting van € 77.200,-

## Overwegingen van de Cultuurraad

### *Artistieke kwaliteit*

De commissie vindt het een geëngageerd project. Uit de duidelijke en procesmatige beschrijving blijkt volgens haar voldoende ervaring en vakmanschap van de aanvrager. Ze heeft waardering voor het doorlopende artistieke onderzoek, maar mist echter een terugkoppeling van eerdere activiteiten en hoe dit deelproject zich daartoe verhoudt. Het is niet duidelijk hoe de eindpresentatie tijdens DDW in 2020 vorm krijgt.

### *Publieksbereik*

De commissie is van mening dat het proces in deze aanvraag belangrijk is. Daarbij ligt de focus op de manier van participatie van deelnemers. De concrete inbreng van de (oudere) deelnemers en stakeholders vindt ze onvoldoende beschreven, deze verdient volgens haar meer aandacht. Het publieksbereik voor de Encounter#7 is klein. Er is een groot potentieel bereik tijdens DDW, maar het concrete bereik hangt volgens de commissie sterk af van de locatie voor de presentatie, die wordt niet in de aanvraag genoemd.

### *Meerwaarde voor de stad*

De commissie vindt het thema van belang, dat is aanvullend ten opzichte van het bestaande culturele aanbod van de stad. De aanvrager heeft een voor het project relevant netwerk, maar daar zijn geen creatieve partners uit de stad bij betrokken. Volgens de commissie doet dat afbreuk aan de meerwaarde voor Eindhoven.

#### *Ondernemerschap*

De samenwerking met stakeholders wordt volgens de commissie onvoldoende weerspiegeld in de begroting. Deze is voor een belangrijk deel gebaseerd op bijdragen van verschillende fondsen waarvan het niet zeker is of die worden toegekend, de begroting kent daarmee volgens de commissie nog te veel risico's.

#### **Advies**

De commissie adviseert de aanvraag niet te honoreren omdat het publieksbereik en ondernemerschap zwak zijn.

# EnterArt – Money talks

## Organisatie

De stichting EnterArt richt zich op het bevorderen van ondernemerschap in de creatieve sector.

## Project

Met Money talks presenteert EnterArt een tentoonstelling tijdens DDW. Het toont werk van 10 ontwerpers. In een publieke bijeenkomst wordt het debat over design en ondernemerschap aangegaan. Er is een voortraject met activiteiten voor ontwerpers en bedrijven. Na de tentoonstelling worden de effecten van het project geïnventariseerd.

EnterArt vraagt een bedrag van € 23.800,- op een totale begroting van € 29.750,-

## Overwegingen van de Cultuurraad

### *Artistieke kwaliteit*

De commissie ziet Money Talks als aanvullende activiteit binnen de Talenthub Design van de Talenthub Brabant. Volgens haar lopen in de aanvraag de verschillende onderdelen en doelen van de uiteenlopende activiteiten binnen deze Talenthub door elkaar. De aanvrager licht de relatie tussen de verschillende onderdelen volgens de commissie onvoldoende toe.

De commissie constateert dat de tentoonstelling en het debat de belangrijkste elementen voor deze subsidieaanvraag zijn. Van deze onderdelen worden volgens haar echter weinig artistieke componenten beschreven. Ze is van mening dat in de aanvraag het ondernemerschap in de creatieve sector als geheel wordt gekaderd als artistieke inhoud. Dit is echter onvoldoende uitgewerkt en overtuigt de commissie niet.

### *Publieksbereik*

De commissie vindt het vanzelfsprekend dat met een tentoonstelling tijdens DDW publiek bereikt wordt. Ze is van mening dat een thematische tentoonstelling zoals in deze aanvraag wordt bedoeld,

ook relevant is voor een specifiek publiek, maar ze mist een marketingplan om die te bereiken. Het publieksbereik voor het debat is volgens de commissie beperkt.

#### *Meerwaarde voor de stad*

De commissie ziet een meerwaarde in de gekozen samenwerkingspartners. Ze vindt het project echter van onvoldoende toegevoegde waarde voor het cultureel aanbod in de stad omdat het inhoudelijk onvoldoende is uitgewerkt. Bovendien is er volgens haar een overlap van de aanvraag met andere activiteiten in het kader van de Designhub en wordt dit project onvoldoende helder gepositioneerd.

#### *Ondernemerschap*

De commissie vindt de financieringsmix zwak, het project is erg afhankelijk van publieke middelen. Ze heeft twijfels bij de haalbaarheid omdat er geen alternatief plan voor het compenseren van tegenvallende inkomsten wordt beschreven.

### **Advies**

De commissie adviseert de aanvraag niet te honoreren. Ze vindt het project onvoldoende artistiek uitgewerkt. Het heeft in haar ogen onvoldoende meerwaarde ten opzichte van het culturele aanbod voor de stad.

# ITCollective Eindhoven – Homeward Bound

## Organisatie

De stichting International Theatre Collective Eindhoven is een stichting die Engelstalige theatervoorstellingen maakt voor een internationaal publiek en daarmee de internationale gemeenschap in Eindhoven een kans wil geven te integreren. ITC werkt met professionals en amateurs en richt zich op actuele en maatschappelijke thema's die aansluiten bij de wereld van hun doelgroep.

## Project

Het ITC maakt de productie Homeward Bound, over de behoefte van de mens aan een thuis. De voorstelling wordt in april 2020 vier tot zes keer opgevoerd.

De stichting ITC vraagt € 15.000,- op een totale begroting van € 39.704,-.

## Overwegingen van de Cultuurraad

### *Artistieke kwaliteit*

De commissie is van mening dat het inhoudelijk plan en de werkwijze in deze aanvraag uitvoerig worden beschreven. De commissie vindt wel dat de beschrijving niet op alle onderdelen (bijvoorbeeld het aandeel van muziek, dans of video in de voorstelling) helder is. Ze verwacht niettemin dat het een aansprekende voorstelling oplevert, dankzij de mix van professionals en amateurs. Ze zet echter een vraagteken bij de betekenis van de internationale component.

### *Publieksbereik*

De commissie noemt de strategie om publiek te bereiken bescheiden. Ze verwacht dat de voorstelling vooral een vertrouwd publiek zal bereiken. Het plan richt zich vooral op deelnemers. De strategie om met dit project een Eindhovenens publiek en internationals bij elkaar te brengen overtuigt de commissie niet.

### *Meerwaarde voor de stad*

De commissie vindt dat ITC goede partners zoals het Parktheater en de TU/e, bij dit project betreft. Ze ziet wel een meerwaarde voor de deelnemers, maar vindt dit initiatief onvoldoende onderscheidend ten opzichte van het bestaande culturele aanbod in Eindhoven. De doelstelling van integratie wordt niet concreet gemaakt in de aanvraag, het wordt de commissie niet duidelijk wat het internationale aspect voor de voorstelling betekent. Daarmee is ze onvoldoende overtuigd van de urgentie en meerwaarde van dit voorstel.

#### *Ondernemerschap*

De commissie verwacht dat ITC in staat is om dit te organiseren. De kosten zijn ten opzichte van de vorige productie gestegen, blijkt uit de aanvraag. De financiële vertaling van inhoudelijke keuzes vindt de commissie niet realistisch. Partners dragen financieel niet bij en er zijn geen honoraria voor de professionele spelers opgenomen.

### **Advies**

De commissie adviseert de aanvraag niet te honoreren. Ze vindt de meerwaarde van deze productie ten opzichte van het bestaand aanbod in de stad niet groot genoeg omdat de aanvraag onvoldoende onderscheidend is. Het ondernemerschap is volgens haar zwak.



# Liberation 040 – Bevrijdingsfestival

## Organisatie

De stichting Liberation 040 heeft als doel jaarlijks een gratis toegankelijk bevrijdingsfestival te organiseren. Met dit festival wil de organisatie kennis en bewustwording ten aanzien van de Tweede Wereldoorlog en de bevrijding van Eindhoven bevorderen.

## Project

Liberation 040 wil op 21 september 2019 een festival organiseren op het 18-Septemberplein. De organisatie streeft ernaar een interactief festival te organiseren dat jongeren bereikt en bijdraagt aan het bewustmaken van deze doelgroep en van het herdenken van de Tweede Wereldoorlog en de bevrijding van Eindhoven.

Liberation 040 vraagt € 5.000,- subsidie op een totale begroting van € 88.762,-.

## Overwegingen van de Cultuurraad

### *Artistieke kwaliteit*

De commissie vindt dat de voorliggende aanvraag een combinatie van een inhoudelijk programma en een festival beschrijft. Ze heeft echter te weinig aanknopingspunten om het inhoudelijk programma artistiek te beoordelen, het is bijvoorbeeld nog niet bekend wie er komt optreden. De commissie verwacht vakmanschap maar weinig artistieke originaliteit in de beschreven activiteiten.

### *Publieksbereik*

De commissie vindt dat een brede doelgroep wordt beschreven in de aanvraag. Het marketingplan is redelijk uitgewerkt, maar sluit volgens haar onvoldoende aan op de verschillen binnen deze brede doelgroep. Er is bovendien nog onvoldoende zicht op het inhoudelijk programma. Ze twijfelt daarom of de beoogde verdubbeling van het aantal bezoekers ten opzichte van vorig jaar haalbaar is.

### *Meerwaarde voor de stad*

De commissie is van mening dat een dergelijk festival een aanvulling op het bestaande aanbod is. Het festival onderscheidt zich naar haar mening door het historisch aspect, de gekozen locatie en de goede samenwerkingspartners zoals het Eindhoven Museum.

### *Ondernemerschap*

Er is volgens de commissie een goede en grote betrokkenheid van studenten en vrijwilligers. Ze constateert dat de aanvrager het verband tussen inhoudelijke en financiële keuzes onvoldoende duidelijk maakt. In de begroting ontbreken specificaties van inkomsten en uitgaven en er is voorzichtig begroot.

### **Advies**

De commissie adviseert de aanvraag niet te honoreren. Ze vindt de artistieke kwaliteit onvoldoende beschreven. Het ondernemerschap beoordeelt ze als zwak.

# Makerdays – Eindhoven Maker Faire

## Organisatie

De stichting Makerdays heeft als hoofddoelstelling het bouwen van netwerken.

## Project

Eindhoven Maker Faire presenteert zichzelf als een interactief, creatief en innovatief festival. Uiteenlopende makers (amateurs, studenten, professionals) uit de wereld van techniek, ambacht en creatieve industrie demonstreren hun producten en vindingen tijdens de Maker Faire in presentaties en workshops. De Maker Faire wil high-tech en design verbinden met de low-tech en doe-het-zelf cultuur. Op die manier verkleint ze naar eigen zeggen de afstand tussen Brainport en bewoners van de stad.

In 2019 zijn er presentaties, demonstraties en workshops, de Crazy Parade en wordt een conferentie over onderwijs georganiseerd. Het overkoepelende thema is Sustainable Development Goals, daarmee zet de Maker Faire in op bijdragen aan sociaal-maatschappelijke doelen.

Het evenement vindt plaats op 27, 28 en 29 september 2019 in het Klokgebouw op StrijpS.

Voor de realisatie van de Maker Faire vraagt Makerdays € 40.000,- op een totale begroting van € 325.000,-.

## Overwegingen van de Cultuurraad

### *Artistieke kwaliteit*

De commissie is van mening dat Maker Days het ecosysteem voor cultuur en techniek versterkt en beter zichtbaar maakt. Ze vindt de opbouw van het programma doordacht en origineel en de artistieke kwaliteit ervan voldoende.

### *Publieksbereik*

De commissie vindt dat de beschreven doelgroepen goed bij het project passen. Ook het bereik ten opzichte van eerdere edities beoordeelt ze als goed. Makerdays zet voor deze editie in op meer makers en meer publiek. Wat het vergroten van het publieksbereik voor gevolgen heeft voor de vorm en inhoud van de Maker Faire is in de aanvraag niet toegelicht.

#### *Meerwaarde voor de stad*

De commissie noemt de aanvraag onderscheidend ten opzichte van andere (techniek)festivals in de stad vanwege het originele en laagdrempelig aanbod. Door de samenwerking met relevante partners zijn de activiteiten goed ingebed.

#### *Ondernemerschap*

De commissie vindt de haalbaarheid van het project goed. De noodzaak voor meer subsidie van Cultuur Eindhoven wordt volgens haar onvoldoende onderbouwd vanuit het inhoudelijke programma. De verwachte groei in publieksaantallen ziet ze onvoldoende vertaald in publieksinkomsten.

### **Advies**

De commissie adviseert de aanvraag gedeeltelijk te honoreren voor een bedrag van € 21.588,- en gedeeltelijk te weigeren.

De deelweigering van het gevraagde bedrag (€ 25.000,- in plaats van € 40.000,-) is omdat de commissie van mening is dat de gevraagde verhoging van het gevraagde subsidiebedrag met € 15.000,- ten opzichte van eerdere edities niet in verhouding tot de inhoudelijke uitbreiding van het programma, zoals beschreven in de aanvraag, staat.

De deelweigering van het geadviseerde bedrag is ingegeven door het bereiken van het subsidieplafond. De daarbij gehanteerde verdeelsleutel 'korten naar rato' vloeit voort uit artikel 5.3 van de Subsidieregeling Cultuur Eindhoven 2019 – 2020, en levert op basis van artikel 4:25 tweede lid van de Algemene wet bestuursrecht een verplichte weigeringsgrond op. Het geadviseerde bedrag van € 25.000,- wordt gekort met een percentage van 13,65% (bedrag boven het plafond : totaal geadviseerd bedrag).

De commissie is van mening dat het project een goed publieksbereik kent, creativiteit en techniek worden op een aansprekende en onderscheidende manier gecombineerd. Het festival heeft volgens de commissie grote meerwaarde voor de stad.

# Muziek bij de Buren – Eindhoven 2019

## Organisatie

De stichting Muziek bij de Buren wil muzikanten een laagdrempelig podium bieden. Daarvoor organiseert ze huiskamerconcerten in verschillende steden. Op die manier stimuleert ze ook inwoners van een stad om de deuren voor elkaar open te stellen.

## Project

Muziek bij de Buren wil dit gratis toegankelijk huiskamerfestival op 8 december 2019 ook in Eindhoven organiseren.

Stichting Muziek bij de Buren vraagt € 5.000,- subsidie op een totale begroting van € 15.700,-.

## Overwegingen van de Cultuurraad

### *Artistieke kwaliteit*

De commissie is van mening dat het idee om op deze manier een podium aan muzikanten te bieden goed is. Ze stelt vast dat het artistieke plan voor de Eindhovense editie van het huiskamerfestival niet is uitgewerkt. Zo is niet duidelijk hoe muzikanten en speelplekken aan elkaar worden gekoppeld of met welke partners wordt samengewerkt. De commissie heeft daarom onvoldoende vertrouwen in de artistieke kwaliteit.

### *Publieksbereik*

De aanvrager baseert zich voor het publieksbereik op eigen ervaringen in andere steden. De commissie vindt dat daarmee een optimistische schatting van het publieksbereik wordt gemaakt die onvoldoende gerelateerd is aan de Eindhovense situatie. De aard van de beschikbare locaties is immers medebepalend voor de programmering en het publieksbereik. De initiatiefnemer gaat daar onvoldoende op in.

### *Meerwaarde*

De commissie ziet in het project de mogelijkheid voor een cultureel divers programma dat verschillende muzikanten en uiteenlopende soorten publiek met elkaar kan verbinden. De aanvraag biedt volgens de commissie echter te weinig aanknopingspunten om vertrouwen in de realisatie van dit concept te hebben. Het

project zoals beschreven in de aanvraag richt zich niet op Eindhoven en lokale samenwerkingspartners ontbreken.

#### *Ondernemerschap*

De financieringsmix zoals begroot is volgens de commissie voldoende, maar het zicht op de realisatie ervan ontbreekt volgens haar. Ze mist ook een koppeling van financiële keuzes aan de inhoud van de activiteit in Eindhoven. De commissie ziet een risico in het negatief eigen vermogen, met name omdat de aanvrager daar niet op reflecteert. Dat geeft de commissie onvoldoende vertrouwen in de haalbaarheid van dit project.

#### **Advies**

De commissie adviseert de aanvraag niet te honoreren. Ze mist de uitwerking van het project op meerdere fronten. De aanvraag overtuigt haar daarom onvoldoende.

# New Order of Fashion – 2019: The End is Near

## Organisatie

De stichting New Order of Fashion biedt een platform voor mode, design en innovatie. De organisatie wil activiteiten op dit gebied en interdisciplinaire samenwerking bevorderen. New Order of Fashion richt zich daarmee op de toekomst van de mode-industrie.

## Project

New Order of Fashion organiseert een jaarlijks terugkerende mode-tentoonstelling tijdens DDW. Met een selectie van afstudeerprojecten van nationale en internationale ontwerp-opleidingen worden de laatste ontwikkelingen in deze discipline getoond. Het thema van de editie in 2019 is 'The End is Near (Time for New Beginnings!)'. De organisatie wil activistische mode talenten tonen en richt zich daarmee op bewustzijn en duurzaamheid in de mode-industrie. Daarvoor koppelt New Order of Fashion de talenten ook, door middel van fellowships, aan bedrijven.

New Order of Fashion vraagt € 47.000,- subsidie op een totale begroting van € 242.000,-.

## Overwegingen van de Cultuurraad

### *Artistieke kwaliteit*

De commissie is van mening dat New Order of Fashion de inhoud goed heeft beschreven, er ligt een duidelijke artistieke visie aan ten grondslag. De organisatie behandelt met de geplande tentoonstelling volgens haar een zeer relevant en hedendaags thema en doet dat op een overtuigende manier. Ze verwacht van de vormgeving van de tentoonstelling goede zeggingskracht, gezien de kwaliteit van de vormgever en de presentaties in voorgaande jaren.

### *Publieksbereik*

De commissie vindt het marketing- en communicatieplan sterk ontwikkeld. Ze is van mening dat New Order of Fashion een doordachte strategie heeft die helder beschrijft welke middelen de organisatie inzet om haar publiek te bereiken. Volgens haar zijn de gekozen middelen origineel en sluiten deze goed aan bij de doelgroep.

### *Meerwaarde voor de stad*

Volgens de commissie presenteert de organisatie een onderscheidend project dat van grote toegevoegde waarde voor de stad is. Mode is nauwelijks vertegenwoordigd in het cultureel aanbod van Eindhoven en dit evenement realiseert bovendien nieuwe verbindingen met deze discipline. Ze vindt de positionering en inbedding van de activiteiten goed uitgewerkt.

### *Ondernemerschap*

De commissie beoordeelt de begroting inzichtelijk en realistisch. Ze vindt de financieringsmix nog enigszins eenzijdig, maar constateert een verbetering ten opzichte van de vorige editie. De risicoparagraaf is doordacht, ze heeft daarom vertrouwen in de haalbaarheid van het project.

## **Advies**

De commissie adviseert de aanvraag gedeeltelijk te honoreren voor een bedrag van € 40.586,- en gedeeltelijk te weigeren.

De deelweigering van het gevraagde bedrag is ingegeven door het bereiken van het subsidieplafond. De daarbij gehanteerde verdeelsleutel 'korten naar rato' vloeit voort uit artikel 5.3 van de Subsidieregeling Cultuur Eindhoven 2019 – 2020, en levert op basis van artikel 4:25 tweede lid van de Algemene wet bestuursrecht een verplichte weigeringsgrond op. Het gevraagde bedrag van € 47.000,- wordt gekort met een percentage van 13,65% (bedrag boven het plafond : totaal geadviseerd bedrag).

De commissie is van mening dat het project een excellent publieksbereik kent. Ze vindt het aanvullend aanbod van grote meerwaarde voor de stad, ten opzichte van het bestaande culturele aanbod.



# Playgrounds – The Art Department

## Organisatie

De stichting Playgrounds onderzoekt, ontwikkelt en stimuleert post digitale beeldcultuur. Ze biedt een podium voor audiovisueel en grafisch vormgegeven werk en een netwerk voor de creatieve industrie en kunst. Playgrounds wil innovator en verbinder zijn tussen uiteenlopende organisaties en personen op het gebied van audiovisuele kunst (in brede zin) in Brabant en (inter)nationaal.

## Project

The Art Department is een interdisciplinair festival waarbij Playgrounds verschillende communities van liefhebbers en makers van games, animatie, digitale beeldcultuur, e.d. in Eindhoven bij elkaar brengt. Het festival is op StrijpS en biedt de bezoekers onder andere workshops, lezingen en een expositie. In deze activiteiten staat steeds het artistiek proces centraal. Playgrounds vraagt een subsidie van € 40.000,- op een totale begroting van € 200.000,-.

## Overwegingen van de Cultuurraad

### *Artistieke kwaliteit*

De commissie is van mening dat het programma goed in elkaar is gezet. Ze waardeert de interdisciplinaire aanpak. De organisatie beschrijft volgens haar een duidelijke inhoudelijke visie die overtuigend vertaald is naar activiteiten. De namen van beoogde deelnemers zijn interessant en van goede kwaliteit, ze dragen bij aan de zeggingskracht van het festival.

### *Publieksbereik*

De commissie vindt dat Playgrounds in de beschreven opzet er vooral is voor en door makers. Daarmee richt het festival zich overwegend op het publiek dat bekend is met de geprogrammeerde activiteiten. Playgrounds weet hoe ze die doelgroep kan bereiken en voorziet daarmee volgens de

commissie in een behoefte. De commissie mist bij de aanvrager echter de ambitie om een breder publiek te bereiken.

#### *Meerwaarde voor de stad*

De commissie ziet een interessant programma met een toonaangevend aanbod voor de makers in de stad. Ze vindt het een duidelijke aanvulling ten opzichte van het bestaande aanbod en is van mening dat Playgrounds een voorbeeldfunctie vervult.

#### *Ondernemerschap*

De commissie is van mening dat de begroting een goede financieringsmix laat zien. Ze constateert dat Playgrounds een hogere subsidie ten opzichte van eerdere edities vraagt om het programma uit te breiden, maar ze vindt de relatie tussen inhoudelijke en financiële keuzes onvoldoende onderbouwd. Desondanks is ze van mening dat de aanvraag goed uitvoerbaar is. Ook met een lager bedrag is Playgrounds in staat gebleken een goed festival neer te zetten.

### **Advies**

De commissie adviseert de aanvraag gedeeltelijk te honoreren voor een bedrag van € 21.588,- en gedeeltelijk te weigeren.

De deelweigerings van het gevraagde bedrag (€ 25.000,- in plaats van € 40.000,-) is omdat de commissie van mening is dat de gevraagde verhoging van het gevraagde subsidiebedrag met € 15.000,- ten opzichte van eerdere edities onvoldoende inhoudelijk wordt onderbouwd.

De deelweigerings van het geadviseerde bedrag is ingegeven door het bereiken van het subsidieplafond. De daarbij gehanteerde verdeelsleutel 'korten naar rato' vloeit voort uit artikel 5.3 van de Subsidieregeling Cultuur Eindhoven 2019 – 2020, en levert op basis van artikel 4:25 tweede lid van de Algemene wet bestuursrecht een verplichte weigeringsgrond op. Het geadviseerde bedrag van € 25.000,- wordt gekort met een percentage van 13,65% (bedrag boven het plafond : totaal geadviseerd bedrag).

De commissie is van mening dat het project artistiek van goede kwaliteit is. Ze vindt het festival van grote meerwaarde voor de stad omdat het een duidelijke aanvulling ten opzichte van het bestaande aanbod is.

# Religie en Kunst – Geest in de Kunst

## Organisatie

De stichting Religie en Kunst in Eindhoven richt zich op de relatie tussen religie en kunst. Ze wil de dialoog tussen publiek en kunst bevorderen en het immaterieel religieus erfgoed bewaren.

## Project

Religie en Kunst organiseert eens in de 2 jaar tussen Hemelvaart en Pinksteren een kunstroute met de titel 'Geest in de Kunst'. Eigentijdse, lokale kunstenaars krijgen dan een podium in diverse locaties in het centrum van Eindhoven, onder meer in de Catharinakerk. Het thema van de editie in 2020 is Troost.

Religie en Kunst vraagt € 6.000,- subsidie op een totale begroting van € 8.500,-.

## Overwegingen van de Cultuurraad

### *Artistieke kwaliteit*

De commissie vindt de aanvraag erg summier. De aanvrager verwijst naar eerdere edities, maar dat geeft de commissie onvoldoende vertrouwen in de artistieke kwaliteit. Ze is van mening dat de aanvrager de artistieke inhoud van het thema en de concrete invulling van deze editie artistiek onvoldoende heeft beschreven.

### *Publieksbereik*

De commissie mist een beschrijving van doelgroepen en een toelichting op hoe de organisatie haar doelgroepen wil bereiken. Er worden educatieve activiteiten genoemd, maar uit de aanvraag blijkt geen samenwerking met scholen voor de beoogde educatieve activiteiten.

### *Meerwaarde voor de stad*

De commissie is positief over het idee kerkgebouwen open te stellen voor culturele activiteiten, ze vindt dat van toegevoegde waarde. In deze aanvraag wordt dat echter onvoldoende uitgewerkt. De commissie beoordeelt deze aanvraag daarom van te weinig meerwaarde ten opzichte van het bestaande aanbod in de stad.

### *Ondernemerschap*

Het plan getuigt volgens de commissie van weinig ondernemerschap. De relatie tussen de inhoudelijke keuzes en de begroting vindt ze onvoldoende. Ze ziet een beperkte financieringsmix waarbij beschikbare middelen vooral ten goede komen van de initiatiefnemers, niet naar de kunstenaars.

### **Advies**

De commissie adviseert de aanvraag niet te honoreren. Deze heeft naar haar mening onvoldoende artistieke kwaliteit. De activiteit voegt te weinig toe aan het bestaande aanbod in de stad.

# Samenleving & Kunst – Stap op de Rode Loper

## Organisatie

De stichting Samenleving & Kunst Amsterdam heeft een brede doelstelling om projecten en activiteiten te (laten) ontwikkelen en organiseren op het gebied van kunst, cultuur, wetenschap en educatie. De focus ligt op het landelijk uitvoeren van het project 'Stap op de Rode Loper'.

## Project

'Stap op de Rode Loper' is een interdisciplinair project voor de bovenbouw van het vmbo waarbij leerlingen en docenten kennis maken met kunst en cultuur en culturele vaardigheden opdoen die bijdragen aan het zelfvertrouwen van de leerlingen. Stap op de Rode Loper bestaat uit een evenement met schrijvers, diverse workshops en educatieve activiteiten. Er is een voorbereiding en een vervolgtraject. Samenleving & Kunst biedt het project aan in Eindhoven en werkt daarvoor samen met een 10-tal Eindhovense culturele instellingen. Naast kennismaking met cultuur richten de activiteiten zich vooral op stimuleren van het lezen van literatuur en poëzie. Samenleving en Kunst vraagt € 25.000,- op een begroting van € 99.400,-.

## Overwegingen van de Cultuurraad

### *Artistieke kwaliteit*

De commissie is van mening dat de stichting Samenleving & Kunst met Stap op de Rode Loper een bewezen concept presenteert, dat getuigt van vakmanschap. De betrokken culturele organisaties zoals de Bibliotheek Eindhoven, Cultuurstation en het Van Abbemuseum en het inhoudelijk netwerk van schrijvers van deze organisatie zijn goed, ze heeft dan ook vertrouwen in de artistieke kwaliteit.

### *Publieksbereik*

De commissie is positief over de beoogde doelgroep van vmbo leerlingen. De aanvrager kent deze doelgroep goed, de commissie vindt het aannemelijk dat die ook bereikt wordt. Ze constateert echter ook dat het project beperkt blijft tot een aantal vaste afnemers en vindt het wenselijk dat de aanvrager bij eventuele volgende edities ook nieuwe scholen benadert.

#### *Meerwaarde voor de stad*

De commissie vindt dat Stap op de Rode Loper aanvullend ten opzichte van het huidige culturele aanbod in Eindhoven is. Ze ziet in deze aanvraag echter een herhaling van activiteiten die al eerder dit jaar plaatsvonden en vraagt zich af wat de reden daarvan is. De aanvrager motiveert dat niet.

#### *Ondernemerschap*

De commissie vindt dat de aanvrager een heldere begroting presenteert. Ze ziet wel risico's in de financiering omdat scholen niet bijdragen en culturele instellingen vooral in natura bijdragen. Daarmee wordt de uitvoering van het project erg afhankelijk van projectsubsidies en is er onvoldoende zicht op een duurzaam vervolg.

De commissie benadrukt, als in haar vorige advies, de noodzaak deze activiteiten actief over te dragen aan de scholen omdat ze van mening is dat scholen uiteindelijk zelf de verantwoordelijkheid voor dergelijke projecten hebben. Ze erkent dat het niet realistisch is dat dit op korte termijn gerealiseerd kan worden, maar mist een visie van Samenleving & Kunst op hoe zij dat wil bewerkstelligen.

### **Advies**

De commissie adviseert de aanvraag gedeeltelijk te honoreren voor een bedrag van € 21.588,- en een deel te weigeren. De weigering is ingegeven door het bereiken van het subsidieplafond. De daarbij gehanteerde verdeelsleutel 'korten naar rato' vloeit voort uit artikel 5.3 van de Subsidieregeling Cultuur Eindhoven 2019 – 2020, en levert op basis van artikel 4:25 tweede lid van de Algemene wet bestuursrecht een verplichte weigeringsgrond op. Het gevraagde bedrag van € 25.000,- wordt gekort met een percentage van 13,65% (bedrag boven het plafond : totaal geadviseerd bedrag).

De commissie vindt het project van voldoende artistieke kwaliteit en het bereikt een relevante doelgroep. Het aanbod heeft volgens haar een meerwaarde ten opzichte van het bestaande aanbod van de stad voor deze specifieke doelgroep.

# Watershed – Het Galgenmaal

## Organisatie

De stichting Watershed wil een vruchtbare voedingsbodem zijn voor de ontwikkeling van zowel aanstormend als meer ervaren literair talent. Daarvoor worden activiteiten gerealiseerd in twee pijlers: Podium en Talentontwikkeling. De organisatie heeft empathie en diversiteit als kernwaarden. Voor haar reguliere activiteiten ontvangt Watershed een subsidie in het kader van de PLUS-programma regeling.

## Project

Met Het Galgenmaal wil Watershed het gesprek aangaan over sterfelijkheid. Daarvoor organiseert ze een theatrale ontmoeting voor 5 keer 12 gasten, die onder leiding van theatermaker Emma Berentsen hun 'galgenmaal' gereserveerd krijgen. Daarnaast is er een tentoonstelling voor een groter publiek. Deze activiteit staat los van het reguliere programma, maar valt binnen de pijler Podium en sluit aan bij het seizoensthema van de organisatie 'Season of Death'. Watershed vraagt € 8.465,- subsidie op een totale begroting van € 17.640,-

## Overwegingen van de Cultuurraad

### *Artistieke kwaliteit*

De commissie is van mening dat de artistieke inhoud van deze aanvraag goed doordacht is. Bovendien is deze volgens haar goed beschreven in de aanvraag. Ze verwacht een aansprekende activiteit en vindt de cross-overs in dit project interessant, maar Watershed had volgens haar de relatie van dit project met haar basisdoelstellingen iets duidelijker kunnen beschrijven.

### *Publieksbereik*

De commissie vindt de middelen die Watershed inzet voor publiekswerving zoals een rit in een begrafenisauto, creatief. Deze sluiten volgens haar voldoende aan op het thema en beoogde publiek van dit project. Ze ziet mogelijkheden om een ander en breder publiek te bereiken tijdens DDW, maar deze worden volgens haar nog onvoldoende benut.

#### *Meerwaarde voor de stad*

De commissie vindt dit project origineel en aanvullend ten opzichte van het bestaande aanbod in de stad. Ze noemt de activiteiten onderscheidend. Watershed gebruikt andere vormen om literaire elementen levend te maken en betreft daarbij relevante partners zoals museum Tot Zover en fotograaf Saskia Aukema.

#### *Ondernemerschap*

De commissie acht het project uitvoerbaar. Ze constateert dat Watershed als organisatie gestaag professionaliseert en al vaker heeft aangegeven minder subsidieafhankelijkheid na te streven. Dat ziet ze in deze aanvraag nog niet terug. De commissie is van mening dat Watershed voor dit project ook andere financieringsbronnen had kunnen aanboren.

### **Advies**

De commissie adviseert de aanvraag gedeeltelijk te honoreren voor een bedrag van € 7.310,- en een deel te weigeren. De weigering is ingegeven door het bereiken van het subsidieplafond. De daarbij gehanteerde verdeelsleutel 'korten naar rato' vloeit voort uit artikel 5.3 van de Subsidieregeling Cultuur Eindhoven 2019 – 2020, en levert op basis van artikel 4:25 tweede lid van de Algemene wet bestuursrecht een verplichte weigeringsgrond op. Het gevraagde bedrag van € 8.465,- wordt gekort met een percentage van 13,65% (bedrag boven het plafond : totaal geadviseerd bedrag).

De aanvraag getuigt volgens de commissie van een goede artistieke kwaliteit en ze vindt het project een aanvulling op het bestaande aanbod van Watershed en van meerwaarde voor de stad.



# Zolderkamertjesklassiek – Silent Film Festival

## Organisatie

De stichting Zolderkamertjesklassiek organiseert concerten en vertoningen van stomme films met livemuziek. De stichting ondersteunt professionele culturele projecten, met name die van Daan van den Hurk.

## Project

Zolderkamertjesklassiek organiseert het jaarlijks terugkerend Nederlands Silent Film Festival in Eindhoven. Daarbij staat het vertonen van klassieke stomme films van voor 1930 centraal. Deze films worden begeleid met livemuziek door professionele musici. Daarnaast worden lezingen gegeven over dit specifieke genre en zijn er muziekworkshops en -masterclasses.

Zolderkamertjesklassiek vraagt € 3.500,- subsidie op een totale begroting van € 27.200,-.

## Overwegingen van de Cultuurraad

### *Artistieke kwaliteit*

De commissie is van mening dat Zolderkamertjesklassiek een inhoudelijk sterk plan heeft. Ze vindt de zeggingskracht en originaliteit ervan goed. De uitvoering is in handen van professionals met kennis van zaken, die zich elk op hun eigen vlak hebben bewezen. Dat geeft de commissie vertrouwen in de artistieke kwaliteit.

### *Publieksbereik*

De commissie constateert dat de edities een groei in publieksbereik kennen en verwacht dat de uitbreiding van de programmering met een grotere zaal in het Parktheater daar nog aan bij zal dragen. De aanvrager heeft zelf geen uitgebreide marketingstrategie, maar maakt gebruik van publiciteitsmiddelen van samenwerkingspartners. Volgens de commissie mag Zolderkamertjesklassiek zich ambitieuzer opstellen qua publieksbereik.

### *Meerwaarde voor de stad*

De commissie vindt het een onderscheidend project dat bijdraagt aan de pluriformiteit van het aanbod in de stad. Er zijn relevante internationale, landelijke en lokale partners bij dit project betrokken. De activiteiten zijn daarmee volgens de commissie goed ingebed.

### *Ondernemerschap*

De commissie vindt de financieringsmix voldoende. Het hogere subsidiebedrag ten opzichte van de vorige aanvraag is naar haar mening gerechtvaardigd met de inhoudelijke groei van het programma en het publieksbereik. De aanvrager toont zich bewust van de financiële risico's. Dat tegenvallende inkomsten ten koste van de gages van musici gaan vindt de commissie een minder gelukkige keuze.

### **Advies**

De commissie adviseert de aanvraag gedeeltelijk te honoreren voor een bedrag van € 3.022,- en een deel te weigeren. De weigering is ingegeven door het bereiken van het subsidieplafond. De daarbij gehanteerde verdeelsleutel 'korten naar rato' vloeit voort uit artikel 5.3 van de Subsidieregeling Cultuur Eindhoven 2019 – 2020, en levert op basis van artikel 4:25 tweede lid van de Algemene wet bestuursrecht een verplichte weigeringsgrond op. Het gevraagde bedrag van € 3.500,- wordt gekort met een percentage van 13,65% (bedrag boven het plafond : totaal geadviseerd bedrag).

De aanvraag getuigt volgens de commissie van een goede artistieke kwaliteit en ze vindt het initiatief van meerwaarde voor de stad.

