

cultuur eindhoven

Advies Cultuurraad

Hoofdstuk 2 Professionele kunsten

Eindhoven in samenhang met BrabantStad

Eindhoven, 18 juni 2020

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
1.1	Algemeen	4
1.2	Werkwijze	4
1.3	Bevindingen	5
2	Adviezen	7
2.1	Overzicht	7
2.2	Individuele adviezen artikel 18.1	8
	Emoves U.A.	8
	MU	10
	philharmonie zuidnederland	12
	STRP	14
2.3	Individuele adviezen artikel 18.3	16
	Afslag Eindhoven	16
	Baltan Laboratories	18
	BioArt Laboratories	20
	De Fabriek	22
	De Ontdekkabriek	24
	Kazerne Foundation	26
	MAKE EINDHOVEN	28
	MakerDays – Eindhoven Maker Faire	30
	Onomatopee	32
	Rugged Solutions	34

So What's Next?	36
TROMP	38
United Cowboys	40
Watershed	42

1 Inleiding

1.1 Algemeen

De gemeenteraad van de Gemeente Eindhoven heeft op 26 november 2019 de Cultuurbrief 2021-2024 en de daarbij horende Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024 vastgesteld. Hoofdstuk 2 Professionele kunsten Eindhoven in samenhang met BrabantStad vormt het kader voor een sterke basis van diverse meerjarige gesubsidieerde organisaties. Daarbij zijn specifieke functies benoemd en is ruimte voor aanvragen van producerende gezelschappen, presentatie instellingen, festivals, concoursen en organisaties die activiteiten ontplooiën op het gebied van talent- en genreontwikkeling. Gezamenlijk dragen zij bij aan een verdere ontwikkeling van het cultureel ecosysteem van Eindhoven.

Dit zijn de eerste aanvragen van deze nieuwe beleidscyclus. De Cultuurraad heeft zich in de periode april 2020 over de 4-jarige aanvragen gebogen en presenteert met dit rapport zijn advies.

Het subsidieplafond (dat is vastgesteld op 2 december 2019) voor de gehele periode 2021-2024 bedraagt € 9.715.000,-. In totaal zijn 18 subsidieaanvragen ontvangen. Eén voor elke functie zoals omschreven in artikel 18.1 en 14 aanvragen in het kader van het ruimer gedefinieerde artikel 18.3. De aanvragers vragen voor de periode 2021-2024 een totaal bedrag van € 10.069.338,56. Alle aanvragers zijn bekende organisaties in de stad, die ook in de periode 2017-2020 al subsidie van Cultuur Eindhoven ontvingen. Voor de meesten is de stap naar een 4-jarig programma nieuw.

1.2 Werkwijze

Samenhang BrabantStad

De nieuwe regeling komt ook tegemoet aan de wens van de grote steden en de provincie Noord-Brabant om het subsidieproces beter op elkaar af te stemmen. Met dit onderdeel van de Subsidieverordening zijn de inhoudelijke subsidievereisten en de aanvraagprocedure geharmoniseerd met de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant. Aanvragers hebben gelijktijdig een aanvraag bij Cultuur Eindhoven en bij de provincie Noord-Brabant ingediend zodat waar ondersteuning van de plannen op cofinanciering is gebaseerd de inhoudelijke plannen ook hetzelfde zijn. Afzonderlijke commissies hebben vervolgens de advisering opgepakt. De provincie heeft een Adviescommissie BrabantStad Cultuur benoemd. Conform de statuten van Cultuur Eindhoven is voor de aanvragen die bij Cultuur Eindhoven zijn ingediend, advies gevraagd aan de Cultuurraad.

De aanvragen voor 4-jarige subsidies zijn voorgelegd aan een commissie, samengesteld uit leden van de Cultuurraad. Alle aanvragen zijn aan de hand van de vooraf ingevulde beoordelingen besproken en beoordeeld op de criteria. Het resultaat was steeds een onderbouwde score, per criterium. Deze punten hebben opgeteld voor de rangschikking gezorgd zoals in de Subsidieverordening wordt bepaald.

In de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024 is in Hoofdstuk 2 Professionele Kunsten Eindhoven in samenhang met BrabantStad gemeld dat er afstemming met de Adviescommissie BrabantStad Cultuur zal zijn. Deze werkwijze van Cultuur Eindhoven is een gegeven dat vooraf zo is

bepaald en afgestemd in de Taskforce Regioprofiel Cultuur BrabantStad. Voorzitters van de commissies hebben elkaar op 17 april 2020 gesproken. De Cultuurraad heeft kennisgenomen van de scores die door de Adviescommissie BrabantStad Cultuur aan de Eindhovense aanvragen zijn toegekend. Daarna heeft de Cultuurraad een integrale afweging gemaakt. Op enkele aspecten wijkt het advies van de Cultuurraad gemotiveerd af van dat van de Adviescommissie BrabantStad Cultuur. Vanwege de tijdsdruk en beperkingen vanwege de maatregelen als gevolg van Covid-19 was een verdergaande afstemming niet mogelijk. De Cultuurraad is van mening dat de adviezen zorgvuldig tot stand zijn gekomen. Hij staat open voor een intensievere vorm van afstemming in de toekomst.

Covid-19

De vergaderingen ter beoordeling van de aanvragen vonden plaats tijdens de Corona-crisis. De aanvragen werden door de instellingen geschreven in een periode dat de wereld nog geen coronamaatregelen kende. Al snel werd duidelijk dat de maatregelen als gevolg van Corona grote impact hebben op culturele instellingen. De Cultuurraad heeft de aanvragen beoordeeld zoals ze zijn ingediend. Zij is zich er echter van bewust dat de uitvoering van de plannen niet zo zal verlopen zoals omschreven. Hoe het er exact uit gaat zien, is onbekend, maar wat wel zeker is, is dat de culturele sector nog lange tijd nadelige gevolgen zal ondervinden van de anderhalve meter-samenleving. De Cultuurraad hoopt dat de verschillende steunmaatregelen die door de overheden worden uitgevoerd, helpen bij het overbruggen van deze periode en dat de adviezen voor de periode 2021-2024 ook vertrouwen voor de langere termijn geven.

Elke aanvrager heeft het conceptadvies dat betrekking heeft op zijn aanvraag ontvangen en tijd gehad om te kunnen reageren op feitelijke onjuistheden in dit conceptadvies. Er zijn 13 reacties ontvangen. Waar nodig zijn de adviezen naar aanleiding van die reacties aangepast. De reacties hebben geen gevolgen gehad voor de uiteindelijk oordeel van de Cultuurraad.

Alle aanvragen hebben een positief advies gekregen. In de categorie artikel 18.1 is per functie en deelplafond één aanvraag ingediend. In de categorie 18.3 zijn de aanvragen op basis van het aantal punten, opgeteld van alle 4 de criteria, gerangschikt. Gelet op het beschikbare budget, dat onvoldoende is om alle aanvragen te honoreren, is in twee gevallen geadviseerd de aanvraag, ondanks een positief advies, niet te honoreren.

1.3 Bevindingen

De Cultuurraad vindt dat er veel gebeurt in Eindhoven en dat de aanvragen in deze ronde een goede afspiegeling van de diversiteit en kwaliteit zijn die het culturele veld te bieden heeft. Tijdens de beoordeling van de aanvragen zijn ook enkele algemene observaties gedaan die hij aan de aanvragers wil meegeven. Alle aanvragen overziend vindt de Cultuurraad, dat in algemene zin, de zelfreflectie op het eigen speelveld, samenwerking met partners en het bestaansrecht van organisatie ten opzichte van andere organisaties onvoldoende is. Zelfkritiek heeft volgens haar meerwaarde (reflectie, evaluatie en zo nodig aanpassen) en hoort bij kwaliteitszorg.

Er zijn verschillende aanvragen van werkplaatsen en ontwikkelinstellingen. De Cultuurraad ziet dat als een positieve ontwikkeling, maar mist een reflectie in de aanvragen op de eigen rol van deze instellingen en hun activiteiten binnen de totale keten van instellingen en de culturele infrastructuur. Ook zouden deze instellingen beter kunnen laten zien hoe zij aandacht geven aan distributie en presentatie van de resultaten. Daarmee onderbouwen ze hun positie in de totale culturele keten beter.

De Cultuurraad ziet een toenemende aandacht voor talentontwikkeling en is daar enthousiast over. Tegelijk ziet hij een zeer ruime invulling van dit onderwerp. De Cultuurraad is van mening dat een duidelijkere afbakening dit onderwerp ten goede komt.

Met betrekking tot de zakelijke kwaliteit en ondernemerschap valt het Cultuurraad op, dat de meeste aanvragers goede (oude) bekenden zijn. Allen tezamen vragen zij meer subsidie dan voorheen, terwijl verruiming of vernieuwing van het aanbod nauwelijks zichtbaar is. De raad benadrukt dat stijgingen van begrotingen altijd goed onderbouwd dienen te worden.

Begrotingen zijn regelmatig afhankelijk van meerdere subsidiënten, vaak overheidsfondsen. De Cultuurraad ziet daar onder andere risico's, omdat bekend is dat deze fondsen overvraagd worden. De Cultuurraad mist in veel aanvragen een reflectie op de financiële risico's. Hij adviseert organisaties, met klem, vooral wanneer instellingen een onvoldoende eigen vermogen hebben, om kritisch te zijn op de eigen financiële situatie.

De Governance Code Cultuur wordt breed onderschreven. De uitwerking ervan is momenteel echter nog wisselend. De Cultuurraad verwacht hier komende jaren zichtbare vooruitgang.

De Cultuurraad heeft geconstateerd dat er vele lokale en regionale samenwerkingsverbanden en cross-overs zijn. Dat is positief. In veel gevallen zijn de samenwerkingen echter te vrijblijvend omschreven.

Hetzelfde geldt voor meerwaarde voor de stad en de verbinding met de Eindhovense samenleving in volle breedte. Ook hier ziet de Cultuurraad graag in volgende aanvragen een reflectie en betere onderbouwing.

De Cultuurraad ziet dat veel organisaties groeien in het toepassen van de Codes Diversiteit & Inclusie en Fair Practice, maar ook op dit vlak verwacht hij in de toekomst reflectie en een beschrijving van waar organisaties vandaan komen, waar ze heen willen en hoe ze dat willen doen. Hij verwacht een uitleg over diversiteit en inclusie binnen de organisatie en het te bereiken publiek. Fair Practice is voor eigen organisaties vaak wel ingevuld maar wordt nog onvoldoende richting makers, kunstenaars uitgelegd.

Tot slot hoopt de Cultuurraad van harte dat zijn adviezen bijdragen aan een sterke sector die ondanks de huidige tegenslagen in staat zal blijven bijdragen aan het culturele klimaat van Eindhoven.

2 Adviezen

2.1 Overzicht

Elke aanvraag is per criterium op meerdere aspecten beoordeeld, er is een eindscore toegekend, onderbouwd met argumenten. In dit overzicht zijn de scores per criterium en het totaal weergegeven. Een aanvraag voldoet niet aan de subsidievereisten als de beoordeling van een criterium onvoldoende, dat wil zeggen lager dan een 4, is. Voor een toelichting op de betekenis van de scores: zie het [adviesprotocol](#). Vervolgens zijn de aanvragen per deelplafond gerangschikt.

naam	discipline	artistiek- inhoudelijke kwaliteit	zakelijke kwaliteit	publiekswerking	bovenlokaal belang	TOTAAL	gevraagd 2.1-2.4	advies 2.1-2.4
artikel 18.1								
Stichting STRP	creatieve industrie	9	7	7	9	32	€ 1.080.000,00	€ 1.080.000,00
Stichting MU	beeldende kunst	9	8	7	8	32	€ 1.462.000,00	€ 1.462.000,00
Stichting philharmonie zuidnederland	podiumkunsten - muziek	8	8	7	8	31	€ 376.338,56	€ 376.338,56
Coöperatie Emoves U.A.	urban	5	4	4	6	19	€ 743.000,00	€ 743.000,00
artikel 18.3								
Stichting Afslag Eindhoven	podiumkunsten - theater	9	8	8	9	34	€ 390.000,00	€ 390.000,00
Stichting So What's Next?	podiumkunsten - muziek	8	7	7	9	31	€ 300.000,00	€ 300.000,00
Stichting Tegentijd (United Cowboys)	podiumkunsten - dans	9	6	6	9	30	€ 320.000,00	€ 320.000,00
Stichting Tromp Muziek Biënnale	podiumkunsten - muziek	9	6	7	8	30	€ 460.000,00	€ 460.000,00
Stichting kunstenaarscentrum Baarsstraat	beeldende kunst	8	7	7	7	29	€ 300.000,00	€ 300.000,00
Stichting Rugged Solutions	podiumkunsten - dans	8	7	7	7	29	€ 360.000,00	€ 360.000,00
Stichting Watershed	letteren	8	7	7	7	29	€ 280.000,00	€ 280.000,00
Stichting Beeldenstorm (MAKE)	beeldende kunst	8	6	7	7	28	€ 1.040.000,00	€ 1.040.000,00
Stichting MakerDays	creatieve industrie	6	7	7	7	27	€ 160.000,00	€ 160.000,00
Stichting Baltan	creatieve industrie	7	6	5	8	26	€ 1.000.000,00	€ 1.000.000,00
Stichting Onomatopee	beeldende kunst	8	5	4	8	25	€ 700.000,00	€ 700.000,00
Stichting De Ontdekfabriek	cultuureducatie	6	6	6	7	25	€ 398.000,00	€ 398.000,00
Stichting Kazerne Foundation	creatieve industrie	7	4	6	7	24	€ 400.000,00	
Stichting BioArt Laboratories	creatieve industrie	6	5	5	7	23	€ 300.000,00	
totaal gevraagd/advies							€ 10.069.338,56	€ 9.369.338,56
plafond							€ 9.715.000,00	€ 9.715.000,00
							-354.338,56	345.661,44

2.2 Individuele adviezen artikel 18.1

Emoves U.A.

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024 Hoofdstuk 2
Professionele kunsten in samenhang met BrabantStad, categorie Artikel 18.1.

Inleiding

De coöperatie Emoves U.A. is het platform voor urban communities in Eindhoven. Verschillende organisaties op het gebied van urban culture en urban sports hebben zich verenigd. Emoves faciliteert en organiseert gedurende het jaar urban activiteiten, onder meer gericht op talentontwikkeling en educatie. Een belangrijke activiteit is het 3-daags Emoves festival.

De coöperatie Emoves vraagt € 743.000,- voor de periode 2021-2024 op een totale begroting van € 5.585.400,-.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 24 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek- inhoudelijke kwaliteit

De commissie vindt urban culture een relevante discipline voor Eindhoven. Emoves ziet ze in dat kader als een belangrijk collectief. Ze vindt het echter lastig de artistieke visie te achterhalen, die is volgens haar in de aanvraag van de coöperatie niet expliciet aanwezig. De artistieke inhoud wordt in algemene termen beschreven. De commissie leest veel intenties zoals meer samenwerking met Eindhovense organisaties onder meer op het gebied van techniek en design, maar krijgt onvoldoende zicht op concrete werkwijze, resultaten en welke stakeholders worden betrokken.

Er worden volgens de commissie veel activiteiten in de coöperatie ondergebracht. Ze mist focus in de beschrijving, de coöperatie krijgt volgens haar zo geen duidelijke profilering.

Educatie en talentontwikkeling is een belangrijk onderdeel in het plan. De commissie ziet dat randvoorwaarden voor een goede invulling van dit onderdeel aanwezig zijn (zoals lokale helden, trainingsfaciliteiten). Ze is positief over de activiteiten in Eindhovense buurten. Emoves kan daar jongeren enthousiasmeren, dit past volgens de commissie goed bij de urban scene. De uitwerking van de activiteiten vindt ze echter niet helder.

De commissie is er op basis van de ervaring van Emoves van overtuigd dat veel kennis en vakmanschap aanwezig is. In de praktijk weet de organisatie evenementen met een grote zeggingskracht te realiseren. De aanvraag vindt ze echter matig uitgewerkt.

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit, gelet op bovenstaande, als matig (5).

Zakelijke kwaliteit

De begroting als geheel is globaal en kent volgens de commissie een kwetsbare financieringsmix die erg afhankelijk is van subsidies. De aanvraag bij Cultuur Eindhoven heeft betrekking op het evenementenprogramma. Dat is duidelijk beschreven in de aanvraag, maar goede toelichtingen op de verschillende posten (zoals secretariële ondersteuning toptalenten, training recreanten) ontbreken volgens de commissie. De totale begroting vindt ze zwak onderbouwd. Keuzes die Emoves maakt (zoals een afzonderlijke stichting voor commerciële activiteiten, inkomsten uit horeca en ticketverkoop schrappen) vindt de commissie onvoldoende toegelicht.

Het beloningsbeleid vindt ze krap en ziet daarin een risico voor de continuïteit en professionaliteit van medewerkers. De commissie is van mening dat een professionaliseringsslag in deze fase van de organisatie al gemaakt had kunnen zijn.

De commissie vindt de zakelijke kwaliteit van de organisatie, gelet op bovenstaande, zwak (4).

Publiekswerking

Ze ziet dat Emoves haar doelgroep weet te bereiken, het festival kent een groot en divers publiek. De activiteiten zijn laagdrempelig en bereiken ook een publiek dat minder vertrouwd is met kunst en cultuur. De marketing en communicatiestrategie die Emoves beschrijft vindt de commissie matig. Doelgroepen worden op hoofdlijnen benoemd, deelnemers van de afzonderlijke activiteiten zetten hun eigen communicatiemiddelen in en Emoves verwacht veel van mond tot mond reclame. De commissie mist daarbij een overkoepelende inzet op een duurzame publieksopbouw.

De commissie beoordeelt de publiekswerking van Emoves, gelet op bovenstaande, als zwak (4).

Bovenlokaal belang

Ze ziet in het Emoves-festival de kern van de activiteiten van de aanvrager. Dit festival is aanvullend op het bestaand aanbod en heeft ook betekenis buiten Eindhoven en Brabant. Het evenementenprogramma is van belang, ook voor de lokale urban scene. De commissie vindt het positief dat Emoves activiteiten in de buurten ontwikkelt.

De commissie ziet bij Emoves dat er veel samenhang met andere urban organisaties is. De verbinding met vertrouwde partijen is groot. Dat is een kracht, maar houdt volgens haar ook een risico in dat hierdoor te weinig kritisch of onafhankelijk naar elkaar gekeken wordt.

Een overkoepelende, voortrekkersrol die zou passen bij de status van de organisatie is volgens de commissie nog onvoldoende zichtbaar. Ze mist een duidelijke meerwaarde van de coöperatie ten opzichte van de overige urban organisaties in Eindhoven.

Gelet op bovenstaande, vindt de commissie het bovenlokaal belang van Emoves voldoende (6).

Het beleid van Emoves bevordert volgens de commissie talentontwikkeling en cultuureducatie.

Advies

De aanvraag heeft totaal 19 punten.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidie(deel)plafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de aangevraagde subsidie te verlenen.

MU

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024 Hoofdstuk 2
Professionele kunsten in samenhang met BrabantStad, categorie Artikel 18.1.

Inleiding

De stichting MU is een presentatie instelling die zich richt op hybride kunst. MU presenteert en initieert. Het programma met presentaties, talentontwikkeling en educatie voor 2021-2024 is georganiseerd rond drie programmalijnen: 'urban ecologies', 'intelligent beings' en 'art in transition'.
MU vraagt € 1.462.000,- subsidie voor de periode 2021-2024 op een totale begroting van € 7.246.000,-.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 24 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek- inhoudelijke kwaliteit

De commissie is van mening dat dit een uitstekende aanvraag is die een duidelijke samenhang in artistieke visie en uitwerking in activiteitenplan laat zien. Ze noemt het programma van MU toonaangevend. MU agendaert volgens haar relevante onderwerpen die aansluiten bij de actualiteit. De organisatie gebruikt daarbij de kennis en ervaring die in eerdere projecten is opgedaan zodat thema's doorontwikkeld kunnen worden. Dit getuigt volgens de commissie van een consistente en duurzame aanpak en zorgt voor inhoudelijke verdieping van de activiteiten. Exposities hebben volgens de commissie een goede artistieke kwaliteit, deelnemers zijn van een hoog niveau.

Het programma heeft volgens de commissie over het algemeen grote zeggingskracht, sluit inhoudelijk goed aan bij de doelgroepen. Daarin zijn raakvlakken met andere instellingen als STRP, Baltan, maar volgens de commissie heeft MU een duidelijke eigen signatuur.

Het vakmanschap is volgens haar goed geborgd in de organisatie.

De commissie beoordeelt de aanvraag op het criterium artistieke kwaliteit, gelet op bovenstaande, als zeer goed (9).

Zakelijke kwaliteit

De begroting is helder en realistisch opgesteld. Deze kent een diverse financieringsmix waarbij eigen inkomsten, fondsen en inkomsten door coproducties en opdrachten in een goede verhouding staan. De commissie ziet dat MU een ontwikkeling heeft doorgemaakt qua organisatie en structuur. De functieverdeling is goed, de Governance code Cultuur is daarbij helder in de praktijk gebracht. Het beloningsbeleid is volgens de commissie goed. De Code Diversiteit & Inclusie krijgt op een goede manier aandacht, met name in het activiteitenprogramma. Evaluatie is goed geborgd.

De commissie is van mening dat, gelet op bovenstaande, de zakelijke kwaliteit van MU goed is (8).

Publiekswerking

De commissie is van mening dat MU goed over de publiekswerking heeft nagedacht, er is een duidelijke visie op publieksbereik en de rol van publiek in het programma. De programmering kent volgens haar veel interactieve onderdelen. MU gebruikt feedback van het publiek voor verdere ontwikkeling. Het bereik is haalbaar ingeschat.

MU heeft een interessant educatief programma en daarmee een goed bereik onder studenten, waaronder ook van het mbo. Door samenwerking met andere sectoren wordt eveneens een ander specifiek publiek bereikt zoals ouderen.

Ze constateert echter ook een overlap in doelgroepen met een aantal samenwerkingspartners. MU is zich van deze overlap bewust, maar de commissie mist een focus op een eigen, nieuw publiek. De uitwerking van 'Talent voor Publiek' roept bij de commissie vragen op zoals hoe ziet de begeleiding van de talenten eruit?

De commissie vindt de publiekswerking, gelet op bovenstaande, ruim voldoende (7).

Bovenlokaal belang

De commissie vindt dat MU een bewezen positie heeft, zowel op lokaal, nationaal als internationaal niveau. MU heeft zich internationaal ontwikkeld en beschikt volgens de commissie over een onmisbaar netwerk voor het culturele veld van Eindhoven. Er is een goede spreiding van activiteiten.

Coproducties met de juiste partners versterken MU en vergroten volgens de commissie de slagingskans van activiteiten, onder meer door flexibiliteit in de uitvoering. MU werkt voor educatieve projecten nauw samen met stakeholders uit het onderwijs en bereikt daarbij leerlingen en studenten in Eindhoven maar ook landelijk.

Het bovenlokaal belang van MU is, gelet op bovenstaande, volgens de commissie goed (8).

Het beleid van MU bevordert volgens de commissie talentontwikkeling en cultuureducatie.

Advies

De aanvraag heeft totaal 32 punten.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidie(deel)plafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de aangevraagde subsidie te verlenen.

philharmonie zuidnederland

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024 Hoofdstuk 2
Professionele kunsten in samenhang met BrabantStad, categorie Artikel 18.1.

Inleiding

De stichting philharmonie zuidnederland is een van de symfonieorkesten in de landelijke BIS. Het orkest richt zich op de symfonische muziekpraktijk, educatie en innovatie, het orkest begeleidt de producties van Opera Zuid. Het verzorgingsgebied beslaat de provincies Noord-Brabant, Limburg en Zeeland.

Philharmonie zuidnederland vraagt € 376.338,56 voor de periode 2021-2024 op een deelbegroting van € 4.442.416,-. Deze begroting heeft betrekking op een deel van de activiteiten.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 24 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie vindt het aanbod van philharmonie zuidnederland veelzijdig en van goede kwaliteit. Het orkest toont met name groot vakmanschap in de uitvoeringspraktijk van het symfonische klassieke en romantische repertoire. De commissie is positief over het commitment van het orkest om ook aandacht aan hedendaags repertoire te besteden. Ze vindt de manier waarop het orkest zich als geheel positioneert en daarbij nadrukkelijk werkt vanuit een nauwe samenwerking tussen dirigent, solist(en) en musici waardevol. Deze vernieuwing in de orkestpraktijk geeft het orkest een eigen signatuur.

De samenwerking die het orkest aangaat in het Maastricht Centre for the Innovation of Classical Music (MCICM), gericht op interdisciplinair onderzoek naar vernieuwing van de klassieke muziek zorgt volgens de commissie voor verdieping van het gehele aanbod van philharmonie zuidnederland.

De bijzondere publiekprojecten zoals sing along, carnavalsconcerten, zijn volgens de commissie een waardevolle beleving voor het publiek en dragen bij aan de zeggingskracht van het orkest.

Gelet op bovenstaande beoordeelt de commissie de artistieke kwaliteit als goed (8).

Zakelijke kwaliteit

De commissie vindt het orkest een professionele organisatie. De begroting is helder en kent een duidelijke financieringsmix waaronder ook particuliere fondsen. Er is een risicoanalyse. Dit is volgens de commissie goed onderbouwd. Ze mist echter een uitgewerkt marketingplan die de post voor publiciteit en marketing kan onderbouwen.

Philharmonie zuidnederland onderschrijft de codes. Het orkest heeft een goed samengestelde Raad van Toezicht. De invulling van de Code Diversiteit & Inclusie kan volgens de commissie beter, het orkest is zich daarvan bewust en werkt er aan.

Gelet op bovenstaande beoordeelt de commissie de zakelijke kwaliteit als goed (8).

Publiekswerking

Marketing is volgens de commissie goed geborgd in de organisatie met monitoring, enquêtes en proefprojecten. Op deze manier werkt het orkest aan duurzame publieksopbouw. Dit wordt in de aanvraag echter niet uitgebreid toegelicht. Hiervoor ontbreekt een duidelijke marketing en communicatiestrategie in de aanvraag. De commissie vindt het wel geloofwaardig dat met een scala aan initiatieven uiteenlopende publieksgroepen bereikt worden. Laagdrempelige activiteiten zoals carnavalsconcerten en filmbegeleidingen dragen daar aan bij.

Philharmonie zuidnederland besteedt volgens de commissie veel aandacht aan de verbinding met het onderwijs. Met doorlopende leerlijnen is er een goede inzet op het basisonderwijs. Op die manier investeert het orkest in het publiek van de toekomst.

De publiekswerking is volgens de commissie, gelet op bovenstaande, ruim voldoende (7).

Bovenlokaal belang

De commissie vindt dat philharmonie zuidnederland, als enig groot symfonie orkest in Zuid Nederland, van grote toegevoegde waarde is en essentieel in de culturele keten.

Het orkest voert veel activiteiten uit met prima geografische spreiding. De flexibele inzet van musici en producties maakt zo een parallel bereik in Brabant en Limburg mogelijk. De samenwerkingspartners zoals AMPA Tilburg, Internationaal Vocalisten Concours en Sally Dansgezelschap Maastricht, zijn volgens de commissie van goede kwaliteit. Philharmonie zuidnederland verzorgt een groot aantal educatieve trajecten, daarmee onderscheidt het orkest zich volgens de commissie landelijk duidelijk van andere orkesten.

Het bovenlokaal belang beoordeelt de commissie, gelet op bovenstaande, als goed (8).

Het beleid van philharmonie zuidnederland bevordert volgens de commissie talentontwikkeling en cultuureducatie.

Advies

De aanvraag heeft totaal 31 punten.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidie(deel)plafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de aangevraagde subsidie te verlenen.

STRP

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024 Hoofdstuk 2
Professionele kunsten in samenhang met BrabantStad, categorie Artikel 18.1

Inleiding

De Stichting STRP organiseert een jaarlijks festival en houdt door het jaar heen verschillende activiteiten zoals STRP scenario, met lezingen, pop-ups en educatie. Ze wil daarmee de invloed van technologie op de mens en maatschappij centraal stellen.

STRP vraagt € 1.080.000,- voor de periode 2021-2024 op een totale begroting van € 5.301.000,-.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 24 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie vindt dat de aanvraag getuigt van grote inhoudelijke kwaliteit, ze vindt de artistieke visie van STRP duidelijk. Een precieze invulling van de activiteiten is er nog niet, omdat de organisatie wil kunnen inspelen op de actualiteit. Op basis van het thema voor 2021 (Post Antropoceen) en het soort programma dat STRP voor ogen heeft geeft de aanvraag een goed beeld van wat er te verwachten valt. Deze invulling van het festival sluit goed aan bij de doelstellingen. De commissie heeft daarom veel vertrouwen in de artistieke kwaliteit.

De commissie vindt de combinatie van kunst en technologie niet uniek. Ze vindt de manier waarop STRP de mens en de maatschappelijke impact van technologie als leidraad neemt wel onderscheidend. De hoge kwalitatieve invulling van het programma en het festivalkarakter geven STRP volgens haar echter een sterke en eigen signatuur.

De beperkte toegankelijkheid van sommige (interactieve) presentaties doet volgens de commissie afbreuk aan de verder goede zeggingskracht van het festival.

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van STRP, gelet op bovenstaande, als zeer goed (9).

Zakelijke kwaliteit

STRP presenteert een duidelijke begroting met een brede financieringsmix. De organisatie geeft volgens de commissie voldoende toelichting op de eigen financiële positie en hoe ze risico's daarin zal ondervangen.

De commissie is positief over het streven naar meer eigen inkomsten, onder meer door een groei in het aantal betalende bezoekers. Hoe STRP dit wil realiseren vindt ze niet heel concreet uitgewerkt.

De bedrijfsvoering is duidelijk. STRP vat zowel de investering in een nieuw werk als het honorarium van de maker onder één begrotingspost samen. Wat de concrete beloning voor kunstenaars is vindt de commissie daarmee onvoldoende transparant.

De zakelijke kwaliteit vindt de commissie, gelet op bovbenstaande, ruim voldoende (7).

Publiekswerking

De commissie ziet dat het jaarprogramma met onder andere pop-ups en diverse events verspreid over het jaar tot gevolg heeft dat STRP nu intensiever communiceert en beter zichtbaar is.

Het communicatieplan vindt de commissie voldoende. STRP noemt de belangrijkste marketing en communicatiepartners en beschrijft verschillende doelgroepen, maar de communicatiemiddelen die worden ingezet vindt de commissie redelijk standaard. De commissie is van mening dat STRP met haar activiteiten een gericht publiek bereikt, maar vindt dat de communicatie beter aan kan sluiten bij de innovatieve en interactieve programmering.

STRP werkt volgens de commissie goed samen met verschillende onderwijspartners. Er is een groot en sterk netwerk op educatief gebied waardoor STRP veel leerlingen en studenten uit heel Nederland bereikt.

De publiekswerking beoordeelt de commissie, gelet op bovenstaande, als ruim voldoende (7).

Bovenlokaal belang

De commissie is van mening dat STRP een grote speler in de regio is. Het karakter en de uitstraling van dit festival passen goed bij Eindhoven/ Brainport door de combinatie van technologie, design, kunst en innovatie. Ze vindt het een grote bijdrage aan het aanbod op regionaal niveau dat zich duidelijk onderscheidt ten opzichte van andere festivals op het gebied van kunst en technologie zoals Makerdays en Manifestations door de impact en ethiek nadrukkelijk centraal te stellen. STRP beschrijft de eigen plaats in het nationale veld volgens de commissie ook goed en onderbouwt dat met bezoekersonderzoek. STRP heeft goede inhoudelijke samenwerkingspartners. De commissie vindt het positief dat STRP de samenwerking met internationale partners onderzoekt.

De commissie beoordeelt het bovenlokaal belang van STRP, gelet op bovenstaande, als zeer goed (9).

Het beleid van STRP bevordert volgens de commissie talentontwikkeling en cultuureducatie.

Advies

De aanvraag heeft totaal 32 punten.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidie(deel)plafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de aangevraagde subsidie te verlenen.

2.3 Individuele adviezen artikel 18.3

Afslag Eindhoven

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024 Hoofdstuk 2
Professionele kunsten in samenhang met BrabantStad, categorie Artikel 18.3.

Inleiding

De stichting Afslag Eindhoven is een professionele theater producerende organisatie. Afslag Eindhoven maakt locatietheater gebaseerd op thema's uit Brabant en literatuur.

Afslag Eindhoven vraagt € 390.000,- subsidie voor de periode 2021-2024 op een totale begroting van € 1.664.734,-.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 24 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie is van mening dat de uitgangspunten in de aanvraag goed en concreet zijn verwoord en vertaald naar activiteiten. De verschillende onderdelen in het activiteitenplan sluiten volgens de commissie goed op elkaar aan, bieden flexibiliteit en ruimte voor nieuw talent. De voorstellingen van Afslag Eindhoven onderscheiden zich volgens de commissie door de eigen bewerkingen en relevante thema's. Deze vindt ze urgent en aansprekend, locaties sluiten daar goed bij aan. Afslag Eindhoven heeft met haar fysieke en beeldende speelstijl volgens de commissie een duidelijke eigen signatuur.

De commissie vindt dat de organisatie zich blijft ontwikkelen, uit de aanvraag spreken volgens haar veel vakmanschap en ervaring.

De commissie vindt de artistieke kwaliteit van Afslag Eindhoven, gelet op bovenstaande, zeer goed (9).

Zakelijke kwaliteit

De begroting laat een realistische verhoging ten opzichte van vorige jaren zien. Er is een gezonde bedrijfsvoering. De commissie vindt de financieringsmix wel wat eenzijdig. Het grote aandeel overheidssubsidie vormt volgens haar een risico. Ze is van mening dat Afslag Eindhoven zich daar bewust van is en voldoende onderneemt om die risico's te ondervangen. Met een klein team en een heldere functieverdeling weet Afslag Eindhoven volgens de commissie veel te organiseren.

Voor marketing werkt Afslag Eindhoven volgens de commissie effectief samen met podia.

Afslag Eindhoven onderschrijft de codes en licht deze voldoende toe.

Gelet op bovenstaande, beoordeelt de commissie de zakelijke kwaliteit als goed (8).

Publiekswerking

De commissie leest in de aanvraag een uitgebreide marketing en communicatiestrategie met een heldere omschrijving van doelgroepen en een aanpak om specifieke doelgroepen te bereiken.

Communicatiemiddelen worden adequaat ingezet. De commissie vindt deze herkenbaar en passend bij het gezelschap. De open houding van de organisatie, de thematiek en de gekozen locaties van de voorstellingen dragen volgens de commissie allemaal bij aan de toegankelijkheid van de voorstellingen. Dat vertaalt zich in een goed en stabiel publieksbereik.

Afslag Eindhoven geeft met monitoring, evaluatie en nieuwsbrieven een goede invulling aan publieksbinding volgens de commissie.

De commissie vindt de publiekswerking, gelet op bovenstaande, goed (8).

Bovenlokaal belang

Afslag Eindhoven is als producerend theatergezelschap een van de weinige podiumkunstaanbieders in Eindhoven. De commissie vindt dat Afslag Eindhoven een samenhangend en divers aanbod heeft. Locatietheater neemt volgens haar een bijzondere plek in en is een aanvulling op het aanbod voor de hele regio.

De commissie ziet een goede verbinding met relevante partners (want passend bij de thema's van de voorstellingen) in de regio en daarbuiten. Afslag Eindhoven werkt samen met organisaties dwars door alle lagen van de samenleving heen, binnen en buiten de culturele sector. Intentieverklaringen met concrete toezeggingen in de aanvraag onderschrijven dat, volgens de commissie heeft Afslag Eindhoven daarmee een voorbeeldfunctie.

Het bovenlokaal belang van Afslag Eindhoven is volgens de commissie, gelet op bovenstaande, zeer goed (9).

Advies

De aanvraag heeft totaal 34 punten en daarmee een 1^o plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidie(deel)plafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de aangevraagde subsidie te verlenen.

Baltan Laboratories

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024 Hoofdstuk 2
Professionele kunsten in samenhang met BrabantStad, categorie Artikel 18.3.

Inleiding

De stichting Baltan Laboratories is een laboratorium voor nieuwe ideeën en experimenten. Ze organiseert activiteiten op het snijvlak van technologie, wetenschap, kunst en design en koppelt deze aan actuele maatschappelijke thema's.

Baltan vraagt een subsidie van € 1.000.000,- voor de periode 2021-2024 op een totale begroting van € 3.075.030,-.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 24 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie vindt dat Baltan een abstract geschreven visie presenteert. De deelprogramma's en activiteiten zijn volgens haar wel duidelijk toegelicht. Baltan kiest voor relevante thema's en gaat onder meer in op doorontwikkeling van eerder gekozen projecten. Uitkomsten of een artistiek eindresultaat zijn daarbij niet bekend, maar Baltan hanteert goede vertrekpunten voor creatieve onderzoekstrajecten. De organisatie heeft door de interdisciplinaire invalshoek die zij gebruikt een unieke positie in het culturele veld. De commissie vindt Baltan sterk in het ontwikkelen van samenwerking en methodes voor co-creatie. Dit getuigt volgens haar van vakmanschap en is kenmerkend voor Baltan.

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van Baltan, gelet op bovenstaande, als ruim voldoende (7).

Zakelijke kwaliteit

De commissie vindt de begroting inzichtelijk en voldoende onderbouwd, de verschillende programmalijnen komen hier terug. De financieringsmix is volgens haar beperkt, er is een grote afhankelijkheid van subsidies wat risico's heeft. Baltan geeft aan deze te willen ondervangen door middel van het terugschalen van activiteiten. Co-creatie en samenwerking vertaalt zich volgens de commissie beperkt in de begroting. De bedrijfsvoering is summier, maar voldoende beschreven. De organisatiestructuur past bij de Governance Code Cultuur. De commissie ziet een groei in personeelslasten, deze wordt onderbouwd door de groei in activiteiten, maar de commissie vindt daarmee de noodzaak van deze uitbreiding nog niet goed onderbouwd. Ze mist een duidelijke vertaling van kosten naar publieksactiviteiten.

Er wordt rekening gehouden met de Code Fair Practice voor de inrichting van het loongebouw. Hoe dit wordt doorgezet naar de betaling van kunstenaars is volgens de commissie niet beschreven.

De commissie vindt de zakelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, voldoende (6).

Publiekswerking

De doelgroepen en manieren om die te bereiken zijn beknopt beschreven. Baltan bouwt communities en is daarvoor een bijzondere ontmoetingsplek. Maar daarmee richt de organisatie zich volgens de commissie vooral op een kleine, relevante, specialistische doelgroep. De communicatie die in de gebruikte media vooral in het Engels is, onderstreept dat en sluit volgens de commissie ook publieksgroepen uit. Het aantal bezoekers vindt ze laag en ze mist een duidelijke visie op publiekswerking die een bredere toegankelijkheid kan realiseren voor het onderzoeksproces en het resultaat daarvan.

De publiekswerking beoordeelt de commissie, gelet op bovenstaande, als matig (5).

Bovenlokaal belang

De commissie vindt het aanbod van Baltan onderscheidend. Naast activiteiten, gericht op de eigen standplaats, heeft Baltan door publicaties en goede (inter)nationale samenwerkingspartners een veel grotere reikwijdte. De commissie vindt Baltan van bovenlokaal belang. Ze mist echter een beschrijving van relaties met organisaties die zich met deels vergelijkbare thema's bezighouden zoals MU of BioArt.

Gelet op bovenstaande, is het bovenlokaal belang van Baltan volgens de commissie goed (8).

Advies

De aanvraag heeft totaal 26 punten en daarmee een 10^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidie(deel)plafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de aangevraagde subsidie te verlenen.

BioArt Laboratories

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024 Hoofdstuk 2
Professionele kunsten in samenhang met BrabantStad, categorie Artikel 18.3.

Inleiding

De stichting BioArt Laboratories is een ontwikkel instelling die opereert op het snijvlak van kunst, natuur en technologie. Vanuit het BioArt-village werkt de organisatie onder meer aan onderzoek, talentontwikkeling en presentaties.

BioArt vraagt € 300.000,- subsidie voor de periode 2021-2024 op een totale begroting van € 3.632.408,-.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 24 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie mist een concreet beschreven artistieke visie en uitgewerkte artistieke doelen, de rol van kunst in het interdisciplinaire programma vindt ze onduidelijk. Maar de beschrijving van activiteiten met voorbeelden in de aanvraag geven de commissie voldoende inzicht in de artistieke aspecten van de activiteiten. De commissie leest grote ambities in de aanvraag, zoals het bijdragen aan maatschappelijke vernieuwing. BioArt beschrijft echter niet hoe de geplande activiteiten zich concreet verhouden tot die ambities, de commissie is daarom onvoldoende overtuigd van de haalbaarheid ervan.

BioArt richt zich met haar activiteiten volgens de commissie vooral op onderzoek en experiment en zet daar een nieuwe infrastructuur voor neer. Het proces voor talentontwikkeling dat met deze infrastructuur ondersteund wordt, vindt de commissie onderscheidend en een relevante schakel tussen bedrijven, maatschappelijke organisaties en het culturele veld.

De organisatie beschikt volgens de commissie over voldoende vakmanschap, maar maakt naar haar mening in de aanvraag nog onvoldoende duidelijk wat de concrete betekenis van BioArt voor partners, onderzoekers en kunstenaars is.

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van BioArt Laboratories, gelet op bovenstaande, als voldoende (6).

Zakelijke kwaliteit

De commissie vindt de begroting voldoende duidelijk. De invulling van verschillende posten zoals de kosten voor Talent Pressure Cooker en de herkomst van directe inkomsten vindt ze echter matig onderbouwd. Ze herkent dat BioArt op zoek is naar een andere schaal. De stijging van kosten in de periode 2021-2024 ten opzichte van de vorige periode (totale begroting per jaar in de periode 2021-2024 is circa € 900.000,- ten opzichte van een totaal budget, gerealiseerd in 2018 blijktens de jaarrekening die bij de aanvraag is gevoegd, van circa € 460.000,-) vertaalt zich volgens haar echter onvoldoende in een groei van de culturele meerwaarde en het publieksbereik. De commissie mist een alternatief plan bij tegenvallende inkomsten. Ze

vindt dat een risico. De aanvraag is uitgebreid over de Governance Code Cultuur, de commissie vindt het positief dat BioArt inzet op een duurzaam bedrijfsmodel, maar de uitvoering, zoals de samenstelling Raad van Toezicht roept bij de commissie nog vragen op.

De commissie constateert dat BioArt met levend materiaal werkt. De organisatie toont zich bewust van de ethische, ecologische en maatschappelijke aspecten. De commissie mist echter een duidelijke reflectie van de aanvrager op deze aspecten en specifieke risico's.

Gelet op bovenstaande beoordeelt de commissie de zakelijke kwaliteit als matig (5).

Publiekswerking

De commissie mist een heldere visie op publiekswerking. Er is een marketing en communicatiestrategie in de aanvraag beschreven, maar de geformuleerde ambities op dit gebied (bijvoorbeeld voor een breder publiek) sluiten volgens haar onvoldoende aan bij de activiteiten als werkplaats voor experiment en onderzoek. Het accent ligt voor BioArt op de begeleiding van residents en het faciliteren van talent, dat vraagt volgens de commissie een hele andere publieksbenadering.

Er zijn publieksactiviteiten, zoals Crosslabs en exposities, daarmee bereikt BioArt een specifieke doelgroep van een vakinhoudelijk en geïnteresseerd publiek. De commissie vindt dat BioArt nog te weinig aandacht heeft voor verbreding van de doelgroep. Door de theoretische insteek sluit BioArt een brede publieksgroep uit. Ze is positief over de voorgenomen inzet van een communicatiemedewerker om de publiekswerking te verbeteren.

De publiekswerking is volgens de commissie, gelet op bovenstaande matig (5).

Bovenlokaal belang

De commissie is van mening dat onderzoek op het gebied van bio art relevant is en veel mogelijkheden biedt. De activiteiten van BioArt vindt ze aanvullend op het bestaande aanbod en de organisatie weet daarmee een grote uitstraling binnen het eigen vakgebied te bewerkstelligen, zowel nationaal als internationaal.

Als onderbouwing van de voortrekkersrol die BioArt voor zichzelf ziet, refereert de organisatie aan resultaten uit het verleden. De commissie vindt deze positie voor BioArt inmiddels minder vanzelfsprekend nu aspecten van bio art in een breder artistiek discours een rol spelen en door meer organisaties, zoals bijvoorbeeld STRP, worden opgepakt. Ze mist beleid op toekomstige innovaties en vindt dat BioArt de voortrekkersrol beter zou kunnen definiëren.

De commissie ziet samenwerking met verschillende disciplines, ook op maatschappelijk vlak. BioArt weet daarbij verbindingen aan te gaan met verrassende partners zoals het leger. Ook vindt ze dat BioArt een goed netwerk in het bedrijfsleven heeft.

De verbinding met de stad vindt de commissie nog niet goed opgepakt, ze is van mening dat de zichtbaarheid van (de activiteiten van) BioArt breder mag zijn.

Het bovenlokaal belang van BioArt is, gelet op bovenstaande, ruim voldoende (7).

Advies

De aanvraag heeft totaal 23 punten en daarmee een 14^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidie(deel)plafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag te weigeren.

De Fabriek

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024 Hoofdstuk 2
Professionele kunsten in samenhang met BrabantStad, categorie Artikel 18.3.

Inleiding

Stichting kunstenaarscentrum Baarsstraat (De Fabriek) is een kunstenaarsinitiatief, voor en door makers. De organisatie beschikt over een vrije ruimte waar ze kunstenaars de mogelijkheid biedt te werken en exposeren.

Het programma voor 2021-2024 kent twee programmalijnen. 'De Residency' met werkperiodes voor residency kunstenaars die wordt afgesloten met een tentoonstelling, en 'De Generator' met publieke events. De Fabriek richt zich hiermee op ontwikkeling, productie en presentatie van professionele kunst. De Fabriek vraagt € 300.000,- subsidie voor de periode 2021-2024 op een totale begroting van € 765.730,-.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 24 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie vindt de artistieke visie niet heel duidelijk beschreven, maar de activiteiten van de programma's zijn volgens haar voldoende uitgewerkt en verduidelijken de zienswijze van De Fabriek. Ze ziet nieuwe elementen zoals een residentie gericht op de openbare ruimte. Kunstenaars worden actief betrokken bij de invulling van activiteiten. De commissie vindt De Fabriek uniek in Eindhoven als vrijplaats voor kunstenaars. De organisatie presenteert in de aanvraag een prima longlist van kunstenaars op basis waarvan het programma de komende jaren concreet kan worden ingevuld. Wat maakt dat juist deze kunstenaars zo goed bij De Fabriek passen of een toelichting op de manier waarop de keuze voor deze kunstenaars tot stand is gekomen wordt echter niet in de aanvraag beschreven. De activiteiten hebben voor het publiek van De Fabriek zeggingskracht.

De kunstenaars die De Fabriek runnen hebben een goed vakmanschap, de commissie is positief over het zelfinzicht en de verbeterpunten die in het plan staan.

De commissie vindt, gelet op bovenstaande, de artistieke kwaliteit van De Fabriek goed (8).

Zakelijke kwaliteit

De commissie vindt de begroting voldoende realistisch. De financieringsbronnen sluiten volgens haar goed aan bij de verschillende activiteiten. Een risicoanalyse ontbreekt, maar de commissie vindt het plan haalbaar. De commissie is positief over de initiatieven die de aanvrager beschrijft om meer eigen inkomsten te genereren. als 'Vrienden van ...', inkomsten uit verhuur. Deze bieden volgens haar voldoende kansen om de financieringsmix de komende periode te verbeteren.

De organisatiestructuur is onlangs aangepast en voldoende beschreven. De commissie vindt wel dat het toezicht nog niet helemaal goed en onafhankelijk vorm krijgt.

De Fabriek volgt de Fair Practice Code in de vergoeding van kunstenaars. Diversiteit is volgens de commissie nog onvoldoende toegelicht.

Gelet op bovenstaande, beoordeelt de commissie de zakelijke kwaliteit als ruim voldoende (7).

Publiekswerking

De commissie is positief over de ontmoetingsplek die De Fabriek voor kunstenaars is, waarbij uitwisseling van ideeën centraal staat. Ze biedt haar publiek inzicht in het maakproces van de kunstenaars, dat is volgens de commissie waardevol. Ze waardeert ook de initiatieven van De Fabriek om de openbare ruimte te benutten en daarmee ook buurtbewoners te bereiken / betrekken. Dat draagt volgens haar bij aan de wens van De Fabriek om een breder publiek te bereiken.

Een publieksanalyse vindt de commissie een goed initiatief dat bijdraagt aan meer inzicht in publieksgroepen. De Fabriek heeft een communicatie/ marketingplan geschreven en trekt de komende periode meer geld uit om dat uit te voeren, dat is positief. Want in aantallen blijft het publieksbereik volgens de commissie laag.

De publiekswerking van De Fabriek is volgens de commissie, gelet op bovenstaande, ruim voldoende (7).

Bovenlokaal belang

De manier waarop De Fabriek tijd en ruimte voor experiment biedt is volgens de commissie uniek en aanvullend op het aanbod voor Eindhoven. De commissie ziet in de Fabriek een belangrijke locatie voor Artists in Residence, als één van de initiatiefnemers van AIR Platform Brabant draagt dit ook bij aan kennisdeling op regionaal/ provinciaal niveau. Werken die in De Fabriek tot stand komen vinden hun weg naar internationale podia, dankzij deelname aan de 'Proeftuin Internationalisering' kan De Fabriek haar internationale netwerk nog verder uitbreiden.

De aanvraag beschrijft verschillende interessante culturele samenwerkingspartners zoals Beeldenstorm/ MAKE Eindhoven, Kunstloc, de Design Academy en AKV|St. Joost, maar ook partners buiten het culturele veld zoals Staatsbosbeheer. Het wordt de commissie niet altijd duidelijk wat de samenwerking precies inhoudt, maar de samenwerking met de meeste partners komt serieus en structureel over.

Gelet op bovenstaande heeft De Fabriek volgens de commissie ruim voldoende bovenlokaal belang (7).

Advies

De aanvraag heeft totaal 29 punten en daarmee een (gedeelde) 5^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidie(deel)plafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de aangevraagde subsidie te verlenen.

De Ontdekkfabriek

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024 Hoofdstuk 2
Professionele kunsten in samenhang met BrabantStad, categorie Artikel 18.3.

Inleiding

Stichting De Ontdekkfabriek profileert zich als science center, creatief centrum en (techniek) museum in één. De organisatie richt zich vooral op kinderen tussen 4 en 15 jaar die in De Ontdekkfabriek op StrijpsS workshops kunnen volgen. Creativiteit en techniek staan daarbij centraal. Sustainable Development Goals zijn een belangrijk uitgangspunt voor de werkwijze.

De Ontdekkfabriek vraagt € 398.000,- subsidie voor de periode 2021-2024 op een totale begroting van € 3.007.465,-.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 24 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie vindt een artistieke visie matig. Ze ziet in het activiteitenplan een nadruk op techniek en educatie waarbij De Ontdekkfabriek inhoudelijk bij actuele thema's als duurzaamheid wil aansluiten. De combinatie van techniek, design, kunst en innovatie heeft een herkenbare signatuur. Ze vindt de invulling voldoende en herkent in het narratieve element van de activiteiten het culturele, artistieke element, maar dat lijkt van secundair belang te zijn. Een meetpunt voor de artistieke kwaliteit kan in creatieve professionals zitten (wie zijn zij, aan welke artistieke criteria moeten ze voldoen) maar die benoemt de aanvrager niet. De nadruk ligt op ontwikkelen, inspireren, stimuleren. Daarin erkent de commissie ook het belang van deze aanvraag op cultureel gebied. Het draagt volgens haar bij aan het ontwikkelen van de creativiteit van jonge kinderen en introduceert bij andere culturele activiteiten op latere leeftijd. De Ontdekkfabriek doet dat nog niet heel verdiepend, maar de activiteiten doen een beroep op de nieuwsgierigheid van kinderen en hebben voldoende zeggingskracht.

Het vakmanschap waarmee de organisatie de activiteiten uitvoert vindt de commissie goed, de aanvrager heeft duidelijk kennis van zaken.

De commissie vindt, gelet op bovenstaande, de artistieke kwaliteit van De Ontdekkfabriek voldoende (6).

Zakelijke kwaliteit

De begroting kent volgens de commissie een brede en betrouwbare financieringsmix met inkomsten uit entree, sponsoring en doelgerichte subsidies. Het aandeel subsidie ten opzichte van overige inkomsten getuigt van sterk ondernemerschap. De Ontdekkfabriek heeft volgens de commissie de financiële risico's voldoende afgedekt.

De commissie is van mening dat de begeleiders van de kinderen een belangrijke verantwoordelijkheid hebben voor de inhoudelijke en didactische kwaliteit van de activiteiten. In de aanvraag mist ze echter het beloningsbeleid dat bij de noodzakelijke expertise op dit gebied hoort.

De organisatie geeft een heldere toelichting op rollen en taken. De commissie vindt wel dat het werken zonder vast personeel de organisatie kwetsbaar maakt. In het kader van diversiteit vraagt ze nadrukkelijk aandacht voor een betere balans in gender.

De zakelijke kwaliteit beoordeelt de commissie, gelet op bovenstaande, als voldoende (6).

Publiekswerking

De Ontdekkfabriek speelt met relevante thema's goed in op de fantasiewereld van kinderen. Dat maakt haar activiteiten volgens de commissie aantrekkelijk voor deze doelgroep. De Ontdekkfabriek weet de doelgroep te bereiken, maar zet weinig specifieke communicatiemiddelen in. Door de samenwerking met scholen werkt De Ontdekkfabriek volgens de commissie aan een duurzame opbouw. De website vindt de commissie onvoldoende op kinderen gericht.

De activiteiten zijn toegankelijk en er is met specifieke activiteiten ook aandacht voor moeilijk te bereiken doelgroepen (kinderen uit achterstandswijken, ouderen met dementie).

Gelet op bovenstaande, vindt de commissie de publiekswerking voldoende (6).

Bovenlokaal belang

De Ontdekkfabriek heeft volgens de commissie een sterke regionale functie. De ontwikkeling van activiteiten buiten Eindhoven zorgt voor een goede uitstraling en geografische spreiding. Het levert lokaal ook interessante samenwerkingspartners op, zowel op cultureel als op maatschappelijk gebied. Het is positief dat met de samenwerking met het Qinhuai Lantern festival Nanjing, tijdens Glow, ook een internationale component wordt toegevoegd.

De Ontdekkfabriek is ondernemend en in staat gebleken goede verbindingen aan te gaan met het onderwijs en bedrijfsleven. De commissie vindt het brede netwerk een goede garantie voor borging van de activiteiten. Door samenwerking aan te gaan met landelijke onderwijsorganisaties als Cito of curriculum.nu zou De Ontdekkfabriek die borging in het onderwijs nog kunnen versterken.

Het bovenlokaal belang van De Ontdekkfabriek is, gelet op bovenstaande, ruim voldoende volgens de commissie (7).

Advies

De aanvraag heeft totaal 25 punten en daarmee een 12^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidie(deel)plafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de aangevraagde subsidie te verlenen.

Kazerne Foundation

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024 Hoofdstuk 2
Professionele kunsten in samenhang met BrabantStad, categorie Artikel 18.3.

Inleiding

Kazerne Foundation is een presentatie-instelling die een podium biedt aan startende en gevestigde designers. De Kazerne combineert dat met verblijfs- en ontmoetingsruimten en horeca.

Kazerne vraagt € 400.000,- subsidie voor de periode van 2021-2024 op een totale begroting van € 6.981.220,-

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 24 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie waardeert het dat Kazerne een doorlopend design programma presenteert, daarmee heeft Kazerne volgens haar een onderscheidend karakter. De organisatie beschrijft in haar visie echter vooral de vorm van het programma, de commissie mist een duidelijke invulling van de programmering. De keuze voor actuele thema's ligt volgens de commissie voor de hand, maar is onvoldoende specifiek. Criteria op basis waarvan deelnemers voor tentoonstellingen worden geselecteerd zijn vrij algemeen. De commissie leest vooral gevestigde namen. Er is daarom wel vertrouwen in de kwaliteit, maar het sluit onvoldoende aan op de ambitie van Kazerne ook een platform voor talentontwikkeling te zijn.

Kazerne en de partners die de organisatie betreft hebben volgens de commissie ruim voldoende vakmanschap.

De commissie vindt, gelet op bovenstaande, de artistieke kwaliteit van De Kazerne ruim voldoende (7).

Zakelijke kwaliteit

De begroting is gedetailleerd uitgewerkt en geeft inzicht in de kosten van de verschillende soorten activiteiten. Met de mogelijkheid van het aanpassen van activiteiten in omvang kan de organisatie risico's in financiering opvangen. De commissie vindt de omvang van verschillende begrotingsposten (zoals kosten voor hospitality, zaalhuur en AV middelen) onvoldoende toegelicht in relatie tot het inhoudelijk programma. Ze vindt de constructie met keuze voor andere financieringsmodellen waar commerciële activiteiten het culturele programma kunnen ondersteunen interessant. Het bedrijfsmodel van Kazerne Foundation waar drie verschillende organisaties onderdeel van uitmaken, noemt ze echter zeer complex en heeft risico's. Kazerne kan een helderdere afbakening van de verantwoordelijkheden van de verschillende onderdelen van die constructie maken zodat de onafhankelijkheid van die onderdelen duidelijk is en geldstromen transparant. De commissie vraagt de subsidiegever hier goed op te monitoren.

Fair Practice voor de eigen organisatie wordt voldoende toegepast. De commissie is van mening dat De Kazerne haar rol op het gebied van talentontwikkeling sterker kan invullen door het beloningsbeleid ook voor deze doelgroep transparant in te richten. Kazerne houdt volgens de commissie voldoende rekening met de Code Diversiteit & Inclusie.

Gelet op bovenstaande is de zakelijke kwaliteit van Kazerne volgens de commissie zwak (4).

Publiekswerking

Ze vindt de marketing en communicatiestrategie algemeen beschreven. De Kazerne geeft blijk van het belang van de relatie met publiek en heeft nagedacht over verbetering van de binding met het publiek. Ze heeft daar volgens de commissie met veel interactie rond het programma een goede vorm voor gevonden. Door middel van communities kan een duurzame band met het publiek ontstaan. De horeca maakt de expositieruimte laagdrempelig. Een specifieke strategie gericht op het aanspreken van publiek voor de presentaties zou dat nog aan kunnen vullen.

De publiekswerking vindt de commissie, gelet op bovenstaande, voldoende (6).

Bovenlokaal belang

De Kazerne is volgens de commissie aanvullend op het bestaand aanbod. Met een onderzoekende houding draagt de organisatie met de presentatieruimte bij aan de ontwikkeling van design-talent. De commissie vindt de keuze van samenwerkingspartners weinig verrassend, maar wel van goede kwaliteit. De Kazerne brengt zo goede verbindingen tot stand. De organisatie is zich bewust van de eigen positie.

De commissie beoordeelt het bovenlokaal belang, gelet op bovenstaande, als ruim voldoende (7).

Advies

De aanvraag heeft totaal 24 punten en daarmee een 13^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidie(deel)plafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag te weigeren.

MAKE EINDHOVEN

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024 Hoofdstuk 2
Professionele kunsten in samenhang met BrabantStad, categorie Artikel 18.3.

Inleiding

Make Eindhoven is de nieuwe naam voor Beeldenstorm en Grafisch Atelier Daglicht (stichting Beeldenstorm). MAKE ondersteunt productie, onderzoek en experiment door het bieden van begeleiding, ruimte, kennis en faciliteiten aan professionals, vak studenten en amateurs. Daarvoor beheert de organisatie een werkplaats waar de technische en artistieke mogelijkheden van materialen als grafiek, glas, metaal, kunststof verkend kunnen worden.

Make Eindhoven vraagt € 1.040.000,- subsidie voor de periode 2021-2024 op een totale begroting van € 2.205.245,-.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 24 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie vindt het sterk dat de organisatie met één nieuwe naam naar buiten komt. De inhoudelijke visie is volgens haar niet helemaal helder, maar de invulling van de programmalijnen (verkennen, verdiepen en vernieuwen) is duidelijk uitgelegd. Ze heeft veel waardering voor de functie van de werkplaats waar MAKE de vraag van de maker centraal stelt. De organisatie heeft als ontwikkelplek een duidelijk profiel, waarbij inspireren en zoeken naar nieuwe mogelijkheden een goede aanvulling op het bestaand aanbod zijn. De commissie vindt het vakmanschap van MAKE groot.

De zeggingskracht van de werkplaats is volgens de commissie groot voor de belangrijkste doelgroep van MAKE, de kunstenaars. Voor een breed publiek komt deze minder tot uitdrukking.

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van MAKE, gelet op bovenstaande, als goed (8).

Zakelijke kwaliteit

De commissie vindt de begroting haalbaar. Ze is van mening dat de financieringsmix voldoende in verhouding staat tot de aard van de activiteiten. Ze mist echter een alternatief plan bij tegenvallende inkomsten, ze vindt dat een risico. De thematische programma's zijn omvangrijk maar uit de aanvraag blijkt onvoldoende hoe de uitvoering daarvan gerealiseerd wordt. De samenhang met de begroting vindt de commissie onvoldoende duidelijk.

De organisatiestructuur is helder beschreven en MAKE onderschrijft de Governance Code Cultuur. De commissie vindt het een goede ontwikkeling dat de organisatie ruimte creëert om het team uit te breiden. Een zakelijk leider is volgens haar van toegevoegde waarde. Met evenementen voor specifieke doelgroepen wil MAKE uitgangspunten van de Code Diversiteit & Inclusie vormgeven. De commissie vindt dat

aannemelijk, maar mist een concrete invulling op dit onderwerp met betrekking tot het eigen personeel en de makers die MAKE faciliteert.

Gelet op bovenstaande, is de zakelijke kwaliteit volgens de commissie voldoende (6).

Publiekswerking

Er is een communicatieplan, MAKE is zich volgens de commissie bewust van de verschillende doelgroepen, deze worden beschreven en de voorgestelde communicatiemiddelen passen bij de gekozen doelgroep. De commissie is van mening dat het publieksbereik niet hoog is, maar ze realiseert zich dat de focus van een dergelijke organisatie meer op het bereiken van deelnemers ligt dan op een duurzame opbouw van een groter en algemeen publieksbereik.

De publiekswerking vindt de commissie, gelet op bovenstaande, ruim voldoende (7).

Bovenlokaal belang

MAKE biedt een belangrijke faciliteit voor makers, ze ondersteunt kunstenaars (lokaal, regionaal en nationaal) en studenten van vakopleidingen. Daarmee is ze volgens de commissie een belangrijke schakel in het Brabantse netwerk van werkplaatsen.

De organisatie verbindt zich met uiteenlopende organisaties in de stad en daarbuiten en realiseert volgens de commissie passende samenwerkingen.

De commissie beoordeelt het bovenlokaal belang, gelet op bovenstaande, als ruim voldoende (7).

Advies

De aanvraag heeft totaal 28 punten en daarmee een 8^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidie(deel)plafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de aangevraagde subsidie te verlenen.

MakerDays – Eindhoven Maker Faire

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024 Hoofdstuk 2
Professionele kunsten in samenhang met BrabantStad, categorie Artikel 18.3.

Inleiding

De stichting MakerDays organiseert elk jaar de Maker Faire, op StrijpS in Eindhoven. Maker Faire is de Nederlandse versie van een wereldwijd interactief, creatief en innovatief festival. Het verbindt high-tech en design met low-tech en de doe het zelf cultuur.

MakerDays vraagt € 160.000,- subsidie voor de periode 2021-2024 op een totale begroting van € 1.438.000,-.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 24 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

Volgens de commissie presenteert de stichting MakerDays een duidelijke en concrete aanvraag, de uitgangspunten voor de Maker Faire vindt ze helder beschreven. MakerDays vult het internationaal bestaande format in met een groot aantal diverse activiteiten. De commissie vindt het vakmanschap van de organisatie voldoende, MakerDays heeft eerder bewezen dat ze dit festival kan realiseren. Het plan sluit volgens de commissie aan bij het internationale format en karakter van Eindhoven, maar het internationale format is erg leidend. Ze mist een eigen artistieke signatuur en duidelijke positionering in het culturele veld van Eindhoven. Het gaat bij de activiteiten om een combinatie van techniek, innovatie en creativiteit, deelnemers worden in de aanvraag als 'creatieve professionals' beschreven zonder dat de aanvrager de artistieke component concreet beschrijft.

De commissie vindt de zeggingskracht van de activiteiten groot. In combinatie met het laagdrempelig karakter van de Maker Faire verwacht ze veel verschillende soorten bezoekers en een grote aantrekkingskracht op jongeren. Omdat participatie en educatie bij de Maker Faire belangrijke elementen zijn ziet ze een belangrijke introducerende rol, een kennismaking met kunst en cultuur die een goede basis voor verdere kunstbeleving en/of -deelname op latere leeftijd kan leggen. De impact van het festival kan volgens de commissie groot zijn.

De commissie vindt de artistieke kwaliteit van de Maker Faire, gelet op bovenstaande, voldoende (6).

Zakelijke kwaliteit

De begroting is volgens de commissie duidelijk en voldoende onderbouwd. Deze laat volgens haar zien dat de stichting MakerDays met een relatief beperkt budget veel activiteiten en een groot publieksbereik weet te realiseren. De organisatie slaagt erin om veel bedrijfssponsoring te realiseren, dat sluit aan bij de aard van

de activiteiten, maar realisatie is volgens de commissie lang niet altijd vanzelfsprekend. Dat het MakerDays lukt getuigt volgens haar van goed ondernemerschap.

De commissie vindt het beloningsbeleid krap begroot, dat kan volgens haar een risico voor de continuïteit van de organisatie zijn.

In de beschrijving van het bestuursmodel is een heldere toelichting op rollen en taken in de organisatie gegeven. Diversiteit is volgens de aanvrager zelf 'prima', maar de commissie mist een duidelijk beschreven doelstelling op dit gebied, ze vindt het bestuur eenzijdig samengesteld in het kader van diversiteit.

Voor marketing en communicatie borduurt de organisatie voort op het internationale format. Dat is volgens de commissie voldoende.

De zakelijke kwaliteit beoordeelt de commissie, gelet op bovenstaande, als ruim voldoende (7).

Publiekswerking

Het concept van MakerDays is volgens de commissie beproefd en spreekt een bepaald soort publiek aan, dat vooral op participatie is gericht. Doelgroepen zijn summier benoemd en de Maker Faire speelt daarop in met een programma voor scholieren, voor professionals en gezinnen. Volgens de commissie trekt ze ook een doelgroep als babyboomers aan, hier ziet ze potentiële interesse die nog niet bewust benut wordt. Ondanks dat een communicatie en marketingstrategie in de aanvraag niet heel uitgebreid is beschreven is er volgens de commissie ruim voldoende resultaat met een divers bereik, is heel positief.

Gelet op bovenstaande vindt de commissie de publiekswerking ruim voldoende (7).

Bovenlokaal belang

De organisatie presenteert een divers en samenhangend aanbod. De activiteiten bieden volgens de commissie een uitgebreide waaier aan mogelijkheden voor deelnemers en publiek. MakerDays bereikt daarmee volgens haar een landelijke uitstraling.

De organisatie heeft volgens de commissie een goed en gedifferentieerd netwerk dat aansluit bij de diversiteit en cross overs van de activiteiten. Met name op het gebied van (techniek)onderwijs in de regio is een concrete invulling van samenwerkingsverbanden beschreven. De verbinding op dat vlak vindt ze goed. De kwaliteit van het netwerk op andere vlakken is volgens de commissie niet voldoende concreet ingevuld, het blijft daarom onduidelijk wat samenwerking echt inhoudt.

Het bovenlokaal belang van MakerDays vindt de commissie, gelet op bovenstaande, ruim voldoende (7).

Advies

De aanvraag heeft totaal 27 punten en daarmee een 9^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidie(deel)plafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de aangevraagde subsidie te verlenen.

Onomatopee

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024 Hoofdstuk 2
Professionele kunsten in samenhang met BrabantStad, categorie Artikel 18.3.

Inleiding

De stichting Onomatopee wil ruimte bieden voor de productie en presentatie van progressief en experimenteel cultureel aanbod. De organisatie combineert een cultuurhuis, projectbureau en uitgeverij.

Onomatopee vraagt € 700.000,- subsidie voor de periode 2021-2024 op een totale begroting van € 4.193.739,-.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 24 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

Onomatopee laat met deze aanvraag een eigen visie en eigenzinnige werkwijze zien. De commissie vindt die heel overtuigend. Ze vindt dat Onomatopee een interessante mix van activiteiten in verschillende kunst disciplines presenteert, steeds met een duidelijke artistieke insteek. Het gebruik van poëzie als conceptueel vertrekpunt vindt ze daarbij consistent toegepast. Een uitgesproken profiel is positief, maar vraagt volgens de commissie ook om iets meer zelfreflectie.

De commissie ziet continuïteit in het programma én in de nieuwe plannen, daaruit spreekt het vakmanschap van Onomatopee. Het programmeren met de 'stads curator' vindt de commissie interessant. De werkwijze vindt ze niet heel uitgebreid beschreven, deze functie mag zich sterker gaan manifesteren, maar de commissie heeft vertrouwen in de ervaring van Onomatopee. De organisatie weet goede mensen te betrekken.

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van deze aanvraag, gelet op bovenstaande, als goed (8).

Zakelijke kwaliteit

De begroting is duidelijk en kent een mix van subsidies en eigen inkomsten. Risico's en hoe daarmee om te gaan worden echter onvoldoende zakelijk beschreven. Verschillende kosten vindt ze onvoldoende onderbouwd (zoals bijvoorbeeld de kosten voor marketing en communicatie, die zijn hoog, maar een uitgewerkte inhoudelijke strategie ontbreekt).

De organisatiestructuur getuigt volgens de commissie van een matige zakelijke kwaliteit. Ze vindt de combinatie van uitgeverij en activiteitenprogramma goed. Maar de relatie tussen de directeur en de Raad van Toezicht vindt ze onvoldoende transparant. De commissie vindt het initiatief om een zakelijk directeur aan te stellen een goede toevoeging aan de organisatie, maar mist een duidelijke uitwerking van deze rol.

Onomatopee onderschrijft de codes. Toepassing van de Code Fair Practice kan voor meer stabiliteit zorgen. De uitbreiding van de organisatie gericht op diversiteit biedt volgens de commissie goede kansen voor de toepassing van dit thema.

Gelet op bovenstaande vindt de commissie de zakelijke kwaliteit matig (5).

Publiekswerking

Onomatopee organiseert een groot aantal, zeer uiteenlopende activiteiten voor uiteenlopende doelgroepen. Hierin zit volgens de commissie een kracht maar ook een zwakte, specifieke doelgroepen worden bereikt, maar een duurzame publieksopbouw en verbinding met breed publiek wordt niet gerealiseerd.

Een duidelijk marketingplan ontbreekt in de aanvraag. De commissie is van mening dat Onomatopee haar visie professioneler uit kan werken. Ze mist een goede uitwerking van hoe de organisatie publiek benadert en vindt de communicatie onvoldoende gestructureerd. Ze constateert wel dat de kwaliteit van kleinschalige verbindingen goed is.

De commissie beoordeelt de publiekswerking, gelet op bovenstaande, als zwak (4).

Bovenlokaal belang

Onomatopee neemt volgens de commissie een unieke positie in Eindhoven in. Ze vindt het internationale netwerk van de organisatie sterk. De samenwerking met heel diverse stakeholders zorgt voor een goede spreiding van activiteiten waarbij ook aandacht is voor het lokale niveau.

De commissie vindt het bovenlokaal belang van Onomatopee, gelet op bovenstaande, goed (8).

Advies

De aanvraag heeft totaal 25 punten en daarmee een 1^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidie(deel)plafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de aangevraagde subsidie te verlenen.

Rugged Solutions

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024 Hoofdstuk 2
Professionele kunsten in samenhang met BrabantStad, categorie Artikel 18.3.

Inleiding

De stichting Rugged Solutions (2005) is een professioneel urban breakdance initiatief. The Ruggeds ontwikkelen dansvoorstellingen en dragen bij aan talentontwikkeling door de ondersteuning van jonge breakdancers.

The Ruggeds vraagt € 360.000,- voor de periode 2021-2024 op een totale begroting van € 3.158.000,-

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 24 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie vindt het een goede aanvraag, de voorgestelde producties maken nieuwsgierig. Het repertoire is aansprekend en erg toegankelijk. De combinatie met overige activiteiten zoals de battles zorgen voor een eigen signatuur en hebben grote zeggingskracht.

Met de stap naar het theater willen The Ruggeds het eigen publiek over een drempel helpen en enthousiast maken voor theater en dans, maar het ontbreekt aan een duidelijke visie op wat de meerwaarde van de theaterlocatie voor de producties is. Het theater vraagt volgens de commissie een andere aanpak dan de traditionele urban podia. Voor een goede vertaling van urban thema's naar een theatervoorstelling is volgens de commissie meer verdieping en een ander soort dramaturgische begeleiding nodig. In het plan vindt ze daar nog weinig reflectie op.

De commissie vindt de artistieke kwaliteit, gelet op bovenstaande, goed (8).

Zakelijke kwaliteit

De begroting is volgens de commissie duidelijk, deze kent een brede financieringsmix waarbij de commerciële activiteiten een goede aanvulling op de subsidie zijn. De omvang van de begroting is fors maar sluit aan bij de activiteiten en is ruim voldoende toegelicht. De commissie constateert dat de voorgestelde groei voor een belangrijk deel afhankelijk is van subsidie en ziet daarin een risico. De beoogde stijging van sponsorinkomsten vindt ze ambitieus, dat vraagt volgens haar om een goede strategie, die ontbreekt in de aanvraag.

De commissie is van mening dat de organisatiestructuur duidelijk is beschreven. Ze vindt het artistieke team sterk en het is positief dat ook over een loopbaan na de danscarrière wordt nagedacht.

The Ruggeds onderschrijven de codes en er is een duidelijk idee van de Fair Practice Code. De commissie merkt op dat ze de participatie van vrouwen te laag vindt. De aanvrager toont volgens haar te weinig

sensitiviteit om vrouwen te betrekken en neemt de masculine cultuur van urban te gemakkelijk als vanzelfsprekend.

De commissie beoordeelt, op grond van bovenstaande, de zakelijke kwaliteit als ruim voldoende (7).

Publiekswerking

Een marketing en communicatiestrategie is aanwezig. Doelgroepen zijn daarin geformuleerd en gekoppeld aan passende activiteiten en communicatiemiddelen. De commissie ziet dat The Ruggeds, hoge bezoekersaantallen voor de voorstellingen hebben en een groot bereik via social media realiseren. Educatie kan een grote rol spelen bij de opbouw van lokaal publiek

Urban publiek en (traditioneel) theaterpubliek mengen volgens de commissie nog niet. Ze denkt dat The Ruggeds op dat vlak meer kunnen betekenen en zou graag een visie van The Ruggeds zien op hoe je deze verschillende doelgroepen bij elkaar kunt brengen.

De commissie beoordeelt de publiekswerking, gelet op bovenstaande, als ruim voldoende (7).

Bovenlokaal belang

The Ruggeds zijn zeker niet de enige urban organisatie, maar de commissie vindt hen wel uniek door het hoge niveau van de prestaties. Het draagt bij aan de internationale uitstraling van urban culture in Eindhoven.

De commissie vindt de bijdrage van The Ruggeds aan talentontwikkeling, met labs en lessen, goed. De organisatie verbindt zich op die manier met organisaties en deelnemers uit alle lagen in de samenleving. De commissie vindt deze activiteiten nog incidenteel en is van mening dat de inzet op langere leerlijnen in het onderwijs kan zorgen voor een betere borging.

De commissie vindt dat samenwerkingspartners veel tot het vertrouwde circuit behoren. Dat is een kracht, maar houdt volgens haar ook een risico in dat hierdoor te weinig kritisch of onafhankelijk naar elkaar gekeken wordt.

Gelet op bovenstaande, vindt de commissie het bovenlokaal belang van The Ruggeds ruim voldoende (7).

Advies

De aanvraag heeft totaal 29 punten en daarmee een (gedeelde) 5^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidie(deel)plafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de aangevraagde subsidie te verlenen.

So What's Next?

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024 Hoofdstuk 2
Professionele kunsten in samenhang met BrabantStad, categorie Artikel 18.3.

Inleiding

De stichting So What's Next? Organiseert elk jaar een driedaags festival voor jazz muziek op diverse locaties in Eindhoven. Het festival biedt een podium aan een nieuwe generatie musici uit binnen – en buitenland die zich beweegt op het grensvlak van genres. So What's Next? wil het publiek en de eigen sector kennis laten maken met nieuwe ontwikkelingen.

So What's Next? vraagt € 300.000,- subsidie voor de periode 2021-2024 op een totale begroting van € 1.470.000,-.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 24 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie vindt de aanvraag uitnodigend geschreven. Er spreekt een goede visie uit, de ambities sluiten goed aan bij de activiteiten. De kwaliteit van het programma en de randprogrammering is volgens de commissie goed. De aanvrager beargumenteert helder hoe de activiteiten een vliegwiel voor jazzmuziek in Nederland en een springplank voor jong (Brabants) talent kunnen zijn, volgens de commissie. Ze is er van overtuigd dat So What's Next? dit waar kan maken. De festivalprogrammering zit volgens de commissie gedegen in elkaar. De onverwachte en spontane acts getuigen van een doordacht en vakkundig concept. De activiteiten hebben een goede zeggingskracht vanwege de internationale component, de commissie is er van overtuigd dat het publiek zich kan onderdompelen in een bijzondere ervaring.

De commissie is, gelet op bovenstaande, van mening dat de artistieke kwaliteit van So What's Next goed is (8).

Zakelijke kwaliteit

De begroting is realistisch en heeft een degelijke financieringsmix. De commissie vindt dat de financieringsbronnen voldoende aansluiten bij de aard van de activiteiten. Het realiseren van duurzame cofinanciering door overheidssubsidie en sponsoring vormt volgens haar nog een risico. De aanvrager reflecteert daar niet op.

De commissie vindt de bedrijfsvoering solide, er is een klein en efficiënt team dat veel weet te bereiken. Ze vindt de taakverdeling helder beschreven.

So What's Next? onderschrijft de codes en past deze voldoende toe. Ze vindt de omschrijving 'passende honoraria' niet helder maar heeft er vertrouwen in dat medewerkers en deelnemers correct worden beloond.

De commissie vindt, gelet op bovenstaande, de zakelijke kwaliteit ruim voldoende (7).

Publiekswerking

De commissie is van mening dat het marketing en communicatieplan duidelijk en functioneel is. De organisatie heeft een goed beeld van het publiek op basis van een grondig publieksonderzoek. De beschreven doelgroepen sluiten goed aan op de activiteiten. Er zou volgens de commissie meer aandacht mogen zijn voor diversiteit van doelgroepen. De meeste gekozen publiciteitsvormen worden goed onderbouwd, zijn aansprekend en dragen er volgens de commissie aan bij dat So What's Next? een herkenbaar merk is.

Publiekswerking is, gelet op bovenstaande, ruim voldoende volgens de commissie (7).

Bovenlokaal belang

So What's Next? is volgens de commissie niet specifiek Eindhovens, maar ze vindt dat het format goed bij de stad past en van meerwaarde is. Het programma draagt bij aan de pluriformiteit van het aanbod. Met een breed scala aan locatiepartners is de hele stad volgens de commissie een festivalterrein.

De commissie is van mening dat de organisatie sterke partners aan zich weet te binden, alle regionale en landelijke partijen die van belang zijn in de jazz scene zijn vertegenwoordigd. So What's Next? heeft faam op het gebied van aanstormend talent in jazz & beyond opgebouwd.

De organisatie onderscheidt zich van andere jazz initiatieven en heeft inmiddels internationale uitstraling, de commissie mist echter een duidelijke positionering ten opzichte van het North Sea Jazzfestival.

Het bovenlokaal belang van So What's Next is, gelet op bovenstaande, volgens de commissie zeer goed (9).

Advies

De aanvraag heeft totaal 31 punten en daarmee een 2^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidie(deel)plafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de aangevraagde subsidie te verlenen.

TROMP

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024 Hoofdstuk 2
Professionele kunsten in samenhang met BrabantStad, categorie Artikel 18.3.

Inleiding

De Stichting Tromp Muziek Biënnale is een muziekbiënnale met een concours voor mondiaal slagwerk talent en een festival rond dit concours. Door het jaar heen organiseert Tromp educatieve activiteiten. Tromp vraagt € 460.000,- subsidie voor de periode 2021-2024 op een totale begroting van € 1.420.000,-.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 24 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

Volgens de commissie beschrijft Tromp in de aanvraag een duidelijke visie en realistische ambities. De organisatie positioneert zich met een duidelijk afgebakend evenement van zeer goede artistieke kwaliteit. Er is een goede mix van activiteiten (concours, festival en educatie), deze kernactiviteiten worden goed met elkaar verbonden. Als geheel geeft het TROMP een eigen signatuur.

De commissie vindt dat TROMP er elk jaar weer in slaagt een verfrissend festival neer te zetten. Daar dragen de nieuwe composities aan bij die de finalisten moeten spelen. Ook de aandacht die er is voor nieuwe elementen in de presentatie spelen volgens de commissie een rol. Dit draagt bij aan de zeggingskracht van de performance van de deelnemers en maakt ze onderscheidend. Het wedstrijd element zorgt voor de commissie voor voldoende spanning.

Het TROMP concours is naar de mening van de commissie belangrijk voor de ontwikkeling van internationale percussionisten. Ze vindt het positief dat TROMP haar laureaten actief promoot.

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit, gelet op bovenstaande, als zeer goed (9).

Zakelijke kwaliteit

Er is een heldere en realistische begroting met een redelijke financieringsmix. Het grote aandeel overheidssubsidie en private bijdragen die geen structureel karakter hebben vormen volgens de commissie een risico. Dat risico wordt door TROMP erkend. De commissie vindt de verhouding in financiering tussen de 'concoursjaren' en tussenjaren 2021 en 2023 niet helemaal duidelijk.

De commissie vindt de relatie tussen het onafhankelijk bestuur en uitvoerende organisatie waarvoor de verantwoordelijkheid bij het Muziekgebouw lijkt te liggen niet helder. Ze vraagt meer transparantie op dit gebied.

TROMP onderschrijft de codes en past deze voldoende toe.

De zakelijke kwaliteit is volgens de commissie, gelet op bovenstaande, voldoende (6).

Publiekswerking

TROMP beschrijft in een uitgebreid en compleet marketingplan de activiteiten die ze op het gebied van marketing en communicatie uitvoert. Daarmee wordt volgens de commissie voortgezet wat TROMP al langer doet. Ze vindt het plan haalbaar, maar mist ambitie en specifieke inzet voor het verbreden van het publiek. Volgens haar zijn die mogelijkheden er wel, zoals samenwerking met partners buiten de percussie (zoals the Ruggeds). Daarnaast heeft ze vertrouwen in het initiatief om Dominique Vleeshouwers, één van de winnaars van het concours, in te zetten als curator. De commissie is van mening dat TROMP met educatieve activiteiten een brede en jonge doelgroep weet te bereiken. Ze vindt de jeugdjury een goed initiatief.

Gelet op bovenstaande beoordeelt de commissie de publiekswerking als ruim voldoende (7).

Bovenlokaal belang

TROMP is van oudsher sterk verbonden met Eindhoven. De commissie ziet goede en zinvolle samenwerkingen met culturele organisaties zoals het Muziekgebouw, maar ook met andere (locatie)partners zoals De Kazerne en Piet Hein Eek. Ook op gebied van educatie heeft TROMP goede partners. Er zijn veel internationale verbindingen, via de verschillende conservatoria, die het concours goed verankeren buiten Eindhoven. De commissie mist echter een relatie met Afrika, een continent waar de ritmische muziek van oudsher sterk vertegenwoordigd is. Ze ziet hierin een kans voor TROMP om de diversiteit van het programma te versterken.

De commissie beoordeelt het bovenlokaal belang, gelet op bovenstaande, als goed (8).

Advies

De aanvraag heeft totaal 30 punten en daarmee een 4^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidie(deel)plafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de aangevraagde subsidie te verlenen.

United Cowboys

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024 Hoofdstuk 2
Professionele kunsten in samenhang met BrabantStad, categorie Artikel 18.3.

Inleiding

De stichting Tegentijd – United Cowboys is een live art gezelschap en werkt vanuit dans en performances aan cross-overs met diverse andere kunst disciplines zoals muziek en beeldende kunst.

United Cowboys vraagt € 320.000,- subsidie voor de periode 2021-2024 op een totale begroting van € 1.498.750,-.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 24 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie vindt dat het plan van United Cowboys getuigt van intelligentie. De organisatie beschrijft de visie duidelijk. Het plan bouwt voort op resultaten en ervaring en geeft een realistische vooruitblik hoe United Cowboys nieuwe wegen wil bewandelen. Volgens de commissie zoekt het gezelschap steeds grenzen op. Ze vindt de kwaliteit van de uitvoeringen goed, vooral door de expressieve dansers/ performers. De commissie vindt de aanpak van United Cowboys betekenisvol en herkenbaar. Er is duidelijk vakmanschap aanwezig. De zeggingskracht van de voorstellingen is goed.

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van United Cowboys, gelet op bovenstaande, als zeer goed (9).

Zakelijke kwaliteit

De begroting is helder. Het relatief grote aandeel overheidssubsidie vormt volgens de commissie een risico, de organisatie reflecteert daar onvoldoende op.

De bedrijfsvoering is volgens de commissie redelijk op orde. De commissie vindt dat de organisatie erg afhankelijk is van een klein team. Ook al is dat niet ongebruikelijk in deze sector, ze is positief over de ruimte die de organisatie voor uitbreiding met een zakelijk leider maakt. Dat zal de organisatie volgens haar verrijken.

United Cowboys onderschrijft de codes en past deze voldoende toe.

Gelet op bovenstaande is de zakelijke kwaliteit volgens de commissie voldoende (6).

Publiekswerking

De commissie vindt de communicatiestrategie niet erg helder beschreven. Ze ziet een focus op de bestaande doelgroep en inzet op consolideren en beperkte groei daarvan. United Cowboys lift mee op de marketing van de podia en festivals waar ze optreedt.

Door de diversiteit aan activiteiten en interdisciplinaire insteek is er geen eenduidige doelgroep, maar met een betere positionering van de activiteiten is volgens de commissie ook de marketing te verbeteren en kan meer en gericht gewerkt worden aan publiekswerking volgens de commissie.

De publiekswerking vindt de commissie, gelet op bovenstaande, voldoende (6).

Bovenlokaal belang

United Cowboys is als producerend dansgezelschap een van de weinige podiumkunstaanbieders in Eindhoven. Volgens de commissie neemt ze een belangrijke positie in, in de culturele keten.

Performance is een internationale taal en United Cowboys benut die volgens de commissie uitstekend, hun werk heeft een meer dan gemiddelde reikwijdte. er zijn goede samenwerkingspartners op lokaal en internationaal (Europa) niveau.

De rol die United Cowboys als plek voor Artists in Residence in de provincie Brabant speelt versterkt volgens de commissie het bovenlokaal belang.

Het bovenlokaal belang beoordeelt de commissie, gelet op bovenstaande, als zeer goed (9).

Advies

De aanvraag heeft totaal 30 punten en daarmee een 3^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidie(deel)plafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de aangevraagde subsidie te verlenen.

Watershed

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024 Hoofdstuk 2
Professionele kunsten in samenhang met BrabantStad, categorie Artikel 18.3.

Inleiding

De stichting The Watershed richt zich met name op talentontwikkeling van schrijvers en wil zich ontwikkelen tot internationale literaire werkplaats.

Watershed vraagt € 280.000,- voor de periode 2021-2024 op een totale begroting van € 1.163.720,-.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 24 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie ziet Watershed als een organisatie die het smaldeel van literatuur opzoekt waardoor een specifiek en uitgesproken profiel ontstaat. De focus van de organisatie op engagement vindt ze onderscheidend.

Watershed maakt in deze aanvraag een goede vertaling vanuit de artistieke visie naar activiteiten. Inhoudelijk is nog niet alles even duidelijk uitgewerkt, zo mist de commissie een onderbouwing van de keuze voor de schrijvers die ze betreft, maar de commissie vindt de plannen interessant. Er spreekt urgentie, enthousiasme en gedrevenheid uit en de aanpak is heel eigen.

Gelet op bovenstaande, beoordeelt de commissie de artistieke kwaliteit als goed (8).

Zakelijke kwaliteit

De commissie vindt de begroting realistisch, maar de afhankelijkheid van subsidies is groot. Andere bronnen aanboren is volgens haar wenselijk om risico's te spreiden. In de financieringsmix ziet ze nog weinig private fondsen en inkomsten, maar erkent dat dit lastig te verwezenlijken is.

De organisatie heeft een goed bestuur. Er is echter volgens de commissie teveel verantwoordelijkheid voor de dagelijkse gang van zaken bij de artistiek leider. Watershed toont zich bewust van de kwetsbaarheid en wil in de bedrijfsvoering naar meer stabiliteit. De commissie vindt die beweging positief.

Watershed onderschrijft de codes. De commissie is van mening dat op het gebied governance een duidelijkere scheiding tussen een faciliterend bestuur en artistiek inhoudelijke verantwoordelijkheid bij de medewerkers/ directie gemaakt kan worden. Op het gebied van diversiteit kan Watershed volgens haar nog een slag maken door de verbinding met andere disciplines aan te gaan.

De commissie beoordeelt de zakelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, als ruim voldoende (7).

Publiekswerking

Watershed beschrijft haar marketing en communicatiestrategie ruim voldoende volgens de commissie. De verschillende activiteiten sluiten goed aan bij de beoogde doelgroepen. Afhankelijk van de soort activiteit kiest Watershed voor een specifieke benadering, maar licht dat in de aanvraag niet uitgebreid toe.

De commissie vindt de publiekswerking, gelet op bovenstaande, ruim voldoende (7).

Bovenlokaal belang

De commissie vindt Watershed een belangrijke speler in het literaire landschap met een aanvullend aanbod. De organisatie heeft een unieke positie in Eindhoven en er is op regionaal niveau goede afstemming met TILT in Tilburg. De commissie is van mening dat een broedplaats in de regio van belang is, Watershed vult dat volgens haar op een oorspronkelijke manier in. Het EKWC vindt ze een verrassende maar goede partner. Verbindingen met andere samenwerkingspartners worden volgens de commissie steeds vanuit de eigen kracht opgezocht. De inhoud van deze samenwerking is echter nog niet erg concreet uitgewerkt.

Gelet op bovenstaande is het bovenlokaal belang van Watershed volgens de commissie ruim voldoende (7).

Advies

De aanvraag heeft totaal 29 punten en daarmee een (gedeelde) 5^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidie(deel)plafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de aangevraagde subsidie te verlenen.

