

cultuur eindhoven

**Advies Cultuurraad
Hoofdstuk 3
Eindhovense Basis**

Eindhoven, 5 oktober 2020

Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
1.1	Algemeen	3
1.2	Werkwijze	3
1.3	Bevindingen	4
2	Adviezen	6
2.1	Overzicht	6
2.2	Individuele adviezen	7
	Bibliotheek Eindhoven	7
	Centrum voor de Kunsten Eindhoven – huis voor amateurkunst en cultuureducatie	11
	CultuurStation	14
	Effenaar	17
	Eindhoven Museum	20
	Muziekgebouw	23
	Parktheater	26
	Plaza Futura	29

1 Inleiding

1.1 Algemeen

De gemeenteraad van de Gemeente Eindhoven heeft op 26 november 2019 de Cultuurbrief 2021-2024 en de daarbij horende Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024 vastgesteld. Na de meerjaren aanvragen binnen de regeling Professionele kunsten in samenhang met BrabantStad is dit de tweede subsidieronde van deze nieuwe beleidscyclus.

Hoofdstuk 3 Meerjarige subsidie – Eindhovense Basis vormt het kader voor de meerjaren subsidieaanvragen van lokale organisaties die onmisbaar zijn voor het presenteren van een breed aanbod, bieden van een breed palet aan educatieve programma's voor jeugd en jongeren en stimuleren van cultuurparticipatie. Daarbij zijn specifieke functies benoemd, elk met een eigen deelsubsidieplafond. Gezamenlijk dragen zij bij aan een stevige basisvoorziening voor kunst en cultuur op hoog professioneel niveau.

Het subsidieplafond is vastgesteld op 19 maart 2020. Aanvragers hebben een maand langer de tijd gehad om een aanvraag in te dienen, zodat zij enerzijds tijd hadden zich op de onvoorziene werkzaamheden als gevolg van Covid-19 te richten, anderzijds in hun plan voor zover als mogelijk, te anticiperen op de sterk gewijzigde omstandigheden.

Binnen elke functie, elk deelplafond is één aanvraag ingediend. Voor de functie van filmhuis en vlakke vloertheater is één aanvraag voor beide functies ingediend.

1.2 Werkwijze

De Cultuurraad heeft zich in de periode augustus - september 2020 over de 4-jarige aanvragen gebogen en presenteert met dit rapport zijn advies.

De inhoudelijk specialisten van de Cultuurraad hebben de aanvragen gelezen (steeds drie per aanvraag) en een schriftelijk preadvies uitgebracht aan een speciaal voor deze ronde samengestelde commissie met leden uit de Cultuurraad. De commissie heeft daarna in vergadering alle aanvragen besproken en beoordeeld.

Daarom wordt bij de formele beschrijving van de beoordeling gesproken van de Cultuurraad, deze geeft conform artikel 30 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024 advies. Verder is steeds de 'commissie' aan het woord als vertegenwoordiger van de gehele Cultuurraad, overeenkomstig de werkwijze die in het adviesprotocol is beschreven.

Het advies voor het te subsidiëren bedrag is gebaseerd op de aanvraag en het subsidie(deel)plafond. Indexeringen van budgetten zijn buiten beschouwing gelaten. Over indexeringen wordt jaarlijks afzonderlijk besloten onder voorbehoud van het vaststellen van de begroting door de gemeenteraad.

Omdat er per afzonderlijke functie slechts één aanvraag is ontvangen was rangschikking niet aan de orde en zijn er geen scores per criterium gegeven. Plannen zijn niet ten opzichte van elkaar gewogen maar op hun eigen waarde, binnen de functie waarvoor is aangevraagd beoordeeld. Daarbij is wel op eenzelfde consistente manier naar de plannen gekeken.

Elke aanvrager heeft het conceptadvies dat betrekking heeft op zijn aanvraag ontvangen en tijd gehad om te kunnen reageren op feitelijke onjuistheden in dit conceptadvies. Waar nodig zijn de adviezen naar aanleiding van die reacties aangepast. De reacties hebben geen gevolgen gehad voor het uiteindelijk oordeel van de Cultuurraad.

Alle aanvragen zijn positief beoordeeld en er is geadviseerd te honoreren voor zover de beschikbare middelen dat toelaten. De commissie is van mening dat deze functies niet mogen ontbreken in Eindhoven. Ze ziet nog wel mogelijkheden om de invulling van die functies te verbeteren.

1.3 Bevindingen

De Commissie heeft de plannen met veel belangstelling gelezen en heeft in de specifieke adviezen bevindingen ten aanzien van de aanvraag, de organisatie of plannen ook aanbevelingen voor de komende periode opgenomen. Hier wil ze meer algemene zaken signaleren die voor alle aanvragers min of meer van belang kunnen zijn.

Algemeen

Alle ingediende plannen volstaan, ze zijn voldoende of goed, maar ook 'veilig'. De commissie zou graag meer inzet zien op specifieke elementen die aansluiten bij het innovatieve en internationale karakter en imago van de stad.

Alle aanvragers onderschrijven de Fair Practice Code en de Code Culturele Diversiteit. Dat is volgens de commissie een goede stap. Ze vindt echter dat diversiteit en fair pay nog onvoldoende zijn ingevuld. Met name diversiteit in relatie tot de inrichting van de eigen organisatie wordt te weinig benoemd.

De ambities van instellingen worden op hoofdlijnen goed verwoord. In veel gevallen wordt vanuit ambities direct doorgepakkt naar het operationele niveau. De commissie prijst deze *hands on* mentaliteit, maar is ook van mening dat een duidelijke koppeling tussen de ambitie en de activiteiten regelmatig ontbreekt. Een heldere vertaling van visie naar operationeel niveau kan zorgen voor meer inspiratie.

De commissie hecht grote waarde aan reflectie door de organisaties. Niet alleen in een terugblik op de al dan niet behaalde doelen, governance of inclusie en diversiteit in de vorige periode, maar ook op hoe een instelling daar mee om gaat en wat de impact er van is op de nieuwe plannen. Doordat de reflectie in de meeste gevallen slechts oppervlakkig is, is het de commissie onvoldoende duidelijk geworden, wat is gerealiseerd, welke lering daar uit is getrokken en of resultaten een vervolg krijgen of juist niet in de nieuwe plannen.

Inhoudelijke toets

Voor wat betreft de *artistiek-inhoudelijke kwaliteit* is binnen de context van de aanvrager naar dit criterium gekeken, waardoor de insteek van de beoordeling soms kan verschillen. Wel merkt de commissie op, zoals eerder beschreven, dat reflectie op hoe een organisatie de artistiek-inhoudelijke kwaliteit in zijn specifieke geval borgt relevant is. In de toekomst vraagt de commissie de instellingen hier nadrukkelijk meer aandacht aan te besteden.

De meeste instellingen onderschrijven de Code Inclusie en Diversiteit. De relatie hiervan tot *publiekswerking* en daarmee ook de marketing en communicatie is echter beperkt beschreven. De commissie verwacht dat alle instellingen hier de komende periode concrete stappen inzetten.

Als subsidievereiste is gevraagd dat een aanvrager de *Fair Practice Code* en de *Code Culturele Diversiteit* onderschrijft. Alle aanvragers doen dat dan ook. De commissie vindt dat diversiteit en fair pay echt nog onvoldoende zijn ingevuld. De commissie verwacht in de komende periode een duidelijke reflectie op inclusie en diversiteit in relatie tot de inrichting van de eigen organisatie en het benoemen ervan in toekomstige aanvragen en monitorgesprekken met Cultuur Eindhoven.

Voor de komende 4 jaar wordt een Eindhovense culturele infrastructuur vastgelegd. Hierin zijn alle functies met een duidelijk *lokaal belang* vertegenwoordigd.

Het BIS-overleg wordt in een enkele aanvraag in het kader van samenwerking genoemd, zonder dat verder wordt uitgelegd wat de betekenis daarvan is. De commissie vindt het initiatief van een dergelijk overleg positief en is benieuwd hoe dat wordt opgepakt en of er bijvoorbeeld gezamenlijke thema's uitkomen. In alle voorstellen en plannen worden vele samenwerkingspartners genoemd. Dat is positief en getuigt van dynamiek in de sector. In de meeste gevallen ontbreekt echter een visie op samenwerking. De commissie zou onder andere graag een toelichting zien op waarom met een bepaalde partner wordt samengewerkt, wat die specifieke partner bijdraagt aan het uitdragen van de visie en realiseren van doelstellingen en welke plek en betekenis een instelling zelf heeft in bepaalde samenwerkingsverbanden.

Covid-19

Niemand kan voorspellen hoe lang deze situatie aanhoudt, en als het over is wat er dan gebeurt. De culturele sector moet een weg zoeken in deze corona-crisis en zich verhouden tot de gevolgen van maatregelen en veranderende omstandigheden. In die zin zijn de plannen – redelijk optimistisch – geschreven vanuit een veronderstelling, dat er een periode komt waarin het weer op de vertrouwde manier gaat.

Bovenstaande maakt het ook voor de Cultuurraad anders. Plannen zijn voor 4 jaar en niemand kan op dit moment 4 jaar vooruit kijken, aanvragers niet maar adviseurs ook niet. De cultuurraad is zich er van bewust dat plannen niet allemaal kunnen worden uitgevoerd zoals omschreven. De aanvragen zijn daarom ook met enige coulance beoordeeld. Instellingen krijgen de ruimte om flexibel - maar wel verantwoord - om te gaan met hun plannen.

Tevens wordt door de verschillende overheden gewerkt aan noodsteun. Daardoor heeft de commissie er vertrouwen in dat deze crisisperiode overbrugd kan worden. Ze verwacht dat de komende periode veel culturele activiteiten verwezenlijkt kunnen worden en volgt de organisaties met belangstelling bij de uitvoering van hun plannen.

2 Adviezen

2.1 Overzicht

functie cf art. 26 eerste lid	aanvrager	gevraagd	advies
Bibliotheek	Bibliotheek Eindhoven	€ 13.572.000,00	€ 13.572.000,00
Huis voor amateurkunst en cultuureducatie	Centrum voor de Kunsten	€ 14.222.000,00	€ 14.222.000,00
bemiddelingsfunctie onderwijs- en cultuuraanbieders	CultuurStation	€ 1.464.000,00	€ 1.464.000,00
poppodium	Effenaar	€ 3.944.000,00	€ 3.944.000,00
stedelijk cultuurhistorisch museum	Eindhoven Museum	€ 3.076.000,00	€ 3.076.000,00
concertzaal	Muziekgebouw	€ 4.565.500,00	€ 4.565.500,00
schouwburg	Parktheater	€ 12.688.000,00	€ 12.688.000,00
filmhuis en vlakkevloertheater	Plaza Futura	€ 2.546.000,00	€ 2.546.000,00

2.2 Individuele adviezen

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024

Hoofdstuk 3 Meerjarige subsidie – Eindhovense Basis

Bibliotheek Eindhoven

Inleiding

De Bibliotheek Eindhoven heeft een rol in het verzamelen, ontsluiten en delen van kennis. De organisatie volgt hierin de functies zoals die zijn vastgelegd in de Wet Stelsel Openbare Bibliotheekvoorziening (WSOB). Bij de uitvoering daarvan ziet de Bibliotheek voor zichzelf een belangrijke taak om de ontwikkeling van mensen te ondersteunen en zo mensen gelijke kansen te bieden. Dat doet ze vooral door het bevorderen van leesvaardigheid, leesplezier en digitale geletterdheid voor alle inwoners van de stad.

Het plan voor 2021-2024 is ingericht naar twee rollen die de Bibliotheek voor zichzelf ziet: inhoudsregisseur en inhoudsspecialist. Met haar activiteiten die zijn ingedeeld op 3 thema's Taal, Digitaal en Mens & Samenleving, wil ze mensen stimuleren tot zelfredzaamheid en zelfontplooiing.

De Stichting Bibliotheek Eindhoven vraagt aan voor de functie van bibliotheek. De functie specifieke eisen daarvoor, zoals genoemd in de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024, zijn bij te dragen aan de persoonlijke ontwikkeling en verbetering van de maatschappelijke kansen van het algemene publiek door in ieder geval:

- a. Het ter beschikking stellen van kennis en informatie door een breed aanbod voor een breed publiek;
- b. Het bieden van mogelijkheden tot ontwikkeling en educatie, specifiek bij onderwijsinstellingen;
- c. Het bevorderen van lezen en laten kennismaken met literatuur;
- d. het organiseren van ontmoeting en debat, aansluitend bij de kernfunctie.

De bibliotheek vraagt een subsidie van € 13.572.000,00 voor de periode 2021-2024, per jaar € 3.393.000,00, op een totale begroting van € 23.564.000,00.

Beoordeling

De Cultuurraad heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 30 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Cultuurraad is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie onderschrijft de functie van basisvoorziening die de bibliotheek heeft. De Wet Stelsel Openbare Bibliotheekvoorziening (WSOB) biedt daarvoor een goed uitgangspunt. De Bibliotheek Eindhoven voert de voor een stadsbibliotheek relevante taken uit, zoekt de verbinding met stad en inwoners en vervult daarmee volgens de commissie een spilfunctie in het delen en verspreiden van kennis.

De bibliotheek ziet voor zichzelf een mooie en kernachtige missie "Ontwikkelaar van mensen". De commissie vindt de visie die daaruit voortvloeit aansprekend. Deze beschrijft en onderbouwt de bibliotheek helder in een bijlage bij het plan. Maar een inhoudelijke vertaling op programmatisch niveau naar thema's, concrete programma's en activiteitenplan of aansprekende voorbeelden leest de commissie onvoldoende terug. De Bibliotheek beschrijft nog onvoldoende wat de thema's bijdragen aan de ontwikkeling die de organisatie nastreeft de komende periode. De activiteiten sluiten aan bij het landelijk aanbod. De commissie had graag duidelijker in de aanvraag gezien hoe de nieuwe positionering en 'bibliotheek van de toekomst' wordt ingevuld.

De Bibliotheek Eindhoven geeft in haar aanvraag een breed en laagdrempelig aanbod weer, gericht op alle inwoners van de stad. De organisatie toont zich bewust van de veranderende maatschappelijke taak. Sociaal-maatschappelijke component is de laatste jaren steeds belangrijker geworden. De Bibliotheek voldoet daarmee aan de criteria, maar de commissie vindt het plan niet erg verrassend. Met meer aandacht voor specifieke aspecten zoals aansluiting bij het kenmerkende profiel van de stad kan de Bibliotheek Eindhoven zich volgens de commissie nadrukkelijker onderscheiden.

De Terugblik die de Bibliotheek als bijlage bij de aanvraag heeft gevoegd geeft de commissie een goed beeld van de activiteiten die in de periode 2017-2020 zijn uitgevoerd. Ze constateert dat thema's in het huidige plan vergelijkbaar zijn en is daarom benieuwd hoe concrete ervaringen uit het verleden vertaald zijn in het nieuwe plan. Zo wordt de ambitie met betrekking tot het terugdringen van laaggeletterdheid opnieuw genoemd. Hoe die ambitie in 2017-2020 is uitgevoerd, en hoe de resultaten zijn verwerkt in het nieuwe plan wordt niet concreet beschreven. De commissie vindt dat reflectie op ervaring uit de vorige periode de noodzaak en haalbaarheid van vergelijkbare activiteiten in de periode 2021-2024 beter zou onderbouwen.

De WSOB geeft ook de culturele functie als taak van een bibliotheek. De Bibliotheek werkt daarvoor onder meer samen met het Natlab en boekhandel Van Piere. De invulling van met name het artistieke deel zoals een bijdrage van de Bibliotheek aan het literaire klimaat in Eindhoven vindt de commissie onvoldoende onderbouwd, ze ziet daarvoor meer mogelijkheden. Samenwerking met relevante partners zoals Watershed kan daarbij van toegevoegde waarde zijn.

Ook de invulling van een debatcentrum is een ambitie van de Bibliotheek. De commissie had graag in de aanvraag gelezen hoe de Bibliotheek dat wil vormgeven binnen de context van het Eindhovense culturele veld om te beoordelen in hoeverre de Bibliotheek dat onderscheidend kan doen. Keuzes die daarmee samenhangen vindt ze matig uitgewerkt.

De Bibliotheek geeft aan een vernieuwende rol te willen spelen en ook taken buiten de standaard taken van een bibliotheek op te willen pakken. In het plan geeft de Bibliotheek aan zich te willen herpositioneren, volgens de commissie komt een concrete invulling daarvan onvoldoende uit de aanvraag naar voren. Ze mist daarom zeggingskracht en oorspronkelijkheid in de aanvraag.

Zakelijke kwaliteit

De BE gaat vooral in op risico's van teruglopende subsidies zonder uitgebreid in te gaan op mogelijkheden dit te compenseren. Dit getuigt volgens de commissie niet van een erg ondernemende houding. De door de Bibliotheek opgerichte steunstichting kan een ontwikkeling in de goede richting zijn en het ondernemerschap verder faciliteren, mits de relatie tussen Bibliotheek en steunstichting transparant is.

De begroting is realistisch en conform het format, op hoofdlijnen is dat volgens de commissie voldoende helder. Ze vindt dat er een meer specifieke toelichting had kunnen zijn. De Bibliotheek beschikt over een goed weerstandsvermogen.

De Bibliotheek heeft aangegeven jaarlijks € 190.000,00 meer subsidie nodig te hebben dan het beschikbare subsidieplafond om de negatieve gevolgen van bezuinigingen voor bezoekers en leden te verminderen. De Bibliotheek heeft een nieuwe, verlaagde begroting ingediend met gelijkblijvend aanbod en bereik, die correspondeert met het subsidieplafond. De commissie acht de plannen zoals beschreven goed uitvoerbaar binnen het beschikbaar budget.

De Bibliotheek onderschrijft de Governance Code Cultuur, de Fair Practice Code en de Code Diversiteit & Inclusie.

De organisatiestructuur is helder en professioneel. De Bibliotheek volgt daarin de Governance Code Cultuur. De commissie vindt de samenstelling van de Raad van Toezicht echter enigszins eenzijdig. Deze lijkt zich toe te spitsen op zakelijke kwaliteit. Een aanvulling gericht op culturele, vernieuwende input door bijvoorbeeld ook personen uit de literaire wereld op te nemen zou de Bibliotheek kunnen helpen de ambities op dat vlak waar te maken.

De uitwerking van de code Diversiteit mag volgens de commissie meer aandacht krijgen, bijvoorbeeld door meer aandacht te besteden aan mensen met een beperking of andere culturele achtergrond.

Publiekswerking

De Bibliotheek wil een laagdrempelige voorziening zijn zodat ze voor iedereen toegankelijk is. De commissie is van mening dat de Bibliotheek haar reguliere publiek goed kan bereiken. De organisatie zet extra in op een zestal specifieke doelgroepen. Deze klantprofielen zijn uitgebreid beschreven, het overtuigt de commissie dat de Bibliotheek een goed beeld van de afzonderlijke doelgroepen heeft die de organisatie wil bereiken. Een vertaling naar hoe die groepen te bereiken en naar activiteiten die daarbij aansluiten is echter beperkt uitgewerkt.

De inzet op spil (SPIL en dBOS) en laagopgeleiden en de samenwerking met bewonersbibliotheken in wijken is positief, net als de aandacht voor specifieke doelgroepen zoals expats. De commissie is er echter nog niet van overtuigd dat het gaat werken. Een concrete onderbouwing kan daarbij helpen, bijvoorbeeld door reflectie op resultaten van voorgaande jaren of op best practices van andere bibliotheken in het land in de aanvraag op te nemen.

De Bibliotheek toont zich bewust van de effecten die Covid-19 maatregelen kunnen hebben op bezoekersaantallen.

Lokaal belang

De Bibliotheek heeft van oudsher een belangrijke rol als laagdrempelige instelling. De commissie is van mening dat de organisatie daar meer mee kan doen. De Bibliotheek noemt in de aanvraag een uitgebreide lijst met samenwerkingspartners. De commissie mist in de aanvraag echter een beschrijving van waarom voor bepaalde partners is gekozen, hoe de samenwerking er uit ziet en wat het beoogde resultaat is.

De Bibliotheek noemt ook de samenwerking met andere organisaties in de Basisinfrastructuur, onder meer in een stedelijke programmering. De commissie mist een uitwerking en ziet het evenmin terug bij de aanvragen van de andere organisaties. De mate van gezamenlijkheid vindt ze onvoldoende onderbouwd. Een omschrijving van hoe de Bibliotheek haar positie ziet, in samenhang met het culturele veld van Eindhoven, kan hier meer duidelijkheid in geven.

De commissie vindt de activiteiten onderscheidend in Eindhovense context en directe regio. Ze vindt de Bibliotheek Eindhoven echter niet erg onderscheidend in een grotere context en vindt dat de organisatie wat

dat betreft ambitieuzer mag zijn. De Bibliotheek geeft in haar aanvraag aan dat ze in transitie is, een concrete uitwerking die inspireert en een beeld van de bibliotheek van de toekomst geeft leest de commissie nog onvoldoende terug. De stad Eindhoven nodigt daar volgens haar zeker toe uit.

Cultuureducatie en/of – participatie

Het beleid van de Bibliotheek Eindhoven bevordert cultuureducatie en/of – participatie.

De Bibliotheek is een laagdrempelige voorziening met een goede inzet op scholen en in wijken.

Zie hiervoor ook het advies bij artistiek-inhoudelijke kwaliteit en publieksbereik.

Samenwerking en samenhang

Het beleid van de Bibliotheek Eindhoven bevordert samenwerking en samenhang binnen de culturele sector en in het bijzonder binnen haar discipline.

De organisatie zoekt de verbinding met stad en inwoners en is daarmee volgens de commissie een spil in het delen en verspreiden van kennis, maar kan op het gebied van literatuur nog een slag maken.

Zie hiervoor ook het advies bij lokaal belang en artistiek-inhoudelijke kwaliteit.

Functie specifieke eisen

De Bibliotheek voldoet volgens de commissie aan de functie specifieke eisen.

In het algemeen voldoet de aanvraag op alle criteria. De commissie vindt dat de Bibliotheek Eindhoven haar taken uitvoert zoals je van een bibliotheek mag verwachten. Voor een stad als Eindhoven vindt ze ook dat er meer mag gebeuren. De Bibliotheek bedient met taal, digitaal en burgerschap een breed spectrum, maar mist een eigen, onderscheidende signatuur die het een herkenbaar Eindhovens karakter geeft.

Zie hiervoor ook het advies bij artistiek-inhoudelijke kwaliteit.

Advies

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het vastgestelde subsidieplafond adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren voor het gevraagde bedrag van € 13.572.000,00.

Centrum voor de Kunsten Eindhoven – huis voor amateurkunst en cultuureducatie

Inleiding

Het Centrum voor de Kunsten Eindhoven (CKE) wil bijdragen aan het ontwikkelen van de creatieve en kunstzinnige vermogens van mensen. Met een ruim binnenschools - en buitenschools aanbod, vrijetijdsaanbod, activiteiten gericht op amateurkunst en actieve cultuurparticipatie richt het CKE zich op een breed publiek.

In het plan voor de periode 2021-2024 benoemt het CKE drie pijlers: cultuureducatie, amateurkunst en actieve cultuurparticipatie. CKE wil deze pijlers versterken en verbinden, samen met organisaties in de regio. CKE wil er voor alle inwoners van Eindhoven zijn.

Stichting Centrum voor de Kunsten Eindhoven vraagt aan voor de functie van huis voor amateurkunst en cultuureducatie. De functie specifieke eisen daarvoor zijn:

- verzorgt activiteiten op het gebied van kennismaken en ontwikkelen van culturele kennis en vaardigheden bij een brede groep Eindhovenaren;
- faciliteert en financiert amateurkunst in Eindhoven en stimuleert ontwikkeling van amateurkunst.

Het CKE vraagt een subsidie van € 14.222.000,00 voor de periode 2021-2024, per jaar € 3.555.500,00, op een totale begroting van € 21.132.443,00.

Beoordeling

De Cultuurraad heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 30 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Cultuurraad is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie ziet in de aanvraag van het Centrum voor de Kunsten (CKE) een degelijk plan, dat aansluit bij de kernwaarden van het CKE, 'ontwikkelen ontmoeten en verbinden van mensen'. De visie is helder. Het CKE wil een unieke bijdrage aan de Eindhovense regio leveren en daarbij alle inwoners een kans geven kunst en cultuur te beoefenen en beleven. Deze ambitie is op hoofdlijnen geformuleerd, de commissie vindt de ambitie echter beperkt vertaald naar de strategie en keuze voor activiteiten.

CKE presenteert een uitgebreid en divers aanbod langs drie lijnen (cultuureducatie, amateurkunst en actieve cultuurparticipatie). Dat aanbod heeft volgens de commissie ruim voldoende kwaliteit, maar is volgens haar ook overwegend aanbod gestuurd. De relatie tussen de visie en het inhoudelijke programma (met name voor actieve cultuurparticipatie) vindt ze matig beschreven.

Het CKE signaleert uitdagingen en kansen in de aanvraag. Voor een deel zijn die herkenbaar voor de commissie, en kwamen ze ook al in de plannen van de organisatie voor 2017-2020 voor. CKE reflecteert slechts beperkt op de vorige periode. Ook is volgens de commissie de aanvraag onvoldoende helder over hoe CKE op de genoemde kansen en bedreigingen in wil spelen.

De commissie had graag meer uitwerking gezien, bijvoorbeeld over de relatie tussen de verschillende onderdelen van de aanvraag of over de rol van het onderwijs en hoe ouders of buurtbewoners betrokken worden.

Het CKE ziet een groeiende concurrentie en benoemt dat als een bedreiging. Dat vindt de commissie opvallend, zij vindt CKE nog steeds een redelijk unieke organisatie met een sterke positie. De commissie leest in de aanvraag niet wie die concurrenten zijn en hoe CKE zich daartoe verhoudt. CKE zou in haar ogen het aanbod van 'concurrenten' kunnen gebruiken voor samenwerking of een duidelijkere beschrijving geven van wat de eigen organisatie kan betekenen ten opzichte van die concurrentie. Daarmee speelt de organisatie beter in op de vraag en kan het aanbod nog versterken.

Het CKE benoemt Actieve Cultuurparticipatie als een cruciale strategische pijler. De commissie vindt deze pijler, met activiteiten in krachtwijken en het onderwijs, een belangrijk onderdeel in het aanbod van CKE en zeer relevant omdat daarmee groepen bereikt worden die anders niet altijd met cultuur in aanraking komen. CKE signaleert ook hier bedreigingen zoals het teruglopen van financiën voor activiteiten en bezuiniging op combinatiefunctionarissen. De commissie begrijpt dat de bijdragen van andere organisaties en inzet van budgetten een rol spelen voor het realiseren van activiteiten, maar wil het CKE ook oproepen de eigen slagkracht in te zetten om ambities op dit terrein in te vullen. Voorbeelden elders laten zien dat er wel degelijk mogelijkheden zijn.

CKE beschrijft kleine projecten die een link met specifieke doelgroepen hebben. De commissie vindt het relevant om ook te lezen wat de resultaten daarvan zijn zodat duidelijker wordt of het CKE met deze projecten slaagt in de beoogde opzet.

De commissie heeft voldoende vertrouwen in het vakmanschap van de organisatie. Door te investeren in de didactische vaardigheden van docenten werkt CKE ook aan de eigen kwaliteit en het borgen daarvan. Dat vindt de commissie een belangrijke opgave voor de organisatie.

Zakelijke kwaliteit

Het CKE presenteert een duidelijke begroting met een heldere financieringsmix. Voor de financiering is het aandeel subsidie substantieel, dat vindt de commissie acceptabel voor deze functie. Ze ziet net als CKE zelf ook kansen om projectmatig meer inkomsten te genereren, maar het is nog onduidelijk hoe CKE dat gaat oppakken. De onderbouwing van de verschillende financieringsbronnen is summier.

De uitgaven zijn vooral gericht op financiering van reguliere taken zoals Cultuureducatie, het valt de commissie op dat er in de begroting niet concreet ingezet wordt op vernieuwing van het aanbod. CKE erkent het belang van marketing en communicatie, maar reserveert in haar begroting een zeer bescheiden budget voor deze kostenpost. De commissie vraagt zich af of dat voldoende is om te bereiken wat nodig is.

Het CKE onderschrijft de Governance Code Cultuur, de Fair Practice Code en de Code Diversiteit & Inclusie.

De commissie vindt dat CKE de Governance Code Cultuur op een goede manier toepast, de governance structuur is goed uitgewerkt. Het CKE toont zich bewust van waar nog aan gewerkt moet worden op het gebied van Fair Practice en Diversiteit & Inclusie, hoewel geen concrete doelen worden geformuleerd.

Publiekswerking

Het CKE wil er voor alle inwoners van Eindhoven en de regio zijn. Dat past volgens de commissie goed bij de functie van deze organisatie. Het CKE heeft een goed beeld van haar doelgroepen en weet de traditionele doelgroep (vooral voor cultuureducatie in het onderwijs en vrijetijdsaanbod, maar ook voor amateurkunst) nog steeds goed te bereiken, het CKE is volgens de commissie goed ingebed in het onderwijs. CKE is zich ook bewust van doelgroepen die ze niet of minder goed bereikt. Zo signaleert de

organisatie teruglopende cultuureducatie in krachtwijken. De organisatie wil die doelgroepen wel bereiken, maar de commissie mist originele voorstellen van het CKE zelf hoe de organisatie dit op wil pakken. De commissie is van mening dat het CKE met activiteiten als Circle of Talent, CafeC Live en Meneer Rik, goede initiatieven ontwikkelt voor het bereiken van minder voor de hand liggende doelgroepen en nieuw publiek. De commissie vindt dat er nog te weinig zicht op een duurzaam vervolg van deze activiteiten is en hoe het CKE deze activiteiten echt wil laten slagen, zo vindt de commissie niet goed onderbouwd of de beoogde bezoekers en deelnemers voor CaféC ook naar het gebouw van CKE toe (blijven) komen.

De commissie is van mening dat het CKE meer mag inzetten op marketing en communicatie, ze denkt dat dit kan bijdragen om bredere doelgroepen te bereiken en aan de organisatie te binden.

Lokaal belang

Voor zowel cultuureducatie als amateurkunst vervult het CKE een belangrijke en duidelijke rol in de stad. De commissie vindt dat deze organisatie een unieke positie inneemt om bij te dragen aan meer cultuurparticipatie. Dat is door de relatie met het onderwijs, CKE kan aanvullen waar scholen tekort komen, maar ook door de contacten met partijen die actief zijn in het sociale domein. De echte impact van de samenwerkingen blijft nog onderbelicht. De commissie mist een toelichting op de aard en inhoud van de samenwerkingsrelaties.

De commissie ziet kansen een nog sterkere trekkersrol te vervullen als initiator van projecten en activiteiten, maar ook als verbinder van mensen en organisaties

De functie van Kenniscentrum benoemt het CKE niet langer als afzonderlijke pijler en is vooral bij het landelijke LKCA aanwezig. De commissie vindt het positief dat CKE kennis en expertise deelt en gebruik maakt van expertise die elders aanwezig is. Ze waardeert het dat CKE reflecteert op wat het betekent dat de organisatie die functie niet zelf in huis heeft.

Cultuureducatie en/of – participatie

Het beleid van het CKE bevordert cultuureducatie en/of – participatie.

Het aanbod is volledig op educatie en participatie gericht. Zie hiervoor ook het advies bij artistiek-inhoudelijke kwaliteit.

Samenwerking en samenhang

Het beleid van het CKE bevordert samenwerking en samenhang binnen de culturele sector en in het bijzonder binnen haar discipline. Zie hiervoor ook het advies bij lokaal belang.

Functie specifieke eisen

Het CKE voldoet volgens de commissie aan de functie specifieke eisen. Zie hiervoor ook het bovenstaand advies.

Advies

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het vastgestelde subsidieplafond adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren voor het gevraagde bedrag van € 14.222.000,00 voor de periode 2021-2024.

CultuurStation

Inleiding

CultuurStation wil ervoor zorgen dat alle kinderen in Eindhoven op een goede en structurele manier in aanraking komen met kunst en cultuur en een kunstzinnige ontwikkeling krijgen. Dat doet ze door te bemiddelen tussen culturele organisaties met een educatief aanbod en het onderwijs. De organisatie wil daarbij een laagdrempelig aanspreekpunt voor cultuureducatie zijn.

CultuurStation voert deze taak sinds 2017 als zelfstandige organisatie uit.

CultuurStation maakt in het plan onderscheid tussen drie kerntaken: bemiddeling, kenniscentrum en netwerken. Daarbij voert de organisatie ook in de periode 2021-2024 de rijksregeling Cultuureducatie met Kwaliteit uit. Deze regeling stimuleert dat scholen een beleidsplan cultuurbeleid opstellen en vanuit een doorlopende leerlijn aan cultuureducatie werken. CultuurStation richt zich op zowel het primair- als voortgezet onderwijs in Eindhoven.

Stichting CultuurStation vraagt aan voor de bemiddelingsfunctie tussen onderwijs en culturele instellingen. De functie specifieke eisen daarvoor zijn het samenbrengen van vraag en aanbod in Eindhoven op het gebied van culturele activiteiten tussen primair en voortgezet onderwijs enerzijds en culturele instellingen anderzijds.

CultuurStation vraagt een subsidie van € 1.464.000,00 voor de periode 2021-2024, per jaar € 366.000,00, op een totale begroting van 3.239.892,00.

Beoordeling

De Cultuurraad heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 30 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Cultuurraad is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie vindt dat CultuurStation een belangrijke introducerende rol heeft en daarmee duidelijk voorziet in een behoefte.

De commissie beoordeelt de artistiek-inhoudelijke kwaliteit van de aanvraag als voldoende. Landelijke regelingen, zoals Cultuureducatie met Kwaliteit, regeling VMBO en beleidsuitgangspunten met betrekking tot cultuureducatie worden volgens de commissie door CultuurStation vakkundig vertaald naar de Eindhovense situatie.

In de aanvraag beschrijft CultuurStation duidelijk hoe ze haar rollen de komende jaren wil consolideren, namelijk door in te zetten op het verstevigen van de relaties met scholen. De commissie vindt dat dit aansluit bij de werkwijze van de organisatie en ervaring die daar tot nu toe mee opgedaan is. De Cultuurcoaches die bij CultuurStation in dienst zijn, zijn volgens de commissie van een goede, inhoudelijke kwaliteit en positioneren zich als sterke accounthouders in het contact met het onderwijs.

CultuurStation maakt het cultureel aanbod inzichtelijk voor scholen en presenteert een brede waaier aan aanbieders en activiteiten. De organisatie maakt zo haar bemiddelende rol waar en heeft zich op deze manier ook al bewezen volgens de commissie. Daarover is ze positief, ze vindt ook de activiteiten die

CultuurStation presenteert aansprekend, maar noemt de manier waarop CultuurStation dat doet weinig verrassend of onderscheidend. Ze ziet meer mogelijkheden om hierin als bemiddelende organisatie een duidelijkere positie in te nemen. Zo vindt ze een beschrijving van de inhoudelijke uitgangspunten en kwaliteitseisen die CultuurStation hanteert of een uitgesproken onderwijskundige visie op cultuureducatie van toegevoegde waarde, CultuurStation zou deze aan haar beleidsplannen toe kunnen voegen. Een duidelijke link naar de inhoud, bijvoorbeeld door een meer thematische ordening in het aanbod aan te brengen zal CultuurStation, volgens de commissie, meer eigen signatuur geven.

De commissie constateert, met CultuurStation, dat het een uitdaging is om de twee partijen (onderwijs en cultuur) goed bij elkaar te brengen. De verwachtingen van culturele aanbieders sluiten niet altijd bij de wensen en mogelijkheden van het onderwijs aan. De bemiddelende rol is daarom belangrijk, maar de commissie vindt dat CultuurStation een stap verder mag gaan, bijvoorbeeld door nadrukkelijk lacunes in aanbod in relatie tot de vraag te definiëren en meer als kenniscentrum op te treden. Ze kan zich dan meer als partner van het onderwijs profileren, in plaats van 'slechts' te bemiddelen.

De commissie vindt de kerntaak netwerk het minst uitgewerkt. CultuurStation signaleert wel het probleem om aanbieders en onderwijs te mobiliseren maar heeft nog geen overtuigend plan om dit op te pakken. De commissie vindt de uitwerking van een dergelijk plan goed bij de rol van CultuurStation passen.

Zakelijke kwaliteit

De commissie vindt de begroting helder. Deze is realistisch opgesteld.

Voor de financiering van deze functie is het aandeel subsidie van Cultuur Eindhoven en van diverse fondsen zoals de matchingsregeling met het Fonds voor Cultuurparticipatie, substantieel. De commissie vraagt zich af of CultuurStation zich ondernemender op kan stellen en daarmee een beter verdienmodel ontwikkelen.

Met een kleine organisatie weet CultuurStation veel scholen te bereiken. De doelen voor 2021-2024 zijn volgens de commissie helder en realistisch. CultuurStation laat daarbij al een doorberekening van de effecten van Covid-19 op de prestatiecijfers zien. De organisatie houdt rekening met minder aanbod, als gevolg van de kwetsbare positie van zzp'ers die aanbod verzorgen. Maar ook met minder afname door het onderwijs, daar kunnen door de maatregelen minder activiteiten plaatsvinden en kunnen andere prioriteiten gelegd worden. Helder beleid over de vergoeding van zzp'ers ziet de commissie als een manier om deze beroepsgroep meer aan de organisatie te binden, dit komt niet terug in de aanvraag.

Positief is dat CultuurStation er in geslaagd is een kleine reserve op te bouwen, dat zal in deze onzekere tijd goed van pas komen.

CultuurStation onderschrijft de Governance Code Cultuur, de Fair Practice Code en de Code Diversiteit & Inclusie.

Het CultuurStation past de Governance Code Cultuur toe maar besteedt nog weinig aandacht aan de invulling van de overige codes. De commissie vraagt daar aandacht voor.

Publiekswerking

CultuurStation wil er zijn voor alle scholen in Eindhoven. De commissie erkent dat de zichtbaarheid en impact van wat CultuurStation doet sinds zijn verzelfstandiging zeker is toegenomen. De organisatie weet met een klein team veel scholen te bereiken en wil de ingeslagen weg van contact met scholen door cultuurcoaches consolideren. Dit wordt in de aanvraag onvoldoende uitgewerkt, met een voorbeeld van hoe CultuurStation deze samenwerking in wil vullen zou de organisatie haar werkwijze duidelijker kunnen illustreren. CultuurStation geeft aan nog te willen onderzoeken hoe de samenwerking met het voortgezet onderwijs te verbeteren. De commissie vindt dat een belangrijke stap zodat ook deze doelgroep bereikt wordt. Een duidelijke strategie voor vergroting van het bereik is dan wel relevant en volgens haar een logisch vervolg op het onderzoek.

De commissie ziet daarom zeker nog wel verbetering mogelijk op het gebied van communicatie ook in relatie tot de ambitie het voortgezet onderwijs beter te willen bereiken. Ze denkt dan zelf bijvoorbeeld aan het beter stroomlijnen van de website zodat de grote hoeveelheid informatie toegankelijker is en het verbeteren van het bereik met social media. Het actief inzetten van bijvoorbeeld Facebook en Instagram past volgens de commissie bij een bemiddelaars- en netwerkfunctie in deze tijd.

Lokaal belang

Het CultuurStation heeft een unieke positie en is daarmee volgens de commissie zeer relevant voor de bemiddeling tussen cultuur en onderwijs. De organisatie voorziet in een behoefte en pakt haar rol professioneel op.

CultuurStation participeert in verschillende samenwerkingsverbanden op regionaal en provinciaal niveau. De organisatie zet als verbinder communicatie tussen partijen in gang. Toch vraagt de commissie zich ook af of deze rol van 'doorgeefluik' uit te bouwen is naar meer partnerschappen toe. Als CultuurStation er in slaagt de behoefte van scholen maar ook van cultuuraanbieders nog beter in kaart te brengen, kan ze het potentieel van deze rol goed onderbouwen.

Cultuureducatie en/of – participatie

Het beleid van het CultuurStation bevordert cultuureducatie en/of – participatie. Het aanbod is volledig op educatie en participatie gericht. Zie hiervoor ook het advies bij artistiek-inhoudelijke kwaliteit.

Samenwerking en samenhang

Het beleid van het CultuurStation bevordert samenwerking en samenhang binnen de culturele sector en in het bijzonder binnen haar discipline. Dit uit zich met name in de bemiddelingsrol tussen cultuur en onderwijs. Zie hiervoor ook het advies bij publieksbereik en lokaal belang.

Functie specifieke eisen

CultuurStation voldoet volgens de commissie aan de functie specifieke eisen. De organisatie heeft daarmee volgens de commissie een belangrijke introducerende rol.

Advies

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het vastgestelde subsidieplafond adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren voor het gevraagde bedrag van € 1.464.000,00 voor de periode 2021-2024.

Effenaar

Inleiding

De Effenaar positioneert zichzelf als een live popcultuur platform dat verbindt, programmeert, initieert, faciliteert en mogelijk maakt. Ze wil publiek onderling, en publiek en artiest, verbinden om samen met hen vorm te geven aan de toekomst van de live popcultuur.

De Effenaar voelt zich verbonden met de Brainport Regio en wil tevens een initiator en katalysator zijn voor de ontwikkeling van nieuwe technologieën zoals streaming, augmented reality en virtual reality. De organisatie heeft de ambitie om de komende jaren uit te groeien tot een (inter)nationaal toonaangevend podium voor experiment en experience in de live popcultuur, zowel voor publiek als artiest.

Met twee zalen met een capaciteit van respectievelijk 1.300 en 400 bezoekers en jaarlijks meer dan 300 programma's en bijna 150.000 bezoekers behoort Effenaar tot de tien grote poppodia van Nederland.

De Effenaar wil een aanjager zijn van live muziekklimaat en zet in de periode 2021-2024 in op een meer doorlopende horizontale programmering en hybride concerten. Voor de programmering werkt de Effenaar met een model bestaande uit vier kwadranten: muziek is feest, muziek in identiteit, muziek is verrijking en muziek is aanleiding. Een clustering van programma's op basis van de verwachting waarmee het publiek het programma bezoekt. De inhoudelijke ambities worden vastgelegd in zeven verschillende muzieklijnen binnen het kwadranten model.

Stichting de Effenaar vraagt aan voor de functie poppodium. De functie specifieke eisen daarvoor zijn het bieden van een breed en divers aanbod en het bereiken van een groot en breed publiek.

De Effenaar vraagt een subsidie van € 3.944.000,00 voor de periode 2021-2024, per jaar € 986.000,00, op een totale begroting van € 19.134.900,00.

Beoordeling

De Cultuurraad heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 30 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Cultuurraad is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijk kwaliteit

De commissie constateert dat de visie van de Effenaar toekomstgericht is, met een focus op innovatie en vernieuwing. Deze uitgangspunten worden in de aanvraag onderbouwd met het onderzoek van Thom Bremer "FF naar 2028". Door het gebruik van het kwadrantenmodel is er veel duidelijkheid over de diverse stijlen en onderdelen die aan het publiek worden voorgesteld. Hiermee houdt de Effenaar focus op een combinatie van grote publiekstrekkingen, meer commerciële events en artistieke en experimentele programma's.

Zowel lokaal als regionaal onderscheidt de Effenaar zich met een gewaagde programmering waarbij ze ruimte creëert voor de nieuwste technologieën. De commissie ziet nog wel een kans voor de organisatie om op landelijk niveau een sterkere visie te ontwikkelen met betrekking tot de samenwerking en aansluiting met andere grote spelers in de grote steden. De professionaliteit van de Effenaar is geborgd in de ervaring zowel

binnen de programmering als op zakelijk vlak. Waar kennis over de doelgroep ontbreekt worden samenwerkingen gezocht. Hierbij kan worden gedacht aan de aangetrokken nachtprogrammeur en samenwerkingen met lokale bands met een groot netwerk.

De Effenaar heeft een grote achterban opgebouwd door interessant en gedurfd te programmeren. De commissie is ervan overtuigd dat de Effenaar er goed in slaagt de activiteiten aan te passen op de doelgroep en hierbij durft te experimenteren.

Zakelijke kwaliteit

De door de Effenaar gepresenteerde begroting is voldoende helder en inzichtelijk. Het format met de onderverdeling naar vier dragers; Popcultuurprogramma's, Zakelijke programma's, Smart Venue programma's en Restaurant zorgt voor een goede financieringsmix.

De Effenaar heeft aangegeven jaarlijks € 75.000 meer subsidie nodig te hebben dan het beschikbare subsidieplafond om de rol als aanjager en initiator voor de stad te kunnen blijven vervullen. De commissie heeft waardering voor de wijze waarop de Effenaar deze rol invult en is van mening dat in de aanvraag goed wordt onderbouwd waarom dit niet binnen het huidige budget kan.

De Effenaar maakt een realistische risicoanalyse en de commissie is van mening dat de visie op de risico's duidelijk is geformuleerd. Door het hoge percentage eigen inkomsten is de organisatie erg kwetsbaar. De Effenaar speelt flexibel in op Covid-19 met de ambitie om de geplande verbouwing naar voren te halen en daarmee de inkomstenderving zo veel mogelijk te beperken. De commissie onderstreept het belang van de verbouwing om het gebouw toekomstbestendig te maken.

De Effenaar onderschrijft de Governance Code Cultuur, de Fair Practice Code en de Code Diversiteit & Inclusie. De commissie leest dat de Effenaar werkt met een Raad van Toezicht-model, maar in de aanvraag wordt niet ingegaan op de verhouding tussen bestuur en Raad van Toezicht. De Effenaar heeft een eigen CAO die wel aansluit bij de CAO van de poppodia. De commissie had het beloningsbeleid graag nog verder uitgewerkt gezien.

Publiekswerking

Met betrekking tot het publieksbereik bouwt de Effenaar door op het kwadranten model. Door het model in balans te houden weet de organisatie een breed publiek te bereiken en het risico te spreiden zodat er ruimte blijft voor experiment. De commissie constateert dat de Effenaar weet wat er speelt in Eindhoven en succesvol inspeelt op de laatste ontwikkelingen. The Isolation Sessions zijn hier een goed voorbeeld van.

De Effenaar zoekt naar mogelijkheden om het publiek beter aan zich te binden, onder andere door het introduceren van een clubcard. De commissie ziet ook het breder inzetten van het CRM als een kans om meer publieksbinding te realiseren. Het doen van klantonderzoek ziet zij als een goede stap naar een duurzamere publieksopbouw. De commissie is positief over de samenwerking die de Effenaar aangaat met onder andere Turkse en Arabische gemeenschappen en organisatoren, hierdoor vindt ze het realistisch dat deze groepen bereikt gaan worden.

De Effenaar maakt vooral gebruik van online marketing. De commissie vindt de communicatieparagraaf erg summier uitgewerkt. De diverse marketingmiddelen worden globaal omschreven en niet uitgewerkt naar de diverse doelgroepen terwijl het kwadranten model en de uitgebreid omschreven programmalijnen zich hiertoe goed lenen.

Lokaal belang

De Effenaar is hét poppodium van Eindhoven. De organisatie laat zien van belang te zijn met een divers en breed programma zowel binnen als buiten de muren van de Effenaar.

Met samenwerkingen zoals met Dutch Rose Media binnen het Smart Venue Programma weet de Effenaar op het gebied van augmented en virtual reality en nieuwe technologie een steeds grotere rol te spelen in de stad en in de popcultuur.

Uit de aanvraag blijkt dat de organisatie goed communiceert met de spelers uit de culturele sector, maar ook met andere instellingen en bedrijven uit de Brainport regio. Als initiatiefnemer van Music Hub Brabant is ook talentontwikkeling goed geborgd in de organisatie.

In de samenwerking met satellietpodia in de stad worden slimme keuzes gemaakt door goed te kijken welke programmajijn goed past bij welk podium. De commissie maakt zich zorgen over de mate waarin de Effenaar deze rol kan blijven invullen gezien het kwetsbare businessmodel.

Cultuureducatie en/of participatie

Het beleid van de Effenaar bevordert cultuureducatie en/of -participatie.

Met Smart Venue biedt de Effenaar een platform waar artiesten in samenwerking met onder andere educatieve instellingen de mogelijkheden hebben om nieuwste technologieën te verkennen.

Zie hiervoor ook het advies bij artistiek-inhoudelijke kwaliteit en publieksbereik.

Samenwerking en samenhang

Het beleid van de Effenaar bevordert samenwerking en samenhang binnen de culturele sector en in het bijzonder binnen haar discipline.

Door niet alleen in het eigen pand te programmeren, maar ook voor de diverse satellietpodia in Eindhoven vervult de Effenaar een belangrijke rol voor de livemuziek in Eindhoven.

Zie hiervoor ook het advies bij lokaal belang.

Functie specifieke eisen

De Effenaar voldoet volgens de commissie aan de functie specifieke eisen.

De Effenaar biedt een breed en divers aanbod en bereikt een groot en breed publiek. De investering in een risicovolle, maar kwalitatieve en herkenbare programmering maakt dat de organisatie waardevol is voor de vele doelgroepen in de stad.

Zie hiervoor ook het advies bij artistiek-inhoudelijke kwaliteit en publieksbereik.

Advies

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het vastgestelde subsidieplafond adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren voor het gevraagde bedrag van € 3.944.000,00.

Eindhoven Museum

Inleiding

Het Eindhoven Museum wil als stedelijk cultuurhistorisch museum het verhaal van de stad en regio Eindhoven vertellen. Het museum bestaat uit het preHistorisch dorp en een cultuurhistorische collectie. Het preHistorisch Dorp is een openluchtmuseum waar bezoekers door gebouwen, de omgeving en 'levende geschiedenis' de geschiedenis kunnen ontdekken. Eindhoven Museum legt daar de nadruk op de regionale geschiedenis van jagers en verzamelaars tot de Tachtigjarige Oorlog. De collectie cultuurhistorische objecten bestaat vooral uit voorwerpen uit de negentiende- en twintigste eeuw. Deze worden op verschillende manieren, op wisselende locaties getoond.

Eindhoven Museum heeft als leidraad voor de artistieke invulling en programmering in de periode 2021-2024 gekozen voor een nieuw museumconcept VONK. VONK is onderverdeeld in zes thematische verhaallijnen waar thema's als vakmanschap en migratie een plek hebben. Eindhoven Museum wil het heden inzichtelijk maken door het verleden begrijpelijk te maken. De organisatie richt zich daarbij op een breed publiek.

De stichting Eindhoven Museum vraagt aan voor de functie stedelijk cultuurhistorisch museum. De functie specifieke eisen daarvoor zijn activiteiten te realiseren gericht op het behouden, onderzoeken en presenteren van materiële en immateriële getuigenissen van de historie van (de regio) Eindhoven.

Eindhoven Museum vraagt een subsidie van € 3.076.000,00 voor de periode 2021-2024, per jaar € 769.000,00, op een totale begroting van € 5.634.529,00.

Beoordeling

De Cultuurraad heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 30 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Cultuurraad is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten

Artistieke-inhoudelijke kwaliteit

Het Eindhoven Museum neemt je mee in een plan dat vanuit een positieve houding is geschreven. Het Eindhoven Museum heeft met de visie "Het verleden verbindt" een helder uitgangspunt volgens de commissie. Erfgoed en cultuurhistorie op een begrijpelijke manier toegankelijk maken zodat het publiek het heden uit het verleden kan duiden noemt de commissie ambitieus en aansprekend.

De organisatie is onderscheidend omdat erfgoed en cultuurhistorie centraal staan en het museum er in slaagt dit op een laagdrempelige en originele manier toegankelijk te maken. De commissie vindt dat dat het beste blijkt in het preHistorisch dorp waar maximaal wordt ingezet op beleving, zoals met het Vikingfestival en AR app tijdskijker. Het preHistorisch dorp is daarmee van meerwaarde en heeft volgens de commissie een sterke positie in de regio. De invulling getuigt volgens haar van vakmanschap.

Met het concept van Museum door de Stad wil het Eindhoven Museum ook de beleving van de meer moderne geschiedenis oppakken. Dit doet ze met kleine presentaties van de 19^e en 20^e -eeuwse stadsgeschiedenis, op wisselende locaties in de stad. Volgens de commissie kan het museum daarin nog

een inhoudelijke verdieping maken. Ze is van mening dat de kennis binnen het Eindhoven Museum ten aanzien van de collectie verbetering behoeft. Met de inzet op goede opslag en digitalisering blijft de collectie bewaard, maar ze vindt dat de presentatie van de collectie in deze aanvraag nog onvoldoende is uitgewerkt. Ze hoopt dat het Eindhoven Museum er in slaagt de historische kennis te borgen, maar ook de relatie met het concept van VONK goed te leggen. Ze vindt het positief dat het museum dit op wil pakken en een nieuw collectieplan gaat maken, maar had hier graag in het voorliggende plan al meer over gelezen.

De ambitie die het Eindhoven Museum in de periode 2021-2024 wil uitwerken is vooral gericht op nieuwe ontwikkelingen die onder de noemer VONK worden beschreven. De vertaling in zes thematische lijnen geeft een informatief overzicht en herkenbare leidraad voor bezoekers.

De inhoudelijke thema's worden uitgelegd, daarin wordt een relatie tussen het verleden met het heden van Eindhoven gelegd. Deze thema's zijn informatief en vormen een goede leidraad voor bezoekers, ze zijn volgens de commissie echter ook algemeen en als thema nog niet heel onderscheidend. Een vertaling naar concrete activiteiten is op hoofdlijnen beschreven, de vernieuwing die EM met VONK voorstaat is daarbij nog niet heel inzichtelijk gemaakt, maar de commissie ziet voldoende mogelijkheden.

De combinatie van het preHistorisch dorp en de cultuurhistorische collectie, waar de stadsgeschiedenis van de negentiende – en twintigste eeuw centraal staat vindt de commissie kansrijk maar ook lastig. De twee onderdelen zijn erg verschillend. Als het Eindhoven Museum er in slaagt deze te verbinden in een eenduidige invulling van activiteiten, kan het volgens de commissie zijn positie versterken.

De commissie is positief over de ontwikkelingen die het Eindhoven Museum beschrijft. De nieuwe structuur en nieuwe bebouwing zullen voor de langere termijn een verbetering opleveren. Het getuigt van een moderne aanpak van erfgoed. Het museum is zich bewust van zijn positie, dat geeft de commissie vertrouwen in de uitwerking van de plannen. Ze vindt dat de aanvraag getuigt van een verdergaande professionalisering van de organisatie en dat het vakmanschap daarmee gegroeid is.

Zakelijke kwaliteit

Uit de aanvraag blijkt voldoende ondernemerschap, alle aspecten van de organisatie zijn duidelijk beschreven en Eindhoven Museum houdt rekening met de vooruitzichten voor de korte termijn, zonder de ambitie voor de langere termijn uit het oog te verliezen.

De begroting kent een goede mix van financieringsbronnen die gedetailleerd worden uiteengezet en aansluit bij de aard van de activiteiten. Het hoge percentage eigen inkomsten en het feit dat deze niet verspreid zijn over het hele jaar, maakt het museum kwetsbaar. Het museum toont zich daarvan voldoende bewust. In de begroting zijn verschillende scenario's met betrekking tot de gevolgen van Covid-19 opgenomen. Daarmee zijn er onzekerheden, maar de commissie vindt dat de aanvrager hier realiteitszin laat zien en een haalbare begroting presenteert.

De voorgenomen uitbreiding van de formatie vindt de commissie in overeenstemming met de ambities van VONK.

Eindhoven Museum onderschrijft de Governance Code Cultuur, de Fair Practice Code en de Code Diversiteit & Inclusie.

De Governance Code Cultuur wordt bewust toegepast. De commissie vindt de overgang naar het Raad van Toezichtmodel doordacht. Voor de Code Diversiteit & Inclusie vraagt de commissie aandacht (zie Publiekswerking).

Publiekswerking

De commissie is van mening dat het Eindhoven Museum laagdrempelig is en veel potentie heeft een jong en groot publiek te bereiken, ook van buiten de eigen regio. Door de manier waarop de organisatie dat vormgeeft, met een interactief aanbod is het bij uitstek een 'instapmuseum' voor de hoofddoelgroepen

gezinnen met kinderen en scholieren. Het betekent voor veel mensen een eerste kennismaking met cultuurhistorie en museumbezoek. De commissie vindt Eindhoven Museum daarin uniek en door in te zetten op beleving bereikt de organisatie andere, niet-museale doelgroepen. Dat komt volgens de commissie het best tot zijn recht in het preHistorisch dorp. Het Eindhoven Museum is goed bekend met de doelgroepen voor dit onderdeel en weet die te bereiken, maar in het activiteitenplan wordt matig uitgewerkt hoe de laagdrempeligheid wordt voortgezet in de rest van de programmering.

Met nieuwe samenwerkingsverbanden wil het museum ook publiek bereiken dat nog niet naar het Eindhoven Museum komt. De commissie verwacht dat hier nog wel mogelijkheden zijn en is bijvoorbeeld benieuwd naar de effecten van promotie die het Eindhoven Museum verspreid door de stad laat zien. Concrete acties voor een nieuw bereik worden volgens de commissie te algemeen beschreven.

De commissie is van mening dat de paragraaf over diversiteit en inclusie nog onvoldoende van een eigen visie getuigt. Op het gebied van diversiteit staat het museum volgens haar nog aan het begin. Ze vraagt nadrukkelijk aandacht voor een invulling en stellingname die beter aansluit op de huidige stand van zaken zowel voor de eigen organisatie als richting publieksbereik. Als museum dat het heden wil verklaren vindt de commissie dat het Eindhoven Museum dat aan zijn stand verplicht is. De mogelijkheden om met de thema's die het museum volgt meer aan diversiteit en inclusie te doen zijn er volgens haar wel degelijk.

Lokaal belang

Het lokaal belang is voor de commissie duidelijk. Het Eindhoven Museum is een relevante speler voor de identiteit van de stad. Het heden verklaren vanuit het verleden past erg bij Eindhoven en het Eindhoven Museum. Het plan getuigt van bewustzijn van de eigen positie in het culturele veld. Daarbij is er een sterke invulling van het educatieve aspect. De uitstraling buiten de eigen regio kan volgens de commissie groter. Er is een overlap met publiek voor DAF- en Philipsmuseum, dat kan elkaar versterken.

Cultuureducatie en/of – participatie

Het beleid van Eindhoven Museum bevordert cultuureducatie en/of – participatie. Het educatieve aspect vindt de commissie sterk. Met een groot en interactief aanbod weet het museum veel scholen te bereiken. Zie hiervoor ook het advies bij artistiek-inhoudelijke kwaliteit en publieksbereik.

Samenwerking en samenhang

Het beleid van Eindhoven Museum bevordert samenwerking en samenhang binnen de culturele sector en in het bijzonder binnen haar discipline. Binnen de erfgoedsector is het museum een belangrijke en relevante speler. Het museum is zich goed bewust van haar rol. Zie hiervoor ook het advies bij lokaal belang.

Functie specifieke eisen

Het Eindhoven Museum voldoet volgens de commissie aan de functie specifieke eisen. De commissie vindt dat het museum met de nieuwe ontwikkelingen een kansrijke weg inslaat.

Advies

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het vastgestelde subsidieplafond adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren voor het aangevraagde bedrag van € 3.076.000,00.

Muziekgebouw

Inleiding

Muziekgebouw Eindhoven ziet het als haar taak om alle mensen in Eindhoven en omgeving met haar aanbod te raken, verrijken, inspireren en te verbinden. Hiertoe wordt een uitgebreide en gevarieerde programmering gepresenteerd, van klassiek tot pop, van Nederlandstalig repertoire tot Indian folksongs en jazz uit New York, en van jong talent tot wereldster. Daarbij biedt het Muziekgebouw een podium aan 'huisbespeler' philharmonie zuidnederland.

In 2021 wil het Muziekgebouw zich meer richten op samenwerkingen met maatschappelijke organisaties om een grotere bijdrage te leveren aan de verbinding met de stad. Het Muziekgebouw programmeert daarom meer op locaties buiten het eigen gebouw, bijvoorbeeld als culturele partner van DomusDela en in samenwerking met Fifth NRE. Ook met het wegvallen van programmering en inkomsten door Covid-19 ontstaat meer programma in de stad zoals de Voordeurconcerten wat een vervolg krijgt in de Muzikale Expedities.

Muziekgebouw Eindhoven N.V. vraagt aan voor de functie concertzaal. De functie specifieke eisen daarvoor zijn het bieden van een breed en divers aanbod en het bereiken van een groot en breed publiek.

Het Muziekgebouw heeft het activiteitenplan en de begroting uitgewerkt voor kalenderjaar 2021. De organisatie heeft hiermee, voor de periode 2021-2024, geen volledige subsidieaanvraag ingediend. In de begeleidende brief geeft het Muziekgebouw aan de functie concertzaal ook in de periode 2022-2024 te willen vervullen.

Het Muziekgebouw vraagt een subsidie van € 4.565.500,00 voor het jaar 2021 op een totale begroting van € 10.585.111,00.

Beoordeling

De Cultuurraad heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 30 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Cultuurraad is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijk kwaliteit

Het Muziekgebouw heeft een uitstekende reputatie, staat garant voor kwaliteit en heeft een vakkundig artistiek team van programmeurs. Het Muziekgebouw zet in op het verbreden van het (inter)nationale profiel en op een meer inclusieve benadering van de doelgroepen in de stad. Naast vele terugkerende elementen zoals de serie internationale topacts is dit terug te zien in sterke nieuwere initiatieven zoals MGE Plug & Play®: Our Stage - Your Stage. De commissie is van mening dat de instelling de missie en visie helder verwoordt in de aanvraag. Ze merkt daarbij wel op dat deze missie en visie in hoge mate focust op de bedrijfsvoering en dat een zekere mate van bevoegdheid in die visie in artistiek opzicht ontbreekt.

Het Muziekgebouw neemt met de invulling van haar taak een vooraanstaande plek in, in het culturele landschap. In de aanvraag wordt een geloofwaardig en divers palet aan concerten, series en projecten

beschreven. Met name de trajecten waarbij sprake is van co-creatie dragen bij aan een nieuwe signatuur van het Muziekgebouw.

De ambities van het Muziekgebouw worden echter slechts op hoofdlijnen beschreven en de commissie had graag een concrete uitwerking waarin een heldere koers wordt uitgezet gezien. Ze constateert dat de ambitie, met betrekking tot de verhouding tussen experimenteel aanbod en publiekstrekking, niet duidelijk uit de aanvraag naar voren komt.

De commissie is positief over het plan om met focusgroepen de betrokkenheid van het publiek te vergroten, maar de uitwerking van deze aanpak ontbreekt. De artistieke voorbeeldfunctie, die het Muziekgebouw jarenlang innam binnen de Nederlandse concertpodia, is volgens de commissie nu minder zichtbaar in deze aanvraag.

Zakelijke kwaliteit

De commissie vindt de begroting van het Muziekgebouw inzichtelijk. De financieringsmix is gedifferentieerd. Middels een éénmalige extra bijdrage van diverse stakeholders is de begroting voor 2021 sluitend. De commissie mist in de begroting echter een transparante onderbouwing met betrekking tot de kosten en inkomsten van de horecaexploitatie (conform Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021- 2024 artikel 8 derde lid).

Het Muziekgebouw presenteert voor 2021 een tweede versie van de begroting. De commissie leest in deze 'Covid-19 begroting' een fors negatief resultaat. Het ontbreken van een strategie om dit te ondervangen getuigt volgens de commissie niet van een erg ondernemende houding. Het Muziekgebouw laat zien dat de risico's in beeld zijn. In de aanvraag wordt daarnaast een uitgebreide beschrijving van de voorziene trends gegeven, maar blijkt nog weinig initiatief om de hieruit volgende kansen te benutten of de risico's te ondervangen.

Sinds 2010 heeft het Muziekgebouw te kampen met negatieve resultaten. De commissie heeft begrip voor de positie van de organisatie, maar mist in de aanvraag een reflectie hierop. Het Muziekgebouw benoemt dat in 2021 een langjarig vooruitzicht opgesteld zal worden die een structurele oplossing biedt voor het jaarlijkse tekort. De commissie gaat er vanuit dat hierbinnen ook een plan van aanpak geformuleerd wordt om het negatief eigen vermogen terug te dringen. Dit draagt in haar ogen bij aan een grotere slagingskans en hiermee wordt een gezonde financiële positie voor de toekomst beter geborgd.

Het Muziekgebouw onderschrijft de Governance Code Cultuur, de Fair Practice Code en de Code Diversiteit & Inclusie. Het Muziekgebouw laat na een visie op diversiteit en inclusie te formuleren. Het valt de commissie op dat de samenstelling van de raad van commissarissen erg homogeen is met betrekking tot geslacht, leeftijd en culturele achtergrond. Qua beloningsbeleid wordt de wens voor Fair Practice wel benoemd, de commissie had graag een uitwerking gezien hoe dit gerealiseerd kan worden.

Publiekswerking

Het Muziekgebouw wil tot een meer interactieve relatie met het publiek komen en daarbij het publiek op de lange termijn verbreden. Met concerten op locatie en de samenwerking met partners, zoals Fifth NRE en DomusDela, werkt het Muziekgebouw aan het verlagen van drempels voor nieuw publiek. De commissie vindt dat de motivatie en onderliggende visie beperkt geformuleerd is. Ze is positief over de ambitie van het Muziekgebouw om te gaan werken met focusgroepen. Een verdere uitwerking van de aanpak met focusgroepen kan volgens de commissie bijdragen aan een betere onderbouwing van de visie op publieksbereik.

Met een ruim aanbod wil men diverse doelgroepen bereiken. De verschillende doelgroepen worden volgens de commissie weinig specifiek benoemd in de aanvraag. Ze constateert dat de marketing en

communicatiemiddelen algemeen beschreven worden en had graag gezien dat deze strategisch aan de verschillende doelgroepen gekoppeld worden.

Lokaal belang

Het Muziekgebouw heeft met haar aanbod een unieke status voor de stad en regio. Dit wordt ook onderschreven door de verschillende stakeholders die éénmalig bijdragen om de begroting voor 2021 sluitend te krijgen. Als aanjager wil het Muziekgebouw onder andere (inter)nationale netwerken exploreren, partnerschappen in de stad aangaan en een inspiratiebron zijn. Zowel lokaal als regionaal en landelijk heeft het Muziekgebouw een sterk en groot netwerk met andere podia, culturele instellingen, amateurverenigingen en onderwijsinstellingen.

(Inter)nationale topacts zetten ook Eindhoven op de kaart en het belang dat wordt gehecht aan jong talent blijkt uit de begeleiding van jong talent en deelname in activiteiten als Dutch Classical Talent. Het Muziekgebouw presenteert in de aanvraag een imposante lijst met partners en stakeholders. Volgens de commissie mist een nadere toelichting op de betekenis van deze samenwerkingen de waarde ervan.

Cultuureducatie en/of participatie

Het beleid van het Muziekgebouw bevordert cultuureducatie en/of -participatie.

Het aspect cultuureducatie is in de aanvraag goed vertegenwoordigd. Het Muziekgebouw heeft oog voor het betrekken van lokale scholen. De drive om met nieuwe initiatieven te komen blijkt echter niet uit de aanvraag. Op gebied van talentontwikkeling fungeert het Muziekgebouw als springplank voor jonge makers, daarnaast is de organisatie partner in de Music Hub Brabant.

Zie hiervoor ook het advies bij artistiek-inhoudelijke kwaliteit en publieksbereik.

Samenwerking en samenhang

Het beleid van het Muziekgebouw bevordert samenwerking en samenhang binnen de culturele sector en in het bijzonder binnen haar discipline.

Het Muziekgebouw zoekt op vele manieren verbinding in de stad.

Zie hiervoor ook het advies bij lokaal belang.

Functie specifieke eisen

Het Muziekgebouw voldoet volgens de commissie aan de functie specifieke eisen.

De organisatie biedt een breed en divers aanbod en bereikt een groot en breed publiek. Het aanbod van het Muziekgebouw is rijk en divers en wordt gepresenteerd in samenhangende series en festivals.

Zie hiervoor ook het advies bij artistiek-inhoudelijke kwaliteit en publieksbereik.

Advies

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het vastgestelde subsidieplafond adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren voor het gevraagde bedrag van € 4.565.500,00 voor 2021.

Parktheater

Inleiding

Het Parktheater, in 1964 opgericht als Stadsschouwburg Eindhoven, is een theaterhuis met drie zalen: de Hertog Jan zaal (944 plaatsen), de Philipszaal (510 plaatsen) en de Kameleonzaal (150 plaatsen). Het Parktheater maakt zich sterk om meer te zijn dan alleen een presentatieplek. De nieuwe realiteit in verband met Covid-19 wordt in het plan gebruikt als basis voor het artistieke toekomstperspectief.

In de komende periode ontwikkelt het Parktheater zich van de 'NOW-fase' waarbinnen het doet wat kan en moet om overeind te blijven, middels diverse 'HOW-fasen', tot de 'WOW-fase' waarin het een voorbeeld en inspiratiebron wil zijn voor anderen en zichzelf.

In de 'WOW-fase' bestaat het reguliere programma uit circa 400 voorstellingen per seizoen. Het Parktheater kiest in de 'NOW-fase' bewust voor een kleiner totaalaanbod zodat er ruimte overblijft om actueel te programmeren of interessante samenwerkingen aan te kunnen gaan.

Parktheater Eindhoven N.V. vraagt aan voor de functie schouwburg. De functie specifieke eisen daarvoor zijn het bieden van een breed en divers aanbod en het bereiken van een groot en breed publiek.

Het Parktheater vraagt een subsidie van € 12.688.000,00 voor de periode 2021-2024, per jaar € 3.172.000,00, op een totale begroting van € 37.117.400,00.

Beoordeling

De Cultuurraad heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 30 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Cultuurraad is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijk kwaliteit

De commissie is van mening dat het plan getuigt van een brede visie, die filosofisch en holistisch van aard is, met aandacht voor zingeving en creativiteit. Dit uit zich in een aansprekende en mooi gebalanceerde programmering met gevestigde namen en opkomend talent. Zowel makers uit de regio krijgen de ruimte en alle BIS-gezelschappen zijn in de programmering vertegenwoordigd. Maatschappelijke thema's als diversiteit, duurzaamheid en sociale betrokkenheid zijn verweven in de programmering. De commissie vindt de verschillende programmalijnen duidelijk beschreven en goed onderbouwd.

Het Parktheater is de enige plek in Eindhoven met een grote theaterzaal. De organisatie neemt lokaal en regionaal een onmiskenbare sleutelpositie in. Enerzijds biedt het Parktheater een programma aan dat vergelijkbaar is met andere stadstheaters, anderzijds onderscheidt het zich door lokale en regionale samenwerkingen met culturele en maatschappelijke partners. Het Parktheater weet, mede dankzij de samenwerkingsverbanden met verschillende doelgroepen verbindingen aan te gaan, van hiphop tot mensen met Alzheimer.

De commissie vindt het aangeboden programma oorspronkelijk en onderscheidend en ziet dat initiërende houding van het Parktheater in sterke mate bijdraagt aan de eigen signatuur.

Uit de aanvraag blijkt volgens de commissie het vakmanschap van het Parktheater. De programmering is professioneel samengesteld en laat zich voeden door de omgeving. Het Parktheater maakt ook artistiek-inhoudelijk een duidelijke keuze door minder voorstellingen van te voren vast te leggen en meer in te spelen op de actualiteit. Hiermee laat de organisatie zien flexibel te kunnen reageren.

Zakelijke kwaliteit

De begroting van het Parktheater is realistisch, gezien de jaarrekening van 2019. De financiële positie voor de komende periode wordt onderbouwd door het bezoekersonderzoek dat is uitgevoerd met betrekking tot de verwachtingen van het toekomstige bezoek- en betaalgedrag. De commissie mist echter een toelichting op de lasten en onderbouwing hiervan. Ze is van mening dat het Parktheater duidelijk blijkt geeft van een visie op de risico's. De organisatie laat zien zowel realistisch en pragmatisch als ambitieus te zijn.

Het Parktheater onderschrijft de Governance Code Cultuur, de Fair Practice Code en de Code Diversiteit & Inclusie. Het valt de commissie op dat de samenstelling van de raad van commissarissen erg homogeen is met betrekking tot geslacht, leeftijd en culturele achtergrond. Ze is van mening dat dit meer aandacht verdient.

De invulling van het beloningsbeleid is beschreven en is conform CAO. Het Parktheater geeft aan verantwoordelijkheid te willen nemen voor een zogenaamde *FairChain*. De commissie had dit graag verder uitgewerkt gezien in de aanvraag in relatie tot de hoogte van uitkoopsommen. Daarnaast vindt ze het belangrijk dat het Parktheater ook let op fairpay in relatie tot het beloningsbeleid binnen samenwerkingsverbanden met andere partijen.

Publiekswerking

Het Parktheater heeft veel aandacht voor het bereiken van een groot en divers samengesteld publiek. De commissie constateert dat het Parktheater succesvol samenwerkingen aangaat om nieuwe doelgroepen te bereiken en heeft waardering voor de aandacht die het Parktheater heeft om de drempels te verlagen. Naast een gedifferentieerd prijsbeleid bijvoorbeeld als initiatiefnemer van CultuurInclusief of het aantrekken van een specifieke medewerker voor het bereiken van jongeren met een niet westerse achtergrond.

Het Parktheater geeft aan dat het opbouwen van een meer divers publiek, voorheen met beperkt duurzaam succes, op basis van aanbod werd gestimuleerd. In de komende periode wil zij daarom het publiek ook meer betrekken bij het programmeringsproces. Daarnaast worden duurzame banden opgebouwd met culturele organisaties in de stad die benoemd worden als (t)huisgezelschap.

De commissie vindt de doelgroepen helder omschreven in persona's die gebaseerd zijn op bezoekfrequentie. Uit de aanvraag blijkt dat het Parktheater goed zicht heeft op welke publieksgroepen nog niet bereikt worden. Er is veel aandacht voor het afstemmen van marketing- en gastvrijheidsbeleid op de behoefte van de verschillende doelgroepen. De commissie is positief over de verschillende initiatieven zoals Quiet040 en Fitcoins waarmee ook andere doelgroepen worden aangesproken.

Lokaal belang

Het Parktheater is een onmiskenbare hoofdrolspeler op het gebied van theater in de regio Eindhoven en wordt als zodanig ook bij andere podia betrokken bij de programmering. In de aanvraag presenteert het Parktheater een scherpe analyse van haar functie en positionering in het veld. De diverse presentatieplekken in de stad bieden ruimte voor een uiteenlopend aanbod. De verbinding met Pand P is helder omschreven, die met Natlab is volgens de commissie onvoldoende uitgewerkt.

Het Parktheater is de spin in het web van een veelheid van stakeholders op lokaal, regionaal en (inter)nationaal niveau. Het betreft zowel culturele en maatschappelijke organisaties als professionele en

amateurgezelschappen. De organisatie voert een zorgvuldig beleid in het aangaan van samenwerkingen, de keuzes zijn helder verwoord en de organisatie neemt ook regelmatig zelf het initiatief.

Het Parktheater geeft makers uit de regio en (jong)talent veel ruimte. Daarnaast is het een belangrijke speelplek voor grotere gezelschappen zoals het Zuidelijk Toneel en Opera Zuid. Hiermee is het Parktheater niet alleen relevant, maar zelfs noodzakelijk voor het lokale en regionale ecosysteem.

Cultuureducatie en/of participatie

Het beleid van het Parktheater bevordert cultuureducatie en/of -participatie.

De commissie vindt het educatieve plan robuust en doordacht. Ook met het aanstellen van een educatiemedewerker vervult het Parktheater actief een educatiefunctie op het gebied van theater in de stad. Zie hiervoor ook het advies bij artistiek-inhoudelijke kwaliteit en publieksbereik.

Samenwerking en samenhang

Het beleid van het Parktheater bevordert samenwerking en samenhang binnen de culturele sector en in het bijzonder binnen haar discipline.

Het Parktheater profileert zich duidelijk met de aangegane samenwerkingen. Met initiatieven uit het verleden en in de toekomst neemt de organisatie een onmiskenbare spilfunctie in binnen de culturele sector en met name in de theatersector.

Zie hiervoor ook het advies bij lokaal belang.

Functie specifieke eisen

Het Parktheater voldoet volgens de commissie aan de functie specifieke eisen.

Het Parktheater biedt een breed en divers aanbod en bereikt een groot en breed publiek. Er wordt een weloverwogen plan gepresenteerd waarbinnen ruimte is voor een grote diversiteit aan aanbod.

Zie hiervoor ook het advies bij artistiek-inhoudelijke kwaliteit en publieksbereik.

Advies

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het vastgestelde subsidieplafond adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren voor het gevraagde bedrag van € 12.688.000,00.

Plaza Futura

Inleiding

Plaza Futura is sinds 2013 onder de naam Natlab gevestigd op Strijp-S en behoort met 160.000 bezoekers per jaar tot de grotere filmtheaters in Nederland.

De filmprogrammering bestaat uit premièreprogrammering van arthousefilms en kleinere films. Daarnaast wordt een breed scala aan randprogrammering geboden in de vorm van filmcursussen, Q&A's en andere specials. Op het gebied van theaterprogrammering wordt sinds seizoen 2019-2020 samengewerkt met het Parktheater.

Voor de periode 2021-2024 zijn vier focuspunten benoemd: verbinding, totaalbeleving, vernieuwing en talentontwikkeling en filmeducatie.

Stichting Film- en Theatercentrum Plaza Futura vraagt aan voor de functie filmhuis en vlakke vloertheater. De functie specifieke eisen daarvoor zijn het bieden van een breed en divers aanbod en het bereiken van een groot en breed publiek.

Plaza Futura vraagt een subsidie van € 2.546.000,00 voor de periode 2021-2024, per jaar € 636.500,00 op een totale begroting van € 11.890.549,00.

Beoordeling

De Cultuurraad heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 30 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Cultuurraad is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijk kwaliteit

De commissie vindt dat de ambities van Plaza Futura goed aansluiten bij de huidige tijdsgeest. Met betrekking tot film wordt dit vertaald in een breed palet aan randactiviteiten gekoppeld aan de te vertonen films. Met name filmeducatie is uitgebreid uitgewerkt en hierin zijn de missie, visie en ambitie duidelijk terug te lezen. De commissie constateert echter dat de visie op de theaterprogrammering ontbreekt en zou deze graag uitgewerkt zien. Ze is positief over de samenwerking die wordt aangegaan met het Parktheater, maar de rollen van beide partijen binnen deze samenwerking worden niet beschreven in de aanvraag.

Op het gebied van (arthouse)film neemt Plaza Futura een unieke positie in de regio in en onderscheidt de organisatie zich nadrukkelijk van ander aanbod, waaronder commerciële filmtheaters, met het aanbieden van het randprogramma. Door in te zetten op Virtual Reality, Augmented Reality en 4DR onderscheidt Plaza Futura zich nog meer op een manier die goed bij de regio past.

De commissie heeft vertrouwen in het vakmanschap van Plaza Futura met betrekking tot film. De verdieping van de randactiviteiten draagt er toe bij dat de organisatie er in slaagt haar activiteiten over te brengen bij een breed en divers publiek. Daarnaast speelt Plaza Futura actief in op het bereiken van een divers publiek door strategisch samen te werken met instanties en organisaties waar deze potentiële bezoekers mee verbonden zijn.

Zakelijke kwaliteit

De commissie constateert dat de begroting helder maar erg summier is. De financieringsmix is divers. Een toelichting op de begroting met onderbouwing ontbreekt evenals een transparante onderbouwing met betrekking tot de kosten en inkomsten van de horecaexploitatie (conform Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021- 2024 artikel 8 derde lid). De horecabaten en inkoopkosten zijn wel separaat in de begroting opgenomen, maar de personeelskosten voor horeca worden niet apart vermeld waardoor niet helder is hoe de kosten voor horeca zich verhouden tot de inkomsten.

Er is in de begroting lager ingezet op inkomsten uit horeca en kaartverkoop. De commissie gaat er vanuit dat hierbij rekening is gehouden met lagere bezoekaantallen door de Covid-19 maatregelen, maar dit is niet toegelicht of onderbouwd in de aanvraag. Plaza Futura beschrijft hoe de impact van de Covid-19 maatregelen worden opgevangen, maar een bredere reflectie op de risico's ontbreekt in de aanvraag.

Plaza Futura onderschrijft de Governance Code Cultuur, de Fair Practice Code en de Code Diversiteit & Inclusie. De commissie mist een beschrijving van de bestuurs- en organisatiestructuur. Over het beloningsbeleid wordt door de organisatie aangegeven dat ze dit conform de CAO Nederlandse Podia uitvoeren.

Publiekswerking

Plaza Futura wil de relatie met het bestaande publiek verder uitbouwen en verdiepen en biedt hiervoor onder andere diverse passen aan. Er vindt onderzoek plaats naar de behoeften van bestaand en potentieel publiek en deze informatie wordt actief geïntegreerd in de aangeboden activiteiten. Hiermee verankert ze de relatie met het bestaande publiek en wordt een geloofwaardige basis gecreëerd voor een uitgebreider publieksbereik. De commissie is van mening dat Plaza Futura zich open en flexibel opstelt om het publiek te verbreden.

De doelgroepen zijn vastgesteld op basis van de Whize-methode. Plaza Futura omschrijft goed hoe de activiteiten aansluiten bij de diverse doelgroepen, maar de marketingstrategie is niet uitgewerkt voor de verschillende doelgroepen. Plaza Futura benoemt dat er een nieuw CRM systeem wordt geïmplementeerd, maar de onderbouwing hoe dit zal worden ingezet blijft erg globaal. Het valt de commissie op dat er in de aanvraag geen aparte marketingstrategie voor theater is geformuleerd.

Lokaal belang

Als niet-commercieel filmtheater vervult Plaza Futura volgens de commissie een unieke rol in Eindhoven. Met name met het randprogramma en aanvullende faciliteiten onderscheidt het zich van andere filmtheaters. De relaties met nationale filmfestivals maken dat het een belangrijke locatie is binnen de culturele filmsector in Brabant. Plaza Futura geeft aan verder te willen bouwen aan een sterke relatie met andere Brabantse filmtheaters en wil een voortrekkersrol invullen in het versterken van filmeducatie in het zuiden van Nederland. De unieke rol van het vlakke vloertheater blijft onduidelijk.

Plaza Futura werkt veelal op projectmatige basis samen met diverse culturele en maatschappelijke partners in de stad. Uit de aanvraag blijkt niet altijd in hoeverre dit duurzame of structurele samenwerkingen zijn. Op het gebied van vlakke vloertheater lijkt het Parktheater een belangrijke samenwerkingspartner, deze samenwerking is echter onvoldoende beschreven in de aanvraag.

Cultuureducatie en/of participatie

Het beleid van het Plaza Futura bevordert cultuureducatie en/of -participatie.

Plaza Futura heeft veel aandacht voor educatieve activiteiten, met name voor het MBO. Zie hiervoor ook het advies bij artistiek-inhoudelijke kwaliteit en publieksbereik.

Samenwerking en samenhang

Het beleid van Plaza Futura bevordert samenwerking en samenhang binnen de culturele sector en in het bijzonder binnen haar discipline.

Plaza Futura onderzoekt actief de toekomst van filmtheaters door hun programma uit te breiden aan de hand van doelgroepen en ervaringen. De organisatie zet zich in dit te delen met anderen.

Zie hiervoor ook het advies bij lokaal belang.

Functie specifieke eisen

Plaza Futura voldoet volgens de commissie aan de functie specifieke eisen.

Plaza Futura biedt een breed en divers aanbod en bereikt een groot en breed publiek. Er wordt vanuit het publiek gedacht en hier wordt het aanbod op aangepast.

De commissie is van mening dat in de aanvraag te weinig aandacht is voor theater. Ook in het advies in 2016 is aangegeven dat de artistieke visie op de theaterprogrammering ontbreekt en dat er weinig verbinding is tussen Plaza Futura en de theatermakers in de stad. De commissie ziet dit als essentieel voor het invullen van de functie van vlakke vloertheater.

Zie hiervoor ook het advies bij artistiek-inhoudelijke kwaliteit en publieksbereik.

Advies

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het vastgestelde subsidieplafond adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren voor het gevraagde bedrag van € 2.546.000,00.

