

cultuur eindhoven

Advies Cultuurraad **Hoofdstuk 4 Meerjarige subsidie** **- Programma's 2021-2022**

Eindhoven, 2 december 2020

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
1.1	Algemeen	4
1.2	Werkwijze	4
1.3	Bevindingen	4
2	Adviezen	6
2.1	Overzicht	6
2.2	Individuele adviezen	6
	Bosse Nova – Kunstbende	7
	BROET	10
	Carte Blanche	12
	Collegium Musicum	14
	DOCFEED	16
	Dutch Invertuals	18
	LUMENS – ULab040	20
	Mies-en-Scène	22
	New Order of Fashion	24
	NOWHERE	26
	Opia55	29
	Paviljoen Ongehoorde Muziek	31
	Pennings Foundation	33
	Playgrounds	35
	POPEI	37

Storioni Festival	39
TAC	41
Tante Netty	43
Ton Smits	45
Wildpark	47
Yksi	49

1 Inleiding

1.1 Algemeen

De gemeenteraad van de Gemeente Eindhoven heeft op 26 november 2019 de Cultuurbrief 2021-2024 en de daarbij horende Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024 vastgesteld. Deze vormen het kader voor het beoordelen van subsidieaanvragen. Hoofdstuk 4 Meerjarige subsidie - Programma's biedt de mogelijkheid voor een 2-jarige subsidie en is gericht op organisaties die een rol vervullen op het gebied van cultuureducatie en/of vrijetijdsaanbod en professionele kunst, met de nadruk op talentontwikkeling, onderzoek, productie of presentatie binnen het Eindhovense culturele ecosysteem. Het vult de meerjarige subsidies voor BrabantStad en Eindhovense Basis aan.

Het subsidieplafond is vastgesteld op 21 mei 2020 en bedraagt voor de periode 2021-2022 € 2.000.000,00. Op 31 augustus sloot de mogelijkheid om voor deze periode subsidie aan te vragen. Er zijn 21 subsidieaanvragen ingediend. De aanvragers vragen voor de tweejarige periode een totaal bedrag van € 3.146.702,00. Alle aanvragen zijn van bekende organisaties in de stad, een aantal daarvan heeft in de periode 2017-2020 ook een programmasubsidie gevraagd, anderen zetten met deze aanvraag de stap van een projectaanvraag naar een aanvraag voor een meerjarig programma.

1.2 Werkwijze

De Cultuurraad heeft de aanvragen in oktober 2020 beoordeeld en presenteert met dit rapport zijn advies. De inhoudelijk specialisten van de Cultuurraad hebben de aanvragen gelezen (steeds minimaal twee per aanvraag) en een schriftelijk preadvies uitgebracht aan een speciaal voor deze ronde samengestelde commissie. De commissie heeft daarna in vergadering alle aanvragen besproken en beoordeeld.

18 aanvragen hebben een positief advies gekregen. Het beschikbaar budget is niet toereikend om deze ook allemaal te honoreren. Daarom zijn de aanvragen op basis van de score (het totaal aantal punten, opgeteld van alle 4 de criteria) gerangschikt. In 7 gevallen is geadviseerd de aanvraag, ondanks een positief advies, niet te honoreren, als gevolg van het bereiken van het subsidieplafond.

Elke aanvrager heeft het conceptadvies dat betrekking heeft op zijn aanvraag ontvangen en tijd gehad om te kunnen reageren op feitelijke onjuistheden in dit conceptadvies. Er zijn 12 reacties ontvangen. Waar nodig zijn de adviezen naar aanleiding van die reacties aangepast. De reacties hebben geen gevolgen gehad voor het uiteindelijke oordeel van de Cultuurraad.

1.3 Bevindingen

In de periode waarin aanvragen zijn voorbereid en beoordeeld was nog steeds sprake van Covid-19 en golden maatregelen die van invloed zijn op de uitvoering van culturele activiteiten. Waar in een voorbereidende periode nog zicht op herstel en versoepeling van maatregelen was, was dat in de periode van beoordeling al achterhaald en werden maatregelen weer strenger. De commissie is zich er van bewust

dat voor niemand duidelijk is hoe de invloed van Covid-19 op de uitvoering van culturele activiteiten in 2021-2022 precies zal zijn, maar verwacht van de aanvragers wel realiteitszin als het gaat om uitvoering van activiteiten, realiseren van publieksbereik en enige reflectie daarop in de aanvraag.

Ze hoopt ook nu, dat de verschillende steunmaatregelen die door de overheden worden uitgevoerd, helpen bij het overbruggen van deze periode en dat de adviezen voor de periode 2021-2022 houvast voor de langere termijn geven.

Er zijn volgens de commissie veel goede aanvragen ingediend, daaruit blijkt dat er veel gaande is in Eindhoven. Het heeft ook geleid tot een groot aantal positieve adviezen, die vanwege het subsidieplafond niet allemaal gehonoreerd kunnen worden. Er vallen op deze manier kwalitatief goede programma's af, dat is jammer. In sommige gevallen is dat een breuk met het verleden, maar er zijn ook kansen benut door nieuwe initiatieven. Dat is van invloed op het culturele ecosysteem, het is belangrijk dat sommige functies en disciplines wel vertegenwoordigd blijven. De commissie is zeer positief over een aantal nieuwe meerjarige programma's, het is duidelijk dat de aanvragers stappen hebben gezet. Bij meer gevestigde instellingen zijn opmerkingen van de commissie uit eerdere adviezen niet altijd meegenomen in de nieuwe aanvraag.

De commissie ziet veel verschil in aard van de aanvragende organisaties en programma's. Dat komt het meest nadrukkelijk naar voren in de zakelijke kwaliteit. Op dit gebied zijn de meeste kritische kanttekeningen gemaakt. Ze vraagt nadrukkelijk meer aandacht voor een duidelijke onderbouwing van de zakelijke aspecten zoals begrotingsposten en organisatiestructuur in toekomstige subsidieaanvragen.

De subsidieregeling vraagt om een visie op publiekswerking. De commissie merkt op dat aanvragers doelgroepen en communicatiemiddelen meestal wel in beeld brengen, maar een duidelijke communicatiestrategie of marketingplan ontbreekt in veel gevallen. Essentiële informatie over een duurzame publiekswerking ontbreekt dan.

De commissie mist ook een duidelijke beweging naar meer diversiteit. Ze vindt dat aanvragers daar nu nog weinig op in gaan, dit staat volgens haar niet in verhouding tot de ontwikkelingen in de samenleving.

De commissie vindt dat de aanvragers het belang van cultuur in Eindhoven prominenter kunnen uitdragen. De stad heeft een duidelijk en levendig creatief profiel, de commissie hoopt dat dit met de realisatie van de meerjarenprogramma's die in deze ronde voorliggen nog beter tot uitdrukking komt.

Tot slot wil de commissie alle culturele instellingen veel succes wensen met de uitvoering van hun plannen.

2 Adviezen

2.1 Overzicht

Aanvragen met een positief advies zijn gerangschikt. De volgorde is bepaald door de totale score. Waar aanvragers gelijk eindigen is de rangschikking eerst bepaald door het aantal punten op het criterium lokaal belang, vervolgens op het criterium artistiek-inhoudelijke kwaliteit (zoals voorgeschreven in Artikel 37 van de Subsidieverordening).

Voor aanvragen met een negatief advies is rangschikking niet aan de orde.

aanvrager	discipline	artistiek-inhoudelijk	zakelijk	publiekswerking	lokaal belang	score totaal	gevraagd 2021-22	advies 2021-22
positieve beoordeling en rangschikking								
Playgrounds	creatieve industrie	10	8	8	9	35	€ 130.000,00	€ 130.000,00
New Order of Fashion	creatieve industrie	9	7	8	8	32	€ 160.000,00	€ 160.000,00
Docfeed	film	9	6	7	9	31	€ 200.000,00	€ 200.000,00
Wildpark	podiumkunsten - theater	8	6	7	8	29	€ 150.000,00	€ 150.000,00
Bosse Nova (Kunstbende)	bovensectoraal	8	7	7	7	29	€ 25.000,00	€ 25.000,00
TAC	creatieve industrie	8	6	4	10	28	€ 170.000,00	€ 170.000,00
Carte Blanche	podiumkunsten - theater	8	6	6	8	28	€ 92.920,00	€ 92.920,00
BROET	film	8	6	5	8	27	€ 167.540,00	€ 167.540,00
Pennings Foundation	beeldende kunst	6	5	7	8	26	€ 130.120,00	€ 130.120,00
Paviljoen Ongehoorde Muziek	podiumkunsten - muziek	8	5	6	7	26	€ 50.000,00	€ 50.000,00
Nowhere	letteren	7	6	6	7	26	€ 30.000,00	€ 30.000,00
POPEI	podiumkunsten - muziek	6	4	6	9	25	€ 800.000,00	€ -
Storioni Festival	podiumkunsten - muziek	8	4	6	7	25	€ 160.000,00	€ -
Lumens (UrbanLab040)	urban	7	4	7	7	25	€ 240.000,00	€ -
Mies-en-Scène	podiumkunsten - theater	8	4	7	6	25	€ 40.000,00	€ -
Collegium Musicum	podiumkunsten - muziek	8	5	5	6	24	€ 10.000,00	€ -
Opia55	beeldende kunst	6	4	5	8	23	€ 50.000,00	€ -
Tante Netty	creatieve industrie	7	5	4	7	23	€ 106.000,00	€ -
negatieve beoordeling								
Dutch Invertuals	creatieve industrie						€ 217.122,00	€ -
Ton Smits	erfgoed						€ 28.000,00	€ -
Yksi	creatieve industrie						€ 190.000,00	€ -
totaal							€ 3.146.702,00	€ 1.305.580,00
beschikbaar								€ 2.000.000,00
verschil								€ 694.420,00

2.2 Individuele adviezen

Bosse Nova – Kunstbende

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024 Hoofdstuk 4 Meerjarige subsidie – Programma's.

Inleiding

De stichting Bosse Nova ondersteunt culturele activiteiten en organiseert onder meer de Kunstbende in Noord-Brabant. Kunstbende is een landelijk initiatief met een netwerk in verschillende kunstdisciplines. Per provincie worden activiteiten voor creatief talent van 13 tot 18 jaar uitgezet die deze jonge makers stimuleren hun eigen talent te ontdekken en ontwikkelen. Kunstbende wil zo cultuurparticipatie bij deze doelgroep vergroten.

Kunstbende Noord-Brabant biedt in de periode 2021-2022 workshops, coaching en een jaarlijkse wedstrijd met lokale voorrondes en een landelijke finale. Kunstbende verbindt de deelnemers onderling en met professionals uit de culturele sector.

De stichting Bosse Nova vraagt een subsidie van € 25.000,00 (€ 12.500,00 per jaar voor de periode 2021-2022) op een totale begroting van € 251.500,00.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 38 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De Kunstbende beschrijft volgens de commissie een duidelijke artistiek-inhoudelijke visie en realistische doelen. Ze vindt de aanvraag zeer solide, gemaakte keuzes worden goed onderbouwd. De commissie is positief over de invulling van het programma, activiteiten in de lijnen 'uitproberen', 'het podium op' en 'verdiepen en bekwamen' sluiten goed aan op die visie en doelen. Deze invulling van het programma en de keuze voor coaches past de organisatie aan op de vraag van de doelgroep. Daarmee realiseert Kunstbende volgens de commissie een aansprekend aanbod.

De commissie vindt dat de Kunstbende zich als talentontwikkelingsorganisatie onderscheidt van andere initiatieven op het gebied van cultuurparticipatie, onder meer door het stimuleren van interdisciplinaire samenwerking en faciliteren van ontmoeting met professionele organisaties en coaches uit het culturele veld. Ze vindt Kunstbende een sterk inhoudelijk merk met een beproefde werkwijze.

De commissie beoordeelt de artistiek-inhoudelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, als goed (8).

Zakelijke kwaliteit

De commissie vindt de begroting duidelijk en voldoende onderbouwd. Er is een logische financieringsmix die aansluit bij het inhoudelijke plan. Deze financieringsmix laat wel een substantiële afhankelijkheid van subsidies zien, de aanvrager is zich bewust van de risico's die daaraan verbonden zijn. Gelet op de lange relatie met de provincie Noord-Brabant en het Fonds voor Cultuurparticipatie vindt de commissie deze financieringsmix wel realistisch. Sponsoring en bijdragen in natura zijn volgens de aanvrager zelf een onmisbaar onderdeel van de realisatie, dit is echter niet meegenomen in de financieringsmix. De commissie is van mening dat met deze post de begroting realistischer zou zijn.

Covid-19 maatregelen kunnen gevolgen hebben voor de inhoudelijke en financiële kant. De aanvrager gaat hier niet in op.

De aanvrager, Bosse Nova, is een kleine organisatie die de Governance Code Cultuur voldoende in acht neemt. De commissie vindt de kennis en ervaring voldoende geborgd door de relatie met de landelijke organisatie. Deze constructie wordt in de aanvraag niet uitgebreid toegelicht.

De commissie vindt de zakelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, ruim voldoende (7).

Publiekswerking

De Kunstbende wil alle jongeren, ongeacht hun achtergrond of financiële positie, bereiken. Door het wedstrijd element niet als verplichting aan activiteiten als coaching en workshops te koppelen maakt Kunstbende haar programma toegankelijker. De commissie vindt het positief dat jongeren actief worden ingezet als scout, hiermee verbindt Kunstbende de doelgroep meer duurzaam aan haar activiteiten.

De commissie vindt dat de communicatiestrategie in algemene zin aansluit bij de beoogde doelgroep. Ze is van mening dat Kunstbende die doelgroep ruim voldoende kent en er met passende communicatiemiddelen op in speelt. Daarbij maakt de organisatie goed gebruik van social media.

Ze constateert echter ook dat deze doelgroep groot en gedifferentieerd is. Met een analyse van het daadwerkelijk bereik ziet de commissie nog mogelijkheden voor een gerichte inzet op jongeren die nu nog niet aan activiteiten van de Kunstbende deelnemen.

De commissie vindt de publiekswerking, gelet op bovenstaande, ruim voldoende (7).

Lokaal belang

De commissie is van mening dat de Kunstbende een laagdrempelige mogelijkheid voor cultuurparticipatie biedt en daarmee een aanvulling op bestaand aanbod in Eindhoven is. Kunstbende brengt deelnemers in contact met een landelijk en plaatselijk netwerk van goede culturele organisaties en cultuur professionals. De commissie merkt daarbij wel op dat de samenwerking met culturele organisaties vooral faciliterend lijkt te zijn. Bij meer wederkerigheid, waar een inhoudelijke bijdrage van de samenwerkingspartner ook deel uitmaakt van de activiteit, kan een meerwaarde ontstaan. De commissie ziet in de samenwerkingspartners vooral gevestigde culturele instellingen. Als Kunstbende ook actief naar samenwerking met minder gangbare organisaties zoekt kan de organisatie, volgens de commissie, nog beter bij de leefwereld van de doelgroep aan sluiten.

De Kunstbende noemt samenwerking met het onderwijs vanzelfsprekend, hoe deze samenwerking eruit ziet wordt in de aanvraag niet duidelijk toegelicht.

De commissie beoordeelt het lokaal belang, gelet op bovenstaande, als ruim voldoende (7).

Advies

De aanvraag heeft totaal 29 punten en daarmee een 5^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidie(deel)plafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de aangevraagde subsidie te verlenen.

BROET

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024 Hoofdstuk 4 Meerjarige subsidie – Programma's.

Inleiding

Stichting BROET (BROET) is een film- en AV-makerafwerking die zichzelf ten doel stelt in Eindhoven een vruchtbaar vestigingsklimaat voor professionele makers te stimuleren. De organisatie biedt advies op maat en een inhoudelijk programma met workshops, masterclasses en vertoningen aan publiek. BROET heeft besloten de aandacht te verleggen van het Eindhoven Film Festival (EFF) naar verdieping en verankering van de makerspace.

BROET vraagt € 167.540,00 subsidie aan (€ 83.770,00 voor 2021 en € 83.770,00 voor 2022) op een totale begroting van € 658.115,00.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 38 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie is van mening dat BROET de keuze om bovenal een makerswerkplaats te zijn, goed onderbouwt. BROET positioneert zich als intermediair tussen maker, industrie en film liefhebbers. Er ligt een gedegen visie met een compleet en gefocust activiteitenprogramma gestoeld op de vier pijlers talentontwikkeling, netwerk/verbinder, makerspace en podium. De koersverlegging is onlosmakelijk verbonden met de nieuwe directeur. Haar ervaring en netwerk geven de commissie vertrouwen in de artistiek-inhoudelijke kant van de ambitieuze plannen.

De organisatie licht de beslissing om het EFF te laten vervallen toe, maar de commissie vindt het wel abrupt. De ambitie om EFF in 2025 op te laten gaan in de Eindhoven Filmweek wordt niet uitgewerkt. Het omvormen van het festival naar publieksmomenten door het jaar heen wordt beperkt ingevuld.

Landelijk zijn er vergelijkbare instellingen, maar in Eindhoven met haar relatief grote filmklimaat zijn de activiteiten onderscheidend. Wel neemt de publieksfunctie af ten gunste van de makersfunctie. Wat dat betekent voor de bredere zeggingskracht moet nog blijken.

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van BROET, gelet op bovenstaande, als goed (8).

Zakelijke kwaliteit

Hoewel de begroting helder is opgesteld, plaatst de commissie er een aantal vraagtekens bij. De instelling leunt zwaar op de aangevraagde subsidie van SCE en Impulsgelden van de provincie. Deze laatste vallen weg na 2021 en moeten opgevangen worden door meer inkomsten uit private fondsen en hogere eigen

inkomsten. De aanvrager maakt onvoldoende hard dat dit gaat lukken. De eigen inkomsten zijn relatief laag. Er is bij kaartverkoop rekening gehouden met Covid-19.

Voor de financiering van de verbouwing rekent BROET op een bijdrage uit Brainportgelden. Het risico bestaat dat deze niet worden toegekend; daarvoor is geen fall-back scenario ontwikkeld. De coproducties schroeven de begroting zowel aan de lasten- als de batenkant op. Kritisch is de commissie op de beloning voor freelancers. De organisatie biedt hen nog geen fair pay. De commissie vindt de uitspraken van de organisatie hierover weinig pro-actief.

BROET kent een bestuur-directiemodel en zet stappen richting de Governance Code Cultuur. De functieverdeling is helder. Middels de Impulsgelden wordt een parttime marketing freelancer aangetrokken die de communicatiestrategie gaat ontwikkelen. Dat acht de commissie zeker zinvol omdat BROET voor de marketing nog te sterk leunt op de samenwerkingspartners. Het plan om ambassadeurschap en relatiemanagement te versterken geeft nog onvoldoende vertrouwen gezien de zeer beperkte uitwerking.

Gelet op bovenstaande is de zakelijke kwaliteit volgens de commissie voldoende (6).

Publiekswerking

De nieuwe focus ligt op het bereiken van makers (primaire doelgroep). Deze worden bereikt en beschreven. Met het netwerk van de nieuwe directeur heeft de commissie hierin vertrouwen.

Daarnaast wil BROET een duurzamere band met bezoekers (secundaire doelgroep; avontuurlijke film- en cultuur-liefhebbers). Een nadere omschrijving hoe dat te bereiken ontbreekt echter. De samenwerking met NATLAB voor de vertoning van korte films is hier van belang, maar zeker nu het EFF wegvalt, verwacht de commissie van de aanvrager een visie op het vergroten van de zichtbaarheid bij filmbezoekers. De aanvraag gaat hier niet op in.

De publiekswerking vindt de commissie, gelet op bovenstaande, matig (5).

Lokaal belang

De activiteiten van BROET als werkplaats en ontmoetingsplaats voor makers zijn van grote meerwaarde voor de stad. Daarmee sluit Eindhoven aan bij provinciale en landelijke op de maker gerichte filminstellingen.

Binnen de culturele keten in Eindhoven is een film- en AV-makerafwerking een sterke aanvulling, zeker met de nabijheid van NATLAB Filmhuis als presentatieplek. De opzet van een lange leerlijn is onderscheidend en een aanvulling voor de stad. De samenwerkingspartners zijn relevant, met naast Natlab ook Playgrounds, Konkav en St. Lucas. De invulling van de samenwerkingen is summier omschreven.

Het lokaal belang beoordeelt de commissie, gelet op bovenstaande, als goed (8).

Advies

De aanvraag heeft in totaal 27 punten behaald en daarmee een 8^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget / vastgestelde subsidie(deel)plafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de aangevraagde subsidie te verlenen.

Carte Blanche

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024 Hoofdstuk 4 Meerjarige subsidie – Programma's.

Inleiding

Stichting Carte Blanche (Carte Blanche) maakt theatervoorstellingen met acteurs met en zonder beperkingen. Ook leidt de organisatie acteurs op ongeacht de beperking. Daarmee wil de organisatie een maatschappelijk verbinder zijn en het theater verrijken. De thematiek in de voorstellingen draait om de rol van het individu ten opzichte van een groep, en humor en verbeelding spelen een sterke rol. Het artistieke team zit in het bestuur van de VOT, de belangenvereniging voor ongekend talent.

Carte Blanche vraagt € 92.920,00 subsidie aan (€ 46.000,00 voor 2021 en € 46.920,00 voor 2022) op een totale begroting van € 403.688,00.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 38 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie ziet de bevolgen visie van Carte Blanche terug in de plannen. De organisatie wil zichtbaarheid geven aan verschillende belevingswerelden, visies en mensen en zorgen voor verbinding. Ze geeft hierin zelf het voorbeeld als inclusief en open theatergezelschap, talentontwikkelaar en kenniscentrum. Het maakproces en de presentaties dragen de kernwaarden verbinding, emancipatie en innovatie goed uit.

Carte Blanche laat zich niet definiëren als 'hulpverlening' of 'zorg'. Dit vindt de commissie een groot sociaal-maatschappelijk goed. De signatuur schuilt in de professionele maar speelse manier waarop Carte Blanche authenticiteit bereikt met inzet van theater, dans, mime, muziek en poëzie.

De kennis en achtergrond van de medewerkers van Carte Blanche en de langlopende samenwerkingsverbanden binnen Eindhoven waarborgen een goede mate van vakmanschap. De inhoudelijke thema's vindt de commissie maatschappelijk relevant. Zij geven de verschillende activiteiten, ook die op scholen, brede zeggingskracht.

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van Carte Blanche, gelet op bovenstaande, als goed (8).

Zakelijke kwaliteit

De begroting is naar de mening van de commissie erg algemeen. Een duidelijker onderverdeling in projecten voor 2021 en 2022 en de bijbehorende kosten zou meer duidelijkheid scheppen. Nu is niet voldoende duidelijk hoe de financieringsbronnen aansluiten op de activiteiten. In de financieringsmix valt een grote afhankelijkheid van PGB-inkomsten op. Daarnaast valt op dat de huur van het pand voor de helft wordt gedekt uit verhuur aan andere culturele organisaties. De invloed van corona en bijbehorende maatregelen kan hier grote gevolgen hebben.

De kleine organisatie werkt met een bestuursmodel. De reflectie op de toepassing van de Governance Code Cultuur in de aanvraag is gebrekkig. De dagelijkse leiding leunt zeer sterk op twee drijvende krachten; daarnaast is een publiciteitsmedewerker aangenomen. De commissie ziet risico's als het gaat om het besturen en het organiseren van het volle activiteitenprogramma, omdat de middelen en menskracht daarvoor krap zijn en de functieverdeling diffuus. Carte Blanche zet stappen richting fair pay en fair practice door aansluiting te zoeken bij de CAO Toneel en dans en pensioenfonds PFZW.

Er is een marketing en communicatiestrategie.

Gelet op bovenstaande beoordeelt de commissie de zakelijke kwaliteit als voldoende (6).

Publiekswerking

Het aanbod vindt zijn weg naar publiek door samenwerkingen met zorginstellingen en scholen en de directe lijnen met 'de Werkplaats'. Carte Blanche wil meer herkenbaar en zichtbaar zijn, waarvoor de website is vernieuwd en een eigen huisstijl ontwikkeld. Er is een communicatieplan opgesteld met SWOT-analyse. In het communicatieplan zijn verschillende doelgroepen in beeld gebracht en worden passende middelen genoemd. Toch krijgt de commissie niet helder genoeg in beeld voor welk publiek Carte Blanche er wil zijn.

Het vergroten van het aantal deelnemers is een helder doel. Dit wil de organisatie bereiken door meer te gaan spelen op plekken waar de doelgroep zich bevindt, zoals zorgboerderijen, zorginstellingen en dagbestedingen. Concrete (potentiële) samenwerkingen worden niet genoemd.

De publiekswerking vindt de commissie, gelet op bovenstaande, voldoende (6).

Lokaal belang

Carte Blanche biedt volgens de commissie een onderscheidende en waardevolle toevoeging aan het culturele veld in Eindhoven. Het domein overschrijdende karakter en de maatschappelijk geëngageerde activiteiten maken de organisatie tot een solide speler in het veld.

Er is een sterke inbedding in het sociale domein, het onderwijs en het culturele veld, met veel kwaliteitsvolle samenwerkingen met relevante partijen als Lunet, Vitalis, Parktheater, CKE en Van Abbemuseum. De positie van Carte Blanche daarbinnen is echter niet altijd even duidelijk, door het grote scala aan activiteiten. Een duidelijker lijn in de strategische positionering zou volgens de commissie een meer solide borging geven.

Voor het presenteren van voorstellingen in het Parktheater heeft de commissie speciaal waardering, omdat hiermee ook het reguliere theaterpubliek gemakkelijk in aanraking kan komen met het werk van Carte Blanche.

Het lokaal belang beoordeelt de commissie, gelet op bovenstaande, als goed (8).

Advies

De aanvraag heeft in totaal 28 punten behaald en daarmee een 7^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget / vastgestelde subsidie(deel)plafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de aangevraagde subsidie te verlenen.

Collegium Musicum

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024 Hoofdstuk 4 Meerjarige subsidie – Programma's.

Inleiding

Collegium Musicum organiseert sinds 1988 onder de naam 'Muziek in de Cathrien' wekelijks concerten in de St.Catharinakerk in Eindhoven. De stichting wil muzikaal erfgoed tot leven brengen en programmeert instrumentale concerten, koren, orgel- en kamermuziek. De uitvoerenden zijn professionele musici: zangers, instrumentalisten en koren uit binnen- en buitenland. Ook wordt een podium geboden aan jonge, veelbelovende musici.

Collegium Musicum vraagt € 10.000,00 subsidie aan (€ 5.000,00 voor 2021 en € 5.000,00 voor 2022) op een totale begroting van € 100.000,00.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 38 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie is van mening dat Collegium Musicum met gedreven inzet een concertreeks heeft opgezet die zich onderscheidt door de hoge frequentie en de locatie in de St. Catharinakerk met het orgel. Selectie en programmering zijn in handen van een ter zake kundige commissie die is samengesteld uit professionele musici. Het programma kent een constante kwaliteit en trekt een groot, trouw publiek.

De visie van de organisatie en de daaruit voortvloeiende activiteiten richten zich tamelijk eenzijdig op dit vaste publiek: in de programmering ligt de nadruk op bewezen kwaliteit. De commissie ziet in de plannen voor 2021 en 2022 weinig hedendaags aanbod. Ambities om de mogelijkheden te verbreden en diversiteit aan te brengen in de artistieke ontwikkeling van de concertenreeks komen niet naar voren. Dat beperkt de bredere zeggingskracht van het programma.

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van Collegium Musicum, gelet op bovenstaande, als goed (8).

Zakelijke kwaliteit

Collegium Musicum is een vrijwilligersorganisatie met een werkbestuur. De begroting is helder en overzichtelijk. In de gezonde financieringsmix valt op dat de grote, vaste kern van bezoekers zich vertaalt in goede eigen inkomsten uit entree en donateurs. Doordat de organisatie weinig vaste lasten kent en inkomsten en uitgaven de activiteiten betreffen, zijn de risico's beperkt.

De organisatie wordt te summier beschreven. In de aanvraag is onvoldoende onderbouwd hoe de functies zijn verdeeld. Bestuur en programmacommissie zijn zowel qua leeftijd als achtergrond niet divers van

samenstelling en de organisatie reflecteert hier niet op. De commissie mist een degelijke reflectie op de Governance Code Cultuur, die ook geldt voor een stichting met een werkbestuur.

Van een visie op of strategie voor marketing en communicatie is geen sprake in de aanvraag.

Gelet op bovenstaande beoordeelt de commissie de zakelijke kwaliteit als matig (5).

Publiekswerking

De commissie erkent de hoge kwaliteit waar Collegium Musicum voor staat, maar vindt niet dat de organisatie over de eigen grenzen kijkt om aansluiting te vinden bij het bredere publiek in Eindhoven. Het huidige publiek vergrijsd en is niet cultureel divers. De organisatie constateert dit ook, maar presenteert geen visie op hoe hierin verandering te brengen. Wel is de ambitie om het publieksbereik te laten groeien naar 4000 bezoekers per jaar.

Een marketingplan ontbreekt. De organisatie geeft een opsomming van de middelen die zij inzet, maar deze zijn niet gespecificeerd naar publieksgroepen. Er is een Engelstalige website gemaakt om te proberen expats aan Collegium Musicum te binden. Uit de aanvraag blijkt niet dat de organisatie in kaart heeft wie deze expats zijn en welk aanbod zij zouden willen horen in de St.Catharinakerk. Dat geeft de commissie weinig vertrouwen in de uitwerking van de website op verbreding van het publiek.

De publiekswerking vindt de commissie, gelet op bovenstaande, matig (5).

Lokaal belang

Gezien de constante publieke belangstelling concludeert de commissie dat er gehoor is voor de activiteiten van de stichting. Dat geeft voldoende borging. Het aanbod is samenhangend. Door de aanwezigheid van het orgel en de aard van de locatie onderscheidt Collegium Musicum zich van andere aanbieders van concerten in de stad en voegt zij voldoende culturele waarde toe.

Alumni van Fontys AMPA in Tilburg maken deel uit van het programma. Samenwerking met andere partijen in de stad, anders dan het kenbaar maken van het programma bij het Muziekgebouw en het CKE, is beperkt. De verbinding met de stad en de inbedding in het culturele veld zijn daarmee niet erg sterk.

Het lokaal belang beoordeelt de commissie, gelet op bovenstaande, als voldoende (6).

Advies

De aanvraag heeft in totaal 24 punten behaald en daarmee een 16^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget / vastgestelde subsidie(deel)plafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag niet te honoreren en de aangevraagde subsidie niet te verlenen.

DOCfeed

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024 Hoofdstuk 4 Meerjarige subsidie – Programma's.

Inleiding

Stichting Documentaire Festival Eindhoven (DOCfeed) organiseert jaarlijks een meerdaags documentairefilm festival in Eindhoven met een groeiende contextprogrammering. Door het jaar heen ondersteunt DOCfeed in samenwerking met relevante partijen nieuw filmmakerstalent door ruimte en expertise beschikbaar te stellen, uitwisseling tussen gevestigde en jonge makers te stimuleren en pas afgestudeerden op te nemen in de programmering.

DOCfeed vraagt € 200.000,00 subsidie aan (€ 100.000,00 in 2021 en € 100.000,00 in 2022) op een totale begroting van € 404.000,00.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 38 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie vindt dat DOCfeed de zeer goede artistieke kwaliteit de afgelopen periode heeft bestendigd. De organisatie presenteert vanuit een overtuigende visie en gebaseerd op heldere selectiecriteria een documentairefilmfestival, met de ambitie om in de periode tot 2028 uit te groeien van vierdaags naar tiendaags. De programmering en de uitwisselingsactiviteiten als DOC Industry Day, de Alumni Talks en 'Meet The Director' hebben volgens de commissie grote zeggingskracht. De commissie heeft vertrouwen in de plannen voor een uitgebreidere contextprogrammering met inhoudelijke workshops.

DOCfeed profileert zich in samenwerking met onder anderen BROET ook als talentontwikkelingsorganisatie en broedplaats op het gebied van de documentairefilm. Daarmee vormt de organisatie een brug tussen studenten en het werkveld. Deze specifieke focus geeft DOCfeed een goede mate van oorspronkelijkheid in het Eindhovense culturele veld. De commissie waardeert de inzet op het bouwen aan een community. Het vakmanschap vindt zij groot en wordt volgens haar onderstreept met de kritische zelfreflectie in het plan.

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van DOCfeed, gelet op bovenstaande, als zeer goed (9).

Zakelijke kwaliteit

De aanvraag is volgens de commissie bedrijfsmatig voldoende onderbouwd; de voorgenomen activiteiten kunnen naar behoren worden uitgevoerd op basis van de begroting. Wel constateert de commissie dat deze voor een belangrijk deel afhankelijk is van subsidie, dat vindt ze een risico. De aanvrager reflecteert daar niet op. De stijging van het aangevraagde subsidiebedrag wordt onvoldoende onderbouwd. De begroting roept bij de commissie op verschillende onderdelen vragen op. Zo staat volgens haar het bedrag dat wordt besteed aan talentontwikkeling niet in verhouding tot de ambitie op dit vlak, is de verhouding betalende en niet-betalende bezoekers onvoldoende onderbouwd, en zijn de kosten die

gemoed zijn met de eenmalige overdracht voor de programma-adviseur in 2021 naar verhouding erg hoog. Ook wordt niet toegelicht waar de begrote daling van de kantoorhuur op is gebaseerd. De commissie verwacht dat DOCfeed in de uitvoering van de plannen voor 2021-2022 verbeteringen op de kritiekpunten kan realiseren.

Wat betreft de bedrijfsvoering vindt de commissie dat DOCfeed voldoende presteert. Er is een marketing- en communicatiestrategie. De taakverdeling binnen de organisatie wordt helder toegelicht. Het is echter niet duidelijk wie plaatsnemen in de selectiecommissie; dat vindt de commissie niet transparant. De organisatie hanteert een bestuur-directiemodel en reflecteert voldoende op de Governance Code Cultuur. De beloning van het vaste personeel is conform de Fair Practice Code, maar de aanvrager benoemt niet hoe freelancers worden beloond.

Gelet op bovenstaande is de zakelijke kwaliteit volgens de commissie voldoende (6).

Publiekswerking

De aanvrager geeft aan een diverser publiek te willen opzoeken, maar het marketing- en communicatieplan biedt een matig gerichte aanpak om de publieksgroepen duurzaam uit te breiden en te binden. De visie op publieksgroepen is in algemene termen verwoord. De commissie ziet potentie in 'DOCfeed on tour', waarmee de organisatie op locaties en festivals in de provincie laagdrempelige kennismakingen met haar aanbod biedt.

De strategie is volgens de commissie wel sterk in het vasthouden van bestaand publiek. De activiteiten en de nieuwgekozen locatie (LAB-1) sluiten goed aan bij deze groep: hoogopgeleide vijfendertigplussers. De ervaringen van dit publiek worden meegenomen in het publieksbeleid; zo worden films meerdere keren vertoond om keuzestress te voorkomen en biedt DOCfeed nu ook dagtickets en losse kaarten aan. Er worden passende communicatiemiddelen ingezet.

De publiekswerking vindt de commissie, gelet op bovenstaande, ruim voldoende (7).

Lokaal belang

DOCfeed heeft volgens de commissie in relatief korte tijd een sterke positie in het culturele veld van Eindhoven verworven. De aanvrager draagt met de specifieke focus op de documentairefilm en het sterke artistiek-inhoudelijke karakter zeer goed bij aan een evenwichtig cultureel aanbod in de stad.

De commissie vindt dat DOCfeed zeer goede verbindingen kent met veel relevante lokale en nationale organisaties. Deze zorgen ervoor dat de activiteiten goed zijn ingebed en stevig geborgd. Lokaal zijn er solide samenwerkingen met alle instanties die zich bezighouden met film (waaronder LAB-1, BROET en Natlab).

De langer lopende samenwerkingen met onderwijsinstellingen als TU, Fontys en St. Lucas zorgen voor betrokkenheid van een diverse groep jonge geïnteresseerden en talenten. Ook buiten de stad zijn de samenwerkingspartners divers, relevant en van niveau. Als belangrijk documentairefestival in Noord-Brabant heeft DOCfeed een bovenlokale uitstraling en brengt het jaarlijks internationale filmmakers naar Eindhoven.

Het lokaal belang beoordeelt de commissie, gelet op bovenstaande, als zeer goed (9).

Advies

De aanvraag heeft in totaal 31 punten behaald en daarmee een 3^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget / vastgestelde subsidie(deel)plafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de aangevraagde subsidie te verlenen.

Dutch Invertuals

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024 Hoofdstuk 4 Meerjarige subsidie – Programma's.

Inleiding

Dutch Invertuals BV is onder andere een ontwikkelplatform voor designers dat wil aanzetten tot inspiratie en verandering. De BV heeft als enige aandeelhouder Phenc BV.

Dutch Invertuals onderzoekt, ontwikkelt en presenteert nieuw werk met zowel gevorderde – als net afgestudeerde ontwerpers uit het eigen netwerk, met name voor de Salone del Mobile in Milaan en DDW in Eindhoven. Dutch Invertuals scout hiervoor zelf talent. Deze talentvolle ontwerpers krijgen een opleiding aan de eigen academie en gaan deel uitmaken van het netwerk.

Dutch Invertuals BV vraagt een subsidie van € 217.122,00 (€ 129.684,00 voor 2021 en € 87.438,00 voor 2022) op een totale begroting van € 1.004.422,00.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 38 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat niet wordt voldaan aan de beschreven vereisten. Uit de subsidieaanvraag blijkt onvoldoende zakelijke kwaliteit.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie vindt Dutch Invertuals een organisatie met een goede staat van dienst. Ze vindt dat de aanvraag echter onvoldoende concreet in gaat op een artistiek-inhoudelijke visie. Ze leest wel grote ambities: Dutch Invertuals wil verandering op gang brengen en het verschil maken, maar geeft hier in de aanvraag geen duidelijke inhoudelijke invulling aan. De commissie mist een koppeling aan concrete doelen of perspectief voor de middellange termijn, daarmee zijn de ambities volgens de commissie onvoldoende onderbouwd.

Het programma voor 2021-2022 geeft een overzicht in 4 programmalijnen, daar koppelt Dutch Invertuals relevante activiteiten aan. De programmalijnen zijn breed opgezet en activiteiten zoals talentontwikkeling en exposities worden in algemene termen omschreven. Het is daarom voor de commissie onvoldoende duidelijk wat de inhoud en artistiek-inhoudelijke kwaliteit ervan is of hoe de programmalijnen zich verhouden tot de missie/visie.

Samenwerkingspartners en de professionele uitstraling van eerdere exposities geven de commissie vertrouwen in het vakmanschap van Dutch Invertuals. Ze erkent het onderscheidend karakter, zoals onder meer blijkt uit de jaarlijkse tentoonstelling tijdens DDW, maar ze vindt dat dit onvoldoende uit de aanvraag naar voren komt.

De commissie beoordeelt de artistiek-inhoudelijke kwaliteit van de aanvraag, gelet op bovenstaande, als matig.

Zakelijke kwaliteit

De begroting is duidelijk en laat een brede financieringsmix zien. De commissie vindt het streven naar minder afhankelijkheid van subsidie positief. Dutch Invertuals beschrijft echter niet hoe de organisatie dat wil bewerkstelligen, de commissie kan de haalbaarheid niet beoordelen. Met een realistisch scenario qua lagere bezoekersaantallen de komende jaren en een verschuiving van aandacht naar online activiteiten toont Dutch Invertuals zich bewust van Covid-19. De commissie ziet dit echter onvoldoende vertaald in de begroting. Ze mist in de begroting ook inzicht in beloningsbeleid voor jonge makers.

De commissie erkent dat een businessmodel voor een dergelijk designplatform anders is dan de haar vertrouwde structuur van een culturele stichting. De verhouding tussen Phenc, EDHV en Dutch Invertuals wordt benoemd. De verschillende organisatie onderdelen worden bij de activiteiten van Dutch Invertuals betrokken, een onafhankelijk toezicht ontbreekt. Veel taken en verantwoordelijkheden zijn bij één persoon belegd, dat maakt een organisatie volgens de commissie kwetsbaar.

Bovendien is er een Raad van Advies voor inhoudelijke controle maar ontbreekt toezicht op financiële en organisatorische zaken door bijvoorbeeld een Raad van Toezicht. Dat sluit volgens de commissie onvoldoende aan bij de Governance Code Cultuur. Een gecontroleerde jaarrekening ontbreekt bij de aanvraag. De commissie is van mening dat dat bij een meerjarige subsidie van deze omvang niet verantwoord is en een goede afweging van de zakelijke kwaliteit in relatie tot andere aanvragen op dit onderdeel belemmert.

De commissie vindt de zakelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, onvoldoende.

Publiekswerking

Dutch Invertuals zet volgens de commissie vooral in op een duurzame verbinding met publiek dat zakelijk van belang is, dat doet de organisatie op een goede manier met inzet van passende communicatiemiddelen. Het communicatieplan is echter summier en sluit onvoldoende aan bij wat de organisatie wil bereiken. Het plan gaat volgens de commissie onvoldoende in op het bereiken van een algemeen publiek voor de exposities zoals tijdens DDW. Ze mist een intentie om drempels te verlagen en zo een meer algemeen publiek te bereiken.

De publiekswerking is volgens de commissie, gelet op bovenstaande, voldoende.

Lokaal belang

De commissie ziet dat de positie van Dutch Invertuals goed geborgd is in Eindhoven. De organisatie heeft een uitgebreid netwerk met ook veel makers uit de stad. Samenwerkingen en verbindingen met andere organisaties zijn van goede kwaliteit. Door de jaren heen is een relevant en internationaal netwerk opgebouwd.

De intentie om nieuwe relaties aan te gaan is niet onderbouwd. De commissie is van mening dat Dutch Invertuals in de keten van design in Eindhoven passen en bijdragen aan een evenwichtig cultureel aanbod.

Het lokaal belang is, gelet op bovenstaande, ruim voldoende.

Advies

Omdat de aanvraag niet voldoet aan de subsidievereisten op het gebied van zakelijke kwaliteit (Artikel 34.2 b) adviseert de commissie de aanvraag niet te honoreren.

LUMENS – ULab040

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024 Hoofdstuk 4 Meerjarige subsidie – Programma's.

Inleiding

Stichting LUMENS (LUMENS) is onderdeel van Dynamo Jeugdwerk. Het maakt programma's, events en producties op het gebied van urban dans, sport, muziek en kunst. De programma's worden bedacht en uitgevoerd in Dynamo, in de openbare ruimte, theaters, poppodia en op het Emoves festival. De organisatie wil daarmee aanjager, coach, trendwatcher, innovator, facilitator en verbinder zijn voor urban cultuur in Eindhoven.

LUMENS vraagt € 240.000,00 subsidie aan (€ 120.000,00 voor 2021 en € 120.000,00 voor 2022) op een totale begroting van € 2.655.583,00.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 38 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie is van mening dat LUMENS een veelomvattend plan heeft ingediend. De visie en missie vindt zij helder, en de activiteiten sluiten daarop aan. LUMENS houdt zich bezig met cultuureducatie en met talentontwikkeling en heeft op dit vlak bewezen expertise. De lessen zijn de grote kracht van de organisatie en projecten als Step in the Arena, De Stroom en de samenwerking met Poetry Circle genieten bekendheid in en buiten Eindhoven. Zij hebben ruim voldoende artistieke waarde.

De focus ligt volgens de aanvrager de aankomende periode op professionalisering van de eigen organisatie en op diepgaande begeleiding van toptalent. In de plannen ziet de commissie deze ambities echter niet concreet terug.

De organisatie profileert zich als een toegankelijke plek waar kinderen en jongeren zich kunnen ontwikkelen binnen de urban scene. De locatie in het Dynamopand in de binnenstad is een zichtbare, aansprekende plek voor jongeren met volop kruisbestuiving en netwerk mogelijkheden. Met het grote bereik is de zeggingskracht breed. Inhoudelijk mist de commissie in de aanvraag nadere invulling van de samenwerkingsprojecten, talentontwikkelingstrajecten en TOP-talenttrajecten.

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van LUMENS, gelet op bovenstaande, als ruim voldoende (7).

Zakelijke kwaliteit

De begroting roept bij de commissie veel vragen op. Van verschillende posten is niet duidelijk hoe deze zijn opgebouwd. Aan projecten voor talentontwikkeling worden minder middelen besteed, terwijl het plan nu juist spreekt van speciale ambitie op deze onderwerpen. De post organisatiekosten wordt niet gespecificeerd. Er

worden in 2022 meer activiteiten georganiseerd maar tegen lagere kosten en met lagere opbrengsten.

De financieringsmix is goed, met goede eigen inkomsten en substantiële bijdragen van fondsen. Er is een risicoanalyse. Covid-19 wordt genoemd in de begroting; events kunnen (deels) online plaatsvinden. Het les- en cursusprogramma kan in principe ondanks coronamatregelen doorgaan.

De organisatiestructuur vindt de commissie onvoldoende beschreven. De aanvrager schrijft dat UrbanLab040 onderdeel is van Dynamo en Dynamo Jeugdwerk (Stichting LUMENS). De functieverdeling wordt niet nader omschreven. De Governance Code Cultuur wordt daarmee niet voldoende toegelicht. Jeugdwerkers en regisseurs van Dynamo werken voor UrbanLab040. Er worden artiesten en atleten ingehuurd om lessen te verzorgen. Het eigen personeel (van LUMENS) valt onder de CAO Sociaal werk. Voor docenten en ZZP'ers wordt echter een niet nader toegelichte vergoedingsregeling gehanteerd. Informatie over de opbouw van deze honoraria ontbreekt. Dit maakt de beoordeling van fair practice en fair pay voor deze groep onmogelijk. Er is een strategie voor marketing en communicatie, die erg aan de oppervlakte blijft.

Gelet op bovenstaande is de zakelijke kwaliteit volgens de commissie zwak (4).

Publiekswerking

De commissie vindt dat LUMENS urban cultuur ruim voldoende zichtbaar maakt in Eindhoven middels een groot aantal vaak gratis toegankelijke events. De organisatie bereikt daarnaast heel veel jongeren door gebruik te maken van de rijke infrastructuur van Dynamo Jeugdwerk. Zij werkt samen met scholen en andere instellingen zoals CultuurStation, Effenaar en Parktheater. Erg te spreken is de commissie hierbij over de bijzondere aandacht die bij LUMENS uitgaat naar meiden en vrouwen in de urban scene (FEM).

Een echt eigen visie op publiekswerking formuleert de organisatie volgens de commissie niet. Er wordt goed gebruik gemaakt van de gebaande paden en het bereik van de samenwerkingspartners. UrbanLab040 maakt gebruik van Instagram, maar het valt de commissie op dat het aantal volgers beperkt is.

De publiekswerking vindt de commissie, gelet op bovenstaande, ruim voldoende (7).

Lokaal belang

LUMENS vormt volgens de commissie een aanvulling op het culturele aanbod. Ze levert een goede bijdrage aan de diversiteit van het aanbod, ook in de talentontwikkeling.

Er is een goede borging van de activiteiten als we kijken naar de samenwerking met Dynamo, maar ook met het onderwijs en andere grotere spelers in Eindhoven zoals Effenaar, Parktheater, Van Abbemuseum, Glow, MU en diverse woningcorporaties. Dit maakt de positie van LUMENS in Eindhoven solide. De commissie had graag meer inhoudelijke informatie gelezen over het contact met andere urban partijen in Eindhoven.

Het lokaal belang beoordeelt de commissie, gelet op bovenstaande, als ruim voldoende (7).

Advies

De aanvraag heeft in totaal 25 punten behaald en daarmee een 14^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget / vastgestelde subsidie(deel)plafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag niet te honoreren en de aangevraagde subsidie niet te verlenen.

Mies-en-Scène

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024 Hoofdstuk 4 Meerjarige subsidie – Programma's.

Inleiding

Stichting Mies-en-Scène (Mies-en-Scène) maakt documentaire-theater met niet-professionele acteurs. De onderwerpen zijn sociaal-maatschappelijk van aard. De stichting biedt specifieke doelgroepen uit de samenleving een podium waarop zij gezien en gehoord worden. Daarmee wil zij de toegankelijkheid van theater binnen de samenleving vergroten.

Stichting Mies-en-Scène vraagt € 40.000,00 subsidie aan (€ 20.000,00 voor 2021 en € 20.000,00 voor 2022) op een totale begroting van € 76.920,00.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 38 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

Stichting Mies-en-Scène presenteert een helder artistiek plan waarin de visie, onderliggende redenen en beschreven ideeën de commissie nieuwsgierig maken. De plannen passen goed bij de ontwikkeling van de organisatie, die onder aanvoering van de gedreven en energieke artistiek leidster expertise opbouwt op het vlak van documentair theater.

De commissie vindt dat de organisatie zich onderscheidt met deze vorm van theater in co-creatie met amateurs en de ambitie waarmee zij zich duurzaam op deze werkwijze concentreert. Eerdere producties getuigen met hun treffende beeldtaal van professionaliteit. Voor de komende periode is gedacht aan inhoudelijke oplossingen mochten de beperkingen rond Covid-19 nog gelden.

De onderwerpkeuze voor de voorstellingen komt voort uit de persoonlijke drijfveren van de artistiek leidster. Hierin ziet de commissie zowel een kracht als een zwakte. Zo heeft het eerste project 'Vogelvrij' urgentie, omdat vluchtelingen zonder status zowel onderwerp als uitvoerders zijn van het project. Het tweede project, 'Juntos', vindt de commissie minder relevant omdat de onderbouwing voor de doelgroep (Brazilianen in Nederland) en de link met Eindhoven zwakker zijn. De vrij beperkte output, acht speelbeurten in twee jaar, begrenst de zeggingskracht.

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van Stichting Mies-en-Scène, gelet op bovenstaande, als goed (8).

Zakelijke kwaliteit

De commissie is kritisch op de bijgeleverde begroting van Stichting Mies-en-Scène. Ze vindt dat de financieringsmix zwaar leunt op de subsidie van Stichting Cultuur Eindhoven. De enige cofinanciering is

afkomstig van samenwerkingspartner Parktheater. Dat vindt de commissie risicovol. In combinatie met de geringe output van de organisatie is het aandeel subsidie per bezoeker hiermee zeer hoog. Er is geen strategie om de financiële risico's af te dekken.

Voor het maken van twee producties in twee jaar is de begroting krap. Bovendien is deze ondoorzichtig. Of er volgens de Fair Practice Code wordt gewerkt en beloond, wordt niet duidelijk: uit plan en cijfers blijkt onvoldoende hoeveel uren de staf aan de werkzaamheden besteedt en of bij de verschillende functies en verantwoordelijkheden passende salarissen of honoraria worden toegekend.

Stichting Mies-en-Scène is een kleine, platte organisatie. Er wordt een bestuursmodel gehanteerd, maar de commissie mist een degelijke reflectie op de Governance Code Cultuur. Het marketing- en communicatieplan is summier. Het omvat wel doelgroepgerichte wervingsacties waaruit de aandacht voor inclusiviteit van de organisatie blijkt.

Gelet op bovenstaande is de zakelijke kwaliteit volgens de commissie zwak (4).

Publiekswerking

De commissie constateert dat de organisatie bij ieder project de doelgroep helder voor ogen heeft en de communicatie weet te richten op groepen en instanties die nauw bij de thematiek betrokken zijn. Daarmee zorgt zij voor laagdrempeligheid voor publiek dat niet vanzelfsprekend het theater bezoekt.

Voor het binden op de langere termijn van deze wisselende publieksgroepen vindt de commissie in de plannen weinig ambitie of strategie.

De publiekswerking vindt de commissie, gelet op bovenstaande, ruim voldoende (7).

Lokaal belang

Mies-en-Scène vult in Eindhoven een voldoende unieke positie met theater door amateurs dat op een professionele wijze het reguliere publiek wil bereiken. De projecten worden exclusief in de stad uitgevoerd en de thema's sluiten meestal goed aan bij voor Eindhoven herkenbare, urgente vraagstukken.

De samenwerking met het Parktheater is vertrouwenwekkend, maar vertaalt zich nog niet in zakelijke professionalisering. De keuze voor partners per project is helder en er wordt duidelijk uiteengezet wat er van de verschillende partners verwacht wordt. Wel zijn deze steeds sterk gerelateerd aan het onderwerp en daarmee de keuzes van de artistieke leiding. De ambitie ontbreekt om ook andere artistieke invalshoeken uit te nodigen.

Het lokaal belang beoordeelt de commissie, gelet op bovenstaande, als voldoende (6).

Advies

De aanvraag heeft in totaal 25 punten behaald en daarmee een 15^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget / vastgestelde subsidie(deel)plafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag niet te honoreren en de aangevraagde subsidie niet te verlenen.

New Order of Fashion

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024 Hoofdstuk 4 Meerjarige subsidie – Programma's.

Inleiding

De stichting New Order of Fashion (NOoF) biedt een platform voor mode, design en innovatie. De organisatie wil jong modetalent van over de hele wereld verenigen en activiteiten op het gebied van mode en samenwerking tussen industrie, consument en ontwerper bevorderen. NOoF richt zich daarmee op een duurzame mode-industrie.

NOoF biedt daarvoor meetups met uiteenlopende stakeholders, presentaties zoals de jaarlijkse expositie tijdens DDW en fellowships. Het off-line jaarprogramma 2021-2022 wordt uitgevoerd vanuit de Heuvelgalerie.

NOoF vraagt € 160.000,00 subsidie (€ 85.000,00 in 2021 en € 75.000,00 in 2022) op een totale begroting van € 791.950,00.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 38 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

Volgens de commissie beschrijft New Order of Fashion een doordachte artistiek-inhoudelijke visie. NOoF formuleert heldere doelen voor de middel lange termijn. Daarmee spreekt de organisatie zich duidelijk uit over haar zoektocht naar verdieping, samenwerking en vernieuwing. De vertaling van visie en doelen naar activiteiten is stapsgewijs en realistisch.

De commissie vindt de activiteiten oorspronkelijk en ziet daarin een goed onderbouwde reactie op de mode industrie. Deze sluit aan bij maatschappelijke trends zoals aandacht voor duurzaamheid. NOoF doet dat naar de mening van de commissie op een kritische en aansprekende manier. Dat geeft de aanvraag naar de mening van de commissie urgentie en zeggingskracht.

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit, gelet op bovenstaande, als zeer goed (9).

Zakelijke kwaliteit

New Order of Fashion presenteert volgens de commissie een duidelijke begroting die aansluit bij inhoudelijke keuzes en ruim voldoende is onderbouwd. Er is een goede financieringsmix. De groei van eigen inkomsten en geleidelijke afname van subsidie daarin getuigen volgens de commissie van ondernemerschap.

De SWOT analyse is gebruikt voor de invulling van het programma en prioritering van activiteiten, dat geeft blijk van zelfbewustzijn en onderbouwt de haalbaarheid.

De commissie ziet een snel groeiende organisatie, ze vindt de organisatiestructuur met verdeling van functies en invulling van taken helder uiteengezet. Het beloningsbeleid is eerlijk, de commissie vindt wel dat het beloningsbeleid voor talenten beter toegelicht had kunnen worden.

De commissie vindt de zakelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, ruim voldoende (7).

Publiekswerking

De commissie vindt de communicatie strategie realistisch. De aanvrager is zich bewust van zijn eigen positie. Met dit programma staat NOoF open voor interactie en slaagt er ook in het publiek actief te betrekken. De commissie ziet dat op die manier een duurzame binding met publiek kan ontstaan. Het laagdrempelig karakter van mode zorgt ervoor dat ook een meer algemeen publiek met design in aanraking komt. Hiermee kunnen de activiteiten van NOoF een instap vormen voor mensen die niet vanzelfsprekend met cultuur en design in aanraking komen.

Er is nog onvoldoende nagedacht over mogelijke negatieve effecten van Covid-19 die ook 2021 nog door kunnen werken volgens de commissie.

De commissie beoordeelt het publieksbereik, gelet op bovenstaande, als goed (8)

Lokaal belang

NOoF vult de positie voor mode in de creatieve industrie, sterk en onderscheidend in. De commissie vindt dat NOoF goede verbindingen legt, zowel met het bedrijfsleven als in het culturele veld en kiest daarbij relevante lokale samenwerkingspartners. Volgens de commissie is de organisatie daarmee een relevante speler in het Eindhovense culturele veld en draagt deze goed bij aan een evenwichtig cultureel aanbod.

De commissie vindt het lokaal belang van New Order of Fashion, gelet op bovenstaande, goed (8)

Advies

De aanvraag heeft totaal 32 punten en daarmee een 2^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidie(deel)plafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de aangevraagde subsidie te verlenen.

NOWHERE

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024 Hoofdstuk 4 Meerjarige subsidie – Programma's.

Inleiding

Stichting NOWHERE (NOWHERE) is een landelijk platform voor spoken word en performance poëzie, met Poetry Circles in meerdere steden, waaronder Eindhoven. In de vorm van workshops, podiumavonden, presentaties en producties ontwikkelt per stad een groep van ongeveer 15 jonge mensen onder begeleiding van een ervaren coach hun talent. Peer-to-peer-learning is de belangrijkste kernwaarde, die terugkomt in het opleiden van oud-deelnemers tot coaches.

Stichting NOWHERE vraagt € 30.000,00 subsidie aan (€ 15.000,00 voor 2021 en € 15.000,00 voor 2022) op een totale begroting van € 62.250,00.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 38 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

NOWHERE presenteert volgens de commissie op vakkundige wijze spoken word-activiteiten. De hoofdmoot van het plan voor 2021-2022 is de Poetry Circle, het traject voor spoken word talent dat in meerdere steden wordt georganiseerd. Daarnaast is de ambitie om ook schrijfsessies en masterclasses te organiseren voor alumni, de lokale scene verder te stimuleren, meer grote podia op te zoeken en de zichtbaarheid te vergroten.

De commissie vindt dat NOWHERE haar visie voor Poetry Circle 040 weinig inspirerend verwoordt. Het ontbreekt aan voor Eindhoven aansprekende thema's voor de komende periode. De visie is helder: aandacht en ruimte voor literair talent en voor het narratief van de stad, maar met name dit laatste vertaalt zich niet naar het beschreven programma. De namen van coaches en gastdocenten wekken vertrouwen, maar de organisatie gaat nauwelijks in op de artistieke invulling van de activiteiten. Dat maakt de signatuur lastig te beoordelen.

Spoken word trekt volgens de commissie een ander, jonger publiek dan traditionele literaire activiteiten. Hiermee vormt de Poetry Circle een onderscheidend aanbod. De doorstroom van oud-deelnemers naar grotere podia onderstreept de kwaliteit.

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van NOWHERE, gelet op bovenstaande, als ruim voldoende (7).

Zakelijke kwaliteit

De begroting is helder. De bijdragen, deels in natura, van samenwerkingspartner Dynamo (ULab040) geven NOWHERE financiële ruimte. Poetry Circle 040 wordt deels gefinancierd vanuit de landelijke organisatie

(waaronder subsidie van het Fonds voor Cultuurparticipatie). In de financieringsmix valt op dat de deelnemersbijdragen relatief laag zijn. Dat vindt de commissie goed uit het oogpunt van inclusiviteit. Toch zet zij vraagtekens bij het ondernemerschap en de haalbaarheid op de lange termijn. NOWHERE benoemt het risico van Covid-19 en zet uiteen hoe zij hierop anticipeert. Op andere risico's reflecteert de organisatie niet.

NOWHERE kent een bestuursmodel en volgt de Governance Code Cultuur. De organisatiestructuur wordt summier beschreven. Het aantal FTE's ontbreekt. De rol van de artistieke raad wordt niet toegelicht. De organisatie krijgt ondersteuning van het team in Amsterdam, maar licht niet toe hoe de workload over de medewerkers is verdeeld.

De honorering van de coaches wordt niet onderbouwd. De organisatie noemt deze 'marktconform' maar licht niet toe waarop deze uitspraak is gebaseerd; er is geen sprake van een CAO en de voorbereidingstijd per workshopuur wordt niet onderbouwd. Vrijwilligers, waaronder de lokale coördinator, krijgen een vergoeding. Er is aandacht voor goed werkgeverschap en de Code Diversiteit & Inclusie wordt toegepast. Er is een eenvoudige marketingstrategie.

Gelet op bovenstaande is de zakelijke kwaliteit volgens de commissie voldoende (6).

Publiekswerking

De commissie vraagt zich af of de schaal waarop de organisatie publiek bereikt (zowel deelnemers als toeschouwers) daadwerkelijk verschil maakt. De doelgroep is helder; Poetry Circle is een open platform met ruimte voor jongeren van verschillende achtergronden en niveaus. Deze doelgroep, maximaal 15 deelnemers per keer, wordt vooral bereikt door mond-tot-mond reclame en de inzet van partners (Dynamo).

Daarnaast bereikt de organisatie publiek via openbaar toegankelijke evenementen als Onuitgesproken en Losse Eindjes. De organisatie reflecteert naar de mening van de commissie onvoldoende op het publiek dat hierop afkomt. De in het activiteitenplan beschreven marketing- en communicatiestrategie vindt zij erg oppervlakkig. Nieuw publiek wordt geworven door flyers, posters en social media en er wordt gebruik gemaakt van het bereik van Dynamo. Het bevreemdt de commissie dat er geen samenwerkingen met het onderwijs zijn, gezien de actuele urgentie van taal en taalvaardigheid.

De publiekswerking vindt de commissie, gelet op bovenstaande, voldoende (6).

Lokaal belang

Poetry Circle 040 vormt een aanvulling op het culturele aanbod in Eindhoven. De organisatie weet een jong publiek te interesseren voor poëzie en literatuur. Echter, het bereik vindt de commissie erg beperkt. Zij ziet mogelijkheden voor een scherpere positionering om de zichtbaarheid van deze vorm van urban art te vergroten. De sterke binding van deelnemers en de mogelijkheden voor hen zich door te ontwikkelen tot coach werken ketenversterkend.

De belangrijkste samenwerking in de stad is die met Dynamo. Daarnaast zijn er samenwerkingen met Emoves, Watershed en Parktheater. Ook zijn er stadsgrensoverschrijdende samenwerkingen met andere steden; WOLK, met Watershed en Tilt, ziet de commissie als een regioversterkende samenwerking die van betekenis is voor het werkklimaat voor schrijvers in de provincie. De inbedding van Poetry Circle in Eindhoven is hiermee sterk.

Het lokaal belang beoordeelt de commissie, gelet op bovenstaande, als ruim voldoende (7).

Advies

De aanvraag heeft in totaal 26 punten behaald en daarmee een 11^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget / vastgestelde subsidie(deel)plafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de aangevraagde subsidie te verlenen.

Opia55

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024 Hoofdstuk 4 Meerjarige subsidie – Programma's.

Inleiding

De stichting Opia55 heeft als doelstelling onder meer het uitvoeren van reflectieve artistieke en literaire projecten. Opia55 wil daarmee de dialoog tussen maker en publiek stimuleren.

In de periode 2021-2022 wil de organisatie onder de noemer KONT verschillende activiteiten uitvoeren, zoals de uitgave van het glossy kunsttijdschrift KONT. KONT koppelt daarbij lokale kunstenaars uit verschillende disciplines aan elkaar voor een item in het magazine en biedt een platform en netwerk voor de lokale kunstenaars community. Daarnaast organiseert Opia55 Slow Dates waar kunstenaars elkaar kunnen ontmoeten en ontwikkelt het een uitzendbureau dat kunstenaars aan bedrijven wil verbinden.

Opia55 vraagt € 50.000,00 subsidie (€ 25.000,00 per jaar in de periode 2021-2022) op een totale begroting van € 163.646,00.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 38 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie vindt dat de aanvraag van KONT de missie en werkwijze van deze organisatie goed weerspiegelt. Bewegingsvrijheid voor de deelnemende kunstenaars neemt daarbij een belangrijke plaats in. Dat geeft de activiteiten een eigen en herkenbare signatuur, maar zorgt volgens de commissie ook voor onduidelijkheid. De aanvraag geeft een breed spectrum aan uitgangspunten dat niet consistent is en doorwerkt in het programma. De activiteiten hebben verschillende doelen en zijn van uiteenlopende betekenis.

De commissie is van mening dat het magazine KONT autonoom en oorspronkelijk is, het heeft voldoende artistiek-inhoudelijke kwaliteit en is een aanvulling op bestaand aanbod. De netwerkfunctie van de slow-dates voorziet in een behoefte bij kunstenaars aan een ontmoetingsplaats, maar is volgens de commissie onvoldoende uitgewerkt in artistieke vorm en thema. Ze mist die uitwerking ook in de andere activiteiten zoals het uitzendbureau.

De aanvraag getuigt van oorspronkelijkheid en voldoende vakmanschap. Een duidelijke focus en heldere onderbouwing van de activiteiten kan deze nog versterken.

De commissie beoordeelt de artistiek-inhoudelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, als voldoende (6)

Zakelijke kwaliteit

De commissie vindt de begroting duidelijk, maar ziet ook risico's in het realiseren van de dekking. Het concept van KONT economy, gericht op het werven van donateurs, en het zoeken van commerciële partners voor het uitzendbureau is nog onvoldoende uitgewerkt. Er is geen alternatief plan bij tegenvallende

inkomsten. Dit getuigt volgens de commissie nog van te weinig reflectie op de mogelijkheden. Er is een zakelijk coach aangesteld, de commissie had hier graag concreter resultaat van gezien.

De aanvrager beschrijft de organisatiestructuur zelf als vloeibaar, deze biedt veel ruimte voor autonomie en vrijheid. De commissie heeft waardering voor een dergelijk idealisme, maar ze vindt het ook weinig concreet. Een duidelijke reflectie van KONT op de eigen kansen en zwakten kunnen de plannen verstevigen.

De commissie vindt de zakelijke kwaliteit van KONT, gelet op bovenstaande, zwak (4).

Publiekswerking

De commissie vindt het communicatieplan niet duidelijk. KONT beschrijft onvoldoende hoe de organisatie inzet op communicatie om bestaand publiek vast te houden of een nieuw, breder publiek te vinden.

De commissie verwacht dat het magazine vooral bij een bekend en specifiek publiek van makers aanspreekt. Voor deze doelgroep weet KONT het goed onder de aandacht te brengen, onder meer met de lancering van het magazine die steeds op een ludieke manier wordt aangepakt. Dat kan een bewuste keuze zijn, het nomadisch karakter van de organisatie maakt het lastig publiek aan zich te binden. KONT onderbouwt dat verder niet. Monitoring die wordt opgezet om het effect op deelnemers te toetsen zou volgens de commissie ook een variant voor publiek kunnen krijgen om meer inzicht te krijgen op hoe het blad wordt ontvangen en waar nog mogelijkheden liggen.

De commissie beoordeelt de publiekswerking, gelet op bovenstaande, als matig (5).

Lokaal belang

De commissie vindt KONT een belangrijk initiatief van en voor kunstenaars dat een bijzondere plaats inneemt in Eindhoven. Ze noemt de beeldende kwaliteit van het magazine onderscheidend.

De organisatie heeft veel en diverse samenwerkingspartners. Wat die samenwerking precies inhoudt is niet altijd duidelijk, maar deze straalt een grote collegialiteit uit in het culturele veld, dat waardeert de commissie. Met haar werkwijze en activiteiten, met name het magazine, draagt KONT goed bij aan een evenwichtig cultureel aanbod in Eindhoven.

Het lokaal belang is, gelet op bovenstaande, goed (8).

Advies

De aanvraag heeft totaal 23 punten en daarmee een 17^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidie(deel)plafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag niet te honoreren en de aangevraagde subsidie te weigeren.

Paviljoen Ongehoorde Muziek

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024 Hoofdstuk 4 Meerjarige subsidie – Programma's.

Inleiding

Stichting Paviljoen Ongehoorde Muziek (Paviljoen Ongehoorde Muziek) is een werkplaats met podiumfunctie waar jonge componisten en musici zich kunnen ontwikkelen via ontmoetingen met het publiek en professionals uit het werkveld. De muziek is 'ongehoord' in de zin dat ze wordt geïmproviseerd of als compositie voor het eerst wordt gespeeld. Daarbij is aandacht voor niet-westerse muziek. De eisen die de huidige tijd aan musici stelt zijn deel van de ontwikkeltrajecten.

Paviljoen Ongehoorde Muziek vraagt € 50.000,00 subsidie aan (€ 25.000,00 voor 2021 en € 25.000,00 voor 2022) op een totale begroting van € 197.234,00.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 38 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie is van mening dat Paviljoen Ongehoorde Muziek een doordachte en inhoudelijk goed uitgewerkte aanvraag heeft ingediend. De aanvrager heeft een heldere visie op de ontwikkeling van componisten en musici binnen de ongehoorde muziek en koppelt die aan vier duidelijke programmalijnen.

Als kleinschalige ontwikkelinstelling voor muzikanten en componisten heeft de aanvrager een eigen, unieke signatuur. De individueel opgezette ontwikkeltrajecten kennen een vaste belangrijke rol voor publiek als kritische luisteraar. Naast een presentatieplek biedt de organisatie residenties, coaching en begeleiding op zakelijk vlak. Ook zijn er opnamemogelijkheden. Hierbij richt de aanvrager zich de komende twee jaar op een belangrijk aspect in het streamingtijdperk: het ontwikkelen van een eigen beeldtaal in de online communicatie. Waar bij de organisatie kennis ontbreekt weet zij goede samenwerkingspartners aan zich te binden. Dat versterkt het vakmanschap.

De actieve interactie met publiek geeft het podium toegevoegde zeggingskracht.

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van Paviljoen Ongehoorde Muziek, gelet op bovenstaande, als goed (8).

Zakelijke kwaliteit

Uit de begroting komt volgens de commissie een beeld naar voren van een beginnende organisatie. Paviljoen Ongehoorde Muziek legt de bestuursstructuur, functie-indeling en beloningsstructuur niet op degelijke wijze vast. De relatie tot de Governance Code Cultuur wordt omschreven; de toepassing ervan is matig.

De begroting roept vragen op. In de financieringsmix is niet duidelijk of de bijdrage van het Europe Culture Fund is toegekend. Er staan verschillende posten op de begroting die de commissie bevreemden, waaronder inkomsten 'in natura' van de artistiek en zakelijk leider, zonder toelichting. Er is zicht op risico's, maar het fall-back scenario gaat niet verder dan het terugbrengen van de activiteiten.

Musici en componisten ontvangen een vast bedrag plus recette. Daarmee ligt het risico bij hen, en niet de organisatie. Dat vindt de commissie onwenselijk in het kader van fair practice.

Er is een marketingplan.

Gelet op bovenstaande is de zakelijke kwaliteit volgens de commissie matig (5).

Publiekswerking

Paviljoen Ongehoorde Muziek trekt een publiek van geïnteresseerden, ook van buiten Eindhoven. De commissie ziet in dat duurzame publieksrelaties niet altijd makkelijk zijn, omdat de concerten muzikaal zeer uiteenlopend zijn en dus verschillende publieksgroepen aanspreken. Toch is de organisatie er met een consequente inhoudelijke programmering in geslaagd publiek te binden.

Voor het aanboren van nieuw publiek is de aanvrager aangesloten bij We Are Public. De commissie is van mening dat Paviljoen Ongehoorde Muziek in haar marketingstrategie zelf geen helder beeld schept van mogelijk verbredende publieksgroepen. Hierdoor laat de diversiteit in publiek wat te wensen over. De marketing- en communicatiemiddelen worden goed beschreven.

Naast publiek vormen musici en componisten een even belangrijke doelgroep. De aanvrager zoekt talenten niet zelf aan. Musici en componisten melden zichzelf aan, via ambassadeurs en andere netwerken zoals die van conservatoria. De commissie is van mening dat met een bewust en proactief curatorschap de diversiteit van het aanbod zou toenemen.

De publiekswerking vindt de commissie, gelet op bovenstaande, voldoende (6).

Lokaal belang

Omdat Paviljoen Ongehoorde Muziek een unieke positie inneemt draagt ze ruim voldoende bij aan een evenwichtig cultureel aanbod. Binnen de keten vervult zij een belangrijke rol als aanbieder van talentontwikkeling in hedendaagse nieuwe muziek. Ze heeft een bovenlokaal belang doordat musici uit de nationale en internationale *scene* op haar activiteiten afkomen.

Paviljoen Ongehoorde Muziek heeft veel relevante samenwerkingspartners zowel lokaal, regionaal, nationaal als internationaal, waaronder de Fontys Hogeschool voor de Kunsten, Muziek Hub Brabant en Playgrounds, die allen bijdragen aan het realiseren van haar doelstellingen en activiteiten.

Het lokaal belang beoordeelt de commissie, gelet op bovenstaande, als ruim voldoende (7).

Advies

De aanvraag heeft in totaal 26 punten behaald en daarmee een 10^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget / vastgestelde subsidie(deel)plafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de aangevraagde subsidie te verlenen.

Pennings Foundation

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024 Hoofdstuk 4 Meerjarige subsidie – Programma's.

Inleiding

De Pennings Foundation is een presentatie- en kenniscentrum voor fotografie, videokunst en nieuwe media. De organisatie wil ruimte geven aan ontwikkeling en experiment en de relatie tussen kunstenaars en publiek versterken.

In de periode 2021-2022 wil Pennings exposities van hedendaagse Nederlandse beeldkunstenaars/ fotografen laten zien. Het programma is opgebouwd rond maatschappelijk relevante thema's als 'Stad in transitie'.

Pennings vraagt een subsidie van € 130.120,00 (€ 65.190,00 in 2021 en € 64.930,00 in 2022) op een totale begroting van € 311.800,00.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 38 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie ziet in de Pennings Foundation een breed opgezet centrum voor fotografie waar veel kennis aanwezig is. Ze waardeert de grote betrokkenheid van waaruit de organisatie werkt. Een duidelijke artistiek-inhoudelijke visie die de keuzes binnen het medium fotografie onderbouwt wordt echter niet beschreven. De thema's die in de aanvraag worden genoemd als uitgangspunten vindt de commissie breed en algemeen. Daarmee wordt volgens haar nog onvoldoende een relatie gelegd met meer actuele en urgente thema's uit de hedendaagse beeldcultuur.

De commissie vindt het programma van Pennings gevarieerd, het laat goede kunstenaars zien met interessant en gelaagd werk. De keuzes die de organisatie hierin maakt zijn bepalend voor de artistieke inhoud, deze vertoont vakmanschap. Als Pennings die keuzes duidelijker weet te onderbouwen, en aan laat sluiten bij een eigen inhoudelijk standpunt krijgt het programma volgens de commissie meer eigen signatuur.

De commissie beoordeelt de artistiek-inhoudelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, als voldoende (6)

Zakelijke kwaliteit

De commissie vindt de begroting overzichtelijk en gedetailleerd uitgewerkt. Daarbij valt het op dat er nog veel onzekerheid in de dekking door subsidies is. De aanvrager is zich bewust van de risico's en ontwikkelt initiatieven om meer eigen inkomsten te genereren. De commissie heeft daar waardering voor, maar vindt de inzet op duurzame financiering nog matig.

Het beloningsbeleid is deels nog in ontwikkeling, de commissie ziet daarin een kans om tot een evenwichtiger beloningsbeleid te komen dat aansluit bij de Code Fair Practice.

De organisatie is erg afhankelijk van een directeur die zowel de zakelijke als artistieke leiding heeft, en een groot aantal vrijwilligers. Pennings beschrijft te werken aan verdere professionalisering. De commissie vindt dat positief en beseft dat dat tijd kost. Ze vraagt aandacht voor de verdeling van taken en verantwoordelijkheden, in relatie tot de Governance Code Cultuur.

De zakelijke kwaliteit is, gelet op bovenstaande, matig (5)

Publiekswerking

Pennings Foundation geeft in het communicatieplan voldoende inzicht in doelgroepen en publieksbereik, de organisatie richt zich daarmee duidelijk op het intensiveren van het bestaande publiek en eigen netwerk. De commissie vindt de lijnen die zijn ingezet logisch doorlopen. Ook constateert ze dat Pennings steeds beter zichtbaar is, ook online, en een goede lokale netwerkfunctie binnen haar discipline heeft. Deze vertalen zich onder meer in een verdubbeling van aantallen publieksbereik, dat is een mooi gegeven. Plannen voor het bereiken van nieuwe doelgroepen hadden volgens de commissie beter gearticuleerd kunnen zijn. Ze is van mening dat er zeker mogelijkheden zijn. Gezien de laagdrempeligheid en het goede educatieve programma is Pennings volgens haar ook toegankelijk voor een niet-specialistisch publiek.

De commissie vindt de publiekswerking, gelet op bovenstaande, ruim voldoende (7)

Lokaal belang

De commissie vindt Pennings Foundation een waardevol initiatief met een duidelijke en unieke positie in Eindhoven. Het gespecialiseerd aanbod voorziet in een behoefte en onderscheidt zich van andere presentatie instellingen in de stad. Met een programmering die meer ruimte voor onbekende kunstenaars en onverwachte onderwerpen biedt, kan de betekenis van Pennings nog groeien volgens de commissie. De keuze en kwaliteit van samenwerkingspartners is goed, zowel zakelijk als inhoudelijk is het belang van deze samenwerkingen onderbouwd. De organisatie draagt goed bij aan een evenwichtige culturele infrastructuur in Eindhoven.

Het lokaal belang van Pennings Foundation is volgens de commissie, gelet op bovenstaande, goed (8)

Advies

De aanvraag heeft totaal 26 punten en daarmee een 9^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidie(deel)plafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de aangevraagde subsidie te verlenen.

Playgrounds

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024 Hoofdstuk 4 Meerjarige subsidie – Programma's.

Inleiding

De stichting Playgrounds onderzoekt, ontwikkelt en stimuleert post digitale beeldcultuur. Ze wil innovator en verbinder zijn tussen uiteenlopende organisaties (onderwijs, industrie) en personen (makers, talent) op het gebied van audiovisuele kunst (in brede zin) in Brabant en (inter)nationaal en de creatieve industrie een platform bieden.

In 2021 en 2022 wil Playgrounds jaarlijks het meerdaags evenement The Art Department realiseren, in Eindhoven. Daarnaast zijn er Sessions, exposities en activiteiten voor het onderwijs die allen gedeeltelijk in Eindhoven zullen plaatsvinden. Vanuit een studio in Eindhoven realiseert Playgrounds online activiteiten.

Playgrounds vraagt een subsidie van € 130.000,00 (€ 65.000,00 per jaar in de periode 2021-2022) op een totale begroting van € 2.618.000,00.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 38 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie vindt dit een excellent uitgewerkte aanvraag. Playgrounds beschrijft een inspirerende artistiek-inhoudelijke visie die helder aangeeft waar de organisatie voor staat. Deze visie is consistent doorgevoerd in het programma. Programmalijnen met relevante thema's als 'esthetiek en betekenisvorming' en 'interdisciplinariteit' zijn op hun beurt weer goed verbonden aan de activiteiten zoals Sessions. De organisatie zet op die manier in de volle breedte in op het 'post-digitale beeld' en biedt daarmee een basis voor makers en organisaties in deze sector.

Met The Art Department organiseert Playgrounds volgens de commissie een sleutevenement op het gebied van digitale beeldcultuur waarbij de inhoud (techniek, kunst) in een grotere en toegankelijke context van het festival wordt geplaatst. Volgens de commissie doet Playgrounds dat op een innovatieve en op de community gerichte manier. Ze vindt dat de organisatie daarmee een herkenbare en toonaangevende signatuur heeft ontwikkeld die aanspreekt bij deelnemers en bezoekers.

De commissie beoordeelt de artistiek-inhoudelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, als excellent (10).

Zakelijke kwaliteit

De commissie vindt de begroting duidelijk. De financieringsmix is helder en goed toegelicht. Met publieksinkomsten, realistische bijdragen in sponsoring en verschillende overheidssubsidies die al zijn toegezegd weet Playgrounds een stevige basis voor de komende 4 jaar te leggen.

Voor de verschuiving van fysieke activiteiten naar meer digitale mogelijkheden wil de organisatie een nieuw verdienmodel ontwikkelen. De commissie vindt dat een interessante ontwikkeling die aansluit bij deze tijd. Hier wordt echter nog niet concreet op ingegaan.

De organisatie is professioneel met een vast team en ervaren freelancers waarbij de belangrijke taken goed zijn verdeeld over voldoende medewerkers. De organisatiestructuur is goed en transparant weergegeven.

De commissie vindt de zakelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, goed (8).

Publiekswerking

Er is een duidelijke communicatiestrategie die zich richt op verdieping van de verbinding met het publiek. Dit publiek bestaat bij Playgrounds vooral uit mensen met een gerichte interesse voor deze discipline, door de goede positie in dit specifieke domein weet de organisatie ook een specifieke doelgroep te bereiken. De commissie waardeert het dat Playgrounds deelnemers bij de ontwikkeling van het programma betreft, daarmee verbetert ook de aansluiting bij het publiek.

De commissie vindt dat Playgrounds het onderwerp ook toegankelijk weet te maken voor een breder publiek. De organisatie heeft een open houding en is laagdrempelig en zoekt actief naar manieren om een nieuw en ander publiek te bereiken. De commissie verwacht dat de online toepassingen die Playgrounds uitprobeert daar aan bij kunnen dragen.

Er is een realistische verwachting qua bezoekersaantallen en een goede duurzame opbouw van publieksgroepen. Playgrounds realiseert dat door langdurige partnerschappen met onder meer het onderwijs en bedrijfsleven.

De commissie vindt de publiekswerking, gelet op bovenstaande, goed (8).

Lokaal belang

De commissie is van mening dat Playgrounds een belangrijke schakel in het cultureel aanbod is en het lokale met het regionale en (inter)nationale niveau weet te verbinden. Ze vindt Playgrounds en de activiteiten die in Eindhoven worden uitgevoerd een relevante aanvulling op de organisaties in Eindhoven op het gebied van games, VR en opleidingen voor beeld en vormgeving. Met het netwerk van Playgrounds kan ze deze organisaties volgens de commissie naar een hoger plan tillen. Playgrounds is zich bewust van haar verantwoordelijkheid, dit komt tot uitdrukking in de talenhub Next waar ook BROET en Natlab aan meedoen. De keuze en kwaliteit van samenwerkingspartners is goed, Playgrounds werkt samen zonder de eigen identiteit te verliezen. Deze benadering spreekt de commissie aan, ze vindt dit een goede manier om de activiteiten te borgen.

Vanwege Covid-19 vinden de activiteiten steeds meer online plaats. De commissie vraagt zich wel af hoe de verbinding met Eindhoven daarbij wordt vastgehouden.

Het lokaal belang van Playgrounds is volgens de commissie, gelet op bovenstaande, zeer goed (9).

Advies

De aanvraag heeft totaal 35 punten en daarmee een 1^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidie(deel)plafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de aangevraagde subsidie te verlenen.

POPEI

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024 Hoofdstuk 4 Meerjarige subsidie – Programma's.

Inleiding

Stichting POPEI (POPEI) heeft als missie om met muziek en vanuit sociaal-maatschappelijke betrokkenheid mensen hun talenten te laten ontdekken en ontwikkelen. POPEI biedt alle faciliteiten en ondersteuning aan makers van popmuziek: oefenruimtes, opnamemogelijkheden, podium, netwerk en expertise. Ook wil POPEI studenten en mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt een werkplek bieden. De horeca is ondergebracht in een afzonderlijke BV.

POPEI vraagt € 800.000,00 subsidie aan (€ 400.000,00 voor 2021 en € 400.000,00 voor 2022) op een totale begroting van € 1.507.580,00.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 38 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie ziet POPEI als een ontwikkelinstelling. Ze constateert dat in de aanvraag weliswaar de hele keten van faciliteiten voor muzikanten aan bod komt, maar dat een visie op popmuziek ontbreekt. Daarmee samenhangend ontbreken de doelstellingen die POPEI zich stelt en de doelgroepen voor wie zij er wil zijn. Op de opsomming van activiteiten en aantallen volgt onvoldoende reflectie. De commissie had graag gelezen wanneer de organisatie een activiteit geslaagd vindt en wat dit betekent voor de koers van de instelling.

De alomvattende schaal waarop de organisatie als faciliteit voor popmuzikanten opereert, en het fundament dat zij daarmee legt voor de infrastructuur op het terrein van popmuziek zijn zeker onderscheidend in de stad en regio. De organisatie vervult deze rol met vakmanschap. Het kenmerkendste aspect daarbij is de toegankelijkheid. POPEI heeft een sleutelpositie voor de *scene*.

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van POPEI, gelet op bovenstaande, als voldoende (6).

Zakelijke kwaliteit

De commissie vindt de begroting van POPEI onvoldoende specifiek. In de gepresenteerde opzet is niet transparant waar de middelen vandaan komen en waaraan ze precies worden besteed. Het dekkingsplan laat een zeer grote afhankelijkheid van subsidie zien. Dat brengt de financieringsmix uit balans. Het plan omvat een risicoanalyse (SWOT), maar deze is naar de mening van de commissie erg beperkt. De hoge huisvestingskosten vormen volgens haar een groter continuïteitsgevaar dan in de aanvraag wordt voorgesteld. Op de impact van Covid-19 wordt niet voldoende gereflecteerd.

De organisatiestructuur is beschreven, zij het erg summier. De Governance Code Cultuur en de andere codes worden onderschreven en in een cyclus geëvalueerd. De invulling van het beloningsbeleid en het aantal FTE's is niet af te leiden uit de begroting.

De commissie waardeert de inzet van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Zij verwacht dat het onderbrengen van het horecagedeelte in een aparte BV met een nieuwe bedrijfsstrategie resultaat zal opleveren.

Een strategie voor marketing en communicatie ontbreekt.

Gelet op bovenstaande is de zakelijke kwaliteit volgens de commissie zwak (4).

Publiekswerking

Het niet benoemen van een visie op publieksgroepen is voor de commissie een grote omissie in het plan. POPEI maakt niet duidelijk wat de organisatie doet aan duurzame opbouw van publieksgroepen, en ook niet in welke mate zij drempelverlagend werkt om deze aan te trekken.

Met de plannen voor een sociaal-maatschappelijke invulling voor de derde verdieping plaatst POPEI de commissie voor vraagtekens. Het is niet duidelijk wat de aanleiding is of wat wordt beoogd. De commissie leest niet terug hoe een ontmoetingsplek als deze zich verhoudt tot de missie van POPEI.

Omdat de doelgroepen niet zijn beschreven, is niet te beoordelen of de communicatiemiddelen die worden ingezet, passend zijn. In algemene zin is de commissie positief over de mooie, verzorgde website en social media-uitingen, en de app die POPEI heeft ontwikkeld waarmee de muzikanten bijvoorbeeld een ruimte kunnen reserveren.

De publiekswerking vindt de commissie, gelet op bovenstaande, voldoende (6).

Lokaal belang

De faciliteiten en het veelomvattende educatieve aanbod maken POPEI tot een belangrijke muzikale broedplaats voor jonge popmusici. Dat, in combinatie met de toegankelijkheid en sociaal-maatschappelijke insteek, maakt de organisatie een vitaal orgaan voor Eindhoven met bovenregionale werking.

POPEI werkt samen met andere belangrijke cultuurschakels in de omgeving. De commissie is verheugd te zien dat de rol van de belangrijkste partners als CKE en andere Eindhovense muziekscholen, Rock City Institute, Effenaar, Mohr Music en Area 51 is vastgelegd in het plan. De samenwerkingen zijn daarmee zeer goed geborgd.

Het lokaal belang beoordeelt de commissie, gelet op bovenstaande, als zeer goed (9).

Advies

De aanvraag heeft in totaal 25 punten behaald en daarmee een 12^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget / vastgestelde subsidie(deel)plafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag niet te honoreren en de aangevraagde subsidie niet te verlenen.

Storioni Festival

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024 Hoofdstuk 4 Meerjarige subsidie – Programma's.

Inleiding

Stichting Storioni Festival (Storioni) is sinds 2019 exclusief gevestigd in Eindhoven en het kamermuziekfestival vindt gedurende 11 dagen in mei plaats. Programmaonderdelen zijn de Storioni Academy, Storioni Out There en Storioni In Here. Met de laatste twee is een lijn ingezet die verbinding wil leggen tussen het festival, de stad, wetenschap, technologie en design.

Storioni vraagt € 160.000,00 subsidie aan (€ 80.000,00 voor 2021 en € 80.000,00 voor 2022) op een totale begroting van € 514.000,00.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 38 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat niet wordt voldaan aan de beschreven vereisten. De zakelijke kwaliteit van de aanvraag wordt beoordeeld als zwak.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

Het Storioni Festival heeft volgens de commissie een aanbod van hoge kwaliteit, vergelijkbaar met andere kamermuziekfestivals in Nederland en daarmee onderscheidend in de regio. De organisatie zet de artistiek-inhoudelijke uitgangspunten helder uiteen. De commissie vindt deze wat oppervlakkig onderbouwd. Zo geeft de aanvraag weinig concrete invulling aan de focus op technologie, wetenschap en design en aan de residenties, zoals die van Gilles Apap. Een reflectie op de eigen onderscheidende kwaliteiten ten opzichte van soortgelijke festivals in de rest van het land zou volgens de commissie van meerwaarde kunnen zijn.

De artistieke signatuur van het festival, met residenties, de academie en concerten op verschillende locaties, beoordeelt de commissie als goed. Zij heeft er vertrouwen in dat de organisatie, die een prima track record heeft, de plannen kan waarmaken.

Uit de plannen blijkt dat de organisatie de zeggingskracht wil verbreden. Zij spant zich in nieuwe doelgroepen met passend aanbod te benaderen: meer online aanbod en gratis toegankelijke concerten op diverse locaties. De commissie mist hierin wel een reflectie op diversiteit.

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van Storioni, gelet op bovenstaande, als goed (8).

Zakelijke kwaliteit

De commissie vindt de sterk vereenvoudigde begroting onduidelijk. De toelichting is meer een opsomming dan een eenduidig, samenhangend verhaal. Niet duidelijk is hoe de inkomsten uit private fondsen, die ook niet bij naam worden genoemd, zijn opgebouwd. De organisatie geeft aan bij elke editie een 'go' – 'no go' moment te hebben, maar uit de plannen leest de commissie geen uitgewerkte visie op risico's.

Storioni hanteert een bestuursmodel en reflecteert kort op de Governance Code Cultuur. De commissie zou graag een heldere omschrijving van de taakverdeling en verantwoordelijkheden zien. Deze vindt de commissie in de plannen niet transparant. De organisatie onderschrijft de Fair Practice Code en ziet daarmee onder meer toe op een eerlijke beloning voor de uitvoerenden.

De kaartverkoopcijfers van 2019 laten zien dat het aandeel betalende bezoekers opvallend laag is. Er wordt gestreefd naar een aanzienlijke groei van bezoekers voor het gehele programma in 2021, waarin de verhouding betalende en niet-betalende bezoekers gelijk blijft. Dat vindt de commissie erg weinig ondernemend. Storioni wil meer inzetten op online. De commissie begrijpt dit met het oog op jong publiek en de Covid-19 problematiek, maar zij ziet hierin een financieel risico: kwalitatief goed online aanbod is kostbaar, terwijl het vaak niet veel oplevert. Ook geeft de organisatie niet aan hoe de inzet op meer gratis activiteiten in de stad wordt gefinancierd of wat het op langere termijn oplevert.

Er is een marketing- en communicatiestrategie.

Gelet op bovenstaande is de zakelijke kwaliteit volgens de commissie zwak (4).

Publiekswerking

Storioni richt zich op haar trouwe publiek; muzikliefhebbers die gaan voor kwaliteit, betrouwbaarheid en traditie. Het plan bevat volgens de commissie op praktisch niveau stappen om het aanbod van Storioni en nieuw publiek bij elkaar te brengen, zoals We Are Public, gratis en online activiteiten en verrassende locaties als een moskee. Voor het verduurzamen van de publieksopbouw is echter te weinig aandacht. De diversiteit komt op de commissie eerder over als bijverschijnsel dankzij de inzet van artiesten als pianist en componist Fazil Say, dan dat vanuit urgentie is gedacht aan het aantrekken van publiek met een cultureel diverse achtergrond.

Het marketing- en communicatieplan specificeert doelgroepen en zet uiteen welke communicatiemiddelen per doelgroep worden ingezet. Deze zijn niet erg onderscheidend en volgen geen specifieke lijn. De commissie is in dit licht verheugd over het publieksonderzoek, waarvoor Storioni samenwerkt met social designers.

De publiekswerking vindt de commissie, gelet op bovenstaande, voldoende (6).

Lokaal belang

Als het enige kamermuziekfestival in de stad vormt Storioni een goede aanvulling op het culturele aanbod. Het programma vormt een afspiegeling van de interesses en het netwerk van het Storioni Trio en is volgens de commissie een toevoeging in het totale muziekaanbod in Eindhoven. Het festival fungeert als springplank voor jonge musici.

De aanvraag omvat een lange lijst partners, maar het wordt niet duidelijk waarom juist met deze partners wordt samengewerkt of wat de samenwerkingen behelzen. Dat maakt de inbedding en borging lastig in te schatten.

Het lokaal belang beoordeelt de commissie, gelet op bovenstaande, als ruim voldoende (7).

Advies

De aanvraag heeft in totaal 25 punten behaald en daarmee een 13e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget / vastgestelde subsidie(deel)plafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag niet te honoreren en de aangevraagde subsidie niet te verlenen.

TAC

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024 Hoofdstuk 4 Meerjarige subsidie – Programma's.

Inleiding

De stichting Petri (TAC) stelt faciliteiten zoals ateliers, podia en expositieruimtes beschikbaar aan de culturele sector. TAC is daarmee broedplaats en platform voor productie en vernieuwing, bevorderen van talent. De organisatie richt zich primair op professionele makers uit verschillende kunstdisciplines / kruisbestuiving en wil een verbindende rol spelen, ook richting publiek.

In de periode 2021-2022 wil TAC talentontwikkeling en productiefaciliteiten bieden. Daarnaast een publieksprogramma met gesprekken, presentaties, performances realiseren.

TAC vraagt een subsidie van € 170.000,00 (€ 85.000,00 per jaar in de periode 2021-2022) op een totale begroting van € 827.319,00.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 38 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie vindt dat TAC haar visie op de broedplaatsfunctie duidelijk samenvat en een aantrekkelijk, vernieuwend, laagdrempelig programma presenteert dat goed aansluit bij die visie. TAC profileert zich daarmee vooral als bemiddelaar, maar weet vanuit die functie een goed programma te ontwikkelen. De commissie vindt deze opzet experimenteel en getuigen van lef.

Ze vindt het programma gevarieerd en gelaagd met veel ruimte voor makers, innovatie en dwarsverbanden. De concrete invulling van het programma is daarmee in sterke mate afhankelijk van de gekozen deelnemers. De artistiek-inhoudelijke visie van TAC zelf op programmatische keuzes blijft wat onderbelicht. Het vakmanschap van TAC en de kwaliteit van deelnemers geven vertrouwen in de zeggingskracht.

De commissie beoordeelt de artistiek-inhoudelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, als goed (8)

Zakelijke kwaliteit

De commissie vindt de begroting op hoofdlijnen voldoende duidelijk. De toelichting op de verschillende financieringsbronnen is echter summier, zo mist ze een gedetailleerde uitwerking van posten als personeelskosten en vergoedingen voor makers. De financieringsmix is passend, maar door gebrek aan specificatie is de haalbaarheid ervan moeilijk te beoordelen. De toelichting op de begroting sluit onvoldoende aan op de cijfermatige vertaling.

TAC is zich bewust van risico's vanwege Covid-19, maar schat die volgens de commissie niet helemaal realistisch in. Een groter effect op de horeca is denkbaar.

De organisatiestructuur sluit voldoende aan op de Governance Code Cultuur, maar de commissie vindt deze beknopt beschreven. Er is weinig aandacht voor een toelichting op de bedrijfsvoering en taakverdeling.

De commissie vindt de (ver)nieuwbouw plannen nog onduidelijk. Ze vraagt zich af wat de consequenties voor TAC zijn, zowel inhoudelijk als financieel. Ze beseft dat TAC hierin afhankelijk is van andere partijen en gaat er van uit dat het programma zoals in deze aanvraag beschreven uitgevoerd kan worden.

De zakelijke kwaliteit vindt de commissie, gelet op bovenstaande, voldoende (6).

Publiekswerking

De commissie is van mening dat TAC zich vooral op makers richt, de huurders van atelierruimte en gebruikers van de expositieruimten. TAC heeft desondanks wel een groot publieksbereik, dit is een breed en incidenteel publiek. Een communicatieplan gericht op duurzame publiekswerking ontbreekt, er is een intentie, maar de commissie leest geen duidelijke beschrijving van publieksgroepen of middelen om die te bereiken. TAC werkt zwak uit hoe meer en ander publiek te bereiken.

De commissie is positief over het voornemen van TAC een publieksonderzoek te gaan uitvoeren. Dat kan hier volgens haar verbetering in brengen.

De publiekswerking beoordeelt de commissie, gelet op bovenstaande, als zwak (4).

Lokaal belang

TAC neemt als broedplaats en presentatieruimte een belangrijke rol in de lokale en regionale culturele infrastructuur in. In de wisselende presentaties komen jong talent en gevestigde kunstenaars samen. TAC ondersteunt dat met faciliteiten en expertise en biedt zo mogelijkheden voor experiment en talentontwikkeling, de commissie vindt dat essentieel voor een goed cultureel klimaat. TAC is daarmee een onmisbare schakel die bijdraagt aan een evenwichtige culturele infrastructuur.

Samenwerkingspartners in bedrijfsleven, onderwijs, overheid en culturele veld zijn van hoog niveau. Op het gebied van beeldende kunst en talentontwikkeling zijn deze relaties ook zeer actief. Dit draagt bij aan de borging van de activiteiten.

Het lokaal belang van TAC is volgens de commissie, gelet op bovenstaande, excellent (10).

Advies

De aanvraag heeft totaal 28 punten en daarmee een 6^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidie(deel)plafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de aangevraagde subsidie te verlenen.

Tante Netty

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024 Hoofdstuk 4 Meerjarige subsidie – Programma's.

Inleiding

Stichting Tante Netty (Tante Netty) is een organisatie die door middel van kunst en design werkt aan verbetering van de sociale cohesie binnen verschillende 'krachtwijken' van Eindhoven. Social design en participatie door buurtbewoners vormen de kern van de activiteiten. Tante Netty koppelt voor elke 'interventie' kunstenaars en/of designers aan buurtbewoners en wil het werk laten aansluiten op de leefwereld van de deelnemers.

Tante Netty vraagt € 106.000,00 subsidie aan (€ 53.000,00 voor 2021 en € 53.000,00 voor 2022) op een totale begroting van € 446.562,00.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 38 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

Volgens de commissie is Tante Netty met lichte, vaak ludieke en artistiek sterke interventies in de wijk een interessante en verfrissende speler op het snijvlak van het cultureel-artistieke en het sociaal-maatschappelijke veld. De organisatie is daadkrachtig in het vinden van samenwerkingspartners en heeft een eigen signatuur.

In het nieuwe plan benoemt de organisatie haar missie, visie en concrete doelstellingen voldoende duidelijk. Op basis hiervan zijn drie programmalijnen geformuleerd en uitgewerkt: diversiteit, kunst van data, kennisdeling en ontmoeting. Ten opzichte van de missie en visie vindt de commissie zowel de doelstellingen als de invulling van de programmalijnen aan de conservatieve en weinig originele kant. Zij ziet een discrepantie tussen de missie om meer vraaggericht te werken, en de nadruk op de makers en opdrachtgevers in de ontwikkeling van deze thematische lijnen: blijkens het activiteitenplan komt de interactie met de wijkbewoners vaak na deze thematische ontwikkelfase tot stand.

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van Tante Netty, gelet op bovenstaande, als ruim voldoende (7).

Zakelijke kwaliteit

De begroting van Tante Netty is volgens de commissie voldoende inzichtelijk. In de financieringsmix voert het aandeel subsidies de boventoon, van Stichting Cultuur Eindhoven en fondsen. In de risicoanalyse is geen rekening gehouden met het mogelijk niet toekennen door fondsen die geen langjarige subsidierelaties voorstaan (zoals het Prins Bernhard Cultuurfonds). Er is geen fall-back scenario voor het geval deze subsidies in 2021 en 2022 niet worden voortgezet of toegekend. Wel toont Tante Netty een toename van het aantal opdrachten. De bijdragen van de samenwerkingspartners daarin, waaronder Cure en de woningbouwcorporaties, vindt de commissie te bescheiden. Het ondernemerschap kan in dat opzicht meer

ontwikkeld worden. De commissie begrijpt dat de doelgroep bij het soort interventies dat Tante Netty organiseert, niet direct om een bijdrage wordt gevraagd.

Tante Netty reflecteert voldoende op de organisatie. Er is een SWOT-analyse opgenomen. De organisatie benoemt helder voor welke uitdagingen ze staat in een gemengd speelveld waar soms tegengestelde belangen spelen. Maar de commissie ziet geen concrete stappen om deze uitdagingen te tackelen.

De aanvrager onderschrijft de Governance Code Cultuur en is georganiseerd volgens het bestuur-directiemodel. De functieverdeling en het beloningsbeleid zijn helder. Tante Netty geeft aan de Fair Practice Code te volgen. Wel vraagt de commissie aandacht voor het beloningsbeleid voor de freelancers die een dragende rol vervullen.

Gelet op bovenstaande is de zakelijke kwaliteit volgens de commissie matig (5).

Publiekswerking

De commissie vindt het opvallend dat de organisatie aangeeft nog moeite te hebben met het bereiken van mensen met een diverse achtergrond. Met de zeer diverse wijk Woensel-West als standplaats verwacht zij inmiddels meer resultaat van Tante Netty. Zij waardeert dat de organisatie zich in het plan bewust toont van haar niet-diverse samenstelling, maar verwacht concrete stappen om hier verandering in aan te brengen, om van daaruit de diversiteit in het bereik te verbeteren. De organisatie toont zich minder bewust van de samenhang tussen haar bereik en de ontwikkeling van haar thematische lijnen. Zij geeft in de plannen geen overtuigend inzicht in de impact van de activiteiten.

Tante Netty richt zich op doelgroepen die moeilijk toegang vinden tot kunst en cultuur vanwege sociaal-economische achterstanden. Voor de komende jaren is de doelstelling meer verbinding te zoeken met netwerken zoals Community Art Brabant en TAC. De commissie waardeert deze beweging en moedigt de organisatie aan meer culturele en onderwijsinstellingen op te zoeken die oog hebben voor deze doelgroepen.

Er is een marketing- en communicatiestrategie. Hoewel deze vrij behoudend is, ziet de commissie in dat communicatie via flyers en posters in overeenstemming is met het buurtkarakter van de projecten. De website is fris en helder en zal een breed publiek aanspreken.

De publiekswerking vindt de commissie, gelet op bovenstaande, zwak (4).

Lokaal belang

Tante Netty is een duidelijke aanvulling op het culturele aanbod in Eindhoven. De vorm van social design thinking die Tante Netty kiest, is volgens de commissie effectief en er is geen andere organisatie die dit op vergelijkbaar niveau doet.

De organisatie heeft goede samenwerkingspartners in de FHK, de gemeente en de woningbouwcorporaties, en de borging is goed. Een meer structurele samenwerking met spelers in het culturele domein zou de rol die Tante Netty wil innemen als het gaat om kennisdeling nog meer schwingen geven.

Het lokaal belang beoordeelt de commissie, gelet op bovenstaande, als ruim voldoende (7).

Advies

De aanvraag heeft in totaal 23 punten behaald en daarmee een 18^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget / vastgestelde subsidie(deel)plafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag niet te honoreren en de aangevraagde subsidie niet te verlenen.

Ton Smits

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024 Hoofdstuk 4 Meerjarige subsidie – Programma's.

Inleiding

Het Ton Smitshuis is een museum in de voormalige atelierwoning van kunstenaar en cartoonist Ton Smits. De stichting Ton Smits richt zich op het beheren en exposeren van het werk van Smits, met name zijn cartoons. Daarnaast organiseert ze educatieve activiteiten en tentoonstellingen die aansluiten op dit werk.

In 2021-22 organiseert de stichting ook exposities op locaties. Bijvoorbeeld in zorginstellingen, hiervoor werkt de organisatie samen met Vitalis.

Ton Smits biedt een educatief programma voor scholen over het werk van Ton Smits en andere cartoonisten en over thema's die aan het medium cartoon verbonden zijn. Het bijzonder vrijetijdsaanbod bestaat uit workshops karikaturen, cartoons en politieke prenten maken. In het jubileumjaar 2021, ter gelegenheid van de 100^e geboortedag van Ton Smits, zijn extra activiteiten gepland.

De stichting Ton Smits vraagt een subsidie van € 28.000,00 (€ 17.000,00 in 2021 en € 11.000,00 in 2022) op een totale begroting van € 49.000,00.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 38 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat niet wordt voldaan aan de beschreven vereisten. Uit de subsidieaanvraag blijkt onvoldoende zakelijke kwaliteit.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie vindt dat uit de aanvraag een grote betrokkenheid bij het werk van Ton Smits spreekt, ze noemt het initiatief om dit werk te tonen waardevol en de inzet op cartoons als educatief middel sterk. De commissie is van mening dat de artistiek-inhoudelijke visie in deze aanvraag echter summier is beschreven en dat doelstellingen voor de middellange termijn ontbreken. De aanvraag borduurt vooral voort op vertrouwde activiteiten en blijft naar de mening van de commissie te eenzijdig op het werk van Ton Smits gericht. Deze invulling van het programma vindt ze niet goed onderbouwd, artistieke keuzes worden niet goed toegelicht. De commissie ziet echter wel potentie voor het museum, bijvoorbeeld door de verbinding met hedendaagse tekenkunst aan te gaan kan het volgens haar een bredere betekenis krijgen. Ook het jubileumjaar kan een vliegwiel zijn voor een aanpak met meer artistiek-inhoudelijke zeggingskracht. De aanvrager toont zich bewust van de eigen sterktes en zwaktes, maar is er volgens de commissie onvoldoende in geslaagd om die te vertalen in concrete mogelijkheden.

De commissie beoordeelt de artistiek-inhoudelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, als zwak.

Zakelijke kwaliteit

De commissie is van mening dat de begroting voldoende duidelijk is. Er is een beperkte financieringsmix. De organisatie zoekt voor het jubileumjaar meer private middelen en diverse fondsen, als de organisatie daar in

slaagt is dat positief, maar het is onvoldoende onderbouwd zodat de commissie twijfelt aan de haalbaarheid. De commissie mist een alternatief plan bij tegenvallende inkomsten. De begroting sluit onvoldoende aan bij inhoudelijke keuzes en toont weinig ondernemerschap. Het wordt onvoldoende duidelijk hoe samenwerkingspartners zoals verzorgingstehuizen, bijdragen aan de activiteiten. Een voorziening voor het 100-jarig jubileum wordt wel in de plannen genoemd maar komt niet terug in de begroting.

De stichting Ton Smits is een kleine organisatie die bestaat uit een bestuur en vrijwilligers, voor het jubileumjaar wordt een projectmanager aangetrokken. Volgens de commissie gaat de aanvraag onvoldoende in op de functieverdeling en invulling van taken en verantwoordelijkheden. De inzet van een projectmanager voor het jubileumjaar wordt uiterst summier toegelicht. Daarmee is de bedrijfsvoering volgens de commissie onvoldoende professioneel, dat roept twijfels op over de toekomstbestendigheid van het Ton Smitshuis. Op basis van deze aanvraag ziet de commissie grote risico's in de haalbaarheid van het voorgestelde tweejarig programma.

De zakelijke kwaliteit vindt de commissie, gelet op bovenstaande, onvoldoende.

Publiekswerking

De commissie vindt het communicatieplan erg summier en algemeen beschreven. De aanvrager noemt doelgroepen en samenwerkingspartners, maar beschrijft geen duidelijke aanpak hoe ze deze gaat benaderen om een meer duurzame verbinding met de activiteiten te realiseren. Het wordt de commissie onvoldoende duidelijk op welke doelgroepen of stakeholders het Ton Smitshuis zich richt en hoe het museum zich positioneert.

Plannen om nieuwe doelgroepen te bereiken of het bereik te verbreden ontbreken en ondanks verruiming van de openingstijden vanwege het jubileumjaar zijn de openingstijden beperkt. De commissie is van mening dat daarmee kansen blijven liggen.

De commissie beoordeelt de publiekswerking, gelet op bovenstaande, als zwak.

Lokaal belang

De commissie noemt het Ton Smitshuis een museum met een bijzonder karakter en een belangrijke collectie. Er is geen culturele organisatie met vergelijkbaar aanbod in de regio, het Ton Smitshuis vormt een aanvulling die bijdraagt aan een evenwichtig cultureel aanbod in Eindhoven. De organisatie heeft relevante samenwerkingspartners waarmee het verbinding zoekt. Een duidelijke inhoudelijke visie hierop ontbreekt echter en dat doet volgens de commissie ook afbreuk aan de borging van de plannen.

De commissie vindt het lokaal belang, gelet op bovenstaande, ruim voldoende.

Advies

Omdat de aanvraag niet voldoet aan de subsidievereisten op het gebied van zakelijke kwaliteit (Artikel 34.2 b) adviseert de commissie de aanvraag niet te honoreren.

Wildpark

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024 Hoofdstuk 4 Meerjarige subsidie – Programma's.

Inleiding

Stichting Wildpark (Wildpark) is een huis voor podiumkunsten voor en door kinderen en jongeren. Onder begeleiding van ervaren professionele makers zijn kinderen en jongeren actief in theaterateliers, spelen jongeren in professionele producties en ontwikkelen jonge makers zich bij Wildpark. De organisatie profileert zich als hybride schakel, tussen gezelschap en kunstencentrum in, om de kloof te dichten tussen professional en amateur en tussen kinderen en volwassenen.

Wildpark vraagt € 150.000,00 subsidie aan (€75.000,00 voor 2021 en € 75.000,00 voor 2022) op een totale begroting van € 501.218,00.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 38 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie leest in de plannen van Wildpark grote bevologenheid en ambitie. Ze vindt dat de organisatie haar visie helder verwoordt. Wel vindt zij dat Wildpark meer focus kan aanbrengen in de veelheid aan activiteiten waarin zij deze visie vertaalt. Daarmee zou de organisatie scherper maken voor wie zij er wil zijn en welk doel zij met de activiteiten nastreeft.

Wildpark heeft volgens de commissie onmiskenbaar een eigen signatuur. De aanvrager is onderscheidend in de combinatie van cultuureducatie en -participatie, en talentontwikkeling van jonge professionele makers in het makershuis. Met de onderlinge kruisbestuiving vervaagt Wildpark de grenzen tussen participatie en professionaliteit, creatie en onderzoek, en educatie en productie.

De themakeuzes voor voorstellingen tonen aan dat Wildpark goed op de hoogte is van de vragen waar jongeren mee bezig zijn. Gekoppeld aan de manier waarop de kinderen worden betrokken in het maakproces, geeft dat het werk van Wildpark goede zeggingskracht. De opzet, de inhoud en de uitwerking van het programma van Wildpark tot nu toe getuigen van vakmanschap.

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van Wildpark, gelet op bovenstaande, als goed (8).

Zakelijke kwaliteit

De begroting is gedetailleerd. In de gevarieerde financieringsmix valt de commissie op dat het onderwijs voor Wildpark een goede afnemer is. De bijdrage per kind vindt zij fors, en daarmee weinig inclusief. De begroting is realistisch te noemen onder normale omstandigheden, maar mist in de huidige door Covid-19 gedomineerde omstandigheden reflectie op de aanpasbaarheid van de plannen. De mogelijke risico's voor de bezetting, inkomsten en voorstellingen worden niet geanalyseerd.

Wildpark werkt met een bestuur-directiemodel. In de plannen worden de taakverdeling en werkuren voor het huidige team beschreven. Wildpark is een jonge organisatie in de groei en geeft aan op welke gebieden zij

versterking zoekt. De commissie acht het verstandig dat er een zakelijk leider en een communicatiemedewerker worden gezocht en verwacht naar aanleiding hiervan de komende periode ontwikkeling te zien in de marketing- en communicatiestrategie, de omgang met bedrijfsrisico's en de reflectie op de Governance Code Cultuur.

Gelet op bovenstaande beoordeelt de commissie de zakelijke kwaliteit als voldoende (6).

Publiekswerking

Met de voorstellingen bereikt Wildpark via Bureau Bannink publiek binnen en buiten Eindhoven; met de ateliers en de samenwerkingen met scholen in het basis- en voortgezet onderwijs bereikt de organisatie kinderen en jongeren binnen Eindhoven en omliggende gemeenten.

Over de duurzaamheid van de relaties met publiek en deelnemers ontbreekt nu nog informatie, maar Wildpark geeft aan doelgroeponderzoek te gaan doen met de Impulsgelden die zijn toegekend vanuit de provincie. Hiermee wordt ook geïnvesteerd in het communicatieteam en gewerkt aan een gedegen marketing- en communicatieplan. De commissie verwacht dat in dit plan ook wordt ingegaan op de diversiteit en inclusiviteit van het publieksbereik.

De publiekswerking vindt de commissie, gelet op bovenstaande, ruim voldoende (7).

Lokaal belang

De activiteiten van Wildpark vormen volgens de commissie een goede toevoeging aan het culturele veld in Eindhoven. De organisatie heeft een zeer sterke Eindhovense component door de samenwerking met jongeren uit de stad. De commissie waardeert het streven een aanvulling te bieden op 'Brainport Eindhoven' door de creatieve ontwikkeling van jongeren centraal te stellen.

Het netwerk waarbinnen Wildpark opereert is groot. De aanvrager heeft zowel sterke samenwerkingen met andere culturele instellingen en gekende professionals, als met het onderwijs (PO, VO en kunstvakopleidingen). De commissie is geprikkeld door het voornemen een vooropleidingstraject te starten dat aansluit op de dramaopleiding aan de FHK in Tilburg, maar vraagt zich af hoe dit zich verhoudt tot andere aanbieders van vooropleidingstrajecten. Wel geeft dit een goede borging van de ateliers als ontwikkelingsplek.

Wildpark heeft volgens de commissie veel potentie om zich de komende jaren door te ontwikkelen tot authentiek speler op het terrein van jeugdtheater(ontwikkeling), waarbij stimuleren van jong talent de boventoon voert.

Het lokaal belang beoordeelt de commissie, gelet op bovenstaande, als goed (8).

Advies

De aanvraag heeft in totaal 29 punten behaald en daarmee een 4^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget / vastgestelde subsidie(deel)plafond en de daarbij behorende verdeelsleutel, adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de aangevraagde subsidie te verlenen.

Yksi

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024 Hoofdstuk 4 Meerjarige subsidie – Programma's.

Inleiding

De stichting Yksi, galerie voor toegepaste kunst, is een organisatie die trends en ontwikkelingen in design zichtbaar wil maken. Dat doet Yksi door als platform een uitgebreid programma van onder meer tentoonstellingen en begeleiding van jonge ontwerpers te realiseren.

Met het 2 jarig programma Rethinking plastic geeft Yksi vorm aan de groeiende belangstelling voor duurzaam circulair design. Met exposities, workshops, lezingen wil Yksi met jonge ontwerpers onderzoeken en laten zien hoe anders met plastic om te gaan.

Yksi vraagt € 190.000,00 subsidie (€ 95.000,00 per jaar) op een totale begroting van € 900.760,00.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 38 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat niet wordt voldaan aan de beschreven vereisten. Uit de subsidieaanvraag blijkt onvoldoende zakelijke kwaliteit.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie is van mening dat Yksi een goede staat van dienst heeft. Ze vindt het een belangrijk platform voor jonge makers. De nadruk die Yksi op duurzaamheid en circulariteit legt is relevant. Het geeft de activiteiten een duidelijke focus en sluit logisch aan bij de inhoudelijke visie waar de organisatie op gestoeld is.

De commissie ziet ook dat de organisatie zich op dit vlak met gelijkgestemde partijen weet te verbinden, dat vindt ze positief en getuigen van voldoende vakmanschap. Wat het programma van Yksi toevoegt ten opzichte van andere kunst- en designprojecten met plastic als thema wordt niet toegelicht.

De commissie vindt dat Yksi onvoldoende ingaat op de specifieke meerwaarde van dit tweejarig programma ten opzichte van de pilot. De commissie mist hier een duidelijke beschrijving van de door-ontwikkeling van het project en perspectief voor de middel lange termijn. De artistiek-inhoudelijke noodzaak om hier een tweejarig programma voor in te richten wordt onvoldoende onderbouwd.

De commissie vindt de artistiek-inhoudelijke kwaliteit van de aanvraag, gelet op bovenstaande, voldoende.

Zakelijke kwaliteit

De commissie vindt de begroting helder en de financieringsmix voldoende. Een deel van de financiering is niet onderbouwd, daarin zit een risico. Het valt de commissie op dat voor fondsen vooral een beroep op cultuursubsidies wordt gedaan. Ze ziet kansen voor andere financieringsbronnen omdat een belangrijk deel van de programmering duidelijke raakvlakken heeft met bijvoorbeeld innovatie, het bedrijfsleven en maatschappelijk belang.

De commissie is van mening dat de verschillende organisatie onderdelen (Yksi expo, Yksi connect) een grote verwevenheid laten zien. Een dergelijke constructie getuigt van cultureel ondernemerschap, maar is in deze aanvraag voor cultuursubsidie onvoldoende transparant en sluit niet goed bij het in de Governance Code Cultuur gevraagde rolbewustzijn.

De verdeling van taken en beslissingsbevoegdheid zijn niet helder beschreven, veel taken en verantwoordelijkheden op het gebied van uitvoering en toezicht zijn bij één persoon belegd. Hierin is volgens de commissie onvoldoende scheiding aangebracht, dat maakt een organisatie volgens haar kwetsbaar. Een gecontroleerde jaarrekening ontbreekt bij de aanvraag, Yksi onderbouwt dat volgens de commissie onvoldoende. De commissie is van mening dat dat bij een meerjarige subsidie van deze omvang niet verantwoord is en een goede afweging van de zakelijke kwaliteit in relatie tot andere aanvragen op dit onderdeel belemmert.

De commissie beoordeelt de zakelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, als onvoldoende.

Publiekswerking

De commissie vindt dat Yksi een diepgaand programma laagdrempelig aanbiedt en daarmee een breed publiek aanspreekt, met name tijdens DDW. Het communicatieplan geeft voldoende aan hoe dit bestaand publiek wordt bereikt. De commissie vindt dat het thema van deze aanvraag zich leent voor het verbinden met andere domeinen en daarmee potentie heeft een ander publiek te bereiken. Yksi gaat hier wel op in, maar overtuigt niet van een duurzame aanpak die aansluit bij het thema van deze aanvraag.

De commissie ziet nog mogelijkheden in een beter gebruik van social media, de aanwezigheid van Yksi op deze platforms kan volgens haar sterker.

De publiekswerking vindt de commissie, gelet op bovenstaande ruim voldoende.

Lokaal belang

De commissie is van mening dat Yksi een verbindende schakel tussen bedrijfsleven, onderwijs en het culturele veld in Eindhoven op het gebied van design is. De organisatie heeft een goed netwerk en weet verschillende domeinen bij de activiteiten te betrekken. Yksi is daarmee ruim voldoende ingebed in Eindhoven en daarbuiten.

De organisatie toont het hele jaar door design en onderscheidt zich door de specialisatie in circulair design. De commissie is van mening dat Yksi in de keten van design in Eindhoven past en bijdraagt aan een evenwichtig cultureel aanbod.

Het lokaal belang is volgens de commissie ruim voldoende.

Advies

Omdat de aanvraag niet voldoet aan de subsidievereisten op het gebied van zakelijke kwaliteit (Artikel 34.2 b) adviseert de commissie de aanvraag niet te honoreren.

