

cultuur eindhoven

Advies Cultuurraad Hoofdstuk 5 Projectsubsidies 2021-1

Eindhoven, 9 december 2020

Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
1.1	Algemeen	3
1.2	Werkwijze	3
1.3	Bevindingen	3
2	Adviezen	5
2.1	Overzicht	5
2.2	Individuele adviezen	6
	MAD	6
	Mobile Arts	8
	Modulab	10
	Popwaarts	12
	Samenleving en Kunst	14
	De Schoolschrijver	16
	Stukafest	18
	Ton Smits	20
	Zolderkamertjesklassiek	22

1 Inleiding

1.1 Algemeen

De gemeenteraad van de Gemeente Eindhoven heeft op 26 november 2019 de Cultuurbrief 2021-2024 en de daarbij horende Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024 vastgesteld. Cultuurbrief en Subsidieverordening vormen het kader voor de beoordeling van subsidieaanvragen door Cultuur Eindhoven. Met Hoofdstuk 5 Projectsubsidies biedt de verordening ruimte voor activiteiten die duidelijk afgebakend zijn in tijd en omvang. De projectsubsidies zijn van belang voor experiment en vernieuwing, maar ook voor terugkerende projecten en evenementen. Er zijn 3 rondes per jaar. Dit is de eerste ronde voor activiteiten in 2021.

Voor deze ronde was een bedrag van € 190.000,00 beschikbaar, conform het subsidieplafond (vastgesteld op 24 augustus 2020). Op 30 september sloot de mogelijkheid om voor deze ronde subsidie aan te vragen. Er zijn negen aanvragen ontvangen. Daaronder is één nieuwe aanvrager. In totaal vragen zij een bedrag van € 130.703,00 subsidie aan Cultuur Eindhoven.

1.2 Werkwijze

De Cultuurraad heeft de aanvragen in oktober beoordeeld en presenteert met dit rapport zijn advies. De inhoudelijk specialisten van de Cultuurraad hebben de aanvragen gelezen (steeds minimaal twee per aanvraag) en een schriftelijk preadvies uitgebracht aan de Commissie Integrale Afweging. De commissie heeft daarna in vergadering alle aanvragen besproken en beoordeeld.

Acht aanvragen hebben een positief advies gekregen. Het subsidieplafond is toereikend om deze aanvragen te honoreren. Eén aanvraag heeft een negatief advies gekregen.

Elke aanvrager heeft het conceptadvies dat betrekking heeft op zijn aanvraag ontvangen en tijd gehad om te kunnen reageren op feitelijke onjuistheden in dit conceptadvies. Cultuur Eindhoven heeft vier reacties ontvangen. Er zijn door de aanvragers geen feitelijke onjuistheden geconstateerd.

1.3 Bevindingen

Veel aanvragers die in deze ronde een projectaanvraag hebben ingediend, hebben dat in eerdere jaren voor vergelijkbare activiteiten ook gedaan. Daarmee is inmiddels een lijn van herhaling en continuïteit ontstaan. De commissie vindt een duurzaam vervolg van activiteiten relevant als de activiteiten belangrijk zijn in de culturele keten. Ze daagt de organisaties uit te zoeken naar duurzame mogelijkheden voor de ondersteuning van deze activiteiten. Een goede afstemming met alle samenwerkingspartners is dan van belang zodat verantwoordelijkheden en subsidiestromen helder zijn en passen bij de onderlinge verhoudingen. Met de incidentele subsidies ziet de commissie ook een mogelijkheid om meer activiteiten, gericht op experiment en vernieuwing te realiseren. Ze vindt dat wenselijk omdat de Subsidieverordening daarmee dynamiek in de cultuursector stimuleert.

Elke subsidieronde kent verschillende soorten aanvragers met verschillende soorten activiteiten en budgetten. De commissie heeft bij de beoordeling steeds dezelfde criteria gehanteerd, maar past deze toe in de context van de aanvraag.

De commissie vraagt in de activiteitenplannen meer aandacht voor het onderwerp publiekswerking. Ze is zich ervan bewust dat een uitgewerkt communicatieplan of marketingstrategie niet vereist is voor een projectaanvraag, maar ziet graag meer reflectie op dit onderwerp omdat de Subsidieverordening wel om een visie op publieksopbouw vraagt.

Er is in de periode van behandeling van deze aanvragen nog steeds sprake van Covid-19 en beperkende maatregelen voor onder meer de cultuursector. De meeste aanvragers zijn zich er van bewust dat dit ook nog van invloed kan zijn op de uitvoering van activiteiten in 2021. De commissie hoopt van harte dat de projecten succesvol kunnen worden uitgevoerd.

2 Adviezen

2.1 Overzicht

Elke aanvraag is per criterium op meerdere aspecten beoordeeld, er is een eindscore toegekend, onderbouwd met argumenten (zie hiervoor de individuele adviezen). Een aanvraag voldoet niet aan de subsidievereisten als de beoordeling van een criterium onvoldoende is, dat wil zeggen lager dan een 4. Voor een toelichting op de betekenis van de scores: zie het adviesprotocol.

Omdat het subsidieplafond niet is bereikt, is rangschikking zoals bedoeld in artikel 44 van de Subsidieverordening, niet aan de orde.

naam	discipline	artistiek-inhoudelijke kwaliteit	zakelijke kwaliteit	publiekswerking	lokaal belang	gevraagd	advies
MAD-Stadslab	creatieve industrie	6	5	4	7	€ 30.000,00	€ 30.000,00
Mobile Arts-Parade	podiumkunsten - theater	8	5	7	8	€ 25.000,00	€ 25.000,00
Modulab-TEME	podiumkunsten - muziek	4	3	2	2	€ 6.303,00	€ -
Popwaarts-Popronde	podiumkunsten - muziek	8	7	7	7	€ 10.000,00	€ 10.000,00
Samenleving & Kunst-Stap op de rode loper	bovensectoraal	8	6	6	8	€ 25.000,00	€ 25.000,00
Schoolschrijver	letteren	8	7	6	8	€ 15.000,00	€ 15.000,00
Stukafest-Eindhoven	podiumkunsten - theater	8	6	8	7	€ 2.900,00	€ 2.900,00
Ton Smits	erfgoed	5	4	4	6	€ 8.500,00	€ 8.500,00
Zolderkamertjesklassiek-Silent Filmfestival	film	7	5	7	8	€ 8.000,00	€ 8.000,00
totaal						€ 130.703,00	€ 124.400,00
plafond / restant						€ 190.000,00	€ 65.600,00

2.2 Individuele adviezen

MAD

Stadslab Eindhoven

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024 Hoofdstuk 5 Projecten.

Inleiding

De stichting Multi Art Disc emergent art centre (MAD) profileert zich als een sociale onderneming met als doel het democratiseren van technologie, entameren van interdisciplinaire innovatie en bevorderen van sociale creativiteit. Om dit te bereiken positioneert de organisatie kunstenaars en wetenschappers als katalysator. MAD faciliteert en organiseert uiteenlopende activiteiten.

MAD voert onder de titel MAD Future Center in de periode 2021-2025 een meerjarig programma uit en vraagt voor het onderdeel "Onderzoek en faciliteren in een hybride stadslaboratorium", projectsubsidie aan. Dit Stadslab Eindhoven wil er voor duurzame en sociale innovatie door creatieve talenten zijn.

De stichting MAD vraagt € 30.000,00 subsidie op een totale begroting van € 67.000,00.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 45 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

MAD beschrijft op hoofdlijnen een meerjarig programma. Het project Stadslab is onderdeel van dat programma en het Stadslab zelf bestaat ook uit verschillende onderdelen. Een duidelijke visie op het Stadslab en de verbinding met het meerjarig programma van MAD leest de commissie niet terug in de aanvraag. Ook gaat MAD volgens haar te summier in op de verschillende inhoudelijke programmaonderdelen van het Stadslab. Het blijft daarom onduidelijk wat de invulling en betekenis van het Stadslab zal zijn. Ze vindt het Stadslab wel potentie hebben, het kan voor een verbindende factor in de activiteiten van MAD zorgen. De commissie is er echter niet van overtuigd dat MAD met de ontwikkeling van het Stadslab haar doelen zoals een schaa sprong, kan realiseren.

De commissie is van mening dat MAD Eindhoven goed kent, de organisatie heeft veel ervaring opgebouwd in het culturele veld en in de samenwerking met andere domeinen. Dat is kenmerkend voor de werkwijze van MAD en die signatuur komt volgens de commissie ook in dit project terug. Ze heeft daarom vertrouwen in het vakmanschap van MAD en de realisatie van de activiteiten die MAD uitvoert.

De commissie vindt de artistiek-inhoudelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, voldoende (6).

Zakelijke kwaliteit

De commissie vindt de begroting op hoofdlijnen voldoende duidelijk uitgewerkt, alleen het beloningsbeleid is matig onderbouwd. De financieringsmix is eenzijdig, het project is in hoge mate afhankelijk van subsidies

waarvan dekking nog onzeker is. Een financiële vertaling van de samenwerking met verschillende partners had de begroting sterker gemaakt. De commissie mist een visie op financiële risico's of een alternatief plan mochten subsidies niet door gaan.

Met het budget wil MAD in anderhalf jaar de schaa sprong naar een sterkere organisatie met meer naamsbekendheid maken. De commissie mist een onderbouwing van deze ambitie. Een stappenplan en planning in tijd kunnen meer zicht op de haalbaarheid van dit project geven.

De commissie beoordeelt de zakelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, als matig (5).

Publiekswerking

MAD beschrijft in haar projectplan het belang van communicatie, maar de commissie constateert dat een gerichte communicatiestrategie ontbreekt. Er is geen duidelijke beschrijving van beoogde doelgroepen of gewenste publieksopbouw. De wens om een nieuw publiek te bereiken wordt niet uitgewerkt.

De commissie erkent dat de activiteiten die MAD beschrijft een goed bereik kunnen hebben, ze vindt het van toegevoegde waarde als MAD meer inzicht zou geven in hoe die activiteiten, in samenhang met het Stadslab, zich verhouden tot het bereiken van specifieke doelgroepen.

De publiekswerking is volgens de commissie, gelet op bovenstaande, zwak (4).

Lokaal belang

De commissie is van mening dat MAD van toegevoegde waarde voor het cultureel aanbod in Eindhoven is. Ze baseert dat op het jaarverslag van MAD bij deze aanvraag en de waarde van de afzonderlijke activiteiten in deze aanvraag. Ze mist echter een reflectie op activiteiten uit het verleden en hoe resultaten daarvan hebben bijgedragen aan dit plan en toekomstige programmering.

De commissie heeft op basis van de aanvraag nog geen duidelijk beeld van wat er straks is. Eindhoven heeft nog geen stadslab, een dergelijke functie is aanvullend op het cultureel aanbod van Eindhoven. De commissie heeft er vertrouwen in dat MAD hier een goede invulling aan kan geven.

De commissie vindt het lokaal belang ruim voldoende (7).

Advies

Gelet op bovenstaande overwegingen adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de aangevraagde subsidie te verlenen.

Mobile Arts

De Parade 2021 Eindhoven

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024 Hoofdstuk 5 Projecten.

Inleiding

De stichting Mobile arts produceert mobiele theaterprojecten in binnen en buitenland waaronder De Parade. De Parade is een rondreizend festival met theater-, dans-, mime- en muziekvoorstellingen voor jong en oud in theatertenten. Op edities in Amsterdam, Rotterdam, Den Haag en Utrecht spelen jaarlijks zo'n 80 producties. Bezoekers van De Parade kunnen meerdere voorstellingen per avond bezoeken.

De Parade wil uitbreiden in Eindhoven. Ze werken hiervoor ook samen met het Parktheater als programma- en publiciteitspartner en studenten van de TU/e en Design Academy voor een onderzoek naar duurzaamheid en social design om de innovatie van het festival een impuls te geven.

Mobile Arts vraagt € 25.000,00 subsidie op een totale begroting van € 315.130,00.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 45 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie vindt de formule van De Parade, met een divers en laagdrempelig aanbod sterk. Mobile Arts presenteerde volgens haar een heldere visie op de eerste editie in Eindhoven in 2020. Omdat deze vanwege Covid-19 niet door kon gaan vindt ze het logisch dat er nu een vergelijkbaar plan ligt voor het volgend jaar. De commissie is van mening dat dit plan goed is opgezet. Het is een onderscheidend aanbod met eigen signatuur in een aantrekkelijke setting. Ze vindt het plan om ook Eindhovense makers te programmeren en mee te nemen naar andere steden aansprekend en van belang voor die makers. Uit de aanvraag spreekt ervaring en expertise, volgens de commissie getuigen die van goed vakmanschap.

De commissie beoordeelt de artistiek-inhoudelijke kwaliteit als goed (8).

Zakelijke kwaliteit

De commissie is van mening dat de begroting voldoende helder is. Ze vindt de financieringsmix echter onvoldoende onderbouwd. Het is niet duidelijk of de aangevraagde bijdragen zijn toegezegd, de aanvrager gaat niet in op alternatieven, mochten bijdragen tegenvallen, de commissie vindt dat een risico. Mobile Arts vraagt subsidie aan voor een start van het festival in Eindhoven en wil uiteindelijk op eigen benen staan, zoals in andere Parade steden. Dat vindt de commissie een goed en gezond streven.

De organisatie toont zich bewust van Covid-19. Mogelijke gevolgen daarvan zijn echter summier toegelicht.

De commissie constateert dat in een aantal gevallen meerdere functies door dezelfde personen worden vervuld. Ze vindt dat de aanvrager op de mogelijke verwevenheid van bestuurders en partners zou moeten reflecteren, om de schijn van belangenverstrengeling te voorkomen. Dat de stichting niet gewend is een inhoudelijk jaarverslag te publiceren draagt bovendien niet bij aan transparantie.

De commissie vindt de zakelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, matig (5).

Publiekswerking

De commissie vindt het communicatieplan goed geschreven, het geeft een duidelijke beschrijving van doelgroepen. Communicatiemiddelen die worden ingezet, verschillende soorten activiteiten en doelgroepen sluiten op elkaar aan. De Parade heeft publieksonderzoeken uitgevoerd en zet de kennis die ze daarmee heeft verworven in voor publiekswerking. Er zijn veel acties om een laagdrempelige toegang te realiseren zoals prijsdifferentiatie. De ervaring die De Parade heeft en de lokale partners zoals het Parktheater wekken vertrouwen.

Een visie op duurzame publiekswerking kan het communicatieplan volgens de commissie nog sterker maken.

De publiekswerking beoordeelt de commissie, gelet op bovenstaande, als ruim voldoende (7).

Lokaal belang

De commissie ziet in De Parade een gekende activiteit, met nationale faam. Ze is van mening dat het goed is dat dit theaterfestival ook in Eindhoven neerstrijkt en vindt het een aanwinst van betekenis voor het cultureel aanbod. Het heeft ook betekenis voor lokale makers die een podium in de eigen stad en op edities van De Parade elders krijgen.

De verbinding met lokale partners en makers kunnen voor borging zorgen. Met samenwerkingspartners als Summa college en Design Academy laat De Parade zien zich op een goede manier tot Eindhoven te verhouden.

De commissie beoordeelt het lokaal belang, gelet op bovenstaande, als goed (8).

Advies

Gelet op bovenstaande overwegingen adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de aangevraagde subsidie te verlenen.

Modulab

TEME

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024 Hoofdstuk 5 Projecten.

Inleiding

De stichting Modulab organiseert bijeenkomsten en optredens op het gebied van elektronische muziek. Met The Electronic Music Experience wil Modulab een aantal workshops ontwikkelen. Daarin is onder meer aandacht voor de geschiedenis van de elektronische muziek, (technische) aspecten van de instrumenten, verdieping in modulaire synths en compositie.

Modulab vraagt € 6.303,00 subsidie op een totale begroting van € 8.413,00.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 45 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat niet wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

De subsidieaanvraag is onvoldoende op meerdere criteria.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie is positief over het initiatief om meer aandacht te vragen voor elektronische muziek. Ze vindt dat deze discipline potentie heeft en een workshop kan de specialistische inhoud laagdrempelig en toegankelijk maken.

Een artistiek-inhoudelijke visie ontbreekt, de noodzaak voor de activiteiten is daarom zwak onderbouwd. De commissie leest in de aanvraag slechts een summiere beschrijving van de inhoud en het niveau van de workshops, ze mist informatie over wat het betekent voor de ontwikkeling van deelnemers.

(Inter)nationaal is er veel belangstelling voor modulaire synthesizers en Eindhoven met het Natlab en Dick Raaijmakers worden erkend als bakermat voor deze muziek. In de aanvraag wordt deze relatie wel genoemd, maar een toelichting op hoe de activiteiten van Modulab zich daartoe verhouden ontbreekt.

De commissie had graag meer informatie over de inhoudelijke achtergrond van de initiatiefnemers gelezen, ze kan het vakmanschap op basis van de aanvraag niet goed beoordelen.

De commissie vindt de artistiek-inhoudelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, zwak.

Zakelijke kwaliteit

De commissie vindt de begroting uitgebreid en voldoende inzichtelijk. De financieringsmix is echter eenzijdig. Ze is van mening dat het ontwikkelen van deze workshops erg afhankelijk van subsidie is. Er is geen reflectie op risico's of een alternatief plan bij tegenvallende inkomsten. Volgens de commissie doet dat afbreuk aan de haalbaarheid van het plan.

De commissie constateert dat het om een nieuwe en kleine organisatie gaat, bestuurstaken en uitvoering zijn bij dezelfde mensen belegd. De commissie vindt de bedrijfsvoering en infrastructuur die nodig is voor het uitvoeren van een dergelijk project onvoldoende toegelicht. Ze is daarom niet overtuigd dat dit project succesvol gerealiseerd kan worden.

Er is geen reflectie op mogelijke gevolgen van Covid-19.

De commissie vindt de zakelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, onvoldoende.

Publiekswerking

De aanvragers geven aan zich te richten op een ieder die het maken van elektronische muziek wil ontdekken. De commissie vindt dat te algemeen omschreven. Uit de aanvraag blijkt niet hoe deze doelgroep eruit ziet of hoe Modulab deze mensen wil bereiken, een communicatiestrategie ontbreekt. Met de inzet van social media alleen verwacht de commissie in dit geval onvoldoende effect om de beoogde doelgroepen te bereiken.

Ze vindt het een specifiek aanbod dat aanspreekt bij een klein bereik, zowel in deelnemers als publiek. Dat is legitiem en mag door de aanvrager ook zo benoemd worden.

De aanvraag getuigt op het gebied van publiekswerking van onvoldoende realiteitszin.

De publiekswerking beoordeelt de commissie, gelet op bovenstaande, als onvoldoende.

Lokaal belang

Modulab, en de activiteiten die de organisatie uitvoert zijn volgens de commissie een aanvulling op het bestaande aanbod. Ze vindt ook dat het inhoudelijk aansluit bij het culturele klimaat in Eindhoven, het onderwerp heeft zeker potentie. Elektronische muziek is een kleine scene in Eindhoven, de technische kant krijgt daarbij veel aandacht. Een structuur om dit onderwerp in een artistiek-inhoudelijk programma in te bedden draagt bij aan een betere lokale infrastructuur, maar dit plan voorziet daar volgens de commissie onvoldoende in.

Een toelichting op samenwerkingspartners ontbreekt.

Het lokaal belang is naar de mening van de commissie, gelet op bovenstaande, onvoldoende.

Advies

Omdat de aanvraag niet voldoet aan de subsidievereisten op het gebied van zakelijke kwaliteit, publiekswerking en lokaal belang (Artikel 41.2 b, c en d) adviseert de commissie de aanvraag niet te honoreren.

Popwaarts

Popronde Eindhoven 2021

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024 Hoofdstuk 5 Projecten.

Inleiding

De stichting Popwaarts opereert landelijk en wil bijdragen aan talentontwikkeling voor popmusici. Ze doet dat onder meer door een jaarlijkse talentenjacht voor bands in de vorm van een festival te organiseren. Voor de talentenjacht worden bands geselecteerd na een open oproep en lokale voorrondes. Voorrondes in Eindhoven worden op circa 25 verschillende podia in de stad gehouden.

De stichting Popwaarts vraagt € 10.000,00 subsidie op een totale begroting van € 42.000,00.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 45 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie is van mening dat Popwaarts een goede activiteit neerzet. Popronde heeft een doordacht en helder concept waarbij een uitgebreid traject van scouten tot aan een podiumpresentatie aan bod komt. Hierin begeleiden professionals uit de popwereld de jonge makers. De commissie vindt dit met vakmanschap uitgevoerd, de organisatie slaagt er volgens haar goed in de beoogde doelen te bereiken. Elk jaar stromen deelnemers door naar het professionele circuit.

Popwaarts heeft ervaring en voert de Popronde met vakmanschap uit, volgens de commissie.

De artistiek-inhoudelijke kwaliteit is volgens de commissie, gelet op bovenstaande, goed (8).

Zakelijke kwaliteit

De commissie vindt de begroting beknopt, maar duidelijk en voldoende op de activiteiten in Eindhoven toegespitst. Ze vindt de toelichting en onderbouwing van begrotingsposten erg summier. Het is positief dat deelnemende acts betaald krijgen, maar omdat uren en tarieven niet worden vermeld is niet transparant wat professionals betaald krijgen.

De financieringsmix is breed en sluit logisch aan bij de activiteiten. Er is geen visie op financiële risico's, maar de commissie vindt het, gelet op de ervaring van Popwaarts aannemelijk dat het project uitgevoerd kan worden. Vanwege Covid-19 is de planning van de Popronde aangepast.

De commissie vindt de bestuurs- en organisatiestructuur van Popwaarts professioneel, er is ruim voldoende aandacht voor de uitgangspunten van governance. In de werving van nieuwe bestuursleden wordt het aspect diversiteit meegenomen, dat vindt de commissie een goed initiatief.

De commissie beoordeelt de zakelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, als ruim voldoende (7).

Publiekswerking

De Popronde is van betekenis voor publiek en deelnemers. Volgens de commissie heeft Popwaarts deze brede doelgroep ruim voldoende in beeld. De wedstrijd is laagdrempelig en een begrip in de popwereld. Popwaarts kan daarbij ook gebruik maken van een groot netwerk van nationale en lokale partners uit de media- en muziekwereld. Daardoor wordt de doelgroep ook zonder een uitgebreide communicatiestrategie bereikt.

De commissie vindt de publiekswerking algemeen beschreven. Ze is van mening dat een meer op Eindhoven toegespitst communicatieplan bij kan dragen aan het bereiken van specifieke doelgroepen zoals expats of studenten.

De publiekswerking is, gelet op bovenstaande, ruim voldoende volgens de commissie (7).

Lokaal belang

De commissie is van mening dat de Popronde van belang is voor lokale bands. Uit het programma blijkt dat voldoende Eindhovense bands deelnemen. Het geeft deze bands een kans op optredens op nationale podia, dat is van betekenis voor hun doorontwikkeling.

Popronde brengt ook kleinschalige optredens/ aanbod in uiteenlopende genres binnen de popmuziek op uiteenlopende Eindhovense podia. Dat vindt de commissie een aanvulling van het bestaande aanbod. Het is een landelijke activiteit die met de lokale voorrondes en lokale deelnemers ruim voldoende bijdraagt aan een evenwichtig cultureel aanbod in Eindhoven. Volgens de commissie kan het inzoomen op de specifieke Eindhovense context de verbinding met de stad nog versterken.

De commissie beoordeelt het lokaal belang, gelet op bovenstaande, als ruim voldoende (7).

Advies

Gelet op bovenstaande overwegingen adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de aangevraagde subsidie te verlenen.

Samenleving en Kunst

Stap op de Rode Loper!

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024 Hoofdstuk 5 Projecten.

Inleiding

De stichting Samenleving & Kunst Amsterdam heeft een brede doelstelling om activiteiten te (laten) ontwikkelen op het gebied van kunst, cultuur, wetenschap en educatie. De focus ligt op het landelijk uitvoeren van het project 'Stap op de Rode Loper!'. Dat is een interdisciplinair project voor de bovenbouw van het vmbo waarbij leerlingen en docenten kennis maken met kunst en cultuur. Het project bestaat uit een voorbereidingstraject, een evenement met onder andere workshops en een vervolgtraject. Samenleving & Kunst werkt voor de uitvoering in Eindhoven samen met een 10-tal Eindhovense culturele organisaties.

De stichting Samenleving & Kunst vraagt € 25.000,00 subsidie op een totale begroting van € 96.850,00.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 45 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De aanvrager geeft een heldere beschrijving van de visie, de commissie vindt deze goed uitgewerkt. Het aanbod met aansprekende activiteiten sluit daar bij aan.

Volgens de commissie werkt Samenleving & Kunst samen met relevante culturele organisaties en weet steeds beter een vaste plek in het onderwijsprogramma te realiseren. Het accent ligt daarbij op het evenement. Verankering in het onderwijs, bijvoorbeeld door co-creatie met deelnemende scholen en het voor- en na traject worden summier beschreven. Een duidelijke visie op een duurzaam vervolg zou volgens de commissie van alle deelnemende partijen (onderwijs en cultuur) gezamenlijk kunnen komen. De commissie vindt het vakmanschap van de organisatie bewezen en heeft vertrouwen in de uitvoering.

De commissie vindt de artistiek-inhoudelijke kwaliteit goed (8).

Zakelijke kwaliteit

De begroting is op zich duidelijk, maar volgens de commissie zijn sommige kosten onvoldoende onderbouwd.

De financieringsmix is divers en goed onderbouwd, een aanzienlijk bedrag is al toegezegd, dat geeft dit project een goede basis. De commissie mist hierin wel de bijdrage van andere partners zoals de scholen en culturele instellingen, die dragen vooral in natura bij. Daarmee is het project dat jaarlijks terug wil keren, erg afhankelijk van incidentele subsidies en ontbreekt zicht op een meer duurzaam vervolg. De aanvrager reflecteert hier onvoldoende op.

De reflectie op Covid-19 is summier, de commissie vindt de aanvrager op dit punt bovendien erg optimistisch. Ze mist een alternatief plan, bijvoorbeeld in een online programma dat ingezet kan worden mochten activiteiten niet op de geplande manier kunnen doorgaan.

De commissie beoordeelt de zakelijke kwaliteit als voldoende (6).

Publiekswerking

De commissie is enthousiast over de gekozen doelgroep van vmbo leerlingen omdat daar veel minder cultureel aanbod voor is. Kunst & Samenleving kent deze doelgroep, en weet die ook te bereiken. Dat heeft te maken met de werkwijze die aanslaat bij deze doelgroep zoals blijkt uit eerdere succesvolle edities.

De organisatie richt zich op het bestaande netwerk en heeft daarmee een stabiel bereik.

De keuze voor aandacht voor moeilijk bereikbare doelgroepen ten koste van een groter bereik vindt de commissie goed verdedigbaar. De commissie mist echter een uitgewerkte communicatiestrategie en een reflectie op een meer duurzame relatie met partners. Daarbij kan aandacht voor samenstelling en opbouw van de doelgroep of het benaderen van nieuwe scholen het project nog versterken.

De publiekswerking is volgens de commissie voldoende (6).

Lokaal belang

Het aanbod van Stap op de Rode Loper is aanvullend op het bestaand cultureel aanbod en draagt bij aan een evenwichtig cultureel aanbod in Eindhoven.

De commissie vindt dat Kunst & Samenleving goede en logische lokale samenwerkingspartners heeft. De verbinding met deze partners is in de loop der jaren verstevigd en gezamenlijk presenteren zij een uniek programma voor deze doelgroep.

De commissie vindt het lokaal belang goed (8).

Advies

Gelet op bovenstaande overwegingen adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de aangevraagde subsidie te verlenen.

De Schoolschrijver

Ieder kind in Eindhoven taalsterk!

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024 Hoofdstuk 5 Projecten.

Inleiding

De Stichting De Schoolschrijver wil taal- en leesontwikkeling bij kinderen van alle niveaus en achtergronden stimuleren. Daarvoor initieert de organisatie een traject van ongeveer een half jaar waarbij literaire kinderboekenschrijvers, bij voorkeur uit de regio van het project, aan een Eindhovense basisschool worden verbonden. In overleg met de school wordt een programma met (voor)lezen, creatief schrijven en verhalen vertellen opgesteld. De directe omgeving van de kinderen doet mee.

De Stichting De Schoolschrijver vraagt € 15.000,00 subsidie op een totale begroting voor het project in Eindhoven van € 48.867,00.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 45 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie is van mening dat De Schoolschrijver met deze aanvraag een goed uitgewerkte visie presenteert, deze sluit logisch aan bij de activiteiten. Het aanbod is onderscheidend vanwege het intensieve traject (zowel in lengte als diepgang) en integrale aanpak, dat geeft het een herkenbare en eigen signatuur. De kwaliteit van de activiteit hangt ook af van de keuze voor deelnemende schrijvers. De Schoolschrijver geeft geen visie op de selectiewijze en noemt geen concrete namen voor de invulling van het lokale programma. Daarmee zou de commissie meer zicht op de specifieke kwaliteit voor Eindhoven krijgen. De organisatie heeft in het verleden echter laten zien goede keuzes te maken, er zijn positieve evaluaties. De commissie heeft daarom vertrouwen in het vakmanschap.

De Schoolschrijver heeft al eerder ingezet op digitale toegankelijkheid van activiteiten. Vanwege Covid-19 worden die activiteiten versneld doorontwikkeld. De commissie vindt dat een positieve ontwikkeling, maar had er graag meer over teruggezien in de aanvraag.

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit, gelet op bovenstaande, als goed (8).

Zakelijke kwaliteit

De commissie vindt de begroting duidelijk en realistisch. De financieringsmix sluit aan bij de activiteiten. De landelijke subsidie geeft een stevige basis en biedt ruimte om het streven naar minder subsidieafhankelijkheid in te vullen.

Het werkgeverschap vindt de commissie goed ontwikkeld.

Een uitgewerkte lokale communicatiestrategie ontbreekt. Uit het jaarverslag en de begroting blijkt wel dat De Schoolschrijver inzet op sales en marketing. De commissie vraagt zich af hoe dit voor Eindhoven wordt ingevuld en hoe zich dat verhoudt tot de samenwerking met Cubis en Bibliotheek Eindhoven, organisaties

die professioneel op communicatie kunnen inzetten. Ze is van mening dat goede communicatie bij kan dragen aan een sterkere verankering en verbreding van het bereik.

De Schoolschrijver toont zich bewust van Covid-19. De organisatie geeft met verschillende scenario's aan hoe ze activiteiten wil voortzetten bij uiteenlopende maatregelen.

De commissie is van mening dat de zakelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, ruim voldoende is (7).

Publiekswerking

Volgens de commissie sluit het aanbod van De Schoolschrijver goed aan bij de vraag van het onderwijs. De commissie vindt het positief dat onderwijzers, kinderen én hun ouders betrokken worden. Het bereik van drie scholen, waarvan slechts één school concreet genoemd wordt in de aanvraag, is niet veel. Dit getuigt niet van veel commitment van scholen. Gelet op de positief gewaardeerde inhoud zouden hier meer scholen van moeten kunnen profiteren.

De commissie vindt de publiekswerking, gelet op bovenstaande, voldoende (6).

Lokaal belang

De commissie vindt De Schoolschrijver een versterking van het cultureel aanbod in Eindhoven. Met dit intensieve traject dragen de activiteiten bij aan grotere doelen zoals het verminderen van taalachterstanden en onderscheiden ze zich van andere (letteren)organisaties. Het project is aanvullend op bestaand aanbod. De commissie constateert dat lokale samenwerkingen sterker worden, De Schoolschrijver vindt hierin een mix aan relevante partners, zoals de pabo en bibliotheek die een belangrijke rol kunnen spelen bij het verwezenlijken van de doelstelling van dit project.

Het lokaal belang beoordeelt de commissie als goed (8).

Advies

Gelet op bovenstaande overwegingen adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de aangevraagde subsidie te verlenen.

Stukafest

Stukafest Eindhoven 2020-2021

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024 Hoofdstuk 5 Projecten.

Inleiding

De stichting Stukafest organiseert jaarlijks een festival waarbij verschillende korte culturele voorstellingen worden uitgevoerd in studentenkamers of andere locaties die een relatie met het studentenleven hebben. Voor de twaalfde editie in Eindhoven wil Stukafest een laagdrempelig festival neerzetten voor studenten van MBO tot universiteit.

Stukafest vraagt € 2.900,00 op een totale begroting van € 6.500,00.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 45 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie vindt dat Stukafest met een beproefde formule een goed en laagdrempelig festival neerzet. De visie, met aandacht voor meer diversiteit in de programmering, is vertaald in concrete doelen. De commissie waardeert het concept, waarbij ook aandacht is voor lokale acts. De meegestuurde aftermovie geeft volgens haar een enthousiasmerend beeld van wat het publiek te wachten staat. Een artistieke visie en inhoudelijke invulling van het programma zijn niet uitgebreid beschreven. Meer informatie hierover had de aanvraag volgens de commissie sterker gemaakt.

Stukafest heeft een goede staat van dienst opgebouwd, maar de commissie vindt dat het vakmanschap zich nog verder kan ontwikkelen. Ze heeft vertrouwen in de ondersteuning door de landelijke organisatie die continuïteit en kwaliteit borgt.

De commissie vindt de artistiek-inhoudelijke kwaliteit goed (8).

Zakelijke kwaliteit

De commissie vindt de begroting in het format voldoende volledig en inzichtelijk. De aansluiting op de eigen begroting, waar ook cijfers van de landelijke organisatie in zijn verwerkt vindt ze niet helemaal duidelijk. Het beloningsbeleid is niet gespecificeerd, maar het staat volgens de commissie in verhouding tot de aard en omvang van het festival.

Inhoudelijk worden drie verschillende scenario's geschetst vanwege onzekerheden als gevolg van Covid-19. Deze scenario's zijn financieel vertaald en bieden volgens de commissie voldoende en realistische mogelijkheden. Het getuigt van bewustzijn.

Het eigen vermogen is voldoende om risico's af te dekken.

De lokale organisatie bestaat uit een aantal studenten die gezamenlijk een werkbestuur vormen. Deze invulling past bij het karakter van het festival, maar is ook ad-hoc.

De commissie beoordeelt de zakelijke kwaliteit als voldoende (6).

Publiekswerking

In de communicatiestrategie worden verschillende doelgroepen benoemd en passende communicatiemiddelen beschreven. De organisatie wil met Stukafest een breder bereik realiseren met studenten van meer verschillende opleidingen. De commissie heeft er vertrouwen in dat de organisatie hierin slaagt omdat deze dicht bij de doelgroep staat. De aanvulling met acts waarin taal geen rol speelt is goed om ook internationale studenten te bereiken.

De ambities qua bereik zijn in de aanvraag aangegeven met percentages. De commissie vindt dat zinvol. Een aanvulling met reflectie op resultaten uit het verleden zou dit nog beter onderbouwen.

De commissie vindt de publiekswerking, gelet op bovenstaande, goed (8).

Lokaal belang

Het Stukafest neemt een eigen plaats in het culturele aanbod van Eindhoven in door het laagdrempelig karakter en specifieke doelgroep. Het kan een introductie op culturele activiteiten zijn en bezoek aan het overig cultureel aanbod in de stad bevorderen.

Stukafest noemt lokale sponsors en locaties voor samenwerking, er zijn geen vaste culturele organisaties als samenwerkingspartner beschreven, er is wel samenwerking met TU/e, Studium Generale. Dit wordt echter niet uitgebreid toegelicht.

Het lokaal belang is volgens de commissie, gelet op bovenstaande, ruim voldoende (7).

Advies

Gelet op bovenstaande overwegingen adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de aangevraagde subsidie te verlenen.

Ton Smits

In de voetsporen van Ton Smits

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024 Hoofdstuk 5 Projecten.

Inleiding

Het Ton Smitshuis is een museum in de voormalige atelierwoning van kunstenaar en cartoonist Ton Smits. De stichting Ton Smits richt zich op het beheren en exposeren van het werk van Smits, met name zijn cartoons. Daarnaast organiseert ze educatieve activiteiten en tentoonstellingen die aansluiten op dit werk.

Met deze aanvraag richt Ton Smits zich op een activiteit in het jubileumjaar ter gelegenheid van de 100^e geboortedag van Ton Smits. Designer Florian de Visser verdiept zich tijdens een residentie in het werk van Ton Smits en ontwikkelt een route in de openbare ruimte.

De stichting Ton Smits vraagt € 8.500,00 subsidie op een totale begroting van € 16.540,00.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 45 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie vindt het idee van de nachtwandelingen van Ton Smits als vertrekpunt voor dit project goed gevonden, het sluit aan bij de missie van het museum. De keuzes die de organisatie voor dit project maakt worden echter onvoldoende onderbouwd. Er ligt geen goed uitgewerkte artistieke visie of beschrijving van uitgangspunten aan ten grondslag.

De commissie is van mening dat de kunstenaar een belangrijke rol heeft bij de uiteindelijke invulling van het project. Ze heeft vertrouwen in Florian de Visser, maar had in de aanvraag graag meer informatie gekregen over waarom het museum voor hem heeft gekozen. Met een onderbouwing door de kunstenaar zelf van de invulling van het project ontstaat een duidelijker kader waarbinnen dit project artistiek-inhoudelijk beschouwd kan worden.

De commissie is van mening dat een dergelijk project in de openbare ruimte veel zeggingskracht kan hebben. Het vakmanschap dat uit deze aanvraag spreekt vindt ze matig. Er is voldoende kennis over het werk van Ton Smits, maar specifieke aspecten met betrekking tot de realisatie van dit project worden onvoldoende beschreven. De commissie twijfelt of de organisatie hierover voldoende heeft nagedacht.

De commissie beoordeelt de artistiek-inhoudelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, als matig (5).

Zakelijke kwaliteit

De commissie vindt de begroting voldoende inzichtelijk. De financieringsmix is eenzijdig.

Met dit plan ligt er een basis voor het project, maar volgens haar ontbreken nog belangrijke onderdelen om het daadwerkelijk uit te voeren zoals kosten voor vergunningen, aankleding van de route, bewegwijzering en communicatie.

Samenwerkingen met stakeholders zijn in dit plan nog niet uitgewerkt. Risico's zijn onvoldoende beschreven. De commissie vraagt aandacht voor goede afstemming en duidelijke afspraken met relevante partijen als de Gemeente Eindhoven en EHV24/7.

De zakelijke kwaliteit is volgens de commissie, gelet op bovenstaande, als zwak (4).

Publiekswerking

De commissie vindt dat het gebruik van de openbare ruimte veel mogelijkheden biedt en een goede aanvulling is op het museum (in het woonhuis) voor verbreding van het publiek.

Er is geen communicatieplan voor dit project. De organisatie gaat uit van passanten, toevallig publiek. De commissie verwacht niet dat veel mensen de route vanzelf gaan volgen en is van mening dat een gerichte benadering nodig is om dit project bewust onder de aandacht te brengen. Dat kan zonder afbreuk te doen aan het laagdrempelig karakter. Het project nodigt uit tot een goede publiekscampagne en promotie van het jubileumjaar. De voorgestelde app kan daar een rol in spelen, maar ook dit idee is nog niet concreet.

De commissie beoordeelt de publiekswerking, gelet op bovenstaande, als zwak (4).

Lokaal belang

De commissie vindt het Ton Smitshuis een bijzonder initiatief en van waarde voor de stad als lokaal erfgoed. Het project in de openbare ruimte laat zien dat de organisatie naar nieuwe mogelijkheden zoekt. Dat is volgens de commissie, mits goed uitgevoerd, een aanvulling op bestaand aanbod en van meerwaarde ten opzichte van de bestaande activiteiten en het werk van Ton Smits.

De commissie vraagt wel aandacht voor een sterk communicatieplan om te voorkomen dat dit project onderbelicht blijft ten opzichte van andere evenementen in dezelfde periode zoals DDW en GLOW.

De commissie beoordeelt het lokaal belang, gelet op bovenstaande, als voldoende (6).

Advies

Gelet op bovenstaande overwegingen adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de aangevraagde subsidie te verlenen.

Zolderkamertjesklassiek

Nederlands Silent Film Festival

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024 Hoofdstuk 5 Projecten.

Inleiding

De stichting Zolderkamertjesklassiek ondersteunt professionele culturele projecten, met name die van Daan van den Hurk. Zolderkamertjesklassiek organiseert concerten en vertoningen van stomme films met live muziek zoals het jaarlijkse Silent Film Festival. In dit festival wordt bestaande en nieuw gecomponeerde of geïmproviseerde muziek gespeeld bij 'silent films'.

De stichting Zolderkamertjesklassiek vraagt € 8.000,00 subsidie op een totale begroting van € 33.100,00.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 45 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie constateert dat Zolderkamertjesklassiek voortbouwt op het festival dat nu al enige jaren in Eindhoven wordt uitgevoerd. Ze vindt het een goed initiatief met een duidelijke missie, en het project is gebaseerd op een oorspronkelijk idee dat in vorige edities goed heeft gewerkt.

Het plan voor deze editie is echter niet erg specifiek uitgewerkt en de commissie mist een ambitie voor een zekere mate van vernieuwing. Onderdelen die bepalend zijn voor de artistiek-inhoudelijke kwaliteit zoals de titels van composities en films worden niet genoemd en het randprogramma is beperkt uitgewerkt in de aanvraag.

De commissie heeft niettemin vertrouwen in de artistiek-inhoudelijke kwaliteit en het vakmanschap van Zolderkamertjesklassiek. De aanvraag getuigt van kennis van zaken, de artistiek leider heeft ruim voldoende kwaliteit en er zijn goede uitvoerende musici gekozen. Met EYE, verantwoordelijk voor het filmprogramma, heeft de stichting een goede samenwerkingspartner.

De commissie beoordeelt de artistiek-inhoudelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, als ruim voldoende (7).

Zakelijke kwaliteit

De commissie vindt de begroting inzichtelijk. Ze is van mening dat het dekkingsplan risico's kent. Zo is toekenning door een aantal fondsen nog onzeker en is de hoogte van publieksinkomsten alleen realistisch als de bezoekersaantallen ook gehaald worden. De commissie vindt deze echter hoog ingeschat, gelet op Covid-19 maatregelen die begin volgend jaar nog door kunnen werken. Een plan om risico's te ondervangen ontbreekt bij de voorliggende aanvraag. Ze vindt de stijging in kosten en subsidie ten opzichte van eerdere edities onvoldoende onderbouwd.

De organisatiestructuur is helder en past bij de aard en omvang van de aanvrager.

De commissie vindt de zakelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, matig (5).

Publiekswerking

Het driedaagse festival bestaat uit meerdere onderdelen die voor verschillende doelgroepen interessant kunnen zijn. Zo is het onderdeel Slapstick Saturday volgens de commissie een laagdrempelige activiteit en bereiken de lezingen en masterclasses een meer specifieke doelgroep. De organisatie formuleert die verschillende doelgroepen duidelijk en beschrijft een passend bereik. Welke communicatiemiddelen worden ingezet wordt echter niet beschreven. Het plan leunt qua marketing op de samenwerkingspartners maar dat is volgens de commissie passend voor dit initiatief.

Ze vindt het schoolprogramma met voorstellingen en workshops een goede stap voor het verjongen en verbreden van het publieksbereik. Een nadere uitwerking voor bijvoorbeeld meer scholen kan volgens de commissie nog bijdragen aan meer bekendheid voor dit genre.

De publiekswerking beoordeelt de commissie, gelet op bovenstaande, als ruim voldoende (7).

Lokaal belang

De commissie vindt het festival uniek en aanvullend op het bestaand aanbod. Het is onderscheidend in schaal en focus en draagt goed bij aan een evenwichtig cultureel aanbod in Eindhoven.

Zolderkamertjesklassiek heeft goed gekozen partners, zowel lokaal als nationaal. De commissie is van mening dat de activiteit ook voor deze partners betekenis heeft.

Het lokaal belang is volgens de commissie, gelet op bovenstaande, goed (8).

Advies

Gelet op bovenstaande overwegingen adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de aangevraagde subsidie te verlenen.

