

# cultuur eindhoven

## Advies Cultuurraad Hoofdstuk 5 Projectsubsidies 2021-3

Eindhoven, augustus 2021

# Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>Inleiding</b>	<b>3</b>
1.1	Algemeen	3
1.2	Werkwijze	3
1.3	Bevindingen	3
<b>2</b>	<b>Adviezen</b>	<b>4</b>
2.1	Overzicht	4
2.2	Individuele adviezen	5
	Art & Technology	5
	ASO Productions	7
	AVA	9
	De Tandeloze Tijd	11
	K19 Art Surroundings	13
	KRACHTVOER Theater	15
	Mies-en-Scene	17
	Nederlandse Breaking League	19
	Taartrovers Festival	21
	Theaterplan Zuid-Nederland	23
	Watershed	25
	Zolderkamertjesklassiek	27

# 1 Inleiding

## 1.1 Algemeen

De gemeenteraad van de Gemeente Eindhoven heeft op 26 november 2019 de Cultuurbrief 2021-2024 en de daarbij horende Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024 vastgesteld. Cultuurbrief en Subsidieverordening vormen het kader voor de beoordeling van subsidieaanvragen door Cultuur Eindhoven. Met Hoofdstuk 5 Projectsubsidies biedt de verordening ruimte voor activiteiten die duidelijk afgebakend zijn in tijd en omvang. De projectsubsidies zijn van belang voor experiment en vernieuwing, maar ook voor terugkerende projecten en evenementen. Er zijn 3 rondes per jaar. Dit is de derde ronde voor projecten in 2021.

Voor deze ronde is een bedrag van € 180.000,00 beschikbaar, conform het subsidieplafond (vastgesteld op 23 maart 2021). Op 31 mei 2021 sloot de mogelijkheid om voor deze ronde subsidie aan te vragen. Er zijn 17 aanvragen ontvangen, 5 daarvan zijn op formele gronden afgewezen. De Cultuurraad brengt het advies uit over 12 aanvragen, daaronder zijn 4 nieuwe aanvragers. In totaal vragen deze een bedrag van € 249.434,00 subsidie aan Cultuur Eindhoven.

## 1.2 Werkwijze

De Cultuurraad heeft de aanvragen in juli beoordeeld en presenteert met dit rapport het advies. De inhoudelijk specialisten van de Cultuurraad hebben de aanvragen gelezen (steeds minimaal twee per aanvraag) en een schriftelijk preadvies uitgebracht aan de Commissie Integrale Afweging. De commissie heeft daarna in vergadering alle aanvragen besproken en beoordeeld.

Alle voorgelegde aanvragen hebben een positief advies gekregen. Het beschikbaar budget is niet toereikend om deze aanvragen ook allemaal te honoreren, daarom zijn de aanvragen op basis van de score gerangschikt. Er is voldoende budget voor de acht hoogst gerangschikte aanvragen. In twee gevallen zal loting uitsluitel geven over de definitieve rangschikking, in twee gevallen is geadviseerd de aanvraag, ondanks een positief advies, niet te honoreren als gevolg van het bereiken van het subsidieplafond.

Elke aanvrager heeft het conceptadvies dat betrekking heeft op zijn aanvraag ontvangen en tijd gehad om te kunnen reageren op feitelijke onjuistheden in dit conceptadvies. Cultuur Eindhoven heeft acht reacties ontvangen: vier aanvragers gaven aan geen feitelijke onjuistheden te zien, in vier andere gevallen is aanvullende informatie geleverd. Dit heeft niet tot aanpassing van de scores geleid.

## 1.3 Bevindingen

De commissie vindt het goed te zien dat er steeds ook nieuwe aanvragers bij zijn. Het niveau van de aanvragen in deze ronde is over het algemeen hoog. Meer aandacht voor de betekenis van de samenwerkingsverbanden in plaats van een opsomming van organisaties kan aanvragen nog ten goede komen.

De commissie is zich er van bewust dat Covid-19 maatregelen nog steeds invloed hebben op de culturele sector. Ze hoopt van harte dat er dit najaar weer volop activiteiten mogelijk zijn en het publiek weer kan genieten van cultuur.

# 2 Adviezen

## 2.1 Overzicht

Elke aanvraag is per criterium op meerdere aspecten beoordeeld, er is een eindscore toegekend, onderbouwd met argumenten (zie hiervoor de individuele adviezen). Een aanvraag voldoet niet aan de subsidievereisten als de beoordeling van een criterium onvoldoende is, dat wil zeggen lager dan een 4. Voor een toelichting op de betekenis van de scores: zie het [adviesprotocol](#).

Omdat het subsidieplafond is overschreden is rangschikking door de Cultuurraad zoals bedoeld in artikel 44.3 van de [Subsidieverordening](#) toegepast. Loting zal vervolgens uitsluitend moeten geven omtrent rangschikking van gelijk gerangschikte aanvragen rond de zaaglijn (artikel 44.6 Subsidieverordening).

naam	artistiek-inhoudelijke kwaliteit	zakelijke kwaliteit	publiekwerking	lokaal belang	totaal	gevraagd	advies
1 KRACHTVOER Theater - De bonte Stoet	8	6	7	8	<b>29</b>	€ 20.000,00	€ 20.000,00
1 Taartrovers Festival - Op pad in Eindhoven	8	6	7	8	<b>29</b>	€ 12.000,00	€ 12.000,00
3 Watershed - Radio Kras	7	7	8	7	<b>29</b>	€ 18.000,00	€ 18.000,00
4 Zolderkamertjesklassiek - Silent Filmfestival 2021	7	7	7	7	<b>28</b>	€ 12.000,00	€ 12.000,00
4 Nederlandse Breaking League - Know the Ledge	7	7	7	7	<b>28</b>	€ 12.500,00	€ 12.500,00
6 Art & Technology - Manifestations 2021	7	6	6	6	<b>25</b>	€ 30.000,00	€ 30.000,00
7 K19 Art Surroundings BV - Internationals en Expa	7	4	6	7	<b>24</b>	€ 29.934,00	€ 29.934,00
8 AVA - programma	5	6	4	7	<b>22</b>	€ 30.000,00	€ 30.000,00
9 Mies-en-Scène - Juntos 22	5	6	5	6	<b>22</b>	€ 20.000,00	
9 Theaterplan Zuid-Nederland - Antigone	5	6	5	6	<b>22</b>	€ 10.000,00	
11 De Tandeloze Tijd - AFTh Taalhuis	7	5	4	5	<b>21</b>	€ 30.000,00	
12 A.S.O. Productions - De Nachtmis	4	4	6	6	<b>20</b>	€ 25.000,00	
totaal						€ 249.434,00	€ 164.434,00
plafond						€ 180.000,00	€ 180.000,00
verschil						€ (69.434,00)	€ 15.566,00

1

<sup>1</sup> Bij publicatie van het overzicht met ontvangen aanvragen (op 25 juni op [www.cultuureindhoven.nl](http://www.cultuureindhoven.nl)) is ook de aanvraag van PLAY Productions opgenomen. Deze aanvraag is op formele gronden afgewezen en niet voor advies aan de Cultuurraad voorgelegd.

## 2.2 Individuele adviezen

# Art & Technology

## Manifestations

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024  
Hoofdstuk 5 Projecten.

### Inleiding

Stichting Art & Technology staat voor de bevordering van een gezonde ontwikkeling van technologie die is gericht op mens en samenleving. De stichting brengt kunst en technologie dichterbij het publiek dat nog niet bekend is met kunst en techniek. Ze bevraagt de rol van technologie in de maatschappij en wil een beweging in gang zetten door mensen op alle niveaus met technologie in aanraking te laten komen, er meer kennis over te bieden en er kritischer mee om te leren gaan.

Manifestations is een negendaags project op het gebied van kunst en technologie dat plaats vindt tijdens de Dutch Design Week. Het project laat bezoekers op toegankelijke wijze in aanraking komen met de rol van technologie in de maatschappij en houdt zich bezig met de vraag "Will the future design us?".

De stichting Art & Technology vraagt € 30.000,- subsidie op een totale begroting van € 245.400,-.

### Beoordeling

De adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 45 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

### *Artistiek-inhoudelijke kwaliteit*

De commissie vindt dat Art & Technology het artistiek kader voldoende duidelijk beschrijft. Het activiteitenplan gaat niet uitgebreid op een concrete invulling in, maar de formule die Art & Technology toepast is inmiddels beproefd en de organisatie beschikt over ruim voldoende vakmanschap. Het project heeft een eigen stijl, in de aanvraag leest de commissie echter weinig onderscheid ten opzichte van eerdere edities. Ze vraagt zich daarom af of de voortrekkersrol die Manifestations wil hebben nog steeds wordt waargemaakt.

De commissie beoordeelt de artistiek-inhoudelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, als ruim voldoende (7).

### *Zakelijke kwaliteit*

De begroting is duidelijk en kent een gevarieerde financieringsmix. De kosten zijn algemeen benoemd, zo mist de commissie een specificatie van het beloningsbeleid zodat niet duidelijk blijkt wat de deelnemende makers verdienen. De commissie vraagt zich af hoe de overheadkosten zich verhouden tot dit specifieke project.

De organisatiestructuur is voldoende duidelijk.

De commissie vindt de zakelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, voldoende (6).

#### *Publiekswerking*

Doelgroepen worden voldoende beschreven. Om deze te bereiken worden voor de hand liggende communicatiemiddelen ingezet zoals social media. Het is een laagdrempelig project dat als onderdeel van DDW mee kan liften op een groot en algemeen DDW-publiek. Gelet op eerdere edities is er onder dat publiek voldoende belangstelling voor de expositie van Manifestations en haalt men het beoogd bereik wel. De commissie vindt het doel voor publieksparticipatie ambitieus.

De publiekswerking is volgens de commissie, gelet op bovenstaande, voldoende (6).

#### *Lokaal belang*

De commissie is van mening dat Manifestations bijdraagt aan een breed aanbod in Eindhoven. Ze waardeert de betekenis die het kan hebben als springplank voor jonge makers, dit betreft echter slechts een kleine groep en is niet persé gericht op makers uit Eindhoven. De bevoegenheid die de edities in het begin nog kenmerkte is minder zichtbaar in deze aanvraag. Een scherper onderscheid van de activiteiten, ten opzichte van bestaand aanbod, kan voor meer elan zorgen.

Er worden veel en goede samenwerkingspartners genoemd in de aanvraag, de commissie vraagt zich echter af wat de inhoudelijke betekenis is en diepgaand die is, gelet op het groot aantal partners dat genoemd wordt.

De commissie vindt het lokaal belang, gelet op bovenstaande, voldoende (6).

#### Advies

De aanvraag heeft in totaal 25 punten behaald en daarmee een 6<sup>e</sup> plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidieplafond en de daarbij horende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de subsidie te verlenen.

# ASO Productions

## De Nachtmis

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024  
Hoofdstuk 5 Projecten.

### Inleiding

ASO Productions is een organisatie die zich bezig houdt met onder meer het produceren van films en marketing en promotie voor (culturele) activiteiten.

Met De Nachtmis wil ASO Productions een aantal kerstvieringen neerzetten in DomusDela met muziek en voordrachten, als alternatief voor de traditionele kerkelijke nachtdienst.

ASO Productions BV vraagt € 25.000,- subsidie op een totale begroting van € 52.500,-.

### Beoordeling

De adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 45 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

#### *Artistiek-inhoudelijke kwaliteit*

De commissie vindt het idee om een laagdrempelig evenement, op het snijvlak van cultuur en spiritualiteit te organiseren waardevol. De invulling zoals in deze aanvraag wordt gepresenteerd is volgens haar echter zwak uitgewerkt. Het plan mist verdieping en een eigen signatuur. Een beschrijving van hoe talentontwikkeling wordt bevorderd, hoe de beoogde verbinding tot stand komt en een onderbouwing van de deelname van genoemde artiesten ontbreekt, maar kan het plan sterker maken.

De commissie vindt de artistiek-inhoudelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, zwak (4).

#### *Zakelijke kwaliteit*

De begroting is overzichtelijk, maar niet volledig onderbouwd. De commissie heeft vragen over de financiële aspecten van genoemde samenwerkingen en ze vindt het beloningsbeleid niet in evenwicht. Zo lijkt de keuze voor stagiaires en studenten eerder financieel gedreven dan met het oog op talentontwikkeling. Een reflectie op risico's ontbreekt, de commissie is van mening dat bij een dergelijk publieksevenement Covid-19 maatregelen nog voor onzekerheden kunnen zorgen.

Veel rollen in dit project worden ingevuld door Mike Weerts, hij is verantwoordelijk voor organisatie, uitvoering en optreden. Meer aandacht voor het scheiden van rollen en verantwoordelijkheden zullen de organisatie en het project minder kwetsbaar maken.

De commissie beoordeelt de zakelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, als zwak (4).

#### *Publiekswerking*

De commissie is positief over het laagdrempelig karakter van het evenement, dat draagt bij aan het brede bereik dat met deze activiteit wordt nagestreefd. DomusDela als locatie is interessant en met het

Muziekgebouw heeft de organisatie een sterke partner op het gebied van communicatie. De aanpak, hoe publiek te bereiken en partners te verbinden, is echter nog weinig uitgewerkt. Het plan heeft geen aandacht voor investering in duurzame publieksopbouw.

De publiekswerking is volgens de commissie voldoende (6).

#### *Lokaal belang*

Dit evenement heeft volgens de commissie in potentie een verbindend karakter. Ze vindt het programma voor zover beschreven weinig verrassend, maar het kan wel bijdragen aan een breed cultureel aanbod. De partners zijn goed gekozen, een concrete beschrijving van wat de samenwerking inhoudt ontbreekt, maar kan de samenwerking beter onderbouwen.

De commissie vindt het lokaal belang voldoende (6).

#### Advies

De aanvraag heeft in totaal 20 punten behaald en daarmee een 12<sup>e</sup> plaats in de rangschikking. Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidieplafond en de daarbij horende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag niet te honoreren en de subsidie niet te verlenen.



# AVA

## Albert van Abbehuis

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024  
Hoofdstuk 5 Projecten.

### Inleiding

Het Albert van Abbehuis is als presentatieruimte in gebruik. Er worden wisselende exposities georganiseerd. Nadat de Gemeente Eindhoven het besluit heeft genomen het Van Abbehuis als gemeentelijk eigendom te behouden, heeft het team dat de afgelopen jaren het programma heeft verzorgd, een stichting opgericht en een voorstel voor het voortzetten van de exploitatie en programmering van dit gebouw gedaan. De stichting AVA wil de positie van de presentatie ruimte versterken en naast exposities ook residenties, masterclasses en ontmoetingen realiseren.

De stichting AVA vraagt € 30.000,- subsidie op een totale begroting van € 65.000,-.

### Beoordeling

De adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 45 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

#### *Artistiek-inhoudelijke kwaliteit*

De commissie beoordeelt de artistieke visie voor het jaarprogramma als matig. Het format, met verschillende soorten activiteiten is helder en ze ziet potentie in het voorliggende activiteitenplan, maar ze vindt de inhoudelijke invulling op projectniveau matig. Voorbeelden van wat de komende tijd concreet verwacht kan worden zijn slechts op hoofdlijnen beschreven.

Het Albert van Abbehuis wil ook een sociëteit zijn, met een focus op mid-career kunstenaars. De commissie vindt dat niet uniek. Een meer concrete beschrijving van hoe deze functie zich verhoudt tot andere organisaties voor makers zoals het TAC en Sectie-C en een scherpere inhoudelijke focus, kunnen deze claim beter onderbouwen.

De commissie beoordeelt de artistiek-inhoudelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, als matig (5).

#### *Zakelijke kwaliteit*

De commissie vindt de begroting voldoende duidelijk. Het is positief dat makers een realistische bijdrage ontvangen. Het ondernemerschap is echter behoudend ingevuld en sluit niet goed aan bij de beschreven ambities. Zo wordt de aanstelling van een marketingmedewerker in het vooruitzicht gesteld, maar is het budget voor marketing relatief gering. Het gebruik van de eerste verdieping in het gebouw, in samenwerking met de kunstenaarsgemeenschap, is financieel nog niet goed uitgewerkt. De commissie ziet daar nog mogelijkheden voor inkomsten. Een risico analyse, of alternatief plan bij tegenvallende inkomsten ontbreekt. De bedrijfsvoering is nog in opbouw en de aanvrager laat voldoende inzicht in de eigen verbeterpunten zien.

De zakelijke kwaliteit is volgens de commissie, gelet op bovenstaande, voldoende (6).

### *Publiekswerking*

De aanvrager kiest voor een brede doelgroep van makers, met name mid career, maar ook innovatieve jonge talenten zijn welkom. De aandacht voor mid career makers vind de commissie zwak onderbouwd. De aanvrager noemt een brede doelgroep, maar hoe deze te bereiken is zwak uitgewerkt. De commissie mist een duidelijke relatie tussen het beoogd publiek en de uiteenlopende activiteiten.

De commissie beoordeelt de publiekswerking, gelet op bovenstaande, als zwak (4).

### *Lokaal belang*

De commissie ziet meerwaarde in dit initiatief. Ze vindt dat de insteek van een gecombineerde productie- en tentoonstellingsplek op die locatie bijdraagt aan een verbreding van het culturele aanbod in Eindhoven. AVA heeft sterke samenwerkingspartners waar al een relatie mee is opgebouwd. Als opvolger van MAD als gebruiker van het Van Abbehuis had de commissie graag gezien dat de organisatie en inhoudelijke invulling verder was ontwikkeld, maar ze beseft dat de onzekerheid over de huisvesting hier een remmende werking op heeft gehad.

De commissie beoordeelt het lokaal belang, gelet op bovenstaande, als ruim voldoende (7).

### Advies

De aanvraag heeft in totaal 22 punten behaald en daarmee een 8<sup>e</sup> plaats in de rangschikking. Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidieplafond en de daarbij horende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de subsidie te verlenen.

# De Tandeloze Tijd

A.F.Th. van der Heijden taalhuis

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024  
Hoofdstuk 5 Projecten.

## Inleiding

De stichting De Tandeloze Tijd wil het werk van de schrijver A.F.Th. van der Heijden onder de aandacht brengen en van daaruit een bijdrage leveren aan het begrip voor de Nederlandse literatuur. Daarvoor wil de stichting een literatuurcentrum, het 'A.F.Th. van der Heijden taalhuis' oprichten voor onder meer presentaties, lezingen en educatieve activiteiten.

Met deze aanvraag wil De Tandeloze Tijd een tentoonstelling, als onderdeel van het A.F.Th. van der Heijdenhuis, in DomusDela realiseren.

De stichting De Tandeloze Tijd vraagt € 30.000,- subsidie op een totale begroting van € 101.900,-.

## Beoordeling

De adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 45 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

### *Artistiek-inhoudelijke kwaliteit*

De artistieke uitgangspunten zijn in deze aanvraag duidelijk beschreven. De commissie vindt dat ruim voldoende als onderbouwing van de meerjarige basisexpositie. Deze expositie is onderdeel van een geheel en dient als uitgangspunt voor andere programmatische activiteiten van de stichting. Hoe die vertaalslag van artistieke uitgangspunten naar andere activiteiten wordt gemaakt is niet toegelicht. Omdat de aanvraag niet uitgebreid op de relatie met de rest van de programmering ingaat, blijft de noodzaak voor deze expositie volgens de commissie onderbelicht.

Het is een uniek project met ruim voldoende zeggingskracht. Een uitgebreid en ervaren projectteam en de professionele partijen die bij de uitvoering zijn betrokken zorgen voor voldoende vertrouwen in het vakmanschap.

De commissie vindt de artistiek-inhoudelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, ruim voldoende (7).

### *Zakelijke kwaliteit*

De commissie vindt de begroting voor de basisexpositie duidelijk, maar matig gespecificeerd. Ze is van mening dat de financiële haalbaarheid van dit project samenhangt met de exploitatie van het taalhuis als geheel, het project vormt immers de basis voor de andere beoogde activiteiten. Een reflectie op risico's in relatie tot deze samenhang ontbreekt.

De organisatiestructuur is voldoende transparant.

De commissie beoordeelt de zakelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, als matig (5).

### *Publiekswerking*

Het Taalhuis wil met de vaste expositie een plek voor uiteenlopende activiteiten zijn en een brede en gevarieerde doelgroep bereiken. De beschrijving van doelgroepen is te algemeen en een duidelijke strategie hoe die te bereiken is niet uiteengezet. De beoogde marketingspecialist en samenwerking met EHV365 zal daar een positieve bijdrage aan leveren, maar de aanvraag geeft nu nog onvoldoende zicht op een duurzame publiekswerking.

DomusDela neemt het taalhuis mee in haar communicatie, de commissie vindt dat een logische aanvulling maar verwacht niet dat het taalhuis hiermee het specifieke publiek bereikt waarvoor de expositie interessant is.

De commissie vindt dat het publieksbereik zwak is onderbouwd.

De commissie beoordeelt de publiekswerking, gelet op bovenstaande, als zwak (4).

### *Lokaal belang*

De commissie vindt een museale presentatie in Mariënhage/ DomusDela een bijdrage aan breder aanbod op het gebied van letteren in Eindhoven. De beschreven basisexpositie op zichzelf vindt ze echter niet heel urgent. De betekenis van dit initiatief ziet ze meer in de samenhang met de overige activiteiten die het taalhuis wil ontwikkelen.

Hoe het taalhuis zich positioneert in de lokale culturele infrastructuur, is matig beschreven, de meerwaarde van beoogde wisselwerkingen is niet benoemd. Er worden wel mogelijke verbindingen genoemd, maar hoe deze verbindingen tot stand komen wordt niet toegelicht. De commissie vindt de genoemde samenwerkingen daarom niet altijd realistisch.

Het lokaal belang is volgens de commissie, gelet op bovenstaande, matig (5).

### Advies

De aanvraag heeft in totaal 21 punten behaald en daarmee een 11<sup>e</sup> plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidieplafond en de daarbij horende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag niet te honoreren en de subsidie niet te verlenen.

# K19 Art Surroundings

## Internationals en expats Lab-1

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024  
Hoofdstuk 5 Projecten.

### Inleiding

K19 Art Surroundings heeft als belangrijkste doelstelling het organiseren, ondersteunen en uitvoeren van verschillende culturele uitingen, onder meer op het gebied van film.

In Lab-1 wil men een jaarprogramma met uiteenlopende culturele activiteiten ontwikkelen voor de internationale gemeenschap zodat die gemeenschap een plek voor verbinding en zichtbaarheid heeft.

K19 Art Surroundings BV vraagt € 29.934,- subsidie op een totale begroting van € 55.534,-.

### Beoordeling

De adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 45 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

#### *Artistiek-inhoudelijke kwaliteit*

De commissie vindt dat Lab-1 een breed cultureel programma presenteert met aansprekende elementen. Er is geen diepgaande artistieke visie beschreven die aan het programma ten grondslag ligt. Een aantal onderdelen is ruim voldoende uitgewerkt, daarbij worden namen van artiesten genoemd en criteria die aan de keuzes ten grondslag liggen.

De organisatoren van dit initiatief hebben inmiddels voldoende ervaring opgebouwd, de commissie verwacht dat zij een onderscheidend programma neer kunnen zetten.

De commissie vindt de artistiek-inhoudelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, ruim voldoende (7).

#### *Zakelijke kwaliteit*

De commissie vindt de begroting niet duidelijk, activiteiten uit het plan sluiten niet goed aan. Daarmee is geen goed zicht op hoe de activiteiten gefinancierd gaan worden. Er is geen specificatie van het beloningsbeleid waardoor de doelstelling van de aanvrager om kunstenaars fair te betalen niet toetsbaar is. De commissie vindt de constructie rond Lab-1 onvoldoende transparant beschreven. Onderlinge verantwoordelijkheden en taken zijn volgens haar onvoldoende afgebakend. Dat heeft risico's, er is geen risicoanalyse.

De zakelijke kwaliteit is volgens de commissie, gelet op bovenstaande, zwak (4).

#### *Publiekswerking*

De aanvrager richt zich op de grote en breed omschreven groep van internationals. De commissie vindt deze doelgroep relevant voor Eindhoven en waardeert het dat voor deze doelgroep speciaal aandacht is en aanbod wordt gerealiseerd. De ambitie is goed, maar aantallen met betrekking tot het publieksbereik zijn zwak onderbouwd. Een aantal programmaonderdelen zal zeker aansluiten. De commissie plaatst een

kanttekening bij de etnische benadering, maar verwacht ook dat het een goede manier kan zijn om laagdrempelig groepen te bereiken. Thema's die de beoogde doelgroep aanspreken passen volgens haar beter bij de uitgangspunten van dit programma. De locatie en lage ticketprijs dragen ook op een positieve manier bij.

Er is echter geen visie op duurzame publieksopbouw en het is niet duidelijk hoe de genoemde netwerken worden ingezet.

De commissie beoordeelt de publiekswerking, gelet op bovenstaande, als voldoende (6).

#### *Lokaal belang*

De commissie ziet in de plannen van Lab-1 een toevoeging aan het culturele klimaat van Eindhoven die voor verbreding zorgt. Het draagt bij aan een meer evenwichtig cultureel aanbod.

De samenwerkingspartners (zoals bijv. het expat centre) zijn logisch en relevant, maar inhoudelijk nog niet uitgewerkt.

Het lokaal belang is volgens de commissie, gelet op bovenstaande, ruim voldoende (7).

#### Advies

De aanvraag heeft in totaal 24 punten behaald en daarmee een 7<sup>e</sup> plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidieplafond en de daarbij horende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de subsidie te verlenen.

# KRACHTVOER Theater

## De Bonte Stoet

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024  
Hoofdstuk 5 Projecten.

### Inleiding

De stichting KRACHTVOER Theater is gevestigd in de gemeente Heusden en realiseert culturele activiteiten zoals producties en trainingen. KRACHTVOER voert haar activiteiten uit op diverse locaties, voornamelijk in Noord-Brabant. De activiteiten kenmerken zich door een intergenerationele aanpak. De organisatie gebruikt theater en muziek als middel om oude en jonge generaties met elkaar te verbinden en cultuurparticipatie (vooral bij ouderen) te bevorderen.

Het project De Stoet bestaat uit verschillende onderdelen: De Bonte Stoet (voor het hele verzorgingshuis), De Stille Stoet (gericht op gesloten afdelingen) en Bakkies Troost (gericht op individuele bewoners). Daarnaast zijn er workshops om de werkwijze over te dragen aan zorgpersoneel, vrijwilligers en familie. KRACHTVOER voert het project in Eindhoven op 10 locaties uit en werkt samen met Vitalis WoonZorg Groep en het Parktheater.

KRACHTVOER vraagt € 20.000,- subsidie op een totale begroting van € 97.000,-.

### Beoordeling

De adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 45 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

#### *Artistiek-inhoudelijke kwaliteit*

Artistiek-inhoudelijk is het plan eenvoudig en aansprekend. Er wordt niet zozeer een artistieke visie beschreven, maar de inhoudelijke uitgangspunten zijn duidelijk. Met dit project wil KRACHTVOER cultuur inzetten om verschillende generaties te bereiken en met elkaar te verbinden. Deze insteek en de manier waarop KRACHTVOER werkt, vooral improviserend en op basis van contact met de deelnemers op het moment zelf vindt de commissie onderscheidend. Er is vertrouwen in de kwaliteit en het vakmanschap van de organisatie.

De commissie vindt de artistiek-inhoudelijke kwaliteit goed (8).

#### *Zakelijke kwaliteit*

De begroting is summier, maar voldoende duidelijk, de financiële haalbaarheid is realistisch. De bijdrage van deelnemende zorginstellingen is volgens de commissie bescheiden in relatie tot het belang dat deze instellingen bij een dergelijk project hebben. Of de financiering goed aansluit op de activiteiten vindt ze moeilijk te beoordelen omdat het werkproces nauwelijks is beschreven.

Een visie op risico's ontbreekt. Mogelijk staan Covid-19 maatregelen de uitvoering nog in de weg, daar wordt geen rekening mee gehouden.  
De organisatiestructuur is voldoende helder.

De commissie beoordeelt de zakelijke kwaliteit als voldoende (6).

#### *Publiekswerking*

Het project richt zich vooral op deelnemers, met name ouderen in zorginstellingen. KRACHTVOER kent deze doelgroep ruim voldoende en beschikt over de juiste ervaring om die ook te bereiken. De commissie vindt de activiteit laagdrempelig en de gedifferentieerde aanpak houdt op een oorspronkelijke manier rekening met de mogelijkheden van de doelgroep.

KRACHTVOER geeft aan dat kinderen in grote getale auditie komen doen. De commissie vindt dat onvoldoende onderbouwd en had graag meer informatie gehad over hoe de kinderen worden benaderd/ bereikt. De beschreven communicatie strategie past echter ruim voldoende bij de aard van het project. De voorgestelde overdracht van de werkwijze draagt volgens de commissie bij aan een meer duurzame aanpak. Dit heeft potentie vanwege de groeiende doelgroep ouderen, ook buiten zorginstellingen. De ambitie van de aanvrager om het bereik te vergroten wordt echter niet onderbouwd

De publiekswerking is volgens de commissie, gelet op bovenstaande, ruim voldoende (7).

#### *Lokaal belang*

De commissie is enthousiast over de toegankelijke manier van theater voor deze specifieke doelgroep. Inclusie en verbinding komen tot stand door de kruisbestuiving tussen jong en oud, theater en zorg, professioneel en amateur. Dit zorgt voor een meerwaarde van dit project, het draagt bij aan een breder en meer evenwichtig aanbod.

Samenwerkingspartners zijn goed gekozen en onderbouwd met intentieverklaringen. De rol van het Parktheater is nu vooral facilitair, een inhoudelijke inbreng van deze organisatie kan het culturele karakter van het project nog versterken.

De commissie is van mening dat het lokaal belang, gelet op bovenstaande, goed is (8).

#### Advies

De aanvraag heeft in totaal 29 punten behaald en daarmee een gedeelde 1<sup>e</sup> plaats in de rangschikking. Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidieplafond en de daarbij horende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de subsidie te verlenen.



# Mies-en-Scène

Juntos 2022

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024  
Hoofdstuk 5 Projecten.

## Inleiding

Stichting Mies-en-Scène (Mies-en-Scène) maakt documentaire-theater met niet-professionele acteurs. De onderwerpen zijn sociaal-maatschappelijk van aard. De stichting biedt specifieke doelgroepen uit de samenleving een podium waarop zij gezien en gehoord worden. Daarmee wil zij de toegankelijkheid van theater binnen de samenleving vergroten.

Met Juntos wil Mies-en-Scène verschillende aspecten van de Braziliaanse cultuur onder de aandacht brengen.

De stichting Mies-en-Scène vraagt € 20.000,- subsidie op een totale begroting van € 52.688,-.

## Beoordeling

De adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 45 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

### *Artistiek-inhoudelijke kwaliteit*

De commissie vindt de artistiek inhoudelijke visie van Mies-en-Scène oorspronkelijk. De organisatie weet met haar producties op een goede manier een relatie met relevante maatschappelijke thema's te leggen. Gebaseerd op eerdere ervaring is er voldoende kwaliteit en vakmanschap.

Maar in dit geval vraagt ze zich af wat de urgentie van het gekozen thema voor Eindhoven is. Er is nog weinig bekend over de inhoudelijke invulling, de verhalen moeten nog opgehaald worden. Maar de keuze voor dit thema en de relatie met expats en de Zuid-Amerikaanse gemeenschap in Eindhoven is matig onderbouwd.

De commissie beoordeelt de artistiek-inhoudelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, als matig (5).

### *Zakelijke kwaliteit*

De begroting is helder, de financieringsmix is passend voor dit project. De dekking kent echter nog onzekerheden en er is geen strategie om risico's af te dekken. Er is een actieve samenwerking met het Parktheater, dat wekt vertrouwen in de haalbaarheid.

De organisatiestructuur is voldoende beschreven.

De commissie vindt de zakelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, voldoende (6).

### *Publiekswerking*

De expats worden als doelgroep genoemd. De commissie vindt dat positief, maar is van mening dat de aanvrager die doelgroep te gemakkelijk als een homogeen te benaderen groep ziet. Voor communicatie wil de aanvrager netwerken van beoogde partners als Philips en ASML inzetten, zonder concrete afspraken vindt de commissie dat nog niet overtuigend. Op de begroting is een post voor publiciteit opgenomen, een duidelijke strategie hoe dit in te vullen ontbreekt in de aanvraag. Er is geen visie op een duurzame opbouw van publieksbereik.

De publiekswerking is volgens de commissie, gelet op bovenstaande, matig (5).

### *Lokaal belang*

De manier waarop Mies-en-Scène voorstellingen maakt en doelgroepen betreft is uniek in Eindhoven. Het heeft volgens de commissie betekenis voor het cultureel aanbod van de stad. De inhoud van dit project draagt echter niet overtuigend bij aan een breed en evenwichtig cultureel aanbod. Het Parktheater vindt ze een goede samenwerkingspartner. Van de overige samenwerkingen is de concrete invulling nog niet duidelijk.

Het lokaal belang is volgens de commissie, gelet op bovenstaande, voldoende (6).

### Advies

De aanvraag heeft in totaal 22 punten behaald en daarmee een gedeelde 9<sup>e</sup> plaats in de rangschikking. Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidieplafond en de daarbij horende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad loting om een definitieve rangschikking te bepalen.

# Nederlandse Breaking League

## Know the Ledge

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024  
Hoofdstuk 5 Projecten.

### Inleiding

De Nederlandse Breaking League (NBL) wil de breaking scene in Eindhoven en Nederland structuur bieden met een internationaal platform. NBL organiseert verschillende soorten activiteiten, waaronder activiteiten op het gebied van cultuureducatie. Daarmee streeft ze naar artistiek inhoudelijke verdieping en stimuleert de organisatie jong talent.

Met het project Know the Ledge organiseert NBL een weekend met onder meer workshops, seminars en netwerkbijeenkomsten op het gebied van breakdance.

De Nederlandse Breaking League vraagt € 12.500,- subsidie op een totale begroting van € 51.684,-.

### Beoordeling

De adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 45 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

#### *Artistiek-inhoudelijke kwaliteit*

Artistieke visie en doel van dit project zijn duidelijk beschreven. De commissie vindt het onderscheidend dat NBL niet competitie gedreven werkt en een plek biedt voor veelal jonge breakdancers. De verschillende activiteiten zijn niet erg uitgebreid beschreven, de commissie vindt die ook niet verrassend, maar de vorm van een weekend als een soort bootcamp is dat volgens haar wel. De manier waarop de activiteiten worden gebruikt om van elkaar te leren is een waardevol principe.

Het project zal ruim voldoende zeggingskracht hebben als in de programmering rekening wordt gehouden met de differentiatie van de doelgroep.

De commissie beoordeelt de artistiek-inhoudelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, als ruim voldoende (7).

#### *Zakelijke kwaliteit*

De commissie vindt de begroting duidelijk en de bedragen realistisch. De financieringsmix is ruim voldoende en de dekking is voor een belangrijk deel al rond. De inzet van partners als Dynamo en Emoves getuigen van draagvlak. Ze maakt wel een kanttekening bij het feit dat een eigen bijdrage van NBL ontbreekt, in relatie tot een positief resultaat in 2020. Dat licht de aanvrager niet toe.

De organisatie is nog jong en werkt aan professionaliseringslag. Daarmee vangen ze het risico van teveel afhankelijkheid van vrijwilligers ruim voldoende op.

De zakelijke kwaliteit is volgens de commissie, gelet op bovenstaande, ruim voldoende (7).

### *Publiekswerking*

De commissie is van mening dat de doelgroep, bestaande uit jeugd, jong volwassenen en coaches, goed is beschreven. NBL kent de doelgroep en weet die via eigen kanalen en via het netwerk van de coaches en oud deelnemers te bereiken. De inhoudelijke drempel voor deelname is laag, de kosten van een ticket kunnen nog wel een drempel zijn. Omdat de doelgroep divers is vraagt de commissie aandacht voor aansluiting van de activiteiten in het programma bij de verschillende interesses en niveaus van deelnemers. Er is geen duidelijke visie op een duurzame opbouw van publieksbereik. De commissie constateert dat deze wordt gerealiseerd binnen de eigen scene, door het netwerk van deelnemers, leerlingen en coaches. Daarbij ontstaat op een natuurlijke manier voortdurend nieuwe aanwas. De communicatiemiddelen die NBL inzet zijn logisch en passend bij dit project.

De commissie vindt de publiekswerking, gelet op bovenstaande, ruim voldoende (7).

### *Lokaal belang*

Het project is van belang voor de verbreding van het aanbod, vooral vanwege de gekozen vorm en combinatie van activiteiten met aandacht voor kennisdeling.

De samenwerkingspartners zijn goed gekozen. Gezamenlijk vormen deze een sterk front in de urban scene en maken goed gebruik van elkaars krachten. De commissie heeft er vertrouwen in dat dat ook de invulling van dit project ten goede komt.

De commissie beoordeelt het lokaal belang, gelet op bovenstaande, als ruim voldoende (7).

### Advies

De aanvraag heeft in totaal 28 punten behaald en daarmee een gedeelde 4<sup>e</sup> plaats in de rangschikking. Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidieplafond en de daarbij horende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de subsidie te verlenen.

# Taartrovers Festival

Op pad Eindhoven

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024  
Hoofdstuk 5 Projecten.

## Inleiding

De stichting Taartrovers Festival ontwikkelt artistieke en educatieve programma's voor kinderen en streeft naar uitwisseling daarvan met andere culturele organisaties. Belangrijke activiteit is een jaarlijks terugkerend, reizend, filmfestival voor kinderen tussen 2 en 9 jaar. Het festival biedt een programma met kunstzinnige filmvoorstellingen, een interactieve 'Speeltuin van de verbeelding' en er is een programma voor scholen. Op deze manier wil de organisatie jonge kinderen kennis laten maken met de kracht van film en verbeelding.

De Stichting Taartrovers Festival vraagt € 12.000,- subsidie op een totale begroting van € 61.295,-.

## Beoordeling

De adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 45 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

### *Artistiek-inhoudelijke kwaliteit*

De commissie vindt dat Taartrovers een aansprekend programma met eigen signatuur presenteert. Het combineert receptieve en actieve kunstbeoefening, deze combinatie draagt bij aan een meer intensieve ervaring voor de deelnemers. Daarnaast waardeert de commissie de integratie van andere disciplines zoals muziek en storytelling en dat ook werk van minder bekende kunstenaars wordt getoond.

De commissie heeft veel vertrouwen in het niveau van dit project. De organisatie heeft met eerdere edities laten zien dat ze over veel kennis en ervaring beschikt. Taartrovers zorgt voor een aansprekend aanbod met een eigen signatuur.

De commissie vindt de artistiek-inhoudelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, goed (8).

### *Zakelijke kwaliteit*

De commissie vindt de begroting uitgebreid en duidelijk. Ze is positief over de brede financieringsmix, er zijn concrete toezeggingen waardoor de dekking van het project voor groot deel gerealiseerd is. De risico's zijn beperkt. Het beloningsbeleid roept vragen op. Omdat in de begroting dagvergoedingen als totaalbedrag worden genoemd, is niet duidelijk wat het uurtarief is.

De organisatiestructuur is voldoende beschreven.

De zakelijke kwaliteit is volgens de commissie, gelet op bovenstaande, voldoende (6).

### *Publiekswerking*

Taartrovers kent haar doelgroep van 2-9 jarigen goed en speelt met het programma daar ruim voldoende op in. Er is weinig voor deze jonge doelgroep, dat maakt het aanbod relevant. Met het scholierenprogramma werkt het festival aan een meer duurzame publieksopbouw.

De organisatie geeft aan specifiek kinderen te willen bereiken die niet vanzelfsprekend met cultuur in aanraking komen en zoekt daarvoor partners in sociaal-maatschappelijke organisaties in Eindhoven.

De commissie verwacht dat dat effectief is, maar had daarvoor graag een duidelijkere strategie willen zien, onderbouwd met ervaring uit eerdere edities.

Er is een beperkte marketing- en communicatiestrategie toegevoegd. Het netwerk van partners als het Natlab wordt ingezet, de commissie vindt dat logisch. De website is aansprekend voor zowel ouders als kinderen.

De commissie vindt de publiekswerking, gelet op bovenstaande, ruim voldoende (7).

### *Lokaal belang*

Het Taartrovers festival draagt volgens de commissie bij aan evenwichtig cultureel aanbod, het biedt een goed programma voor een doelgroep waar verder weinig voor is. De keuze van samenwerkingspartners is voldoende. Samenwerking met andere lokale partners die ervaring hebben met het onderwijs en bereiken van scholen zoals De Ontdekkabrick kan het programma inhoudelijk nog versterken en de waarde vergroten.

Het lokaal belang is volgens de commissie, gelet op bovenstaande, goed (8).

### Advies

De aanvraag heeft in totaal 29 punten behaald en daarmee een gedeelde 1<sup>e</sup> plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidieplafond en de daarbij horende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de subsidie te verlenen.

# Theaterplan Zuid-Nederland

## Antigone

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024  
Hoofdstuk 5 Projecten.

### Inleiding

Theaterplan biedt talentvolle jongeren de mogelijkheid zich verder te ontwikkelen op het gebied van muziektheater. Dat doet de organisatie onder meer door eens per jaar een voorstelling te produceren met amateurs onder leiding van een professioneel team. Daarmee koppelen zij talentontwikkeling aan de beroepspraktijk.

In 2021 wil Theaterplan het klassieke verhaal van Antigone op een eigentijdse manier uitvoeren.

De stichting Theaterplan Zuid-Nederland vraagt € 10.000,- subsidie op een totale begroting van € 47.450,-

### Beoordeling

De adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 45 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

#### *Artistiek-inhoudelijke kwaliteit*

Theaterplan kan zich beroepen op een behoorlijke staat van dienst en heeft zich in het verleden als springplank voor jong talent bewezen. De commissie leest in deze aanvraag veel informatie over de uitgangspunten en invulling van de nieuwe start die de organisatie voor ogen heeft. Deze staat niet in verhouding tot de uitwerking van de artistieke uitgangspunten van het project zelf. Die roept nog vragen op zoals wat criteria voor de selectie van de deelnemers zijn. De commissie vindt het gekozen thema veelbelovend en heeft vertrouwen in het vakmanschap van Oscar de Boer, maar vindt het project nog matig uitgewerkt.

De commissie beoordeelt de artistiek-inhoudelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, als matig (5).

#### *Zakelijke kwaliteit*

De begroting is overzichtelijk en laat een goede mix van inkomsten zien. Het is volgens de commissie sterk dat nu voor een kleinere productie is gekozen die met een bescheiden bedrag in Pand P getoond kan worden.

De commissie leest in de begroting en de toelichting daarop dat medewerkers pas betaald worden als het project slaagt. Ze ziet daarin een risico, het kan afbreuk doen aan het project zoals beschreven in de aanvraag.

De organisatie heeft een vernieuwing doorgemaakt, de organisatiestructuur is niet uitgebreid beschreven, maar voldoende duidelijk.

De commissie vindt de zakelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, voldoende (6).

#### *Publiekswerking*

De belangrijkste doelgroep voor Theaterplan zijn de jongeren die betrokken zijn bij de productie. Daarnaast zijn dat ook de bezoekers aan de voorstelling. In de aanvraag gaat Theaterplan niet uitgebreid op deze doelgroepen in. Informatie over publieksopbouw ontbreekt. De commissie verwacht vooral familie en bekenden van de deelnemers, in de intieme zaal van Pand P komt dat goed tot zijn recht.

Er is geen uitgebreide marketingstrategie beschreven, Theaterplan maakt gebruik van posters en flyers, de commissie vindt dat traditionele communicatiemiddelen met het oog op de doelgroep die vooral uit jongeren bestaat. Daar lijken volgens haar social media beter te werken.

De publiekswerking is naar de mening van de commissie, gelet op bovenstaande, matig (5).

#### *Lokaal belang*

De commissie vindt dat Theaterplan bijdraagt aan een verbreding van het aanbod op het gebied van cultuureducatie. Ze is echter ook van mening dat als Theaterplan zich nadrukkelijker ook als cultureel aanbod presenteert ze haar positie als semi professionele opleider versterkt en zich scherper onderscheidt van bestaande (amateur) opleidingen.

Theaterplan gaat de verbinding aan met logische partners als Pand P. De gesprekken met professionals leveren een relevante bijdrage aan de doorontwikkeling van de organisatie.

De commissie vindt het lokaal belang, gelet op bovenstaande, voldoende (6).

#### Advies

De aanvraag heeft in totaal 22 punten behaald en daarmee een gedeelde 9<sup>e</sup> plaats in de rangschikking. Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidieplafond en de daarbij horende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad loting om een definitieve rangschikking te bepalen.



# Watershed

## Radio Kras needs some Vitamin B12

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024  
Hoofdstuk 5 Projecten.

### Inleiding

De stichting The Watershed richt zich als internationale literaire werkplaats met name op talentontwikkeling van schrijvers.

Voor het project Radio Kras werkt Watershed samen met Vitamin B12, een organisatie die als huisband een vast onderdeel van de activiteiten is. Samen ontwikkelen zij een serie radioprogramma's met en voor ouderen met een mix van human interest en cultuur. Het radioprogramma combineren zij met literaire schrijfprogramma's en podcast workshops voor ouderen, onder andere in samenwerking met de Eindhovense woon-zorgorganisatie Vitalis.

De stichting Watershed vraagt € 18.000,- subsidie op een totale begroting van € 81.000,-.

### Beoordeling

De adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 45 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

### *Artistiek-inhoudelijke kwaliteit*

De commissie vindt deze aanvraag interessant en ruim voldoende artistiek onderbouwd. Het is volgens haar een toegankelijk en onderscheidend programma dat cultuur en sociaal maatschappelijke doelstellingen combineert. De live muziek is een frisse toevoeging en biedt de mogelijkheid ook hierover het gesprek aan te gaan. Dat levert een wezenlijke bijdrage aan het programma. Een onderbouwing voor de keuze van de inzet van een vaste huisband, vindt de commissie echter minder overtuigend.

Het vakmanschap van de initiatiefnemers is ruim voldoende, er is vertrouwen in de uitvoering van dit project.

De commissie is van mening dat de artistiek-inhoudelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, ruim voldoende is (7).

### *Zakelijke kwaliteit*

De commissie vindt de begroting helder, deze heeft een goede financieringsmix. De dekkingsbronnen sluiten goed aan bij de activiteiten, met name de cofinanciering met zorgorganisaties staat in verhouding tot de doelstelling. Dat maakt het plan realistisch en haalbaar.

De organisatiestructuur van de aanvrager is helder. Het project wordt in samenwerking met een andere stichting uitgevoerd, de commissie vindt de rolverdeling en zakelijke afspraken tussen die twee organisaties echter niet erg duidelijk beschreven.

De commissie vindt de zakelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, ruim voldoende (7).

### *Publiekswerking*

Dit project is een toegankelijk initiatief voor een duidelijk benoemde doelgroep die ook actief wordt betrokken. De aanvrager kent de doelgroep en weet die, in samenwerking met relevante partners, ook goed te bereiken. De communicatiemiddelen die worden ingezet zijn goed gekozen. Er is een visie op duurzaam bereik van de doelgroep. De commissie ziet nog mogelijkheden om meer ouderen te bereiken als ook buiten de woonzorgcentra bekendheid voor dit project ontstaat.

De publiekswerking is volgens de commissie, gelet op bovenstaande, goed (8).

### *Lokaal belang*

Een dergelijk programma waarin disciplines zoals letteren en muziek en generaties verbonden worden, is een onderscheidende activiteit voor een relevante doelgroep. Daarmee is het een bijdrage aan een breed en evenwichtig cultureel aanbod. Het project heeft ook meerwaarde voor de partners zoals Vitamin B12 omdat die nieuwe doelgroepen en presentatievormen leren kennen. Het project nodigt volgens de commissie uit om nog andere lokale partners op het gebied van letteren te betrekken.

Het lokaal belang is naar de mening van de commissie, gelet op bovenstaande, ruim voldoende (7).

### Advies

De aanvraag heeft in totaal 29 punten behaald en daarmee een 3<sup>e</sup> plaats in de rangschikking. Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidieplafond en de daarbij horende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de subsidie te verlenen.

# Zolderkamertjesklassiek

## Nederlands Silent Film Festival 2021

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024  
Hoofdstuk 5 Projecten.

### Inleiding

De stichting Zolderkamertjesklassiek ondersteunt professionele culturele projecten, met name die van Daan van den Hurk. Zolderkamertjesklassiek organiseert concerten en vertoningen van stille films met live muziek zoals het jaarlijkse Silent Film Festival. In dit festival wordt bestaande en nieuw gecomponeerde of geïmproviseerde muziek gespeeld bij 'silent films'. In januari 2022 vindt de 5<sup>e</sup> editie van dit festival plaats in Pand P. In deze editie is er speciale aandacht voor vrouwelijk talent. Er is een randprogramma met educatieve activiteiten.

De stichting Zolderkamertjesklassiek vraagt € 12.000,- subsidie op een totale begroting van € 71.021,-.

### Beoordeling

De adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 45 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

### *Artistiek-inhoudelijke kwaliteit*

De commissie is van mening dat de artistieke visie voor dit festival ruim voldoende is. Het programma laat een grote verscheidenheid aan films zien en draagt daarmee bij aan het toegankelijk maken van filmisch erfgoed. Met de focus op vrouwelijk talent maakt de organisatie een onderscheid ten opzichte van eerdere edities. De onderbouwing van de keuzes, voor dit thema en de verschillende films is echter niet erg uitgewerkt. De commissie ziet in de samenwerking met EYE Filmmuseum een garantie voor kwaliteit van de programmering, maar is benieuwd naar inbreng van Zolderkamertjes daarbij.

De muzikale begeleiding van de films bestaat vooral uit pianomuziek. Ze vindt dat eenzijdig en ziet mogelijkheden voor meer diversiteit in het programma door in de begeleiding andere instrumenten en muziekgenres toe te voegen.

De commissie vindt de artistiek-inhoudelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, ruim voldoende (7).

### *Zakelijke kwaliteit*

De begroting heeft volgens de commissie een goede financieringsmix en keuzes zijn voldoende toegelicht. De dekking is nog niet helemaal rond, maar de commissie acht de financiering haalbaar. Er is rekening gehouden met mogelijke Covid-19 maatregelen. De begroting is hoger ten opzichte van eerdere edities. Dit sluit aan bij de ambitie te professionaliseren. Waar nu nog veel rollen bij de initiatiefnemer, Daan van den Hurk liggen, geeft dat ook ruimte om verantwoordelijkheden te spreiden.

De organisatiestructuur is ruim voldoende helder.

De commissie vindt de zakelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, ruim voldoende (7).

#### *Publiekswerking*

De doelgroep is breed en generiek benoemd. De communicatiemiddelen sluiten daarbij aan. De commissie verwacht echter dat met een dergelijk specifiek festival ook een specifiek publiek bereikt wordt. Met andere artistieke keuzes, zoals het variëren in muziekgenres of uitwerking van het thema, kan men de ambitie een breder publiek te bereiken makkelijker waar maken. De toevoeging van een digitaal educatief programma vindt ze sterk. Met CultuurStation en Filmhub Zuid heeft de organisatie goede partners, dat biedt ook aanknopingspunten voor het opbouwen van duurzame relaties.

De publiekswerking is volgens de commissie, gelet op bovenstaande, ruim voldoende (7).

#### *Lokaal belang*

De commissie is van mening dat Zolderkamertjes klassiek met dit project bijdraagt aan een breed cultureel aanbod en het filmklimaat versterkt. Het festival is ook op regionaal en nationaal niveau uniek en biedt een platform voor liefhebbers. Met Pand P is daarvoor een passend podium gevonden.

De keuze van samenwerkingspartners is ruim voldoende, deze getuigt van een goed netwerk en weerspiegelt de nationale ambitie. De inhoud van de samenwerkingen is niet uitgebreid beschreven maar voldoende duidelijk.

De commissie is van mening dat het lokaal belang, gelet op bovenstaande, ruim voldoende is (7).

#### Advies

De aanvraag heeft in totaal 28 punten behaald en daarmee een gedeelde 4<sup>e</sup> plaats in de rangschikking. Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidieplafond en de daarbij horende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de subsidie te verlenen.

