

cultuur eindhoven

Advies Cultuurraad Hoofdstuk 5 Projectsubsidies 2022-1

Eindhoven, 13 december 2021

Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
1.1	Algemeen	3
1.2	Werkwijze	3
1.3	Bevindingen	3
2	Adviezen	5
2.1	Overzicht	5
2.2	Individuele adviezen	6
	FutureBites	6
	In mijn Buurt	8
	Mobile Arts	10
	Oortwolk	12
	Popwaarts	14
	Samenleving & Kunst	16
	Sample Culture	18
	Rebelbass Foundation	20
	De Schoolschrijver	22
	Tante Netty	24
	VANTOT	26

1 Inleiding

1.1 Algemeen

De gemeenteraad van de Gemeente Eindhoven heeft op 26 november 2019 de Cultuurbrief 2021-2024 en de daarbij horende Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024 vastgesteld. Cultuurbrief en Subsidieverordening vormen het kader voor de beoordeling van subsidieaanvragen door Cultuur Eindhoven. Met Hoofdstuk 5 Projectsubsidies biedt de verordening ruimte voor activiteiten die duidelijk afgebakend zijn in tijd en omvang. De projectsubsidies zijn van belang voor experiment en vernieuwing, maar ook voor terugkerende projecten en evenementen. Er zijn 3 rondes per jaar. Dit is de eerste ronde voor projecten in 2022.

Voor deze ronde is een bedrag van € 180.000,00 beschikbaar, conform het subsidieplafond (gepubliceerd op 19 juli 2021). Op 30 september 2021 sloot de mogelijkheid om voor deze ronde subsidie aan te vragen. Er zijn 11 aanvragen voor advies voorgelegd aan de Cultuurraad. Daaronder zijn geen nieuwe aanvragers. Er zijn wel aanvragers die niet eerder een projectsubsidie hebben gevraagd, maar bij Cultuur Eindhoven bekend zijn van een aanvraag voor het Snelgeld. In totaal vragen deze een bedrag van € 245.105,00 subsidie aan Cultuur Eindhoven.

1.2 Werkwijze

De Cultuurraad heeft de aanvragen beoordeeld en presenteert met dit rapport het advies. De inhoudelijk specialisten van de Cultuurraad hebben de aanvragen gelezen (steeds minimaal twee per aanvraag) en een schriftelijk preadvies uitgebracht aan de Commissie Integrale Afweging. De commissie heeft daarna in vergadering alle aanvragen besproken en beoordeeld.

Tien aanvragen hebben een positief advies gekregen. Deze aanvragen zijn op basis van de score gerangschikt. Het beschikbaar budget is niet toereikend om deze aanvragen ook allemaal te honoreren. Er is voldoende budget voor de acht hoogst gerangschikte aanvragen. In twee gevallen is geadviseerd de aanvraag, ondanks een positief advies, niet te honoreren als gevolg van het bereiken van het subsidieplafond. Eén aanvraag heeft een negatief advies gekregen.

Elke aanvrager heeft het conceptadvies dat betrekking heeft op zijn aanvraag ontvangen en gelegenheid gehad om te kunnen reageren op feitelijke onjuistheden. De reacties hebben niet geleid tot aanpassing van de scores en rangschikking.

1.3 Bevindingen

De subsidieregeling staat ook open voor aanvragers van buiten Eindhoven, mits op een substantiële manier wordt samengewerkt met een organisatie uit Eindhoven. In deze ronde is door een aantal landelijk opererende organisaties subsidie aangevraagd, voor een (terugkerende) activiteit of evenement in Eindhoven. De commissie vindt het onverminderd belangrijk dat deze activiteiten het Eindhovens culturele ecosysteem versterken en dat op een goede manier samenwerking met Eindhovense organisaties wordt opgebouwd. De commissie is kritisch op de beschrijving daarvan in de aanvraag. Het blijft vaak bij een opsomming van partners waarbij onvoldoende duidelijk is wat de rol en betekenis van die partner is.

Cultuureducatie wordt op verschillende manieren ondersteund. Om overlap met bijvoorbeeld activiteiten van andere culturele organisaties in Eindhoven, in het bijzonder het CKE en CultuurStation te voorkomen vindt de commissie het belangrijk dat de context van een educatief project door de aanvrager goed in beeld wordt gebracht.

De projectsubsidies zijn van belang voor experiment en vernieuwing, maar ook voor terugkerende projecten en evenementen. De commissie constateert dat in deze ronde beide categorieën goed vertegenwoordigd zijn en de subsidie bijdraagt aan een gevarieerd aanbod in de stad.

2 Adviezen

2.1 Overzicht

Elke aanvraag is per criterium op meerdere aspecten beoordeeld en er is een eindscore toegekend, onderbouwd met argumenten (zie hiervoor de individuele adviezen). Een aanvraag voldoet niet aan de subsidievereisten als de beoordeling van een criterium onvoldoende is. Dat wil zeggen dat de eindscore voor een criterium lager dan een 4 is. Voor een toelichting op de betekenis van de scores: zie het adviesprotocol.

rangschikking	naam	artistiek-inhoudelijke kwaliteit	zakelijke kwaliteit	publiekswerking	lokaal belang	totaal	gevraagd	advies
1	Futurebites - Night of the Nerds	7	7	7	8	29	€ 30.000,00	€ 30.000,00
2	Mobile Arts - Parade Eindhoven	7	4	8	9	28	€ 30.000,00	€ 30.000,00
3	Oortwolk - De Wildernis	7	6	7	8	28	€ 21.905,00	€ 21.905,00
4	Rebelbass - release receive return	7	6	6	8	27	€ 25.000,00	€ 25.000,00
5	De Schoolschrijver - Ieder kind taalsterk!	7	7	6	7	27	€ 10.000,00	€ 10.000,00
6	Popwaarts - Popronde	7	5	6	8	26	€ 10.000,00	€ 10.000,00
7	Sample Culture - Black Poodle Club	7	6	6	7	26	€ 17.500,00	€ 17.500,00
8	In mijn Buurt - Oorlog in mijn Buurt Eindhoven	7	5	5	7	24	€ 25.000,00	€ 25.000,00
9	Samenleving & Kunst - Stap op de rode looper	6	6	5	7	24	€ 25.000,00	
10	Tante Netty - 10 jaar Netty	4	5	5	5	19	€ 20.700,00	
	voldoet niet aan de subsidievereisten							
	VANTOT - Smart Surface	4	3	4	4	15	€ 30.000,00	€ -
	totaal						€ 245.105,00	€ 169.405,00
	plafond						€ 180.000,00	€ 180.000,00
	verschil						€ -65.105,00	€ 10.595,00

2.2 Individuele adviezen

FutureBites

Night of the Nerds 2022

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024
Hoofdstuk 5 Projecten.

Inleiding

FutureBites is een landelijke stichting die relevante technische en wetenschappelijke ontwikkelingen met grote impact op de maatschappij en cultuur inzichtelijk wil maken. Ze doet dat met verschillende activiteiten waarbij een koppeling tussen innovaties en culturele toepassingen wordt gemaakt. FutureBites richt zich daarmee op een divers publiek maar wil vooral jongeren enthousiasmeren.

Dat doet FutureBites met verschillende activiteiten zoals NN Live tijdens de Dutch Technology Week, NN Creative Jam met Sint Lucas tijdens DDW en NN Academy, een meerdaags workshopprogramma bij Popei. FutureBites werkt samen met het bedrijfsleven, Brainport Development, de creatieve sector en het onderwijs in Eindhoven. Deze Eindhovense organisaties dragen wezenlijk bij aan het project.

De stichting FutureBites vraagt € 30.000,- subsidie op een totale begroting van €158.500,-.

Beoordeling

De adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 45 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie is van mening dat FutureBites voor dit project een duidelijke visie heeft. Ze waardeert het dat daarbij een reflectie op wat geleerd is bij eerdere edities en tijdens de corona periode, mee is genomen in de nieuwe aanvraag. Een specifieke invulling van de activiteiten is niet beschreven. De artistiek-inhoudelijke uitgangspunten voor de programmering zijn echter ruim voldoende beschreven. Op basis van het vakmanschap van de organisatie en de ervaring met eerdere edities heeft de commissie voldoende vertrouwen in de signatuur en zeggingskracht van de artistieke inhoud.

De commissie vindt de artistiek-inhoudelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, ruim voldoende (7).

Zakelijke kwaliteit

De begroting is duidelijk, alle onderdelen worden apart benoemd en zijn voldoende toegelicht. Er is een goede financieringsmix waar ook lokale partners aan bijdragen. Met deze variatie aan inkomstenbronnen

vindt de commissie het risico ruim voldoende gespreid. Dat FutureBites nog kansen ziet om nieuwe financiers aan te trekken getuigt van een ondernemende houding.

De honoraria voor kunstenaars is als een totaal opgenomen, het beloningsbeleid is daarmee volgens de commissie niet transparant.

De organisatiestructuur is niet beschreven, maar de governance is voldoende.

De commissie beoordeelt de zakelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, als ruim voldoende (7).

Publiekswerking

De commissie is van mening dat FutureBites haar doelgroep kent en die ook weet te bereiken. Ze verwacht dat de impact van de activiteiten groter wordt nu deze meer verspreid over het jaar plaats zullen vinden. De positionering is duidelijk en er zijn goede contacten met scholen. Dat zijn vooral dezelfde scholen, de verbreding van het publieksbereik is daarmee beperkt, maar de commissie ziet daar ook de kracht van Night of the Nerds: FutureBites richt zich op een specifieke doelgroep waar het project voor bedoeld is en waar het ook bij aanspreekt.

De publiekswerking is volgens de commissie, gelet op bovenstaande, ruim voldoende (7).

Lokaal belang

De commissie vindt het een belangrijk evenement om jongeren te enthousiasmeren voor techniek en cultuur. Met meerdere activiteiten verspreid over het jaar draagt het bij aan een breed cultureel aanbod. De aansluiting bij Dutch Technology Week en Dutch Design Week zorgen voor een goede verankering in het Eindhovense creatieve klimaat. Met de samenwerking met onder meer Popei, Sint Lucas en ASML heeft de organisatie goede samenwerkingspartners.

De commissie vindt het lokaal belang goed (8).

Advies

De aanvraag heeft in totaal 29 punten behaald en daarmee een 1^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidieplafond en de daarbij horende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de subsidie te verlenen.

In mijn Buurt

Oorlog in mijn Buurt - Eindhoven

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024
Hoofdstuk 5 Projecten.

Inleiding

In mijn Buurt is een landelijke stichting die onderwijsprogramma's op het gebied van historische onderwerpen. Ze organiseert ontmoetingen tussen generaties waarbij kinderen met ouderen in gesprek gaan over relevante, historische onderwerpen. De kinderen worden begeleid om het verhaal vervolgens zelf door te vertellen.

In Eindhoven organiseert de stichting het project Oorlog in mijn Buurt, gericht op verhalen over de Tweede Wereldoorlog. In mijn Buurt zet hiervoor een lokale afdeling van de organisatie in met buurtteam en projectleider.

De stichting In mijn Buurt vraagt € 25.000,- subsidie op een totale begroting van €40.000,-.

Beoordeling

De adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 45 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie vindt het waardevol dat in deze aanvraag immaterieel erfgoed centraal staat. De kleinschalige aanpak, lokale invulling en intergenerationele overdracht maken het bijzonder, ze vindt deze vorm onderscheidend. Het projectplan is eenvoudig en helder opgezet, maar volgens de commissie zou meer aandacht voor de artistieke vorm het project wel uitdagender maken. Daar laten de aanvragers mogelijkheden liggen, zo ontbreken uitgangspunten voor de vormgeving van foto's en de expositie. Ook vormen voor een meer duurzame presentatie (bijvoorbeeld als podcast), worden nog niet volledig benut.

De commissie vindt de artistiek-inhoudelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, ruim voldoende (7).

Zakelijke kwaliteit

De commissie vindt de begroting beknopt en matig onderbouwd. Er wordt veel gerealiseerd met een beperkt budget, maar ze vraagt zich af hoe realistisch dat is. Posten voor onderdelen van het project zoals een boekje, het afdrukken of printen van de fotografie en inrichting van de expositie, vindt ze niet terug op de begroting. De verhouding tussen personeelskosten en activiteitenkosten is niet goed in evenwicht. Er is geen risicoanalyse of alternatief plan bij tegenvallende inkomsten. De landelijke organisatie is professioneel, uit de aanvraag blijkt niet duidelijk hoe die zich verhoudt tot de lokale afdeling.

De commissie beoordeelt de zakelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, als matig (5).

Publiekswerking

Dit project heeft duidelijke doelgroepen die ook helder zijn omschreven. Relaties met lokale organisaties en coördinatoren van Vitalis, dragen bij aan het bereiken van de juiste deelnemers. Intentieverklaringen van deelnemende organisaties zouden het draagvlak beter kunnen onderbouwen.

De commissie vindt dat in het presenteren en conserveren van de verhalen meer mogelijkheden zijn die nog kunnen bijdragen aan het bereik van het beoogde publiek in de wijken.

De publiekswerking is volgens de commissie, gelet op bovenstaande, matig (5).

Lokaal belang

Het project is op de geschiedenis van Eindhoven gericht, het immaterieel erfgoed wordt hiermee beter zichtbaar, dat draagt bij aan een breed cultureel aanbod.

De commissie heeft vertrouwen in de Eindhovense afdeling en het buurtteam met een ervaren projectleider. Inhoud en uitvoering zijn daarmee ruim voldoende met de stad verbonden. Aansluiting bij het Liberation festival is logisch, maar een meer concrete invulling van de samenwerking met de overige genoemde culturele partners kan het cultureel profiel van dit project versterken.

De commissie vindt het lokaal belang ruim voldoende (7).

Advies

De aanvraag heeft in totaal 24 punten behaald en daarmee een 8^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidieplafond en de daarbij horende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de subsidie te verlenen.

Mobile Arts

Parade Eindhoven 2022

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024
Hoofdstuk 5 Projecten.

Inleiding

De stichting Mobile arts produceert mobiele theaterprojecten in binnen en buitenland waaronder De Parade. De Parade is een rondreizend festival met theater-, dans-, mime- en muziekvoorstellingen voor jong en oud in theatertenten. Op edities in Amsterdam, Rotterdam, Den Haag en Utrecht spelen jaarlijks zo'n 80 producties van gemiddeld 30 minuten. Bezoekers van De Parade kunnen meerdere voorstellingen per avond bezoeken.

De Parade breidt uit naar Eindhoven. Mobile Arts werkt hiervoor samen met het Parktheater als programma- en publiciteitspartner. Deze Eindhovense organisatie draagt wezenlijk bij aan het project.

De stichting Mobile Arts vraagt € 30.000,- subsidie op een totale begroting van €284.262,-.

Beoordeling

De adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 45 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie vindt dat dit theaterfestival een sterke formule heeft. Het plan voor Eindhoven getuigt van een heldere en aansprekende visie. Ze waardeert het dat er een podium wordt geboden aan jong talent en regionale makers. Meer informatie over de invulling van het programma had de aanvraag sterker kunnen maken, maar de open call biedt mogelijkheden voor een goede en diverse invulling. Op basis van ervaring en samenwerking met partners als Het Zuidelijk Toneel en Parktheater is er ruim voldoende vertrouwen in de artistiek-inhoudelijke kwaliteit van de programmering.

De commissie vindt de artistiek-inhoudelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, ruim voldoende (7).

Zakelijke kwaliteit

De commissie vindt de begroting summier. Voor een deel is deze gebaseerd op ervaring, opgedaan met voorgaande edities in andere steden. De commissie vindt deze onderbouwing matig.

Het beloningsbeleid is volgens de commissie onvoldoende helder, tarieven voor freelancers ontbreken en de betaling van deelnemende artiesten is afhankelijk van recettes en subsidie.

Er is geen beschrijving van de organisatiestructuur, de commissie vindt het daarom niet transparant hoe de organisatiekosten besteed worden.

De commissie beoordeelt de zakelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, als zwak (4).

Publiekswerking

Mobile Arts heeft een goed en gedegen marketing- en communicatieplan. De organisatie beschrijft sterk wat de doelgroepen voor de Parade zijn en hoe ze die kan bereiken. Daarnaast is de inzet op een breed en inclusief publiek helder uiteengezet. Mobile Arts presenteert een breed scala aan mogelijkheden om drempels te verlagen, maar zorgt ook voor meer duurzame publieksopbouw.

De publiekswerking is volgens de commissie goed (8).

Lokaal belang

De commissie vindt De Parade een sterke formule. Er is een sterke binding met lokale partners als het Parktheater, Zuidelijk Toneel en de Design Academy. Voor het publiek biedt het festival een unieke sfeer, voor lokale makers is het een goede kans om ervaring op te doen en een breder publiek te bereiken, ook in andere festivalsteden. Het festival neemt volgens de commissie een relevante plek in de keten in en draagt bij aan een breder cultureel aanbod.

De commissie vindt het lokaal belang zeer goed (9).

Advies

De aanvraag heeft in totaal 28 punten behaald en daarmee een 2^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidieplafond en de daarbij horende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de subsidie te verlenen.

Oortwolk

De Wildernis

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024
Hoofdstuk 5 Projecten.

Inleiding

De stichting Oortwolk (voorheen Twee Vliegen Producties) maakt theatervoorstellingen voor kinderen en wil daarmee bijdragen aan de ontwikkeling van hun sociaal-emotionele vaardigheden.

Deze aanvraag is gericht op de productie 'De Wildernis', gebaseerd op het boek van Charley Mackesy 'De jongen, de mol, de vos en het paard'. Het is na 'Behoorlijk Boos' het tweede deel in een reeks van vier over de basisemoties. Oortwolk wil de voorstelling met randprogramma circa 15 keer spelen op Brabantse/ Zuid Nederlandse scholen.

De stichting Oortwolk vraagt € 21.905,- subsidie op een totale begroting van €41.155,-.

Beoordeling

De adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 45 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie vindt het concept, een reeks samenhangende voorstellingen over de basisemoties, aansprekend. In de beschrijving van dit project ligt een duidelijke focus op de sociaal-emotionele ontwikkeling van kinderen en sociale doelen in het onderwijs. De inhoudelijke visie getuigt daarmee volgens de commissie meer van psychologische – dan van artistieke uitgangspunten. Dit geeft het project wel een duidelijke eigen signatuur en uniciteit.

De commissie heeft ruim voldoende vertrouwen in artistiek leider Suzanne van der Horst, haar werk kenmerkt zich door een heldere artistieke visie op jeugdtheater. Ook het gezelschap bestaat uit professionals die hun sporen in de theaterwereld hebben verdiend.

De commissie vindt de artistiek-inhoudelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, ruim voldoende (7).

Zakelijke kwaliteit

De commissie vindt de begroting bescheiden. De bij de aanvraag gepresenteerde begrotingen (één in verplicht format, één in eigen vorm) zijn niet consistent voor het aantal speelbeurten en voorbereidingskosten. Dat roept vragen op. Met een zakelijke ondersteuner die voor dit project is aangetrokken en samenwerking met Bureau Bannink voor de afzet van de voorstelling is er voldoende vertrouwen in de financiële haalbaarheid van het project en het verder ontwikkelen van het ondernemerschap.

De organisatiestructuur is goed beschreven en er is een heldere taakverdeling.

De commissie beoordeelt de zakelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, als voldoende (6).

Publiekswerking

Het is een op maat gemaakt aanbod dat op locatie wordt gespeeld. De commissie vindt het project daarmee laagdrempelig en goed aansluiten bij de doelgroep. De randprogrammering waardoor leerlingen én leraren worden betrokken, heeft meerwaarde. Door de samenhangende reeks van producties kan Oortwolk een duurzame relatie met de doelgroep opbouwen.

Er is echter geen doordacht communicatieplan. De aanwezigheid op media en social media is volgens de commissie beperkt. Hier laat Oortwolk nog mogelijkheden liggen. Met het oog op de toekomst mag de organisatie meer aandacht aan haar bekendheid besteden.

De publiekswerking is volgens de commissie, gelet op bovenstaande, ruim voldoende (7).

Lokaal belang

De commissie is van mening dat dit Eindhovens theatergezelschap potentie heeft, het draagt bij aan een breed en meer evenwichtig cultureel aanbod.

Samenwerkingspartners als CultuurStation en lokale onderwijsorganisaties zijn goed gekozen en zorgen voor inbedding in de sector en in de stad.

De commissie vindt het lokaal belang, gelet op bovenstaande, goed (8).

Advies

De aanvraag heeft in totaal 28 punten behaald en daarmee een 3^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidieplafond en de daarbij horende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de subsidie te verlenen.

Popwaarts

Popronde Eindhoven 2022

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024
Hoofdstuk 5 Projecten.

Inleiding

Popwaarts is een landelijke organisatie (gevestigd in Nijmegen) die wil bijdragen aan talentontwikkeling voor popmusici. Ze doet dat onder meer door een jaarlijkse talentenjacht voor bands in de vorm van een festival te organiseren. Voor de talentenjacht worden bands geselecteerd na een open oproep en lokale voorrondes. Voorrondes in Eindhoven worden op verschillende podia in de stad gehouden. Voor de Popronde Eindhoven werkt Popwaarts samen met o.a. De Effenaar en café Altstadt. Deze Eindhovense organisaties dragen wezenlijk bij aan het project.

De stichting Popwaarts vraagt € 10.000,- subsidie op een totale begroting van €47.000,-.

Beoordeling

De adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 45 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

Popwaarts is een gevestigde organisatie en doet met de Popronde Eindhoven jaarlijks aan. De commissie vindt het een belangrijk festival met een unieke vorm. Het stimuleert beginnende muzikanten en draagt eraan bij dat deze een stap in hun professionalisering kunnen zetten. Met haar faciliterende rol vervult de organisatie een belangrijke plek in de keten die duidelijk in de aanvraag beschreven is. Popwaarts beschrijft echter geen uitgesproken artistieke visie. Ambities om vernieuwing en verdieping te realiseren zijn algemeen verwoord.

De commissie vindt de artistiek-inhoudelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, ruim voldoende (7).

Zakelijke kwaliteit

De commissie vindt de begroting beknopt en algemeen. De verschillende posten zijn onvoldoende gespecificeerd en niet goed toegelicht. Popwaarts ontvangt een subsidie van het rijk, waarvan € 10.000,- voor de Popronde in Eindhoven is bestemd. Uit de begroting blijkt echter niet hoe dat bedrag wordt ingezet. Een specificatie van de kosten voor verschillende locaties ontbreekt. Het is evenmin transparant hoe honoraria zijn ingevuld.

Volgens de commissie is de bestuurs- en organisatiestructuur van Popwaarts voldoende professioneel, er is aandacht voor de uitgangspunten van governance.

Gelet op de ervaring van Popwaarts is het aannemelijk dat het project uitgevoerd kan worden.

De commissie beoordeelt de zakelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, als matig (5).

Publiekswerking

Popwaarts beschrijft een algemene doelgroep van jongeren tussen 18 en 25 jaar en gaat er van uit dat het vaste publiek van de lokale podia en fans van de deelnemende bands voor voldoende belangstelling zorgen. Op basis van eerdere edities heeft de commissie voldoende vertrouwen dat de Popronde op die manier voldoende publiek en muzikanten bereikt. De betrokkenheid van alle landelijke mediapartners die er voor de popsector toe doen, genereert volgens de commissie ook zonder concreet communicatieplan voldoende bekendheid voor het festival. Een specifieke, op Eindhoven gerichte strategie om lokaal publiek te bereiken ontbreekt, dat zou de aanvraag op dit punt volgens de commissie wel sterker maken.

De publiekswerking is volgens de commissie, gelet op bovenstaande, voldoende (6).

Lokaal belang

De commissie vindt het belangrijk dat de popcultuur zich op kleine, underground podia kan ontwikkelen, dat draagt bij aan de diversiteit van het muziekaanbod. Dat is ook zonder Popronde mogelijk, maar de festival vorm is populair en heeft volgens haar toegevoegde waarde. Het is van belang dat bands podiumervaring op doen en zich daarmee leren presenteren.

Hoeveel Eindhovense bands meedoen is op voorhand niet te zeggen, dat is afhankelijk van inschrijvingen en selectie. Maar een aanvraag voor een lokaal fonds zou aan kracht winnen als meer op deelname van Eindhovense bands werd gestuurd.

Er wordt wel verbinding met de stad gemaakt, onder meer door de deelname van belangrijke podia als De Effenaar en Dynamo. Bovendien zet Popwaarts nadrukkelijk in op lokale coördinatoren.

De commissie vindt het lokaal belang, gelet op bovenstaande, goed (8).

Advies

De aanvraag heeft in totaal 26 punten behaald en daarmee een gedeelde 6^e plaats in de rangschikking. Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidieplafond en de daarbij horende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de subsidie te verlenen.

Samenleving & Kunst

Stap op de Rode Loper! Eindhoven

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024
Hoofdstuk 5 Projecten.

Inleiding

De stichting Samenleving & Kunst Amsterdam heeft een brede doelstelling om activiteiten te (laten) ontwikkelen op het gebied van kunst, cultuur, wetenschap en educatie. De focus ligt op het landelijk uitvoeren van het project 'Stap op de Rode Loper!'. Een project voor de bovenbouw van het vmbo waarbij leerlingen en docenten kennis maken met letteren. Het project bestaat uit een voorbereidingstraject, een evenement met onder andere workshops en een vervolgtraject. Samenleving & Kunst werkt voor de uitvoering in Eindhoven samen met een 10-tal Eindhovense culturele organisaties. Deze Eindhovense organisaties dragen wezenlijk bij aan het project.

De stichting Samenleving & Kunst vraagt € 25.000,- subsidie op een totale begroting van € 99.725,-.

Beoordeling

De adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 45 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie leest in de aanvraag een aansprekend evenement. Het project is duidelijk beschreven, maar heeft volgens haar geen sterke artistieke insteek. Samenleving & Kunst noemt vertrouwde namen van deelnemende schrijvers, maar artistieke elementen zoals de onderbouwing van de keuze voor juist deze schrijvers ontbreken. Ook het artistiek-inhoudelijk aspect van de workshops is de commissie niet duidelijk, in de aanvraag is niet beschreven hoe deze tot stand komen.

Het volledig vmbo wordt met dit programma benaderd. De commissie verwacht dat een gedifferentieerder aanbod beter bij deze doelgroep aan zal sluiten. En tenslotte wordt niet beschreven welke artistieke doelen men voor de doelgroep wil behalen. Co-creatie met scholen zou het programma kunnen verbeteren, maar dat is niet beschreven.

Samenleving & Kunst heeft ervaring met dit concept, de commissie had graag meer reflectie willen zien hoe eerdere resultaten worden verwerkt in nieuw aanbod.

De commissie vindt de artistiek-inhoudelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, voldoende (6).

Zakelijke kwaliteit

De commissie vindt de begroting inzichtelijk, maar sommige posten zoals personele ondersteuning en begeleidende educatieve uitgaven vindt ze onvoldoende onderbouwd.

De commissie ziet een risico in de projectmatig ingestoken bedrijfsvoering voor dit jaarlijks terugkerend evenement. Het zorgt voor minder slagkracht en er is geen duidelijke financiële visie op de lange termijn

visie ondanks enkele toezeggingen voor tweejarige subsidies. De aanvrager onderschrijft het belang van het verwerven van meer structurele inkomsten voor een solide basis. Dat is echter nog niet gerealiseerd. Alternatieve scenario's om minder inkomsten te ondervangen ontbreken.

De commissie beoordeelt de zakelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, als voldoende (6).

Publiekswerking

De commissie is van mening dat Samenleving & Kunst zich op een relevante doelgroep richt. Met haar netwerk heeft de organisatie daarin inmiddels een stabiel bereik opgebouwd. In de aanvraag worden uiteenlopende vmbo-scholen genoemd. Samenleving & Kunst onderbouwt echter niet dat de scholen die het meest gebaat zijn bij een dergelijk project ook daadwerkelijk bereikt worden en meedoen. Samenleving & Kunst beschrijft deze doelgroep, volgens de commissie, erg algemeen, terwijl het vmbo juist een enorm diverse groep is. De aanvraag gaat niet in op hoe specifieke onderdelen van het programma aansluiten bij specifieke groepen binnen het vmbo. Een didactisch concept, hoe om te gaan met de verschillen in leerstijl en leervermogen die binnen het vmbo bestaan, vindt de commissie onvoldoende verwoord in de aanvraag.

De publiekswerking is volgens de commissie matig (5).

Lokaal belang

Samenleving & Kunst zet met een mix van landelijke en lokale schrijvers en veel lokale culturele organisaties een evenement gericht op letteren/ leesbevordering neer. Daarmee is een stevige relatie met de stad opgebouwd.

Echter, de commissie ziet ook dat het aantal activiteiten op het gebied van letteren groeit en mist een duidelijke positionering van Samenleving & Kunst ten opzichte van een zich ontwikkelend aanbod en nieuwe doelgroepen.

De commissie vindt het lokaal belang, gelet op bovenstaande, ruim voldoende (7).

Advies

De aanvraag heeft in totaal 24 punten behaald en daarmee een 9^e plaats in de rangschikking. Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidieplafond en de daarbij horende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag niet te honoreren en de subsidie niet te verlenen.

Sample Culture

Black Poodle Club

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024
Hoofdstuk 5 Projecten.

Inleiding

De stichting Sample Culture zet zich in voor de ontwikkeling en professionalisering van de urban dans en -dancers. Ze doet dit door urban culture en hedendaags theater samen te brengen, zowel in artistieke zin als op het gebied van publieksbereik.

Met de 'Black Poodle Club – a catwalk dance opera' wil Sample Culture een voorstelling maken op het snijvlak van opera en urban dance, geïnspireerd op het verhaal van Faust. Actuele thema's als identiteit en gender, spelen een belangrijke rol in deze reeks operateske aktes. De aanvraag is voor een eerste akte van circa 20 minuten.

De stichting Sample Culture vraagt € 17.500,- subsidie op een totale begroting van €78.750,-.

Beoordeling

De adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 45 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie vindt de thema's die Sample Culture met dit project aansnijdt urgent. De crossover tussen urban en theater in de vorm van een clubavond sluit volgens haar goed aan bij de tijdgeest. De artistiek-inhoudelijke uitwerking van deze aanvraag is echter nog beperkt. Een heldere visie ontbreekt en het wordt uit de aanvraag niet duidelijk hoe de gekozen vorm bijdraagt aan de realisatie van de doelstellingen van Sample Culture. Toch verwacht de commissie dat dit project een spannende voorstelling met ruim voldoende zeggingskracht zal opleveren. Op basis van het vakmanschap van Sample Culture en de kwaliteit van het uitvoerend team en samenwerkingspartners als componist Luke Dean, choreografe Sarita Sarad en operagezelschap Silbersee, is er ruim voldoende vertrouwen in de artistiek-inhoudelijke kwaliteit.

De commissie vindt de artistiek-inhoudelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, ruim voldoende (7).

Zakelijke kwaliteit

De commissie vindt de begroting voldoende inzichtelijk qua inkomsten, de uitgaven zijn volgens haar minder duidelijk onderbouwd. Zo zijn posten als duurzaamheid en community building niet toegelicht en (hoge) personeelskosten niet gespecificeerd, zodat tarieven niet transparant zijn.

Sample Culture benoemt een bezuiniging op personeel en decor als alternatief voor tegenvallende inkomsten. De commissie vraagt in dat geval speciaal aandacht voor het behoud van de artistiek-inhoudelijke kwaliteit van het project.

Het is realistisch dat deze akte als pilot gemaakt kan worden, een reflectie op hoe dit onderdeel zich verhoudt tot het geheel had de aanvraag sterker gemaakt.

De organisatiestructuur is duidelijk en de taakverdeling is voldoende helder omschreven.

De commissie beoordeelt de zakelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, als voldoende (6).

Publiekswerking

De commissie vindt het beoogd publieksbereik passend bij de experimentele aard van deze voorstelling, maar ze verwacht dat er een groter bereik mogelijk is. Een hoger bezoekersaantal zou volgens haar ook beter in verhouding tot de begroting staan.

De communicatiestrategie is summier uitgewerkt, maar de commissie verwacht dat deze specifieke communities via het netwerk van de initiatiefnemers wel bereikt worden. Dat ook de traditionele operabezoeker komt is volgens haar niet vanzelfsprekend en vraagt meer gerichte inzet van communicatiemiddelen.

De publiekswerking is volgens de commissie, gelet op bovenstaande, voldoende (6).

Lokaal belang

Sample Culture zet zich actief in voor vernieuwing binnen de urban dance sector en doet dat ook met dit project. De commissie is van mening dat deze activiteit meerwaarde heeft en bijdraagt aan een breed cultureel aanbod.

Voor de Black Poodle Club is gekozen voor sterke lokale en nationale samenwerkingspartners waar al een band mee is opgebouwd in eerdere projecten.

De commissie vindt het lokaal belang, gelet op bovenstaande, ruim voldoende (7).

Advies

De aanvraag heeft in totaal 26 punten behaald en daarmee een 7^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidieplafond en de daarbij horende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de subsidie te verlenen.

Rebelbass Foundation

release | receive | return

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024
Hoofdstuk 5 Projecten.

Inleiding

De stichting Rebelbass Foundation is een initiatief van Aïda Spaninks. De algemene doelstelling is om een verbinding tussen cultuur, wetenschap en mystiek tot stand te brengen en daarmee bij een groot publiek persoonlijke ontwikkeling en zingeving stimuleren.

Met het project 'release | receive | return' wil Rebelbass Foundation een interactief labyrint in de openbare ruimte in Eindhoven, in het Philips de Jongh park aanleggen ter nagedachtenis aan Aïda Spaninks/ Lady Aïda en om bovengenoemde doelstellingen te verwezenlijken.

De stichting Rebelbass Foundation vraagt € 25.000,- subsidie op een totale begroting van € 35.510,-.

Beoordeling

De adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 45 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie heeft waardering voor dit project. Ze vindt de artistieke visie niet uitgebreid uitgewerkt, maar voldoende duidelijk beschreven. De aanvraag straalt de noodzaak uit om de uitvoering van de ideeën van Aïda Spaninks snel op te pakken. De commissie ziet de realisatie van het labyrint als de start daarvan. De audio-routes die daar nog aan toegevoegd gaan worden zijn niet uitgewerkt en vallen ook buiten de scope van deze aanvraag. Hierin ziet de commissie echter een onderscheidend en artistiek interessant onderdeel met innovatieve waarde, vanwege de verwijzing naar het Natlab en de techno muziek van Lady Aïda en van belang voor de artistieke kwaliteit van het labyrint als geheel.

De commissie vindt de artistiek-inhoudelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, ruim voldoende (7).

Zakelijke kwaliteit

De commissie vindt de begroting voldoende duidelijk en realistisch voor het realiseren van het labyrint. Voor de periode daarna, waarin de audio-tour moet worden toegevoegd en het beheer van het kunstwerk een rol gaat spelen, is nog veel onduidelijk. De stichting geeft aan garant te staan en kan terugvallen op het legaat, dat is volgens de commissie een goede constructie.

De bestuursstructuur is voldoende beschreven. Bestuur en klankbordgroep wekken voldoende vertrouwen voor de haalbaarheid van dit project.

De commissie beoordeelt de zakelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, als voldoende (6).

Publiekswerking

De commissie heeft vertrouwen in het publieksbereik op korte termijn, maar vindt het publieksbereik op de langere termijn onvoldoende doordacht. De stichting gaat uit van een brede doelgroep van bezoekers aan het park en aansluiting bij evenementen als de Vredesweek. De commissie verwacht dat dat niet voldoende is om het kunstwerk blijvend te herkennen en op zijn waarde te schatten. Ze mist hier ook een artistieke benadering en het aanspreken van een duidelijke culturele doelgroep. Samenwerking met culturele organisaties kan de aandacht voor het project versterken.

De publiekswerking is volgens de commissie, gelet op bovenstaande, voldoende (6).

Lokaal belang

Voor de commissie is er geen twijfel over de betekenis van Aïda voor de (muziek)cultuur in Eindhoven. Het labyrint heeft de potentie daar blijvend aandacht voor te vragen. Het resultaat is straks voor iedereen toegankelijk en biedt ruimte voor een eigen invulling. De commissie vindt dat bijzonder en positief, maar vraagt vanuit de invalshoek van cultuur vooral aandacht voor de artistieke invulling. Ze heeft daarvoor vertrouwen in de samenwerking met de klankbordgroep en betrokken kunstenaars.

De commissie vindt het lokaal belang goed (8).

Advies

De aanvraag heeft in totaal 27 punten behaald en daarmee een 4^e plaats in de rangschikking. Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidieplafond en de daarbij horende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de subsidie te verlenen.

De Schoolschrijver

Ieder kind in Eindhoven taalsterk!

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024
Hoofdstuk 5 Projecten.

Inleiding

De Schoolschrijver wil taal- en leesontwikkeling bij kinderen van alle niveaus en achtergronden stimuleren. Daarvoor initieert de organisatie een traject van ongeveer een half jaar waarbij literaire kinderboekenschrijvers, bij voorkeur uit de regio van de deelnemende school, aan een basisschool worden verbonden. In overleg met die school wordt een programma met (voor)lezen, creatief schrijven en verhalen vertellen opgesteld.

Voor het project in Eindhoven werkt De Schoolschrijver samen met De Bibliotheek. Deze Eindhovense organisatie draagt wezenlijk bij aan het project.

De stichting De Schoolschrijver vraagt € 10.000,- subsidie op een totale begroting van € 29.097,-.

Beoordeling

De adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 45 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De Schoolschrijver presenteert een belangrijke activiteit die bijdraagt aan taalontwikkeling. Dit aanbod voor het primair onderwijs vindt de commissie onderscheidend door het intensief traject en de integrale aanpak. Daarbij is interactie op meerdere niveaus geborgd, leraren en ouders worden betrokken, dat draagt bij aan sterkere infrastructuur. De commissie leest in de aanvraag dat er analyses gemaakt worden en dat De Schoolschrijver impact meet. Ze mist echter een duidelijke reflectie op hoe De Schoolschrijver de resultaten daarvan verwerkt in nieuw aanbod.

De Schoolschrijver noemt geen concrete namen voor de invulling van het lokale programma en geeft geen visie op de selectiewijze. De organisatie heeft in eerdere edities laten zien goede keuzes te maken, zoals blijkt uit het jaarverslag. De commissie heeft er daarom vertrouwen in dat de activiteiten zullen aanspreken. Ze is echter van mening dat het artistiek-inhoudelijke aspect sterker verwoord mag worden.

De commissie vindt de artistiek-inhoudelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, ruim voldoende (7).

Zakelijke kwaliteit

De commissie vindt de begroting duidelijk. De meerjarige rijksbijdrage geeft De Schoolschrijver een goede basis. De financieringsmix bestaat naast subsidies uit bijdragen van scholen en lokale partners en dat sluit aan bij de activiteiten. Ze is echter van mening dat de verhouding tussen deze bijdragen door de aanvrager niet goed inzichtelijk wordt gemaakt. Het blijkt uit de aanvraag niet goed wie welke activiteiten voor zijn rekening neemt.

De commissie waardeert het dat voor de honoraria voor deelnemende schrijvers een relevante begrotingspost is opgenomen.

De organisatiestructuur is professioneel.

De commissie beoordeelt de zakelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, als ruim voldoende (7).

Publiekswerking

Met een breed netwerk is De Schoolschrijver goed ingebed. Het lokaal bereik blijft daar volgens de commissie bij achter. Met de betrokkenheid van leraren en ouders wordt het bereik in een deelnemende school goed geborgd, maar de commissie is van mening dat De Schoolschrijver haar positie lokaal kan verstevigen door actief in te zetten op het bereiken van meer Eindhovense scholen en scholen waar de noodzaak voor dit project het duidelijkst blijkt.

De publiekswerking is volgens de commissie voldoende (6).

Lokaal belang

De commissie vindt de activiteiten van De Schoolschrijver bijdragen aan een breed cultureel aanbod. Het is aanvullend op het bestaand aanbod en draagt vanwege de gekozen methode veel bij op scholen waar het programma wordt uitgevoerd. De organisatie werkt samen met relevante lokale partners.

De commissie vindt het lokaal belang ruim voldoende (7).

Advies

De aanvraag heeft in totaal 27 punten behaald en daarmee een 5^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidieplafond en de daarbij horende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de subsidie te verlenen.

Tante Netty

10 jaar Netty

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024
Hoofdstuk 5 Projecten.

Inleiding

De stichting Tante Netty wil met social design bijdragen aan een betere leefomgeving. Om dat te bereiken organiseert Tante Netty artistieke interventies in de publieke ruimte. De organisatie koppelt daarvoor jonge kunstenaars en ontwerpers aan maatschappelijke vraagstukken.

Met dit project wil Tante Netty haar ervaringen van de afgelopen 10 jaar vastleggen in een Werkboek en een tool ontwikkelen om de impact van haar activiteiten te kunnen meten en beter zichtbaar te maken.

De stichting Tante Netty vraagt € 20.700,- subsidie op een totale begroting van €49.717,-.

Beoordeling

De adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 45 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie leest in deze aanvraag geen duidelijke artistieke visie. De (artistieke) waarde van dit project en de inhoudelijke betekenis ervan is zwak verwoord.

Zoals beschreven in de aanvraag lijkt de tool meer een inventarisatie instrument dan een manier om impact te meten. Ze waardeert het dat met open source gewerkt gaat worden, maar mist een verdere uitwerking van die werkwijze. Meer informatie over bijvoorbeeld welke parameters Tante Netty wil gaan gebruiken en aan welk concreet doel of verandering het moet bijdragen, zouden het nut van dit project beter onderbouwen.

Hoe dit instrument daadwerkelijk kan bijdragen aan het verbeteren van de eigen interventies en beter informeren van stakeholders wordt niet overtuigend toegelicht.

De commissie vindt de artistiek-inhoudelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, zwak (4).

Zakelijke kwaliteit

De commissie vindt de begroting op zich duidelijk, maar onvoldoende onderbouwd. Begrotingsposten zijn algemeen omschreven. De concrete invulling en daarmee betekenis van de post voor het project is onduidelijk. De begroting bevat volgens haar veel overhead zoals begeleiding en zakelijke leiding die het karakter hebben van meer structurele kosten.

Omdat er geen duidelijke doelen zijn beschreven blijft de haalbaarheid onduidelijk.

De organisatiestructuur van Tante Netty is helder en het beloningsbeleid is realistisch.

De commissie beoordeelt de zakelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, als matig (5).

Publiekswerking

Het project is vooral gericht op de eigen organisatie en wijkbewoners. Met de impacttool wil Tante Netty daarnaast verschillende doelgroepen bereiken zoals publiek tijdens DDW 2022, makers en stakeholders. De aanpak om deze verschillende doelgroepen te bereiken is globaal beschreven. De commissie vraagt zich af of deze verschillende doelgroepen met elkaar te rijmen zijn. Ze vindt de manier waarop de impacttool toegankelijk kan worden gemaakt matig uitgewerkt.

De publiekswerking is volgens de commissie, gelet op bovenstaande, matig (5).

Lokaal belang

De commissie vindt Tante Netty als organisatie van belang voor de stad. Ze is van mening dat de tool die Tante Netty wil ontwikkelen vooral op de eigen organisatie is gericht. Het monitoren en evalueren van culturele activiteiten om inzicht in het effect van die activiteiten te krijgen is volgens haar van belang, maar ook een integraal onderdeel van een betreffende activiteit. Op basis van deze aanvraag is het moeilijk te beoordelen wat de toegevoegde waarde van de specifieke impacttool is.

Tante Netty weet met haar activiteiten relevante partners als DAE en wijkpartners Lakerlopen aan zich te binden. De bijdrage van dit project aan een breed cultureel aanbod is met deze aanvraag volgens de commissie echter nauwelijks onderbouwd.

De commissie vindt het lokaal belang, gelet op bovenstaande, matig (5).

Advies

De aanvraag heeft in totaal 19 punten behaald en daarmee een 10^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidieplafond en de daarbij horende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag niet te honoreren en de subsidie niet te verlenen.

VANTOT

Smart Surface

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024
Hoofdstuk 5 Projecten.

Inleiding

VANTOT is een ontwerpbureau dat is gespecialiseerd in licht. Met toepassingen in interieurs en de openbare ruimte wil VANTOT innovatieve concepten laten zien. Het bureau heeft in de Eindhovense binnenstad het project SUNSEEKER gerealiseerd.

Om het publiek meer bewust te maken van hun ideeën, wil VANTOT verschillende publieksactiviteiten ontwikkelen en tonen in de proefstraat waar ook SUNSEEKER te zien is. Het bureau hoopt daarmee meer impact te bereiken en draagvlak voor een permanent Brabants living lab voor innovatieve en duurzame buitenverlichtingsconcepten te realiseren.

VANTOT BV vraagt € 30.000,- subsidie op een totale begroting van € 53.000,-.

Beoordeling

De adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 45 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat niet wordt voldaan aan de beschreven vereisten. De subsidieaanvraag is onvoldoende op het criterium zakelijke kwaliteit.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

In deze aanvraag besteedt VANTOT veel aandacht aan verlichting. De commissie vindt het werk van VANTOT aansprekend, het heeft relevante uitgangspunten. Die hebben volgens haar meer op techniek- dan op cultuurbeleving betrekking. Dat past bij de stad en de ambitie om ook in de buitenruimte techniek en design beter zichtbaar te maken.

Het idee om voor deze straatverlichting meer aandacht bij het publiek te vragen kan werken. Het project waarmee VANTOT dat wil realiseren is in deze aanvraag artistiek-inhoudelijk echter erg zwak uitgewerkt. Het laden van een cultureel programma, educatieve activiteiten en communicatie zijn summier beschreven. Juist voor die onderdelen wordt subsidie gevraagd.

De commissie vindt de artistiek-inhoudelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, zwak.

Zakelijke kwaliteit

De commissie is van mening dat de begroting erg summier is en kosten zijn onvoldoende gespecificeerd. Bovendien is geen toelichting op het begrotingsformat toegevoegd. De begroting sluit onvoldoende aan bij de activiteiten en er is geen visie op risico's. Daarom is er onvoldoende vertrouwen in de haalbaarheid van deze aanvraag.

De organisatiestructuur is beschreven. Het beloningsbeleid is echter niet helder.

De commissie beoordeelt de zakelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, als onvoldoende.

Publiekswerking

De commissie is van mening dat de producten van VANTOT zoals de verlichting in de openbare ruimte, potentie hebben om veel verschillende publieksgroepen te bereiken. Hoe VANTOT het publiek wil bereiken wordt echter niet beschreven. De commissie vindt het belangrijk dat doelgroepen specifiek worden benoemd en verbonden met de culturele en educatieve activiteiten. Communicatiemiddelen om het publiek te bereiken moeten daarop afgestemd zijn. Dat ontbreekt in deze aanvraag.

De publiekswerking is volgens de commissie, gelet op bovenstaande, zwak.

Lokaal belang

Het idee past bij Eindhoven en kan bijdragen aan de uitstraling van de stad, maar is te zwak uitgewerkt. Uit deze aanvraag blijkt niet wat de bijdrage aan een samenhangend en divers cultuuraanbod kan zijn. Lokale samenwerkingspartners voor een kwalitatief goed cultureel programma worden niet benoemd.

De commissie vindt het lokaal belang, gelet op bovenstaande, zwak.

Advies

De aanvraag voldoet niet aan de subsidievereisten op het gebied van zakelijke kwaliteit (Artikel 41.2.b). Daarom adviseert de commissie de aanvraag niet te honoreren.

