

cultuur eindhoven

Advies Cultuurraad **Hoofdstuk 4 Meerjarige subsidie** **– Programma's 2023-2024**

Eindhoven, 5 september 2022

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
1.1	Algemeen	4
1.2	Werkwijze	4
1.3	Bevindingen	4
2	Adviezen	6
2.1	Overzicht	6
2.2	Individuele adviezen	7
	AVA	7
	Bol Boluje	9
	Bosse Nova	11
	BROET	13
	Carte Blanche	15
	MAD	17
	Mies-en-Scène	19
	New Order of Fashion	21
	Oortwolk	23
	Paviljoen Ongehoorde Muziek	25
	Pennings Foundation	27
	Playgrounds	29
	POPEI	32
	Residency for the People	34
	Sample Culture	36

Sectie-C	38
Storioni Festival	40
TAC	42
Tante Netty	44
Wildpark	46

1 Inleiding

1.1 Algemeen

De gemeenteraad van de Gemeente Eindhoven heeft op 26 november 2019 de Cultuurbrief 2021-2024 en de daarbij horende Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024 vastgesteld. Deze vormen het kader voor het beoordelen van subsidieaanvragen. Hoofdstuk 4 Meerjarige subsidie - Programma's biedt de mogelijkheid voor een 2-jarige subsidie en is gericht op organisaties die een rol vervullen op het gebied van cultuureducatie en/of vrijetijdsaanbod en professionele kunst, met de nadruk op talentontwikkeling, onderzoek, productie of presentatie binnen het Eindhovense culturele ecosysteem. Het vult de meerjarige subsidies voor BrabantStad en Eindhovense Basis aan.

Het subsidieplafond is vastgesteld op 22 maart 2022 en gepubliceerd op 4 april 2022. Het bedraagt voor de periode 2023-2024 € 2.000.000,00. Op 31 mei sloot de mogelijkheid om voor deze periode subsidie aan te vragen. Er zijn 20 subsidieaanvragen ingediend, die vragen gezamenlijk een totaal bedrag van € 3.629.200,00. Er zijn twee nieuwe aanvragers, de overige aanvragen zijn van organisaties die eerder een subsidie bij Cultuur Eindhoven hebben aangevraagd. Een aantal daarvan heeft in de periode 2021-2022 ook een programmasubsidie gevraagd, anderen zetten met deze aanvraag de stap van een projectaanvraag naar een aanvraag voor een meerjarig programma.

1.2 Werkwijze

De Cultuurraad heeft de aanvragen beoordeeld en presenteert met dit rapport zijn advies.

De inhoudelijk specialisten van de Cultuurraad hebben de aanvragen gelezen (steeds minimaal twee per aanvraag) en een schriftelijk preadvies uitgebracht aan een speciaal voor deze ronde samengestelde commissie. De commissie heeft daarna in vergadering alle aanvragen besproken en beoordeeld.

16 aanvragen zijn positief beoordeeld. Het beschikbaar budget is niet toereikend om deze ook allemaal te honoreren. Daarom zijn de aanvragen op basis van de score (het totaal aantal punten, opgeteld van alle 4 de criteria) gerangschikt. In vijf gevallen is geadviseerd de aanvraag, ondanks een positief advies, niet te honoreren, als gevolg van het bereiken van het subsidieplafond. Vier aanvragen voldoen niet aan de subsidievereisten en hebben een negatief oordeel gekregen.

Elke aanvrager heeft het conceptadvies dat betrekking heeft op zijn aanvraag ontvangen en tijd gehad om te kunnen reageren op feitelijke onjuistheden in dit conceptadvies. Er zijn 5 reacties ontvangen. Waar nodig zijn de adviezen naar aanleiding van die reacties aangepast. De reacties hebben geen gevolgen gehad voor het uiteindelijke oordeel van de Cultuurraad.

1.3 Bevindingen

De commissie vindt dat er veel goede plannen zijn ingediend, aanvragers hebben vaak duidelijke stappen in hun ontwikkeling gezet.

Culturele organisaties hebben ook een onzekere periode achter de rug als gevolg van Covid-19 en maatregelen die daarvoor door de overheid werden getroffen. De plannen die voor 2023-2024 zijn ingediend laten echter weer enthousiasme en vertrouwen in de toekomst zien. De commissie vindt risico's als gevolg van Covid-19 nog steeds reëel en heeft dat waar ze dat relevant vindt, ook benoemd. Bijvoorbeeld bij publieksgerichte activiteiten in de podiumkunsten.

De codes, Governance Code Cultuur (GCC), Fair Practice Code en Code Diversiteit & Inclusie, geven volgens de commissie waardevolle richtlijnen voor een goede inrichting van culturele organisaties en voor de uitvoering van activiteiten. De subsidieverordening stelt als vereiste dat de GCC wordt nageleefd. Uit een aantal aanvragen blijkt dat de organisatie (nog) niet conform deze code is ingericht. Er is voor een eenduidige lijn gekozen om in die gevallen de zakelijke kwaliteit als onvoldoende te beoordelen, ook als er wel stappen in het vooruitzicht worden gesteld. Voor wat betreft de overige codes waardeert de commissie het als een aanvrager er op gereflecteerd en is er in een enkel geval, als de aanvraag daar aanleiding voor gaf, in het advies meer specifiek op ingegaan.

De algemene trend is dat organisaties meer subsidie hebben aangevraagd dan in voorgaande jaren is verleend. Dat heeft te maken met hogere lasten (bijvoorbeeld om te voldoen aan de Code Fair Practice), maar ook met voorzigtigere verwachtingen ten aanzien van eigen inkomsten (zo is het publieksbereik na Covid-19 nog niet hersteld). Het subsidiebudget is gelijk gebleven met dat van de periode 2021-2022, de druk op het huidige budget is dus groot. De systematiek van rangschikking en zaaglijn (zoals vastgelegd in de Subsidieverordening) is helder, maar heeft in dit geval ook tot gevolg dat goede aanvragen niet gehonoreerd kunnen worden en activiteiten die relevant kunnen zijn voor een evenwichtig aanbod en goed functionerend cultureel ecosysteem mogelijk niet uitgevoerd kunnen worden.

De commissie verwacht met dit advies een positieve bijdrage aan de cultuur in Eindhoven te geven en wenst alle culturele instellingen veel succes met de uitvoering van hun plannen.

2 Adviezen

2.1 Overzicht

Aanvragen met een positieve beoordeling zijn gerangschikt. De volgorde is bepaald door de totale score. Waar aanvragers gelijk eindigen is de rangschikking eerst bepaald door het aantal punten op het criterium lokaal belang, vervolgens op het criterium artistiek-inhoudelijke kwaliteit (zoals voorgeschreven in artikel 37 van de Subsidieverordening).

Voor aanvragen met een negatieve beoordeling is rangschikking niet aan de orde.

aanvrager	discipline	artistiek-inhoudelijk	zakelijk	publiek	lokaal belang	totaal	totaal 23-24	advies
positieve beoordeling en rangschikking								
Playgrounds	creatieve industrie	9	8	8	9	34	€ 150.000,00	€ 150.000,00
TAC	creatieve industrie	8	7	8	9	32	€ 190.000,00	€ 190.000,00
Sample Culture	urban	8	6	8	8	30	€ 200.000,00	€ 200.000,00
New Order of Fashion	creatieve industrie	8	7	7	8	30	€ 199.000,00	€ 199.000,00
Storioni Festival	podiumkunsten - muziek	8	6	7	8	29	€ 160.000,00	€ 160.000,00
Wildpark	podiumkunsten - theater	8	6	6	8	28	€ 200.000,00	€ 200.000,00
Paviljoen Ongehoorde Muziek	podiumkunsten - muziek	7	6	6	8	27	€ 60.000,00	€ 60.000,00
Carte Blanche	podiumkunsten - theater	8	6	4	8	26	€ 96.000,00	€ 96.000,00
BROET	film	7	7	6	6	26	€ 180.000,00	€ 180.000,00
Pennings Foundation	beeldende kunst	6	6	6	7	25	€ 158.000,00	€ 158.000,00
Bosse Nova / Kunstbende	bovensectoraal	7	6	6	6	25	€ 25.000,00	€ 25.000,00
POPEI	podiumkunsten - muziek	6	5	5	7	23	€ 962.100,00	€ -
Oortwolk	podiumkunsten - theater	6	5	5	6	22	€ 150.000,00	€ -
Tante Netty	creatieve industrie	6	5	6	5	22	€ 69.100,00	€ -
Sectie C	creatieve industrie	5	4	5	5	19	€ 80.000,00	€ -
Mies-en-Scène	podiumkunsten - theater	4	4	5	5	18	€ 60.000,00	€ -
negatieve beoordeling								
MAD emergent art center	creatieve industrie						€ 220.000,00	€ -
Bol Boluje	podiumkunsten - muziek						€ 130.000,00	€ -
Residency for the People	creatieve industrie						€ 160.000,00	€ -
AVA	creatieve industrie						€ 180.000,00	€ -
totaal							€ 3.629.200,00	€ 1.618.000,00
beschikbaar							€ 2.000.000,00	€ 2.000.000,00
verschil							€ (1.629.200,00)	€ 382.000,00

2.2 Individuele adviezen

AVA

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024 Hoofdstuk 4 Meerjarige subsidie – Programma's.

Inleiding

De stichting AVA heeft het Albert van Abbehuis in gebruik als presentatieruimte voor actuele beeldende kunst en verwante disciplines (zoals architectuur en design). AVA combineert presenteren en maken in een artistiek programma met als centraal thema 'de Stad en het Huis'. Het programma bestaat uit exposities, residenties, masterclasses en ontmoetingen. De organisatie wil zich in de komende periode verder professionaliseren en de activiteiten verdiepen.

AVA vraagt € 180.000,00 subsidie aan (€ 85.000,00 voor 2023 en € 95.000,00 voor 2024) op een totale begroting van € 325.000,00.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 38 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat niet wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie vindt het waardevol dat AVA een podium biedt voor beeldende kunst en de organisatie heeft in het verleden ook wel interessante exposities laten zien, onder meer op het snijvlak van kunst en techniek. In deze aanvraag leest ze echter geen duidelijke eigen programmatische visie, terwijl dat wel belangrijk is voor een meerjarig programma. De benoemde inhoudelijke uitgangspunten (beeldend denken, huis van de stad) zijn volgens de commissie niet scherp geformuleerd en zwak uitgewerkt. Zo ontbreekt een duidelijke samenhang, evenals artistiek inhoudelijke kaders voor de selectie van kunstenaars of designers of bijvoorbeeld een longlist van te programmeren kunstenaars. AVA beschrijft een internationale ambitie maar licht niet duidelijk toe hoe ze dat wil invullen, of hoe het zich verhoudt tot de regionale positie die de organisatie ook wil innemen. Met externe adviseurs als Yvonne Hamstra en Diana Franssen betreft AVA bekende Eindhovense spelers, maar uit de aanvraag blijkt niet wat hun daadwerkelijke, inhoudelijke betekenis voor de invulling van het programma is.

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van AVA, gelet op bovenstaande, als zwak.

Zakelijke kwaliteit

De begroting is volgens de commissie voldoende en passend bij een dergelijk programma. Inkomsten zoals huur, sponsoring en fondsen worden toegelicht, maar zijn nog niet goed onderbouwd. De haalbaarheid is nog een risico.

Van het budget gaat een substantieel deel naar de huisvesting. Als onderbouwing daarvan had de commissie graag meer informatie over afspraken met de gemeente Eindhoven gehad. De commissie vraagt zich af hoe vergoedingen worden berekend, het budget voor met name kunstenaars vindt ze onvoldoende gespecificeerd waardoor niet duidelijk is hoe zich dat verhoudt tot andere vergoedingen zoals die voor een curator.

De commissie waardeert het enthousiasme van de initiatiefnemers, maar ze vindt dat rollen in bestuur en uitvoerende organisatie onvoldoende zijn gescheiden. AVA erkent de noodzaak van professionalisering op dit gebied en geeft aan welke stappen de organisatie wil zetten. De commissie heeft zich echter gebaseerd op de aangeleverde documentatie en de status op moment van indienen en concludeert dat de toepassing van de Governance Code Cultuur niet in orde is. Het niet goed en tijdig inregelen van het nodige onderscheid toont volgens haar aan dat deze meerjarige aanvraag te vroeg komt.

Gelet op bovenstaande beoordeelt de commissie de zakelijke kwaliteit als onvoldoende.

Publiekswerking

De aanvraag gaat met de hoofdstukken communicatie en doelgroepen in op publiekswerking. De commissie vindt dit in algemene bewoordingen beschreven en te weinig doordacht. De beschrijving van doelgroepen is gericht op een algemeen en breed publiek, vanuit de gedachte iedereen te kunnen bereiken. Daarbij worden stereotypen gebruikt die niet overtuigen. Er is geen aandacht voor hoe die verschillende publieksgroepen bij elkaar kunnen komen voor een zelfde activiteit. Bezoekersaantallen lijken voor een enkele individuele activiteit wel haalbaar, als gemiddelde vindt de commissie het ambitieus ingeschat. De commissie mist een duidelijke focus op bepaalde doelgroepen en gerichte inzet om die te bereiken. De beschreven samenwerkingen op het gebied van educatie vindt de commissie relevant, deze kunnen op termijn bijdragen aan een brede publieksopbouw. De uitvoering is nog niet concreet uitgewerkt.

De publiekswerking vindt de commissie, gelet op bovenstaande, zwak.

Lokaal belang

De commissie ziet het belang voor Eindhoven van een middelgrote presentatieplek voor beeldende kunst. Het gebouw is hier een belangrijke troef, het is waardevol dat dat in gebruik blijft en heeft daarvoor ook mogelijkheden. De aanvrager heeft in het verleden bewezen met goede samenwerkingspartners zoals bijvoorbeeld Make Eindhoven en DAE het Albert van Abbehuis als podium in te kunnen zetten. De concrete betekenis van deze partners voor het voorliggende plan en de beoogde invulling van het programma is niet duidelijk, uit de aanvraag blijkt niet of AVA alleen een podium voor deze activiteiten biedt of dat sprake is van verdergaande inhoudelijke samenwerking, bijvoorbeeld door activiteiten in co-creatie te realiseren. De invulling van het voorliggend programma draagt volgens de commissie slechts matig bij aan een evenwichtig cultureel aanbod in Eindhoven.

Het lokaal belang beoordeelt de commissie, gelet op bovenstaande, als matig.

Advies

De aanvraag voldoet niet aan de subsidievereisten op het gebied van zakelijke kwaliteit, met name voor wat betreft naleving van de Governance Code Cultuur. Daarom adviseert de commissie de aanvraag niet te honoreren.

Bol Boluje

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024 Hoofdstuk 4 Meerjarige subsidie – Programma's.

Inleiding

De stichting Bol Boluje positioneert de band This is LOVSKI als maker en producer en heeft als doel culturen van de Balkan en westerse popmuziek met elkaar te verbinden. In de periode 2023-2024 wil de organisatie onder meer liveness van This is LOVSKI realiseren, een local artist community opzetten en interculturaliteit in muziek presenteren via events in het kader van Party in No Man's Land in coproductie met de Effenaar.

De stichting Bol Boluje vraagt voor de periode 2023-2024 een subsidie van € 130.000,- (€ 65.000,- per jaar) op een totale begroting van € 423.870,00.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 38 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat niet wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

This is LOVSKI toont in de aanvraag een authentiek verhaal, waarbij interculturele muzikale verbinding een duidelijke drijfveer is. De ervaring en het bewezen trackrecord van This is LOVSKI toont vakmanschap en kennis van zaken aan. De aanpak om vanuit de eigen roots andere muzikale stromingen te onderzoeken en in eigen beheer alles uit te brengen creëert volgens de commissie een autonome werkwijze. De combinatie van Balkan beats en tropical electronic sounds tot een immersief belevingsconcept als Party in No Man's Land is in potentie onderscheidend ten opzichte van ander lokaal aanbod. De verhouding tussen het wereldse en hybride concept en de thuisbasis Eindhoven is in de aanvraag echter onderbelicht.

De aanvraag is divers en ambitieus en zet in op een lange termijn positionering en ontwikkeling. Zo wordt er ingegaan op coproducties, het opzetten van een local artist community, bouwen aan een internationaal netwerk en in brede zin op This is LOVSKI als band. In algemene zin mist de commissie inzicht in overwegingen bij gemaakte inhoudelijke keuzes. Met betrekking tot Party in No Man's Land kan de commissie geen concrete plannen per seizoen of jaar onderscheiden, daardoor krijgt zij slechts in beperkte mate inzicht in de dynamiek van het programma.

De commissie beoordeelt de artistiek-inhoudelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, als voldoende.

Zakelijke kwaliteit

Diverse kostenposten lijken de commissie hoog ingeschat en door het ontbreken van toelichting wordt transparantie en inzicht in de opbouw van de begroting gemist. Er is sprake van een afhankelijkheid van subsidies en de mate waarin financieringsbronnen zijn onderbouwd is beperkt. Een adequate risicoanalyse met voldoende reflectie ontbreekt, hetgeen de commissie problematisch vindt. Op gebied van ondernemerschap is nog veel ruimte voor verbetering.

Toepassing van de Governance Code Cultuur wordt vermeld, maar men reflecteert hier onvoldoende op in de aanvraag. Een adequate beschrijving van de organisatiestructuur ontbreekt. De aanvrager geeft aan dat op korte termijn wijzigingen worden doorgevoerd die een helder onderscheid tussen directeur/bestuurders en Raad van Toezicht moeten bewerkstelligen. De commissie heeft zich echter gebaseerd op de aangeleverde documentatie en de status op moment van indienen. Zij constateert een conflicterend belang

en concludeert dat het niet goed en tijdig inregelen van het nodige onderscheid aantoont dat deze meerjarige aanvraag te vroeg komt.

De uitwerking van de strategie voor marketing en communicatie is zwak en mist diepgang en concreetheid.

De commissie beoordeelt de zakelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, als onvoldoende.

Publiekswerking

Met de koppeling van interculturaliteit en een laagdrempelig programma dat draait om inclusie wordt een breed toegankelijk aanbod gecreëerd. Er zijn heldere doelen qua publieksbereik. De combinatie van verschillende activiteiten op diverse podia maakt dat er ruimte wordt gecreëerd voor publieksverbreding. Het projectplan beschrijft twee doelgroepen; de bezoekers van Party in No Man's Land en bezoekers van concerten van This is LOVSKI. De beschrijving van met name de eerste doelgroep is algemeen en te weinig gekaderd. De tweede doelgroep heeft de organisatie goed in beeld en beschrijft zij overzichtelijk in 3 fases. Hoewel er voor marketing goede samenwerkingen zijn laat de aanvrager na een inhoudelijk plan met inzicht in de strategie en een koppeling naar passende communicatiekanalen per doelgroep op te nemen met voldoende toelichting. Het activiteitenplan beschrijft slechts summier de inzet van social media, terwijl dit volgens de commissie kansrijk is gelet op de discipline en voor de hand ligt voor verbetering van het publieksbereik. Voor het bereik van nieuw publiek, buiten het eigen netwerk, zijn in de ogen van de commissie nog extra inspanningen nodig.

De commissie beoordeelt de publiekswerking, gelet op bovenstaande, als voldoende.

Lokaal belang

Het opzetten van een local artist community is in de ogen van de commissie in potentie betekenisvol voor Eindhoven. Het is jammer dat een plan van aanpak of concrete uitwerking ontbreekt, waardoor de waarde onvoldoende in beeld wordt gebracht. Het interculturele en immersieve belevingsconcept van Party in No Man's Land is volgens de commissie onderscheidend en draagt, mede door de samenwerking met de Effenaar, bij aan een evenwichtig cultuuraanbod in Eindhoven. Uit de diverse beschreven Eindhovense partners blijkt de meerwaarde van de samenwerkingen, al is het voor de commissie nog niet geheel duidelijk wie initiatiefnemer is.

De commissie beoordeelt het lokaal belang, gelet op bovenstaande, als voldoende.

Advies

De aanvraag voldoet niet aan de subsidievereisten op het gebied van zakelijke kwaliteit, met name op het gebied van naleving van de Governance Code Cultuur. Daarom adviseert de commissie de aanvraag niet te honoreren.

Bosse Nova

Kunstbende Eindhoven

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024 Hoofdstuk 4 Meerjarige subsidie – Programma's.

Inleiding

De stichting Bosse Nova organiseert Kunstbende in Noord-Brabant en biedt workshops en coaching aan op gebied van cultuurparticipatie en talentontwikkeling voor jongeren in de leeftijd 13-18 jaar. Kunstbende is een landelijk initiatief met een netwerk in uiteenlopende kunstdisciplines. Per provincie worden activiteiten aangeboden die jongeren stimuleren hun creatief talent te ontwikkelen. Kunstbende wil zo cultuurparticipatie bij deze doelgroep vergroten. Kunstbende verbindt deelnemers onderling en met professionals uit de culturele sector en biedt hen de kans om, via lokale voorrondes, door te stromen naar het jaarlijkse presentatiemoment bij de landelijke finale.

De stichting Bosse Nova vraagt voor de periode 2023-2024 een subsidie van € 25.000,00 (€ 12.500,00 per jaar) op een totale begroting van € 246.680,00.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 38 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijk

De aanvrager beschrijft duidelijk hoe ze met het project Kunstbende bijdraagt aan het vergroten van de receptieve en actieve cultuurparticipatie van jongeren. Het veelzijdige en discipline overstijgende programma vormt een kweekvijver voor talentontwikkeling en maakt dat Kunstbende een herkenbare positie inneemt op lokaal, regionaal en landelijk niveau. De ervaren organisatie heeft de waarde van Kunstbende middels de beproefde werkwijze reeds bewezen. De commissie is positief over het activiteitenplan en het vormgeven van aanbod in dialoog met scholen en culturele sector.

Een aandachtspunt voor Kunstbende is het behouden van een relevante positie. De commissie mist in de aanvraag een doorontwikkeling van het vaste format naar een meer geactualiseerde methodiek die past binnen een hedendaagse context. De ambitie om het wedstrijdelement los te laten is een goede eerste stap om de toegankelijkheid en laagdrempeligheid naar de toekomst toe te verbeteren en bestendigen. De commissie vindt de vernieuwingskracht in de aanvraag echter nog beperkt en mist reflectie op de positionering in deze. De uitwerking van het loslaten van het wedstrijdelement is op dit moment nog te weinig scherp.

De commissie beoordeelt de artistiek-inhoudelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, als ruim voldoende (7).

Zakelijke kwaliteit

Kunstbende heeft een algemene begroting aangeleverd voor Kunstbende Noord-Brabant en een deelbegroting voor Kunstbende Eindhoven. De financieringsmix van Kunstbende kent een risico door een relatief grote afhankelijkheid van subsidies. De commissie vindt echter dat er sprake is van een logische opbouw waarin diverse steden, Provincie en Rijk bijdragen. De bewezen relaties van Kunstbende met voorgaande partijen bieden volgens de commissie vertrouwen voor de haalbaarheid.

De commissie mist een strategische visie en inzet op het vergroten van inkomsten uit andere bronnen dan subsidies. In de aanvraag gaat Kunstbende te weinig in op het genereren van extra sponsorinkomsten. De ontwikkeling van ondernemerschap blijft hierin achter en een gevoel van urgentie lijkt te ontbreken. De reflectie op de Governance Code Cultuur is helder en de commissie is positief over het beloningsbeleid en de aandacht die Kunstbende heeft voor een veilige werkomgeving. Kunstbende sluit met deze twee onderwerpen aan bij landelijk gezien actuele onderwerpen binnen de cultuursector.

De commissie beoordeelt de zakelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, als voldoende (6).

Publiekswerking

De commissie vindt de marketing en communicatie strategie helder en constateert dat Kunstbende gebruik maakt van passende kanalen en een herkenbare beeldtaal om beoogde doelgroepen te bereiken. Het tussentijds monitoren van de communicatie inzet en indien nodig bijsturen is een goede aanpak die getuigt van lerend vermogen.

De commissie is positief over het inzetten van jongeren als scouts of coach ter vergroting van het publieksbereik, maar merkt tegelijkertijd op dat het aantal scholen dat in Eindhoven wordt bereikt beperkt is. Diversiteit en inclusie is, in de ogen van de commissie, een aandachtspunt in relatie tot toegankelijkheid van het programma van Kunstbende voor deelnemers uit verschillende lagen van de samenleving. De visie op verbetering van deze toegankelijkheid is te algemeen. Een reflectie op het bereik van Kunstbende en de beperkingen die ontstaan door werking met het vaste format is onscherp. De aanvraag mist daardoor concrete acties op weg naar vernieuwing en verbreding van de publiekswerking.

De commissie beoordeelt de publiekswerking, gelet op bovenstaande, als voldoende (6).

Lokaal belang

Kunstbende vormt in voldoende mate schakel tussen scholieren en culturele instellingen in Eindhoven en neemt een plek in de lokale keten van talentontwikkeling in. De uitwerking van het lokale programma in de aanvraag is summier, maar de commissie is van mening dat Kunstbende met haar aanbod een bijdrage levert aan een evenwichtige culturele infrastructuur in Eindhoven.

De samenwerkingspartners van Kunstbende in Eindhoven zijn relevant en divers, maar de toelichting op de aard en diepte van de samenwerkingen is summier waardoor de specifieke rol en taak van Kunstbende ten opzichte van de andere organisaties onduidelijk is.

De commissie beoordeelt het lokaal belang, gelet op bovenstaande, als voldoende (6).

Advies

De aanvraag heeft totaal 25 punten en daarmee een 11^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houden met het beschikbare budget / vastgestelde subsidie(deel)plafond en de daarbij horende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de aangevraagde subsidie te verlenen.

BROET

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024 Hoofdstuk 4 Meerjarige subsidie – Programma's.

Inleiding

Stichting BROET (BROET) is een film- en AV-makerspace die zichzelf ten doel stelt in Eindhoven een vruchtbaar werk- en vestigingsklimaat voor professionele filmmakers te stimuleren. De organisatie biedt in de periode 2023-2024 advies op maat en een inhoudelijk programma met workshops, masterclasses en vertoningen aan publiek.

De stichting BROET vraagt voor de periode 2023-2024 een subsidie van € 180.000,00 (€ 90.000,00 per jaar) op een totale begroting van € 397.650,00.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 38 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie is positief over de door BROET ingeslagen richting en herkenbare positionering als intermediair tussen maker, industrie en filmliefhebber. De experimenteer- en ontwikkelruimte die BROET filmmakers biedt vindt de commissie waardevol. BROET is deskundig op het gebied van film en met projecten als Writersroom, NEXT en Film Industry Days draagt de organisatie bij aan de ontwikkeling en versterking van de filmsector in Eindhoven.

De artistiek-inhoudelijke visie op invulling van de Makerspace vindt de commissie summier. Zo laat BROET na voldoende te beschrijven op welke makers zij zich richten, door wie en op welke wijze makers worden gecoacht en wat hun concrete visie is op talentontwikkeling en coaching. Het is daardoor nog onduidelijk wat de eigen signatuur van BROET is en wat deze diensten kenmerkt.

De inhoudelijke koerswijziging van BROET heeft ertoe geleid dat een groter netwerk wordt aangesproken, maar de zichtbaarheid buiten de eigen niche is nog beperkt. De aanvraag schetst een beeld van een specialistische organisatie die op onderdelen naar binnen is gekeerd. De commissie vindt dat BROET nadrukkelijker naar een verbreding naar buiten kan streven.

De commissie beoordeelt de artistiek-inhoudelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, als ruim voldoende (7).

Zakelijke kwaliteit

BROET heeft een duidelijke en realistische begroting aangeleverd. De financieringsmix van BROET toont een relatief hoge afhankelijkheid van subsidies, zowel structureel als incidenteel. Het percentage eigen inkomsten is laag. De commissie ziet daarin een risico gelet op continuïteit van de bedrijfsvoering. In de overzichtelijke risicoanalyse toont BROET zich bewust van haar positie en benoemt zij risico's in de bedrijfsvoering. Een visie op het genereren van andere financieringsbronnen is echter beperkt aanwezig en volgens de commissie weinig overtuigend.

De commissie is positief over de organisatiestructuur en functieverdeling van BROET en de wijze waarop dit is beschreven in de aanvraag. BROET geeft in de aanvraag op inzichtelijke wijze weer hoe de diverse codes

worden toegepast. Hieruit blijkt een onder meer dat er sprake is van een goede invulling van het beloningsbeleid.

De commissie beoordeelt de zakelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, als ruim voldoende (7).

Publiekswerking

Het activiteitenaanbod van BROET sluit goed aan op de beschreven publieksdoelgroep(en) en de commissie heeft er vertrouwen in dat primaire doelgroep (makers) met het aanbod wordt bereikt. De ontwikkeling van een meer duurzame band met de secundaire doelgroep (filmfhebbers) is nog beperkt en een nadere omschrijving hoe dat te bereiken ontbreekt. Duurzame opbouw van publieksbereik is in de aanvraag opgenomen als een van de pijlers onder relatiemanagement, echter is de toelichting op dit onderdeel summier. De commissie is positief over de partnerships die BROET is aangegaan met onderwijsinstellingen om nieuwe doelgroepen te bereiken en onderkent de potentie die hier ligt. De commissie is van mening dat BROET in haar aanvraag diverse doelgroepen beschrijft, maar mist voldoende feitelijke informatie in deze beschrijvingen. Doelen zijn daardoor te weinig concreet en onduidelijk. Zo is het onvoldoende helder hoe groot de beoogde groep jonge makers precies is die BROET wenst te bereiken. Wat betreft de inzet van marketing en communicatie naar de benoemde primaire en secundaire doelgroepen mist de commissie eveneens toelichting.

De commissie beoordeelt de publiekswerking, gelet op bovenstaande, als voldoende (6).

Lokaal belang

BROET biedt met de Makerspace een fysieke plek waar professionele filmmakers in Eindhoven kunnen ontmoeten, maken en presenteren. De focus op talentontwikkeling in de film- en AV-sector biedt filmmakers in Eindhoven de ruimte hun signatuur als maker te ontplooiën. In de ogen van de commissie is dit, mede gelet op de aanwezige filmindustrie in Eindhoven, een waardevolle toevoeging op het lokale cultuuraanbod en zorgt het voor een evenwichtige culturele infrastructuur. Meer inhoudelijke focus en nadrukkelijker profilering van de Makerspace van kan de positie van BROET op lokaal niveau verder versterken en verduidelijken. Door de beperkte zichtbaarheid is het belang van BROET voor Eindhoven niet altijd even duidelijk. De commissie ziet dan ook ruimte voor verbetering in het breed uitdragen en zichtbaar maken van aanbod in de stad.

De aanvraag beschrijft diverse samenwerkingspartners in Eindhoven, maar toelichting over de aard en diepgang over deze samenwerkingen is beperkt.

De commissie beoordeelt het lokaal belang, gelet op bovenstaande, als voldoende (6).

Advies

De aanvraag heeft totaal 26 punten en daarmee een 9^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houden met het beschikbare budget / vastgestelde subsidie(deel)plafond en de daarbij horende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de aangevraagde subsidie te verlenen.

Carte Blanche

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024 Hoofdstuk 4 Meerjarige subsidie – Programma's.

Inleiding

Stichting Carte Blanche (Carte Blanche) maakt theater met acteurs met en zonder beperkingen. Daarmee wil de organisatie een maatschappelijk verbinder zijn en het theater verrijken. De thematiek in de voorstellingen draait om de rol van het individu ten opzichte van een groep, en humor en verbeelding spelen een sterke rol. Het artistieke team zit in het bestuur van de VOT, de belangenvereniging voor ongekend talent.

Carte Blanche vraagt € 96.000,00 subsidie aan (€ 48.000,00 per jaar voor de periode 2023-2024) op een totale begroting van € 460.000,00.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 38 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie vindt de visie op theater beknopt, maar de kernwaarden zijn helder verwoord. Het aanbod van Carte Blanche is oorspronkelijk en onderscheidend omdat het sociale waarden met artistiek interessante activiteiten weet te combineren. Carte Blanche denkt daarbij vanuit de doelgroep, dat geeft blijk van grote betrokkenheid.

Beknopte beschrijvingen van de geplande voorstellingen tonen veel verschillende ideeën. Het is nog geen uitgewerkt en samenhangend plan. Met name in de hoeveelheid verschillende ideeën ziet de commissie een risico, dat kan afbreuk doen aan de zeggingskracht. Eerdere resultaten geven echter blijk van goed vakmanschap en grote zeggingskracht.

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van Carte Blanche, gelet op bovenstaande, als goed (8).

Zakelijke kwaliteit

De begroting is volgens de commissie realistisch. Door inkomsten uit de zorgsector is de financieringsmix goed en stabiel. Deelbegrotingen per project ontbreken, Carte Blanche geeft daar als reden voor dat de verschillende activiteiten teveel met elkaar vervlochten zijn. Gelet op de diversiteit aan activiteiten en overlap in disciplines en financiers vindt de commissie het belangrijk dat de organisatie met deelbegrotingen de afzonderlijke projecten beheert.

De organisatie past de codes toe en legt uit hoe ze dat doen. Er worden goede stappen op het gebied van diversiteit gezet en in het beloningsbeleid past de organisatie de CAO welzijn toe. De commissie vindt Carte Blanche daarmee een professionele organisatie.

Gelet op bovenstaande beoordeelt de commissie de zakelijke kwaliteit als voldoende (6).

Publiekswerking

Carte Blanche heeft geen duidelijke marketingstrategie gericht op publiekswerking en de eigen positionering beschreven. Ook al besteedt de organisatie de realisatie van haar communicatie uit, de commissie had wel de eigen uitgangspunten die daaraan ten grondslag liggen in de aanvraag willen lezen. Een duidelijke visie of doelen kan volgens de commissie ook bijdragen aan het vergroten van de uitstraling en positionering van Carte Blanche.

De commissie ziet dat Carte Blanche een relevante groep deelnemers weet te bereiken. Hoe ze die deelnemers selecteren is niet beschreven. De opbouw van het publiek is summier benoemd, maar er zijn geen doelgroepen beschreven en het is niet duidelijk hoe publiek wordt bereikt buiten de eigen deelnemersgroep. Dat lijkt vooral van de samenwerkingspartners af te hangen.

Er is geen duidelijke kwantificering voor het bereik en de toelichting is weinigzeggend. Het beoogd bereik is daarom moeilijk te koppelen aan het activiteitenplan.

De publiekswerking vindt de commissie, gelet op bovenstaande, zwak (4).

Lokaal belang

Volgens de commissie draagt Carte Blanche met een verbreding van het cultureel aanbod bij aan een evenwichtig aanbod in Eindhoven. De organisatie neemt een unieke plaats in het culturele veld in. Keuze voor en verbinding met samenwerkingspartners zoals Parktheater en speciaal onderwijs is goed. De lange relatie die met een aantal van deze partners bestaat getuigt volgens de commissie van draagvlak voor CB.

Het lokaal belang beoordeelt de commissie, gelet op bovenstaande, als goed (8).

Advies

De aanvraag heeft in totaal 26 punten behaald en daarmee een 8^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget / vastgestelde subsidie(deel)plafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de aangevraagde subsidie te verlenen.

MAD

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024 Hoofdstuk 4 Meerjarige subsidie – Programma's.

Inleiding

De stichting Multi Art Disc emergent art center (MAD) profileert zich als een sociale onderneming met als doel het democratiseren van technologie, entameren van interdisciplinaire innovatie en bevorderen van sociale creativiteit. MAD faciliteert en organiseert met dit doel uiteenlopende activiteiten.

In het meerjarig programma zijn de activiteiten verdeeld in verschillende onderdelen zoals: Stadslab, Mindhoven en Maker Movement.

MAD vraagt € 220.000,00 subsidie aan (€ 110.000,00 per jaar voor de periode 2023-2024) op een totale begroting van € 352.000,00.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 38 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat niet wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

MAD wil op een laagdrempelige manier aanknopingspunten bieden voor toegang tot de digitale wereld. De organisatie benoemt in de aanvraag een grote hoeveelheid uiteenlopende activiteiten. MAD laat daarmee zien een verbinding tussen wetenschap, kunst, educatie en techniek te willen leggen. Wat de activiteiten concreet inhouden is beknopt beschreven, wat de onderlinge samenhang is of hoe deze activiteiten bijdragen aan de doelstelling is echter niet beschreven. De aandacht voor techniek als gemeenschappelijk kenmerk voor die activiteiten blijkt duidelijk, maar een overkoepelende visie is nog niet sterk uitgewerkt. De door MAD genoemde verbinding is niet duidelijk onderbouwd.

MAD heeft zich in de afgelopen jaren bewezen qua zeggingskracht en laat met verschillende activiteiten een herkenbare signatuur zien.

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van MAD, gelet op bovenstaande, als ruim voldoende.

Zakelijke kwaliteit

De commissie vindt de begroting summier, het verplichte format is ingevuld, maar een toelichting daarop is erg beknopt. Ze ziet wezenlijke risico's zoals de onzekerheid van dekking door fondsen waar subsidie is aangevraagd, lage publieksinkomsten en de huisvesting die voor een deel antikraak is. Er is geen reflectie op deze risico's of een plan waarin alternatieven worden geschetst. Beloningsbeleid is niet toegelicht. De opmerking dat uurtarieven conform de richtlijnen van de code Fair Practice zijn, vindt de commissie te algemeen, ze had hier graag meer specificatie gezien.

MAD vindt het tijd voor schaalessprong en zegt daarvoor een zwaardere organisatie nodig te hebben en meer middelen. Die middelen lijken met name uit subsidies te komen. Dat staat volgens de commissie onvoldoende in verhouding tot de omzet, maar wordt niet toegelicht.

De organisatie structuur is op orde, maar de bedrijfsvoering is zeer beknopt beschreven. Namen van betrokkenen worden genoemd. Hoe taken over de verschillende personen en/of functies zijn verdeeld is echter onduidelijk.

Gelet op bovenstaande beoordeelt de commissie de zakelijke kwaliteit als onvoldoende.

Publiekswerking

MAD wil in de komende periode met extra capaciteit inzetten op communicatie. Hoe die extra capaciteit wordt ingevuld is verder niet toegelicht. De aanvrager gaat op het niveau van activiteiten beknopt in op wie de beoogde doelgroep is en waarom de betreffende activiteit voor die doelgroep aansluit bij wensen en behoeften. Dat doet MAD in algemene termen en de commissie mist daarbij een onderbouwing. De inzet op duurzame publieksopbouw is zwak. Er is geen duidelijke samenhang, daarmee sluit het niet goed aan bij de ambitie van MAD om haar zichtbaarheid in het algemeen te verbeteren en meer impact te bereiken. Ze vindt het plan op dit criterium summier en onvoldoende concreet.

De publiekswerking vindt de commissie, gelet op bovenstaande, zwak.

Lokaal belang

Met een breed aanbod gericht op kunst, cultuur en technologie draagt MAD bij aan een evenwichtige culturele infrastructuur. Het aanbod van MAD past bij de stad. Er zijn veel mogelijke samenwerkingen, in de aanvraag beschrijft MAD wel waarom organisaties interessant kunnen zijn, maar geeft nog niet concreet aan hoe die samenwerkingen worden ingevuld.

MAD heeft zich inmiddels in haar lange bestaansperiode bewezen, maar de commissie vindt het beoogde programma niet onderscheidend.

Het lokaal belang beoordeelt de commissie, gelet op bovenstaande, als voldoende.

Advies

De aanvraag voldoet niet aan de subsidievereisten op het gebied van zakelijke kwaliteit (Artikel 34.2 b). Daarom adviseert de commissie de aanvraag niet te honoreren.

Mies-en-Scène

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024 Hoofdstuk 4 Meerjarige subsidie – Programma's.

Inleiding

Stichting Mies-en-Scène (MES) maakt documentaire-theater met niet-professionele acteurs. De onderwerpen zijn sociaal-maatschappelijk van aard. De stichting biedt specifieke doelgroepen uit de samenleving een podium waarop zij gezien en gehoord worden. Daarmee wil zij de toegankelijkheid van theater binnen de samenleving vergroten.

Stichting Mies-en-Scène vraagt € 60.000,00 subsidie aan (€ 20.000,00 voor 2023 en € 40.000,00 voor 2024) op een totale begroting van € 197.793,00.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 38 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie kent de producties van Mies-en-Scène en vindt deze aansprekend vanwege de eigen werkwijze en het gebruik van documentaire theater als discipline. De visie is helder en interessant. De artistieke uitwerking van het programma overtuigt echter niet. In 2023 is er geen eigen productie gepland en van de productie voor 2024 beschrijft de aanvraag met name de aanpak. De nadruk ligt op uiteenlopende (samenwerkings- en educatieve) activiteiten die uit producties voortvloeien. MES onderbouwt daarbij niet helder wat de eigen artistiek-inhoudelijke insteek is en waarom de organisatie na een opstartperiode als coördinator betrokken blijft. De betreffende samenwerkingspartners zouden die rol volgens de commissie over kunnen nemen. Ze is positief over het vakmanschap van Michèle Rijzewijk. Heldere keuzes voor artistiek-inhoudelijke activiteiten en meer focus op eigen werk zouden de aanvraag voor cultuursubsidie beter legitimeren.

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van Stichting Mies-en-Scène, gelet op bovenstaande, als zwak (4).

Zakelijke kwaliteit

De commissie vindt de begroting duidelijk. Ze vindt de financieringsmix zwak, er zijn weinig eigen inkomsten. Tegenover de kosten van samenwerkingsactiviteiten staan relatief weinig bijdragen van de partners. Dekking door fondsen is nog onzeker. Het voortborduren op succesvolle programmaonderdelen getuigt van ondernemerschap, maar de commissie ziet daarin ook een risico dat het ten koste van nieuwe eigen activiteiten gaat.

Er is waardering voor het toepassen van de code Fair Practice, met name in de uurtarieven. Inhoudelijk zijn de uren echter summier onderbouwd. En in relatie tot de beschikbare middelen vraagt de commissie zich af of realisatie haalbaar is.

MES is een kleine en platte organisatie met een divers aanbod. Dat heeft volgens de commissie ook nadelen. Minder afhankelijkheid van één persoon en een strakkere afbakening van programma en verantwoordelijkheden kan helpen om de kwaliteit beter te borgen.

Gelet op bovenstaande is de zakelijke kwaliteit, volgens de commissie, zwak (4).

Publiekswerking

Mies-en-Scène richt zich op veel afzonderlijke doelgroepen. De commissie vindt die doelgroepen relevant en ziet dat ze ook bereikt worden, omdat ze goed aansluiten bij de specifieke thema's van de activiteiten. Ze vindt de marketing en communicatie nog maar matig op orde. Het marketingplan bij deze aanvraag beschrijft een strategie met betrekking tot producties en gaat in op ontwikkeling en positionering van de organisatie. Het is niet op publiekswerking gericht, er is geen duidelijke visie op het tot stand brengen van een meer duurzame publieksopbouw en welke middelen daarvoor worden ingezet.

De publiekswerking vindt de commissie, gelet op bovenstaande, matig (5).

Lokaal belang

De commissie ziet waarde van MES als gezelschap voor documentaire theater in Eindhoven. De activiteiten zoals beschreven in de programma aanvraag, met name voor 2023 hebben daar echter nauwelijks betrekking op. Deze activiteiten zijn meer sociaal maatschappelijk van aard en dragen volgens haar niet overtuigend bij aan een evenwichtig cultureel aanbod.

Positief is het grote netwerk en de samenwerkingen met organisaties zowel in het culturele - als in het sociaal maatschappelijk domein.

Het lokaal belang beoordeelt de commissie, gelet op bovenstaande, als matig (5).

Advies

De aanvraag heeft in totaal 18 punten behaald en daarmee een 16^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget / vastgestelde subsidie(deel)plafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag niet te honoreren en de aangevraagde subsidie niet te verlenen.

New Order of Fashion

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024 Hoofdstuk 4 Meerjarige subsidie – Programma's.

Inleiding

De stichting New Order of Fashion (hierna: NOoF) biedt een platform voor mode, design en innovatie. De organisatie wil jong modetalent van over de wereld verenigen met activiteiten op het gebied van mode en samenwerking tussen industrie, consument en ontwerper bevorderen. NOoF richt zich op vernieuwende en experimentele ontwikkelingen in de richting van een duurzame en circulaire mode-industrie. NOoF biedt meetups met uiteenlopende stakeholders, presentaties zoals de jaarlijkse expositie tijdens DDW en fellowships.

De stichting New Order of Fashion vraagt voor de periode 2023-2024 een subsidie van € 199.000,00 (€ 99.500,00 per jaar) op een totale begroting van € 1.100.300,00.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 38 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie vindt de artistieke-inhoudelijke uitgangspunten van het programma van NOoF duidelijk. De visie op de middellange termijn is goed uitgewerkt en toont duidelijke en realistische focusgebieden. NOoF geeft in haar aanvraag een dynamische werking weer tussen de R&D activiteiten waarbij wordt gewerkt met visionaire ontwerpers en de publieksprogrammering. De organisatie bezit deskundigheid en kennis op het gebied van mode.

NOoF richt zich op actuele thema's binnen de mode industrie zoals duurzaamheid en circulariteit en sluit goed aan bij maatschappelijke ontwikkelingen. Er wordt gewerkt vanuit de noodzaak en verplichting te komen tot een nieuw duurzaam modesysteem. In de ogen van de commissie is deze drive in de gehele aanvraag terug te lezen en draagt het bij aan de zeggingskracht. De beschreven partnerships en samenwerkingen van NOoF maken het een aansprekend platform dat aansluit op actualiteiten en past bij het DNA van Eindhoven. De signatuur van NOoF is experimenteel en technologisch gedreven, hetgeen leidt tot prikkelend en innovatief aanbod. De technologische aspecten kunnen volgens de commissie binnen het programma wel steviger en gefundeerder aangezet worden.

De commissie beoordeelt de artistiek-inhoudelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, goed (8)

Zakelijke kwaliteit

NOoF heeft een inzichtelijke en gedetailleerde begroting aangeleverd. Er is sprake van een tamelijk hoge overhead, maar de commissie vindt posten realistisch begroot gelet op inhoudelijke keuzes en opgenomen ambities. De financieringsmix toont een relatief grote afhankelijkheid van subsidies. Onzekerheid over toekenningen van andere fondsen is een risico. De commissie vindt het goed dat er een groei van eigen inkomsten terug te vinden is op de begroting. Hieruit blijkt cultureel ondernemerschap. De commissie is positief over de modulaire opbouw van de verschillende programmalijnen en het flexibele karakter dat hiermee wordt ingebouwd. De overige bronnen van inkomsten sluiten goed aan op de activiteiten en zijn in de ogen van de commissie haalbaar.

NOoF omschrijft duidelijk de organisatiestructuur, toepassing van de Governance Code Cultuur en geeft inzicht in haar beloningsbeleid. De commissie vindt de beperkte aandacht voor diversiteit en inclusie binnen de aanvraag een gemis, gelet op de huidige aandacht voor dit onderwerp binnen de modesector.

De commissie beoordeelt de zakelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, ruim voldoende (7).

Publiekswerking

De diverse publieksgroepen die NOoF met haar aanbod wenst te bereiken zijn uitgebreid beschreven in de aanvraag. De commissie constateert dat NOoF forse publieksaantallen vermeldt in haar aanvraag en twijfelt aan de haalbaarheid, gelet op het feit dat enkele van de voorgestelde activiteiten nog dienen te worden opgestart. Afdoende toelichting op de beoogde doelen ontbreekt. De commissie is van mening dat met name op het gebied van educatie ruimte is voor publieksgroei en verbreding en is positief over de acties die NOoF hiertoe voorstelt. NOoF bereikt primair talent binnen verschillende niveaus in de modesector, maar weet daarnaast ook een breder en algemener publiek te bereiken met toegankelijke activiteiten zoals bijvoorbeeld de repairsessies of het Guest membership voor het Lab. De commissie is positief over de inzet van NOoF om jongeren met een afstand tot de arbeidsmarkt te bereiken.

De communicatiekanalen van NOoF zijn helder afgestemd op de doelgroepen. De aanvraag beschrijft per doelgroep een passende communicatiestrategie die is geformuleerd aan de hand van ervaringen en resultaten uit het verleden. De commissie is niet overtuigd van de inzet ten aanzien van het bereik van social media en de online zichtbaarheid. Hierin liggen kansen die nog onvoldoende benut worden en de aanvraag gaat hier slechts beperkt op in.

De commissie beoordeelt de publiekswerking, gelet op bovenstaande, ruim voldoende (7).

Lokaal belang

NOoF biedt een samenhangend aanbod op gebied van actuele mode en neemt hiermee een duidelijke positie in Eindhoven in die bijdraagt aan een evenwichtige culturele sector. De thematieken die terugkomen in het aanbod van NOoF langs de lijn van mode, duurzaamheid en technologie sluiten aan op het profiel van Eindhoven en de regio.

De commissie is positief over de keuze en kwaliteit van samenwerkingspartners zowel binnen de culturele sector als binnen het bedrijfsleven en het onderwijs. De organisatie positioneert zichzelf als een relevante speler op gebied van mode in Eindhoven.

De commissie beoordeelt het lokaal belang, gelet op bovenstaande, goed (8)

Advies

De aanvraag heeft totaal 30 punten en daarmee een (gedeelde) 3^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houden met het beschikbare budget / vastgestelde subsidie(deel)plafond en de daarbij horende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de aangevraagde subsidie te verlenen.

Oortwolk

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024 Hoofdstuk 4 Meerjarige subsidie – Programma's.

Inleiding

De stichting Oortwolk maakt theatervoorstellingen voor kinderen en wil daarmee bijdragen aan de ontwikkeling van hun sociaal-emotionele vaardigheden. Dat doet ze met een reeks voorstellingen geïnspireerd op kinderboeken. De thematiek van de basisemoties is het uitgangspun. Oortwolk biedt daarnaast een educatief randprogramma.

De stichting Oortwolk vraagt € 150.000,00 subsidie aan (€ 75.000,00 per jaar in de periode 2023-2024) op een totale begroting van € 401.010,00.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 38 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie ziet in Oortwolk een gezelschap dat zich in korte tijd heeft geprofileerd met een duidelijke inhoudelijke visie. De insteek op basisemoties vindt ze aansprekend, maar deze benadering is niet uniek. Het artistiek aspect is beperkt uitgewerkt, zo is informatie over de gekozen jeugdboeken (welke boeken? Waarom deze?) en over het beeldend aspect van de voorstellingen vaag. Daardoor wordt niet goed duidelijk wat de eigen signatuur is en hoe Oortwolk zich in artistieke zin onderscheidt van andere jeugdtheatergezelschappen.

Dat de organisatie expertise van buiten de sector inzet voor educatie is positief, al wordt de keuze daarvan niet helder gemotiveerd.

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van Oortwolk, gelet op bovenstaande, als voldoende (6).

Zakelijke kwaliteit

De commissie vindt de begroting duidelijk, de financieringsmix met een flink aandeel eigen inkomsten past bij de aard van de activiteiten. De publieksinkomsten zijn optimistisch begroot, maar met de omvangrijke speellijst en goed gekozen impresariaat wel mogelijk, mits de omstandigheden niet veranderen. Risico's als gevolg van Covid-19 zijn nog steeds reëel maar worden niet benoemd.

De organisatie bestaat uit deskundige personen. Er lijkt echter sprake van overlap in functies (strategisch advies, coaching, educatie) en de commissie mist hier reflectie op verdeling van taken en verantwoordelijkheden. De centrale rol van één persoon in de organisatie doet afbreuk aan de professionaliteit die van een organisatie mag worden verwacht. Het maakt de organisatie kwetsbaar.

De aanvrager geeft aan de codes, zoals de Governance Code Cultuur, in acht te nemen. Het blijkt uit de aanvraag niet duidelijk hoe die worden uitgevoerd.

Gelet op bovenstaande de commissie de zakelijke kwaliteit als matig (5).

Publiekswerking

De commissie mist een duidelijke eigen visie op publiekswerking. Oortwolk gaat niet in op communicatiemiddelen om doelgroepen als kinderen en scholen te bereiken. De focus ligt vooral op verkoop van voorstellingen en minder op publieksbereik. Oortwolk werkt daarvoor samen met de juiste partijen, maar minder afhankelijkheid van een impresariaat en inzet op een eigen publieksopbouw zorgt volgens de commissie voor meer duurzaam publieksbereik, een sterkere uitstraling richting theaters en het maakt de organisatie minder kwetsbaar. De aanvrager meldt dit op te pakken zodra subsidie is verleend, de commissie vindt echter dat voor een meerjarige programma aanvraag deze stap gezet had kunnen zijn.

De publiekswerking vindt de commissie, gelet op bovenstaande, matig (5).

Lokaal belang

De commissie vindt het de activiteiten van Oortwolk een aanvulling op het aanbod in Eindhoven. De specifieke noodzaak van een positie binnen het culturele ecosysteem en de bijdrage van Oortwolk als organisatie aan een evenwichtig aanbod van deze stad is niet duidelijk onderbouwd. Oortwolk staat open voor samenwerking en heeft goede partners aan zich gebonden.

Het lokaal belang beoordeelt de commissie, gelet op bovenstaande, als voldoende (6).

Advies

De aanvraag heeft in totaal 22 punten behaald en daarmee een 13^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget / vastgestelde subsidie(deel)plafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag niet te honoreren en de aangevraagde subsidie niet te verlenen.

Paviljoen Ongehoorde Muziek

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024 Hoofdstuk 4 Meerjarige subsidie – Programma's.

Inleiding

Paviljoen Ongehoorde Muziek (hierna: POM) is een werkplaats met een podiumfunctie waar componisten of musici terecht kunnen voor ontmoetingen met publiek en professionals uit het werkveld. POM wil een plek zijn voor ontwikkeling en ontdekking voor zowel makers als haar publiek. In de periode 2023-2024 wil POM onder meer online talentontwikkeling en residentieplekken aanbieden en offline presentatiemomenten faciliteren.

Paviljoen Ongehoorde Muziek vraagt voor de periode 2023-2024 een subsidie van € 60.000,00 (€ 30.000,00 per jaar) op een totale begroting van € 263.459,00.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 38 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie is positief over POM als broedplaats voor muzikale vernieuwing waar ook makers van buiten de hoofdstroom of zonder een conservatoriumachtergrond terecht kunnen. In de aanvraag geeft POM aan dat podia door professionalisering en institutionalisering steeds minder in staat zijn om marginaal opererende artiesten en haar publiek te faciliteren. Dit is een wezenlijk punt, waarmee POM duidelijk aangeeft waar haar relevantie en zeggingskracht zit.

Uit de aanvraag blijkt dat POM haar gewenste betekenis voor muzikanten goed in beeld heeft. Dit komt tot uiting in de vier programmalijnen; ontdekking, ontwikkeling, netwerk en kennisdeling. Binnen deze programmalijnen krijgt talent een podium en ontvangen muzikanten handvaten voor het naar buiten treden. POM zoekt hierbij samenwerking met passende en relevante partijen die de betekenis van het platform vergroten.

De commissie maakt uit de aanvraag op dat POM binnen haar niche primair faciliterend is en mist scherpte in de onderbouwing van de eigen artistiek-inhoudelijke visie en lange termijn werking.

De commissie beoordeelt de artistiek-inhoudelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, ruim voldoende (7).

Zakelijke kwaliteit

De begroting wekt bij de commissie vragen op, onder meer door het ontbreken van voldoende toelichting over recettes. De commissie is van mening dat het plan van POM realistisch en haalbaar is, wanneer de aangevraagde subsidies worden toegekend. Het aandeel subsidies in de dekking is substantieel, hetgeen de bedrijfsvoering kwetsbaar maakt. De commissie heeft hier echter begrip voor gelet op het stadium waarin de organisatie zich bevindt. De commissie vindt het problematisch dat POM tegenvallende inkomsten opvangt met het verhogen van de persoonlijke bijdrage van de artistieke leiding en noemt dit op den duur onhoudbaar.

POM is een kleine organisatie, hetgeen kan leiden tot een zekere mate van flexibiliteit. De organisatiestructuur is duidelijk omschreven en de aanvraag toont toepassing van de Governance Code Cultuur. De commissie is positief over de vergoedingen aan musici en aandacht die de organisatie heeft voor haar beloningsbeleid. Met openheid voor musici uit diverse genres en disciplines alsmede de ruimte die POM maakt voor onder meer wereldmuziek is sprake van duidelijke inzet op gebied van diversiteit en inclusie. Ze biedt muzikanten die elders niet terecht kunnen een plek. Een marketingplan, waarbij de eigenheid en positionering van de organisatie strategisch wordt benaderd, ontbreekt.

De commissie beoordeelt de zakelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, voldoende (6).

Publiekswerking

POM onderscheidt twee doelgroepen; musici en bezoekers. Binnen deze doelgroepen weet POM haar vaste achterban doormiddel van inzet van passende kanalen te bereiken. De commissie vindt dat de beschrijving van het door POM beoogde publiek te algemeen is. Een duidelijke toekomstvisie op de publiekswerking ontbreekt. Het is daardoor de vraag hoe en in hoeverre POM nieuw publiek bereikt. Hoewel POM aangeeft middels online content potentieel publiek aan zich te binden is de commissie hiervan niet overtuigd. De uitwerking van strategische inzet van communicatiemiddelen is te beperkt. De commissie is positief over de samenwerking die POM aangaat met We Are Public en de bijdrage die dit levert om het lerend vermogen over publieksbereik bij de organisatie te vergroten. Het aannemen van een medewerker PR is tevens een goede stap.

De commissie beoordeelt de publiekswerking, gelet op bovenstaande, voldoende (6).

Lokaal belang

POM draagt met haar aanbod bij aan de verscheidenheid van het muzikale ecosysteem in Eindhoven en is een toegankelijke en belangrijke broedplaats. De organisatie biedt makers een plek die bij andere podia moeilijker terecht kunnen en draagt zo bij aan een evenwichtige lokale culturele infrastructuur. De samenwerkingen die POM onderhoudt zorgen ervoor dat de betekenis van het platform voor makers vergroot wordt. Hoewel binnen de ontwikkelingstrajecten en residenties wordt samengewerkt met relevante vakinhoudelijke partners, kunnen de lokale verbindingen van POM sterker. De commissie is positief over de samenwerking met de Design Academy rondom de Dutch Design Week.

De commissie beoordeelt het lokaal belang, gelet op bovenstaande, goed (8).

Advies

De aanvraag heeft totaal 27 punten en daarmee een 7^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houden met het beschikbare budget / vastgestelde subsidie(deel)plafond en de daarbij horende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de aangevraagde subsidie te verlenen.

Pennings Foundation

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024 Hoofdstuk 4 Meerjarige subsidie – Programma's.

Inleiding

De Pennings Foundation (hierna: Pennings) is een presentatie- en kenniscentrum voor fotografie, videokunst en nieuwe media. In de periode 2023-2024 wil Pennings exposities van hedendaagse Nederlandse beeldkunstenaars en fotografen laten zien zowel in grote exposities als kleinere projecten. Het programma is opgebouwd rondom meerjarig terugkerende thema's zoals 'Stedelijke Vernieuwing' met als vertrekpunt het persoonlijke en authentieke verhaal van de maker.

Pennings vraagt een subsidie van € 158.000,00 (€ 79.000,- per jaar voor de periode 2023-2024) op een totale begroting van € 597.060,00.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 38 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie vindt Pennings een deskundig presentatie- en kennisplatform op het gebied van fotografie. Dit blijkt uit het gevarieerde programma met zorgvuldige presentaties met werk van opkomende en meer gevestigde beeldkunstenaars. Het plannen van grote exposities op middel lange termijn toont vakkundigheid en zorgt voor een kwalitatief doorlopend aanbod. De commissie is positief over de jonge programmacommissie die Pennings heeft ingesteld en de ruimte die deze aanpak biedt voor vernieuwing. Binnen de artistiek-inhoudelijke visie is in beperkte mate aandacht voor videokunst en nieuwe media en de commissie vindt daarnaast dat inhoudelijke keuzes in relatie tot het medium fotografie beter toegelicht hadden kunnen worden. De commissie mist een meer hedendaagse blik op beeldcultuur en maatschappelijke actualiteiten. Inhoudelijke keuzes zijn te gereserveerd, waardoor het onduidelijk is hoe Pennings meer verdieping binnen haar programma realiseert en welke artistieke vertaling voortkomt uit samenwerkingsverbanden. Aansluiten bij meer eigentijdse thematieken is een aandachtspunt in relatie tot de eigen signatuur en zeggingskracht.

De commissie beoordeelt de artistiek-inhoudelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, als voldoende (6).

Zakelijke kwaliteit

De begroting is duidelijk en voorzien van een gedetailleerde toelichting. Het aandeel subsidies binnen de financieringsmix is relatief hoog. Er is een risico met dekking uit fondsen waarvan de uitkomst nog niet bekend is in relatie tot continuïteit van de bedrijfsvoering. Pennings is zich bewust van deze risico's en benoemt oplossingen zoals inkomsten uit verhuur en sponsoring. De commissie is positief over dit reflectief vermogen en bewustzijn, maar mist in de aanvraag een strategische en doortastende aanpak op weg naar een meer gevarieerde financiering.

De organisatie leunt sterk op de schouders van de directeur-bestuurder en werkt met veel vrijwilligers. Verdeling van taken en invulling van het beloningsbeleid is een aandachtspunt. De commissie is positief over het vormen van de 4 werkgroepen en vindt dit een goede stap op weg naar verdere professionalisering, meer structuur en focus in de bedrijfsvoering.

De reflectie op de toepassing van de Governance Code Cultuur is helder en de commissie is optimistisch over de ruimte die Pennings maakt voor een jong nieuw lid binnen haar Raad van Toezicht.

De commissie beoordeelt de zakelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, als voldoende (6).

Publiekswerking

Pennings beschrijft logische en passende publieksdoelgroepen. Uit de bezoekersaantallen blijkt dat Pennings haar huidige publiek, bestaande uit professionele en amateur fotografen en thematisch geïnteresseerde bezoekers, goed kent en bereikt met haar aanbod. De uitwerking van de beoogde doelgroep studenten en jongeren is beknopt, maar de commissie ziet hierin potentie. Het betrekken van jonge curatoren en een jongerencommissie is een goede stap op weg naar het beter aanspreken van deze nieuwe doelgroep.

Het marketing- en communicatieplan is summier uitgewerkt en te algemeen. Het is daardoor onduidelijk hoe de naamsbekendheid en positionering versterkt wordt. Een gefundeerde visie, met stapsgewijze beschrijvingen van passende kanalen per doelgroep, ontbreekt. Het voornemen om per expositie een separaat marketingplan van aanpak op te stellen is goed en biedt ruimte voor maatwerk. In de aanvraag ontbreekt een dergelijk plan echter, waardoor de commissie de kwaliteit en doelgerichtheid niet kan inschatten. Een verbetering van het bereik van social media is wenselijk gelet op de zichtbaarheid en het aanspreken van nieuwe doelgroepen.

De commissie beoordeelt de publiekswerking gelet op bovenstaande, als voldoende (6).

Lokaal belang

Het aanbod van Pennings onderscheidt zich van aanbod van andere presentatie instellingen in Eindhoven. Pennings maakt binnen haar programmering ruimte voor 50% makers uit de regio, hetgeen lokale en regionale verankering en binding van de organisatie benadrukt. De organisatie draagt bij aan een evenwichtige culturele infrastructuur in Eindhoven. Pennings werkt samen met diverse culturele instellingen in Eindhoven. De commissie is positief over de uiteenlopende samenwerkingen, echter vindt zij de inhoudelijke toelichting summier waardoor de aard en diepgang onvoldoende duidelijk is.

De commissie beoordeelt het lokaal belang, gelet op bovenstaande, als ruim voldoende (7).

Advies

De aanvraag heeft totaal 25 punten en daarmee een 10^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houden met het beschikbare budget / vastgestelde subsidie(deel)plafond en de daarbij horende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de aangevraagde subsidie te verlenen.

Playgrounds

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024 Hoofdstuk 4 Meerjarige subsidie – Programma's.

Inleiding

De stichting Playgrounds onderzoekt, ontwikkelt en stimuleert post digitale beeldcultuur. In 2023-2024 wil Playgrounds de creatieve industrie een platform bieden door het meerdaags festival The Art Department te organiseren en onder meer exposities en een online platform te realiseren. Playgrounds verbindt organisaties (onderwijs, industrie) en personen (makers, talent) op het gebied van audiovisuele kunst en bewegend beeld in Brabant en (inter)nationaal. De disciplines animatie, film en digitale media, alsmede sound-design, illustratie, journalistiek en grafisch ontwerp komen aan bod binnen het programma.

De stichting Playgrounds vraagt voor de periode 2023-2024 een subsidie van € 150.000,00 (€ 75.000,00 per jaar) op een totale begroting van € 2.719.600,00.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 38 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De beschrijving van de artistiek-inhoudelijke visie is duidelijk en eigentijds. Het geeft aan waar Playgrounds voor staat en wordt zichtbaar in activiteiten waarin post-digitale beeldcultuur vanuit verschillende onderzoekende invalshoeken wordt behandeld. De aanvraag beschrijft thema's die het bewustzijn en de relevantie van Playgrounds aantonen, zoals de verantwoordelijkheid van makers binnen de hedendaagse beeldcultuur. De commissie is van mening dat met de ruimte voor verdieping en interdisciplinariteit binnen de programmaliijnen de zeggingskracht van Playgrounds versterkt wordt en dat het continu toetsen van activiteiten aan de behoeften van het werkveld hier eveneens aan bijdraagt.

De aanvraag toont aan dat Playgrounds multidisciplinaire en crossmediale kennis van haar vakgebied heeft. Met The Art Department organiseert zij een aansprekend festival met duidelijke signatuur en internationale aantrekkingskracht. De wijze waarop wordt nagedacht over hybride programmavormen, toegankelijke educatieve programma's en visuele ontwikkelingen toont eveneens een zorgvuldige en veelzijdige insteek en werkwijze aan.

De commissie is positief over het voornemen om te werken met vernieuwende makers met een alternatieve visie op beeldcultuur, maar merkt op dat Playgrounds het na laat om voorbeelden hiervan te vermelden in de aanvraag.

De commissie beoordeelt de artistiek-inhoudelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, als zeer goed (9).

Zakelijke kwaliteit

De begroting van Playgrounds is duidelijk en voorzien van heldere toelichting. De financieringsmix maakt een evenwichtige indruk en is goed onderbouwd. Er is een redelijke afhankelijkheid van subsidies en diverse financieringsbronnen zijn nog onzeker, hetgeen een risico in zich draagt. Volgens de commissie blijkt uit de

aanvraag en in het verleden behaalde resultaten echter voldoende bewijs voor de haalbaarheid. Mogelijke risico's worden in de aanvraag voldoende geduid en geanalyseerd en Playgrounds laat zien in staat te zijn flexibel te handelen. De financiële bedrijfsvoering is stabiel en maakt solide indruk, al is de commissie van mening dat Playgrounds een duidelijkere koppeling naar voorgaande jaren had kunnen bijvoegen voor een sterkere reflectie.

De commissie is positief over de wijze waarop Playgrounds in haar aanvraag inzicht geeft in toepassing van de Governance Code Cultuur. De organisatiestructuur is op orde. Hetzelfde geldt voor invulling van het beloningsbeleid.

De commissie beoordeelt de zakelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, als goed (8).

Publiekswerking

Afstemming met het publiek en de makers staat centraal binnen de publiekswerking van Playgrounds. Door niet hiërarchisch te programmeren heeft Playgrounds oog voor toegankelijkheid en laagdrempeligheid. De publiekswerking is helder uitgewerkt in vier onderdelen. In de aanvraag wordt duidelijk per onderdeel een koppeling gelegd met de beoogde doelgroep en is een crossmediale aanpak opgenomen waarbij de online communicatie goed is uitgewerkt. Aangezien Playgrounds al enige tijd meedraait mist de commissie een terugblik of meer uitgebreide verdieping van de doelgroepen in de aanvraag. De verschillende methodieken voor het bereiken van de online en offline achterban alsmede het aanspreken van nieuw lokaal, regionaal en internationaal publiek via onder meer educatie en samenwerkingspartners is in de aanvraag goed onderbouwd.

De aanvraag bevat een uitgebreide marketingstrategie met daarin onder meer een uiteenzetting van hoe betrokkenen, makers en samenwerkingspartners de boodschap van Playgrounds mede uitdragen. Dit is volgens de commissie een waardevolle aanpak.

De commissie beoordeelt de publiekswerking, gelet op bovenstaande, als goed (8).

Lokaal belang

Playgrounds brengt internationale wisselwerking naar Eindhoven met Strijp-S als centrum van de offline programmering. Het aanbod van Playgrounds is zeer divers en onderscheidend en in de ogen van de commissie aanvullend op de bestaande infrastructuur van Eindhoven.

De commissie is positief over de aandacht die de aanvraag besteedt aan de diverse samenwerkingen door in iedere partnercategorie in te gaan op de invulling en gezamenlijke waarde. Uit de aanvraag blijkt voldoende aandacht voor lokale samenwerkingen. Zo werkt Playgrounds op duurzame wijze samen met BROET en Natlab en gaat zij haar lokale samenwerkingen uitbreiden met projecten met De Effenaar, Enversed en 4DR Studio's. De commissie is positief over het intensiveren en uitbreiden van deze lokale samenwerkingen.

De commissie beoordeelt het lokaal belang, gelet op bovenstaande, als zeer goed (9)

Advies

De aanvraag heeft totaal 34 punten en daarmee een 1^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houden met het beschikbare budget / vastgestelde subsidie(deel)plafond en de daarbij horende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de aangevraagde subsidie te verlenen.

POPEI

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024 Hoofdstuk 4 Meerjarige subsidie – Programma's.

Inleiding

Stichting POPEI (POPEI) heeft als missie om met muziek mensen hun talenten te laten ontdekken en ontwikkelen. POPEI biedt alle faciliteiten en ondersteuning aan makers van popmuziek: oefenruimtes, opnamemogelijkheden, podium, netwerk en expertise. Ook wil POPEI studenten en mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt een werkplek bieden.

POPEI vraagt € 962.100,00 subsidie aan (€ 505.600,00 voor 2023 en € 456.500,00 voor 2024) op een totale begroting van € 1.836.200,00.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 38 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

POPEI beschrijft in deze aanvraag een aansprekende visie met heldere doelen. De programma's zijn beknopt, maar voldoende duidelijk en bieden een gevarieerd palet aan activiteiten die bijdragen aan de uitvoering van de missie: ondersteuning van muzikanten in brede zin. De artistiek-inhoudelijke kant van de activiteiten is echter weinig uitgewerkt. De commissie mist bijvoorbeeld informatie over de invulling van de podiumfunctie en de betekenis daarvan voor het geheel. Activiteiten zijn niet altijd gekwantificeerd, daardoor is impact ook lastig te beoordelen. De aanvraag leest meer als een organisatieplan, gericht op een nieuw profiel en identiteit dan als een artistiek-inhoudelijk programma. Vertrouwen in de haalbaarheid van de gewenste omslag vraagt volgens de commissie een stevigere visie met meer inhoudelijke onderbouwing.

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van POPEI, gelet op bovenstaande, als voldoende (6).

Zakelijke kwaliteit

De commissie vindt de begroting algemeen en maar matig gespecificeerd. Dit financieel plan sluit volgens haar niet goed aan op de ambities. POPEI vraagt meer subsidie voor ontwikkeling en het vergroten van de capaciteit, hoe die middelen worden ingezet is niet specifiek gemaakt in begroting.

Met inkomsten uit verhuur van oefenruimtes en horeca lijkt er een stabiele basis. POPEI verwacht dat de inkomsten van Summa nog toenemen. Daarmee ontstaat ook meer balans in financieringsmix, maar de commissie vindt de voorliggende begroting onvoldoende inzichtelijk om de realiteit daarvan te kunnen vaststellen. Ze raadt aan om op dit vlak naar logischere, meer efficiënte constructies te kijken.

Een substantieel deel van de uitgaven (meer dan met verhuur verdiend wordt) is voor huisvesting. De meerwaarde van POPEI ligt ook in culturele activiteiten, maar het is de commissie niet duidelijk hoe die gefinancierd worden in relatie tot de subsidie. De SWOT analyse is volgens de commissie matig. Positieve punten en risico's worden feitelijk benoemd, maar een strategie hoe daar mee om te gaan en concrete stappen die daaruit zouden kunnen volgen zijn niet beschreven.

De organisatiestructuur is op orde en met een organigram helder beschreven. De verschillende codes zijn redelijk uitvoerig beschreven. POPEI betreft ook mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt, dat is volgens de commissie een positieve bijdrage aan inclusie.

Gelet op bovenstaande is de zakelijke kwaliteit volgens de commissie matig (5).

Publiekswerking

POPEI wil de muzikant centraal stellen en er voor de brede groep van popmuzikanten als gebruikers zijn. De commissie is van mening dat POPEI dit in de praktijk brengt door een laagdrempelig karakter en de bekendheid die de organisatie heeft in de lokale muzikscene. POPEI benoemt wat het doet op het gebied van communicatie en er zijn ideeën over marketing en de inzet van communicatiemiddelen. Daarbij speelt Facebook een grote rol. Volgens de commissie zijn andere social media kanalen inmiddels relevanter om een jonge doelgroep aan te spreken. Er is echter geen uitgewerkte strategie die aansluit bij de nieuwe programma lijnen en ambitie. Een duidelijk plan dat ingaat op groei en verduurzaming van publieksopbouw ontbreekt in deze aanvraag. POPEI is volgens de commissie ook hier nog zoekende. De focus op een behoefte onderzoek is sterk. Met het huisvesten van een nieuwe opleiding van SUMMA (Music Production Lab) toont POPEI zich bewust van mogelijkheden nieuwe doelgroepen aan te kunnen spreken.

De publiekswerking vindt de commissie, gelet op bovenstaande, matig (5).

Lokaal belang

De commissie vindt POPEI een belangrijke voorziening voor Eindhoven. De faciliteiten die de organisatie in het Klokgebouw biedt zijn essentieel voor een bloeiend pop-klimaat. POPEI heeft daarmee zijn plek in de infrastructuur bewezen. De organisatie noemt een breed scala aan goede samenwerkingspartners op cultureel en maatschappelijk gebied en beschrijft van een aantal ook wat die samenwerking inhoudt. Daarbij zijn al langer bestaande samenwerkingen met organisaties als De Effenaar. De commissie vindt het positief dat POPEI ook nieuwe samenwerking met bijvoorbeeld urban culture opzoekt. Een aantal van die samenwerkingen heeft een langdurig karakter.

Het lokaal belang beoordeelt de commissie, gelet op bovenstaande, als ruim voldoende (7).

Advies

De aanvraag heeft in totaal 23 punten behaald en daarmee een 12^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget / vastgestelde subsidie(deel)plafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag niet te honoreren en de aangevraagde subsidie niet te verlenen.

Residency for the People

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024 Hoofdstuk 4 Meerjarige subsidie – Programma's.

Inleiding

Residency for the People is een artist in residence platform dat wordt gerund door ontwerpers en open staat voor iedereen. Residency for the People biedt non-professionele makers de ruimte om plannen te realiseren die geen plek kunnen krijgen in hun dagelijks leven maar die ze toch graag willen ontwikkelen. Residency for the People wil mensen op een praktische manier kennis laten maken met kunst en design met als doel de creatieve kloof te dichten. In de periode 2023-2024 wil Residency for the People ruimte bieden aan 48 residenten doormiddel van 24 open calls, waarbij elke open call begeleid wordt door een professionele maker.

Residency for the People vraagt voor de periode 2023-2024 een subsidie van € 160.000,00 (€ 80.000,00 per jaar) op een totale begroting van € 249.480,00.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 38 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat niet wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijk

De commissie vindt het concept van Residency for the People interessant. De werkwijze waarbij amateurs onder begeleiding van een professionele maker een kwalitatief artistiek product uitwerken is vernieuwend. De organisatie brengt met haar aanpak een dialoog tot stand en de artistiek-inhoudelijke visie is die zin gelaagd en dynamisch. Doordat zowel de professionele maker als de amateur, en daarmee de inhoudelijke projecten, keer op keer verschillen is de eigen signatuur van de organisatie echter nog niet geheel duidelijk. Het initiatief voelt als een langdurig onderzoekstraject. Verdere inhoudelijke ontwikkeling en verdieping is in de ogen van de commissie gewenst. De commissie onderkent de potentie die er ligt, maar mist scherpheid en heldere doelstellingen in relatie tot het eindproduct en vraagt zich af wat dit precies is voor Residency for the People. Hoewel Residency for the People de residenten benoemt als het primaire doelgroep twijfelt de commissie over de mate waarin separate producten en projecten publiek aanspreken. De commissie is van mening dat het programma met name een doelgroep aanspreekt van professionele makers die het research initiatief als geheel volgen, met name gericht op deze groep is er sprake van zeggingskracht.

De commissie beoordeelt de artistiek-inhoudelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, ruim voldoende.

Zakelijke kwaliteit

De begroting is helder. De commissie vindt de plannen ambitieus en twijfelt of realisatie haalbaar is met het aangegeven budget. Er is geen sprake van een gezonde financieringsmix. Het subsidieaandeel van Cultuur Eindhoven is fors en Residency for the People leunt, volgens de commissie, te stevig op één partij. Een strategie bij niet gerealiseerde inkomsten is onvoldoende en de aanvraag geeft te weinig inzicht in

risico's, hetgeen volgens de commissie problematisch is aangezien het om een nieuwe, jonge organisatie gaat. Op gebied van ondernemerschap is nog ruimte voor verbetering.

Het beloningsbeleid is helder en in lijn met de Fair Practice Code. Toepassing van de Governance Code Cultuur is niet in orde. Binnen de organisatiestructuur is sprake van conflicterende belangen gelet op bestuursleden die tevens ingehuurd worden als ZZP'er. Residency for the People geeft aan dat ze zich bewust is van deze weeffout en dat ze dit gaat aanpassen. De commissie baseert zich echter op de aangeleverde documentatie en concludeert op basis daarvan dat de aanvraag voor Residency for the People te vroeg komt.

De commissie beoordeelt de zakelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, als onvoldoende.

Publiekswerking

Hoewel Residency for the People aangeeft voor iedereen te zijn (een dwarsdoorsnede van de bevolking van Eindhoven) blijkt volgens de commissie uit de aanvraag dat het huidige publiek nog beperkt is. De aanvraag is te weinig scherp over de hoofddoelgroep of belanghebbende van het project. Het onderscheid in doelgroepen op gebied van actieve en passieve deelname is algemeen en een specifiekere uitwerking wordt gemist.

De commissie is positief over de pub als ontmoetingsplaats, hetgeen Residency for the People in staat stelt om op laagdrempelige wijze een breed publiek te bereiken. De aandacht die Residency for the People binnen de doelgroep residenten heeft voor diversiteit en inclusie ziet de commissie eveneens als een positieve ontwikkeling.

Een heldere en passende marketing en communicatie strategie is van belang om de doelstellingen in publieksbereik, zijnde 17.000 mensen op jaarbasis, te realiseren. De commissie is, op basis van de aanvraag, onvoldoende overtuigd van deze haalbaarheid. In de marketingstrategie zit een tegenstrijdigheid; enerzijds wil de organisatie een designpubliek bereiken en anderzijds een breed publiek. Dit vraagt om marketing op maat, hetgeen te weinig blijkt uit de aanvraag.

De commissie beoordeelt de publiekswerking, gelet op bovenstaande, als matig.

Lokaal belang

De commissie vindt Residency for the People een interessant en vernieuwend initiatief dat kan uitgroeien tot een vaste en toegevoegde waarde binnen het cultuuraanbod van Eindhoven. Met haar lokale netwerk van amateurs en professionele makers is een bijdrage aan een evenwichtige lokale culturele infrastructuur reëel. Residency for the People dient haar bedrijfsvoering echter op orde te hebben om ambities waar te maken en zich te meten aan andere culturele instellingen in de stad.

De commissie is positief over de beschreven lokale samenwerkingspartners en noemt deze relevant. Ook de aan te stellen professionals komen primair uit Eindhoven, de organisatie is daarmee goed ingebed op lokaal niveau.

De commissie beoordeelt het lokaal belang, gelet op bovenstaande, als voldoende.

Advies

De aanvraag voldoet niet aan de subsidievereisten op het gebied van zakelijke kwaliteit, met name voor wat betreft naleving van de Governance Code Cultuur. Daarom adviseert de commissie de aanvraag niet te honoreren.

Sample Culture

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024 Hoofdstuk 4 Meerjarige subsidie – Programma's.

Inleiding

De stichting Sample Culture zet zich in voor de ontwikkeling en professionalisering van de urban dans en -dancers. Ze doet dit door urban culture en hedendaags theater samen te brengen, zowel in artistieke zin als op het gebied van publieksbereik. Sample Culture organiseert daarvoor de Urban Dansdagen. Dit festival functioneert als platform voor presentatie, ontmoeting, kennisdeling en ontwikkeling. Met het combineren van deze initiatieven komen de meer traditionele vormen van urban dans als battles en showcases samen met de experimentele en theatrale kant. Daarnaast realiseert Sample Culture activiteiten zoals workshops en lezingen.

Sample Culture vraagt € 200.000,00 subsidie aan (€ 100.000,00 per jaar voor de periode 2023-2024) op een totale begroting van € 1.565.253,00

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 38 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

Sample Culture ademt volgens de commissie eigenheid en ambitie. Ze vindt dat de organisatie de volle breedte van urban dans laat zien en vanuit de kernwaarden van hiphop een brug slaat naar het theater en naar andere dansstijlen. Deze visie is duidelijk vertaald in activiteiten. Die zijn goed toegelicht, er spreekt een sterke zeggingskracht en oorspronkelijkheid uit door consequent REAL (Raw, Energetic, Authentic, Live) als artistiek uitgangspunt te nemen. De commissie ziet een groep ervaren makers die hun eigen vakmanschap ook inzet op het begeleiden van anderen, deze aandacht voor talentontwikkeling is waardevol, voor de ontwikkeling van de urban scene is het belangrijk dat talent een kans krijgt en ondersteund wordt. Daarnaast geeft Sample Culture een duidelijke reflectie op de eigen ontwikkeling. Daarbij mag het volgens de commissie een scherper onderscheid ten opzichte van andere urban initiatieven maken.

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van, gelet op bovenstaande, als (8).

Zakelijke kwaliteit

De begroting is voldoende helder en heeft met publieksinkomsten, fondsen en sponsoring een gevarieerde inkomstenmix. De commissie vindt het financiële plan ambitieus, inkomsten zijn optimistisch ingeschat en de haalbaarheid ervan is matig onderbouwd.

De organisatie bestaat uit een bestuur en een kernteam met mensen geworteld in de urban scene. Dat is helder beschreven en de verschillende functies lijken elkaar goed aan te vullen. De commissie ziet dat hier personen actief zijn, die zich ook voor andere urban initiatieven inzetten/ actief zijn. Verbindingen zijn over

het algemeen sterk en ze vindt deze ook relevant. Dat heeft echter ook het risico dat een gesloten front met weinig ruimte voor nieuwe makers kan ontstaan.

Er is volgens de commissie potentie voor verdere ontwikkeling, dat vraagt echter extra inzet van de organisatie en ze adviseert daarom om de aandacht voor talentontwikkeling niet alleen in te zetten voor artistiek-inhoudelijke aspecten maar ook voor de zakelijke kwaliteit in de eigen organisatie.

Gelet op bovenstaande beoordeelt de commissie de zakelijke kwaliteit als voldoende (6).

Publiekswerking

De aanvraag heeft een goed uitgewerkte paragraaf over publiekswerking. De commissie vindt deze doordacht, het laat zien dat Sample Culture weet waar ze heen wil qua publieksbereik. Het aanbod sluit duidelijk aan bij de doelgroepen, communicatiemiddelen die daarvoor worden ingezet zijn goed omschreven. Op onderdelen kan het verder uitgewerkt, zo is volgens de commissie meer mogelijk dan een lage toegangsprijs om de drempel te verlagen. Het bereiken van theaterbezoekers (nieuwe publiek) vraagt wellicht een meer gerichte inzet.

Er is een grote groep volgers op social media, vooral via de kanalen van de verschillende deelnemers aan de Urban Dansdagen. De commissie vindt dat de organisatie daarmee veel op het netwerk van die (bekende) deelnemers drijft. Publiekswerking kan duurzamer door vanuit kernwaarden Sample Culture te communiceren en duidelijker naar voren te brengen waar Sample Culture als organisatie voor staat.

De publiekswerking vindt de commissie, gelet op bovenstaande, goed (8).

Lokaal belang

De commissie is van mening dat de Urban Dansdagen goed zijn ingebed in het lokale culturele landschap. Sample Culture haalt met deze activiteit veel makers naar Eindhoven. Sample Culture beschrijft zijn positie in het veld, maar de positionering kan volgens de commissie duidelijker. Ze ziet nog wel een uitdaging voor de organisatie om de eigen signatuur ten opzichte van andere urban initiatieven in de stad scherper te maken.

De keuze voor samenwerkingspartners is goed, deze passen bij activiteiten en ambitie van Sample Culture. De organisatie toont daarbij een naar buiten gerichte blik en brengt kwalitatieve verbindingen tot stand. De claim op economisch belang, door de spin off van het verblijf van deelnemers in de stad had beter onderbouwd kunnen worden.

Het lokaal belang beoordeelt de commissie, gelet op bovenstaande, als goed (8).

Advies

De aanvraag heeft in totaal 30 punten behaald en daarmee een (gedeelde) 3^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget / vastgestelde subsidie(deel)plafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de aangevraagde subsidie te verlenen.

Sectie-C

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024 Hoofdstuk 4 Meerjarige subsidie – Programma's.

Inleiding

Stichting Sectie-C is een dienstverlenende organisatie voor uitvoerende kunst op het terrein van de verzamel- en broedplaats Sectie-C (in het stadsdeel Tongelre). Stichting Sectie-C wil in de periode 2023-2024 een cultureel programma aanbieden bestaande uit muziek, design, theater en beeldende kunst om zo het culturele ecosysteem van Sectie-C te versterken, een breed publiek aan te spreken en aandacht te genereren voor de verzamelplaats.

De stichting Sectie C vraagt voor de periode 2023-2024 een subsidie van € 80.000,00 (€ 50.000,00 voor 2023 en € 30.000,00 voor 2024) op een totale begroting van € 400.000,00.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 38 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie ziet in Stichting Sectie-C potentie op basis van de activiteiten voor een onderscheidende locatie in Eindhoven. Het aantrekken van een programmamaker is een goede ontwikkeling. De aanvraag is een eerste stap op weg naar een doorlopend programma. Met het programma wordt gepoogd meer aandacht te genereren voor het terrein door dit open te stellen voor een breed publiek. De commissie ziet de weg die hierheen heeft geleid en vindt de gepresenteerde vervolgstappen van Stichting Sectie-C daar logisch op aansluiten.

Hoewel Stichting Sectie-C een divers activiteitenaanbod presenteert is de commissie niet overtuigd van het onderscheidend vermogen van het aanbod en mist zij een eenduidige artistiek-inhoudelijke visie. De aansluiting van activiteiten bij het profiel van het terrein is niet helder verwoord. Het in de aanvraag beschrijven van de beoogde positie binnen het culturele veld aan de hand van thematische pijlers is passend, maar de commissie vindt de uitwerking nog onvoldoende concreet. De commissie betreurt het dat er lijkt te zijn gekozen voor kwantiteit boven kwaliteit door inzet op een vol programma boven de uitwerking van een eigen signatuur die aansluit op de gebruikers van het gebied en publieksdoelgroep van Stichting Sectie-C. Volgens de commissie laat Stichting Sectie-C het na om keuzes te maken die bijdragen aan de zeggingskracht. De samenhang tussen de programma onderdelen ontbreekt.

De commissie beoordeelt de artistiek-inhoudelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, matig (5).

Zakelijke kwaliteit

De begroting van Stichting Sectie-C ziet er op het eerste oog duidelijk en overzichtelijk uit, maar onderbouwing en toelichting van de kosten en baten vindt de commissie zwak. Het is daarom niet mogelijk om te beoordelen of er sprake is van realistische kostenposten. Reflectie op de eigen bedrijfsvoering in een risicoanalyse ontbreekt. De financieringsmix is daarnaast weinig gevarieerd.

In de aanvraag wordt te weinig inzichtelijk gemaakt hoe de organisatie haar beloningsbeleid vormgeeft. Stichting Sectie-C werkt met een bestuur en Raad van Advies, maar de wijze waarop bestuur en RvA samenwerken, of hoe de taakverdeling plaatsvindt behoeft nog verdere aanscherping. De

organisatiestructuur is onvoldoende beschreven. De commissie is van mening dat er binnen de zakelijke kwaliteit en bedrijfsvoering van Stichting Sectie-C nog veel ruimte is voor verbetering.

De commissie beoordeelt de zakelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, als zwak (4).

Publiekswerking

Sectie-C heeft de afgelopen jaren bekendheid verworven als een van de locaties van de Dutch Design Week. De commissie is van mening dat de ligging van het terrein, aan de rand van de stad het lastiger maakt publiek of makers van buiten Sectie-C te trekken voor bezoek en ontmoeting. Het vraagt om een uitgewerkte en gefundeerde visie op publieksbereik en reflectie van de organisatie op de ligging in relatie tot het bereik. Voorgaande wordt gemist in de aanvraag van de stichting, net als zorgvuldig geformuleerde vervolgstappen. Als Stichting Sectie-C de kracht wil benutten van de locatie, is onderscheidend aanbod en een daarbij passende publieksstrategie essentieel. Dit blijkt te weinig uit de aanvraag.

Stichting Sectie-C kiest voor een divers en gevarieerd aanbod waarmee men zowel bestaand publiek (creatief en cultureel geïnteresseerden) als nieuw publiek (buurtbewoners) wil aanspreken. De commissie vindt dit een mooie ambitie, maar mist toelichting hierop. De doelgroepsbeschrijvingen zijn te algemeen en breed. Het geeft onvoldoende inzicht in wat de kenmerken zijn per doelgroep en hoe je deze bereikt. In de aanvraag benoemt Stichting Sectie-C diverse communicatie uitingen, echter worden deze niet gelinkt aan specifieke doelgroepen. Strategische uitwerking van een visie op marketing en communicatie ontbreekt. De communicatiemiddelen en kanalen die nu worden ingezet zijn goed voor een breed bereik, maar vragen om gerichte aansluiting op de doelgroep.

De commissie beoordeelt de publiekswerking, gelet op bovenstaande, als matig (5).

Lokaal belang

Stichting Sectie-C is in potentie van toegevoegde waarde voor Eindhoven. De beperkte oorspronkelijkheid van het aanbod maakt echter dat het beoogde programma van Stichting Sectie-C nog te weinig onderscheidend is, waardoor de toegevoegde waarde van de organisatie onvoldoende helder is.

De commissie ziet een meerwaarde voor Eindhoven in spreiding van cultuur aanbod over de stad en benadrukt dat de stichting Sectie-C hier een rol in kan spelen. In dat geval is een kwalitatief en herkenbaar programma nodig om publiek aan te trekken.

De aard en diepte van de samenwerkingen en partnerships worden in de aanvraag onvoldoende toegelicht. De commissie kan daardoor de keuze en kwaliteit van de samenwerkingen onvoldoende beoordelen.

De commissie beoordeelt het lokaal belang, gelet op bovenstaande, als matig (5).

Advies

De aanvraag heeft totaal 19 punten en daarmee een 15^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houden met het beschikbare budget / vastgestelde subsidie(deel)plafond en de daarbij horende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag niet te honoreren en de aangevraagde subsidie niet te verlenen.

Storioni Festival

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024 Hoofdstuk 4 Meerjarige subsidie – Programma's.

Inleiding

Stichting Storioni Festival (Storioni) organiseert jaarlijks een kamermuziekfestival in het Muziekgebouw en op verschillende andere locaties in Eindhoven en nodigt daarvoor internationale topmusici uit. Daarnaast organiseert men ook maatschappelijke projecten en activiteiten gericht op talentontwikkeling en educatie. Programmaonderdelen zijn de Storioni Out There, Storioni In Here en Music in the Streets. In de programmering zoekt Storioni verbinding tussen het festival en specifieke kenmerken van de stad als wetenschap, technologie en design. Voor 2023 is het thema Ontmoeting/Vriendschap, voor 2024 Reizen/Bestemming.

Storioni vraagt € 160.000,00 subsidie aan (€ 80.000,00 per jaar voor de periode 2023-2024) op een totale begroting van € 532.000,00.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 38 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

Het Storioni festival is binnen de Eindhovense context een uniek kamermuziekfestival. De aanvraag zit volgens de commissie goed in elkaar, is aansprekend en prikkelend. De samenstelling van het programma, met gerenommeerde deelnemers uit de muziekwereld, weerspiegelt de goede staat van dienst en het internationale netwerk van de initiatiefnemers. De gekozen thema's bieden inhoudelijk ruime mogelijkheden voor curatie en verbinding van de verschillende onderdelen van het festival. De initiatiefnemers weten dit te vertalen naar een groot aantal activiteiten, bijzondere samenwerkingen en nieuwe composities. Storioni stimuleert daarmee kwaliteit, vernieuwing en co-creatie.

De commissie vraagt zich wel af waar de keuze voor de verschillende satelliet locaties op is gebaseerd. Deze is niet onderbouwd en lijkt willekeurig. Nieuwe, verrassende locaties in de toekomst kunnen het festival nog aantrekkelijker maken.

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van Storioni, gelet op bovenstaande, als goed (8).

Zakelijke kwaliteit

De begroting is duidelijk en heeft een passende financieringsmix. De groeiambitie wordt als vanzelfsprekend weergegeven, er is weinig reflectie op risico's. Een substantieel bedrag 'particuliere fondsen' is zonder specificatie of onderbouwing in de begroting opgenomen, vanwege het ontbreken van deze informatie is de commissie niet overtuigd van de haalbaarheid. Er is een Go-moment om kosten en baten in evenwicht te brengen, maar dat kan ook voor onzekerheid bij deelnemers zorgen. Het beloningsbeleid kan transparanter zodat ook duidelijk is wat de honorering voor onder meer productie en musici is.

De organisatie structuur is in orde. Storioni onderschrijft de codes, de manier waarop deze worden ingevuld vindt de commissie voldoende beschreven.

Gelet op bovenstaande is de zakelijke kwaliteit volgens de commissie voldoende (6).

Publiekswerking

De commissie vindt de communicatiestrategie doordacht. Bestaand publiek maar ook het beoogde publiek is bij de organisatie goed in beeld. Met verschillende programmaonderdelen, activiteiten en formats speelt Storioni in op een breder en jonger publiek. Communicatiemiddelen sluiten daar bij aan en er zijn goede mediapartners. Met optredens in de openbare ruimte krijgt ook een toevallig publiek wat mee van de levendigheid die het festival te weeg brengt.

Het is volgens de commissie waardevol dat er publieksonderzoek wordt gedaan naar de resultaten van de inzet. Ze vindt dat de online communicatiestrategie beter uitgewerkt kan worden, dat biedt nog kansen om een jong publiek van (potentiële) liefhebbers daadwerkelijk te bereiken.

De publiekswerking vindt de commissie, gelet op bovenstaande, ruim voldoende (7).

Lokaal belang

Het Storioni festival is uniek in de regio. Het is naar de mening van de commissie in vorm en inhoud een aanvulling op het bestaand aanbod en draagt bij aan een evenwichtig cultureel aanbod in Eindhoven. Het sociaal engagement onderstreept die meerwaarde.

Het Storioni trio weet kwalitatief goede partners aan het festival te verbinden en wil daarmee onder andere inzetten op meer inclusie en diversiteit. Men haakt aan bij de actualiteit door samenwerking met een musicus uit Oekraïne en het overzicht met partnerschappen benoemd veel verschillende en ook verrassende samenwerkingen. Het festival biedt een grote verscheidenheid en het is niet op alle onderdelen duidelijk hoe de samenwerking wordt ingevuld, maar de commissie vindt de haalbaarheid realistisch.

Het lokaal belang beoordeelt de commissie, gelet op bovenstaande, als goed (8).

Advies

De aanvraag heeft in totaal 29 punten behaald en daarmee een 5^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget / vastgestelde subsidie(deel)plafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de aangevraagde subsidie te verlenen.

TAC

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024 Hoofdstuk 4 Meerjarige subsidie – Programma's.

Inleiding

De stichting Petri, het Temporary Art Centre (TAC) stelt faciliteiten zoals ateliers, podia en expositieruimtes beschikbaar aan de culturele sector. TAC is daarmee broedplaats en platform voor productie en vernieuwing en bevordert talent. De organisatie richt zich primair op professionele makers uit verschillende kunstdisciplines en wil een verbindende rol spelen, ook richting het publiek.

In de periode 2023-2024 zal TAC haar activiteiten ook uitvoeren op andere locaties vanwege een grootschalige verbouwing van het pand.

TAC vraagt een subsidie van € 190.000,00 (€ 90.000,00 in 2023 en € 100.000,- voor 2024) op een totale begroting van € 1.216.880,-.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 38 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie leest in de aanvraag van TAC heldere uitgangspunten voor het programma. TAC toont zich bewust van haar positie en mogelijkheden. In de aanvraag zijn selectiekaders voor deelnemers goed beschreven en er zijn enkele namen als voorbeeld voor de invulling van de komende jaren gegeven. De commissie vindt het programma voldoende goed beschreven om een beeld van de artistieke kwaliteit te krijgen. TAC borgt deze kwaliteit en laat ruimte voor experiment. De aanvraag had over het programma echter scherper en uitgebreider mogen zijn. De organisatie heeft haar meerwaarde voor jonge talenten en makers in het algemeen bewezen en bevestigt daarmee de eigen signatuur.

Met alternatieve locaties voor ateliers en presentaties vindt de commissie dat de transitieperiode goed wordt aangepakt.

De commissie beoordeelt de artistiek-inhoudelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, als goed (8)

Zakelijke kwaliteit

De begroting is voldoende helder. De commissie ziet het als een exploitatiebegroting met stabiele inkomsten onder meer uit verhuur. De stijging van de begroting ten opzichte van de vorige periode is summier toegelicht, maar vanwege de transitie naar nieuwbouw vindt de commissie het wel aannemelijk. Ze had graag meer inzicht in de kosten van het inhoudelijk programma gehad, zo mist ze een uitsplitsing van vergoedingen voor makers in honorarium en materiaal. Met een betere specificatie blijkt duidelijker hoe de programma kosten zich verhouden tot subsidie enerzijds en kosten/baten van verhuur van de ateliers anderzijds.

De organisatie zit volgens de commissie goed in elkaar. TAC toont ondernemerschap in hoe de organisatie omgaat met locatie en verhuizing. Als penvoerder van de talenthub neemt TAC ook daar haar

verantwoordelijkheid. De commissie waardeert het dat ook een vertrouwenspersoon deel van de organisatie uit maakt.

De zakelijke kwaliteit vindt de commissie, gelet op bovenstaande, ruim voldoende (7).

Publiekswerking

TAC richt zich op talent, latente kunsttoeschouwers, expats en nieuwkomers. De commissie vindt dat relevante doelgroepen. De organisatie beschrijft in de aanvraag helder waarom deze voor haar van belang zijn en hoe men die wil benaderen. Social media worden als communicatiemiddelen benoemd en zijn goed uitgewerkt. Volgens de commissie is TAC ook interessant voor een meer algemeen publiek (het publiek dat doorgaans niet veel met kunst in aanraking komt) en kan gerichte inzet op die doelgroep de positie van TAC nog versterken.

De publiekswerking beoordeelt de commissie, gelet op bovenstaande, als goed (8).

Lokaal belang

De commissie vindt TAC een belangrijke schakel in het regionale culturele ecosysteem. Met de ondersteuning en kansen die de organisatie aan lokale makers biedt, vormt het een springplank voor verdere ontwikkeling van deze makers.

Met een centrale ligging is TAC goed zichtbaar en bereikbaar. Het (tijdelijk) gebruik van andere locaties in de stad kan bijdragen aan dit effect. TAC weet goede samenwerkingspartners aan zich te binden, de concrete samenwerking met de High Tech Campus vindt de commissie daar een goed voorbeeld van. De organisatie draagt bij aan een evenwichtig cultureel aanbod in Eindhoven.

Het lokaal belang van TAC is volgens de commissie, gelet op bovenstaande, zeer goed (9).

Advies

De aanvraag heeft totaal 32 punten en daarmee een 2^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidie(deel)plafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de aangevraagde subsidie te verlenen.

Tante Netty

Ruimte voor perspectief

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024 Hoofdstuk 4 Meerjarige subsidie – Programma's.

Inleiding

Stichting Tante Netty (Tante Netty) is een organisatie die door middel van kunst en design werkt aan verbetering van de sociale cohesie binnen verschillende 'krachtwijken' van Eindhoven. Tante Netty koppelt voor elke 'interventie' kunstenaars en/of designers aan buurtbewoners en wil het werk laten aansluiten op de leefwereld van de deelnemers. Het programma voor 2023-2024 heet 'Ruimte voor perspectief'. De organisatie richt zich daarin vooral op de wijken Woensel-West en Lakerlopen en wil daar een Artist in Residence benoemen.

Tante Netty vraagt € 69.100,00 subsidie aan (€ 37.650,00 voor 2023 en € 31.450,00 voor 2024) op een totale begroting van € 197.900,00.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 38 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie vindt de kernwaarden van Tante Netty duidelijk, deze kenmerken zich door een sociale insteek en het zoeken van verbinding met maatschappelijke onderwerpen door middel van kunst en design. De organisatie gaat daarmee door op een voor haar bekende weg en is daarin goed en onderscheidend. De activiteiten zijn artistiek inhoudelijk echter niet duidelijk uitgewerkt. De commissie mist een duidelijke uitleg van de betekenis van beeldende kunst en design in de activiteiten. Als onderdeel van het programma worden kunstenaars met een Artist in residence aan een wijk gebonden. Welke kunstenaars dit worden of hoe Tante Netty deze selecteert en hoe de kunstenaars die verbinding en artistieke kwaliteit willen realiseren, welke fases de projecten doorlopen, is niet beschreven.

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van Tante Netty, gelet op bovenstaande, als voldoende (6).

Zakelijke kwaliteit

De begroting is duidelijk in opzet en toelichting. De financieringsmix is eenzijdig en beperkt, dat vindt de commissie een risico. Met name dat Sint Trudo de bijdrage afhankelijk stelt van de subsidie van Cultuur Eindhoven maakt de dekking kwetsbaar. Tante Netty reflecteert hier summier op, de alternatieven die Tante Netty beschrijft vindt de commissie onvoldoende concreet. De commissie vindt dat een grotere variatie van inkomstenbronnen, bijvoorbeeld ook uit sociale domein, beter aansluit bij de activiteiten. De kosten zijn realistisch begroot en er is een helder beloningsbeleid.

De organisatiestructuur is op orde. Uit de aanvraag blijkt dat er een groot verloop in de bezetting van de verschillende functies is. Dat kan bijdragen aan vernieuwing van de organisatie, maar voor een goede ontwikkeling van de organisatie onderstreept de commissie ook het belang van continuïteit.

Gelet op bovenstaande is de zakelijke kwaliteit volgens de commissie matig (5).

Publiekswerking

Tante Netty is laagdrempelig, luistert naar de buurtbewoners en sluit met activiteiten aan op de behoeften van de doelgroep. De commissie is er van overtuigd dat Tante Netty in Woensel-West inmiddels een bekende en geziene organisatie is en de doelgroep bereikt. Maar de commissie mist in dit programma een gedegen communicatieplan of strategie voor publiekswerking. Met een groter en geografisch meer gespreid bereik zou het programma meer in verhouding staan tot wat de commissie van dergelijke publieke activiteiten verwacht.

Positief is dat Tante Netty haar communicatie ook in het Arabisch kan voeren, dat draagt bij aan inclusiviteit. Deze kwaliteit zou volgens de commissie nog meer ingezet kunnen worden dan alleen voor het vertalen van teksten.

De publiekswerking vindt de commissie, gelet op bovenstaande, voldoende (6).

Lokaal belang

De commissie ziet het belang van Tante Netty voor de wijken waar de organisatie actief is, zoals Woensel-West. Samenwerkingen en verbindingen met onder meer de woningbouwvereniging, afvalorganisatie en gemeente zijn goed, maar uit de aanvraag blijkt niet duidelijk wat de effecten voor wijken en bewoners op het culturele vlak zijn. Het brede belang voor de stedelijke culturele infrastructuur blijkt niet duidelijk uit de aanvraag.

Tante Netty opereert op de voor haar bekende manier en heeft in 10 jaar een eigen werkwijze opgebouwd. De commissie mist daarin een verbreding naar andere gebieden in de stad. Tante Netty kan zich bewijzen door nadrukkelijker mee te gaan in ontwikkelingen op het gebied van bijvoorbeeld gentrificatie.

Het lokaal belang beoordeelt de commissie, gelet op bovenstaande, als matig (5).

Advies

De aanvraag heeft in totaal 22 punten behaald en daarmee een 14^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget / vastgestelde subsidie(deel)plafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag niet te honoreren en de aangevraagde subsidie niet te verlenen.

Wildpark

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024 Hoofdstuk 4 Meerjarige subsidie – Programma's.

Inleiding

Stichting Wildpark (Wildpark) is een huis voor podiumkunsten voor en door kinderen en jongeren. Onder begeleiding van professionele makers zijn kinderen en jongeren actief in theaterateliers, spelen jongeren in professionele producties en ontwikkelen jonge makers zich bij Wildpark.

Wildpark vraagt € 200.000,00 subsidie aan (€ 100.000,00 per jaar voor de periode 2023-2024) op een totale begroting van € 628.463,00.

Beoordeling

De Adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 38 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie vindt de idealistische doelstelling van Wildpark aansprekend en is positief over de ontwikkeling die de organisatie heeft doorgemaakt. Deze doelstelling is vertaald in een veelzijdig aanbod van activiteiten die de bijzondere werkwijze van Wildpark illustreren. Met online aanbod is slim ingespeeld op Covid-19 maatregelen en de begeleiding van jonge makers is volgens de commissie overtuigend beschreven. Gelet op de goede staat van dienst in hun vakgebied is er veel vertrouwen in het vakmanschap van de makers van Wildpark en het resultaat. Een duidelijke beschrijving en onderbouwing van de eigen artistieke stijl had de aanvraag op dit criterium nog sterker kunnen maken.

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit van Wildpark, gelet op bovenstaande, als goed (8).

Zakelijke kwaliteit

De begroting is volgens de commissie voldoende helder en haalbaar. Ze signaleert wel enkele risico's. Door zwaar op publieksinkomsten te leunen gaat Wildpark voorbij aan risico's zoals Covid-19 maatregelen. Deze zijn nog steeds reëel maar worden hier niet benoemd. Verhoging van het aandeel subsidie van Cultuur Eindhoven ten opzichte van een lager aandeel subsidie van provincie en landelijke fondsen vindt de commissie opvallend en wordt niet toegelicht.

Het aantal uren voor artistieke inzet is hoog (en wil men uitbreiden) in verhouding tot het aantal uren zakelijk/organisatorisch, daarin zit een risico voor de stabiliteit van de organisatie. De commissie vindt de noodzaak voor uitbreiding onvoldoende onderbouwd, ze vraagt zich af of de beoogde groei in aantal voorstellingen (bijvoorbeeld met voorstellingen voor kleuters) realistisch en wenselijk is, gelet op het huidige overaanbod (als gevolg van Covid-19) en financiële consequenties voor de organisatie zelf.

De commissie vindt de aandacht voor Fair Practice en inzet op een beter beloningsbeleid positief en getuigen van professionaliteit.

Gelet op bovenstaande beoordeelt de commissie de zakelijke kwaliteit als voldoende (6).

Publiekswerking

Wildpark heeft in de aanvraag een beknopte marketingparagraaf opgenomen. Daarin beschrijft de organisatie voor de hand liggende marketing inspanningen. Volgens de commissie kent Wildpark haar doelgroepen *publiek* en *deelnemers* goed en denkt ook vanuit die doelgroepen. De samenwerking met scholen vindt de commissie daarbij een sterk punt. De aanvraag legt nadruk op talentontwikkeling, hoe de specifieke doelgroep van jong talent te bereiken krijgt weinig aandacht.

Bij Wildpark is iedereen welkom. De commissie is van mening dat dit uitgangspunt onvoldoende is om daadwerkelijk inclusie en diversiteit te bevorderen. Daarvoor is volgens haar een gerichte inzet nodig die ze niet terugleest in de aanvraag.

De commissie leest dat Wildpark een marketingplan wil ontwikkelen en werken aan één sterk merk om de verschillende activiteiten onder te brengen. De commissie vindt echter dat voor een meerjarige programma aanvraag deze stap gezet had kunnen zijn.

De publiekswerking vindt de commissie, gelet op bovenstaande, voldoende (6).

Lokaal belang

De commissie is van mening dat Wildpark een eigen, vaste plek heeft weten te veroveren op locatie in Pand P. De activiteiten vindt ze van grote waarde en dragen bij aan een evenwichtige culturele infrastructuur in Eindhoven. De aandacht die hier voor jonge makers is vindt ze uniek. Samenwerking met partners in het onderwijs zoals Fontys Hogescholen en cultuur zijn inhoudelijk goed toegelicht en solide.

Het lokaal belang beoordeelt de commissie, gelet op bovenstaande, als goed (8).

Advies

De aanvraag heeft in totaal 28 punten behaald en daarmee een 6^e plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget / vastgestelde subsidie(deel)plafond en de daarbij behorende verdeelsleutel, adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de aangevraagde subsidie te verlenen.

