

# cultuur eindhoven

## Advies Cultuurraad Hoofdstuk 5 Projectsubsidies 2023-1

Eindhoven, 12 december 2022

# Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
	Algemeen	3
	Werkwijze	3
	Bevindingen	3
2	Adviezen	5
	Overzicht	5
	Individuele adviezen	6
	1&A	6
	AVA	8
	Fotofestival Eindhoven	10
	FutureBites	12
	ITCE	14
	Lumens/ Dynamo	16
	MAD emergent art centre	18
	Mobile Arts	20
	Popwaarts	22
	Powered by TINC	24
	Samenleving & Kunst	26

# 1 Inleiding

## Algemeen

De gemeenteraad van de Gemeente Eindhoven heeft op 26 november 2019 de Cultuurbrief 2021-2024 en de daarbij horende Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024 vastgesteld. Cultuurbrief en Subsidieverordening vormen het kader voor de beoordeling van subsidieaanvragen door Cultuur Eindhoven. Met Hoofdstuk 5 Projectsubsidies biedt de verordening ruimte voor activiteiten die duidelijk afgebakend zijn in tijd en omvang. De projectsubsidies zijn van belang voor experiment en vernieuwing, maar ook voor terugkerende projecten en evenementen. Er zijn drie rondes per jaar. Dit is de eerste ronde voor projecten in 2023.

Voor deze ronde is een bedrag van € 180.000,00 beschikbaar, conform het subsidieplafond (gepubliceerd op 25 juli 2022). Op 30 september 2022 sloot de mogelijkheid om voor deze ronde subsidie aan te vragen. Er zijn dertien aanvragen voor subsidie ontvangen.

Het college van B&W heeft op 29 november 2022 besloten een incidentele subsidie te verlenen aan aanvragen die in de ronde voor programma's 2023-2024 als gevolg van de rangschikking en zaaglijn niet uit het reguliere budget gesubsidieerd konden worden. Voor twee aanvragen betekent dat een overlap met hun projectaanvraag, zij hebben deze aanvraag daarom ingetrokken.

Elf aanvragen zijn voor advies voorgelegd aan de Cultuurraad. Daaronder zijn twee nieuwe aanvragers. In totaal vragen deze elf aanvragers een bedrag van € 259.600,00 subsidie aan Cultuur Eindhoven.

## Werkwijze

De Cultuurraad heeft de aanvragen beoordeeld en presenteert met dit rapport het advies.

De inhoudelijk specialisten van de Cultuurraad hebben de aanvragen gelezen (steeds minimaal twee per aanvraag) en een schriftelijk preadvies uitgebracht aan de Commissie Integrale Afweging. De commissie heeft daarna in vergadering alle aanvragen besproken en beoordeeld.

Tien aanvragen hebben een positief advies gekregen. Het budget is slechts toereikend om vijf aanvragen volledig te honoreren. Vijf aanvragers komen 'onder de zaaglijn'. Eén aanvraag heeft een negatief advies gekregen. De commissie hecht er aan op te merken dat aanvragers onder de zaaglijn nog steeds positief zijn beoordeeld, maar dat middelen ontbreken om de aanvraag te honoreren. De scores dienen niet als traditionele 'schoolcijfers' te worden gelezen, maar hebben een betekenis die aan het specifieke doel van de beoordeling door de Cultuurraad is gekoppeld. Voor meer uitleg zie het protocol van de Cultuurraad op [de website](#) van Cultuur Eindhoven.

Elke aanvrager heeft het conceptadvies dat betrekking heeft op zijn aanvraag ontvangen en gelegenheid gehad om te kunnen reageren op feitelijke onjuistheden. Er zijn vijf reacties ontvangen, deze reacties zijn verwerkt, maar hebben niet geleid tot aanpassing van de beoordeling en uiteindelijke conclusies.

## Bevindingen

Deze ronde kent een groot aantal bekende en ervaren aanvragers. De commissie ziet daarbij ook een herhaling van activiteiten. Innovatie, bijvoorbeeld naar aanleiding van eerdere adviezen, blijft veelal uit. Het is geen onderdeel van de subsidiecriteria, maar zou de aanvragen volgens de commissie wel sprankelender kunnen maken.

Daarnaast is het aantal aanvragers van buiten de stad en hun (hoge) plek in de rangschikking opvallend. Aanvragen voor activiteiten in Eindhoven, van landelijk opererende organisaties, kunnen betekenis voor het

lokale ecosysteem hebben. De mate waarin deze initiatieven zich weten te verbinden is daarbij van belang. Het is erg jammer als deze positieve waardering ten koste van lokale initiatieven gaat.

Eindhoven heeft zich duidelijk gecommitteerd aan de creatieve industrie, dat komt terug in de subsidierondes. Er zijn aanvragen waar technologie de boventoon voert (zoals bij MAD, FutureBites) en artistieke uitgangspunten volgens de commissie niet altijd even duidelijk zijn toegelicht. Ze zoekt meer helderheid over hoe technologie aansluit bij de opvattingen over cultuur in het Eindhovense cultuurbeleid. Ze vindt dat de sector daar zelf ook een rol in kan vervullen, bijvoorbeeld door in aanvragen duidelijker op dit aspect van artistieke kwaliteit in te gaan.

Inmiddels zijn de uitgangspunten van codes als de Governance Code en Code Fair Practice bekend in het culturele veld. De toepassing ervan is voor organisaties bij een projectaanvraag geen verplichting. Toch verwijzen veel aanvragers er naar en passen het voor zover mogelijk toe op de eigen organisatie. Het valt de commissie daarbij wel op dat de beloning voor kunstenaars daarbij in veel gevallen nog achterblijft. Ze vindt het kwalijk dat het beloningsbeleid daarmee uit balans is en heeft daar op gelet bij de beoordeling van zakelijke kwaliteit.

De commissie ziet in deze projectenronde veel activiteiten die bijdragen aan continuïteit in het Eindhovens aanbod. Ze waardeert het dat er steeds opnieuw ook nieuwe initiatieven ontstaan.

# 2 Adviezen

## Overzicht

Elke aanvraag is per criterium op meerdere aspecten beoordeeld en er is een eindscore toegekend, onderbouwd met argumenten (zie hiervoor de individuele adviezen). Bij gelijke rangschikking geven achtereenvolgens de score op lokaal belang en op artistiek-inhoudelijke kwaliteit de doorslag. Een aanvraag voldoet niet aan de subsidievereisten als de beoordeling van een criterium onvoldoende is. Dat wil zeggen dat de eindscore voor een criterium lager dan een 4 is. Voor een toelichting op de betekenis van de scores: zie het [adviesprotocol](#) op de website van Cultuur Eindhoven.

rangschikking	naam	project	artistiek-inhoudelijke kwaliteit	zakelijke kwaliteit	publiekswerking	lokaal belang	totaal	gevraagd	advies
<b>voldoet aan subsidievereisten</b>									
1	Mobile Arts	De Parade Eindhoven 2023	8	7	8	8	31	€ 30.000,00	€ 30.000,00
2	Lumens/ Dynamo	Step in the Arena 2023	8	4	8	7	27	€ 30.000,00	€ 30.000,00
3	TINC	Brabant Innovation Connection	8	4	6	8	26	€ 30.000,00	€ 30.000,00
4	Popwaarts	Popronde Eindhoven 2023	6	6	7	6	25	€ 10.000,00	€ 10.000,00
5	AVA	Villa Van Abbe	5	5	6	7	23	€ 30.000,00	€ 30.000,00
6 (gedeeld)	Samenleving & Kunst	Stap op de Rode Loper! in Eindhoven	6	6	5	6	23	€ 25.000,00	
6 (gedeeld)	Future Bites	Night of the Nerds	6	5	6	6	23	€ 30.000,00	
8 (gedeeld)	Fotofestival	Fotofestival Eindhoven	5	4	5	6	20	€ 12.000,00	
8 (gedeeld)	MAD	Future Makers Factory	5	5	4	6	20	€ 30.000,00	
10	1&A	Festival of Poetry Shaped Art	5	4	4	5	18	€ 16.600,00	
<b>voldoet niet aan subsidievereisten</b>									
	ITCE	Festen					0	€ 16.000,00	€ -
								€ 259.600,00	€ 130.000,00
								€ 180.000,00	€ 180.000,00
								€ (79.600,00)	€ 50.000,00

## Individuele adviezen

### 1&A

#### Festival of Poetry-Shaped Art 2023

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024  
Hoofdstuk 5 Projecten.

##### Inleiding

De stichting 1&A stelt zich ten doel interdisciplinaire kunstprojecten te stimuleren. Dat doet ze door o.a. evenementen te organiseren. Deze aanvraag heeft betrekking op de tweede editie van het Festival of Poetry-Shaped Art. Daar worden presentaties van verschillende vormen van poëzie die zich tussen tekst en taal bewegen gepresenteerd, zoals sound poetry en asemisch schrijven.

De stichting vraagt € 16.600,- subsidie op een totale begroting van € 29.300,-.

##### Beoordeling

De adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 45 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

##### *Artistiek-inhoudelijke kwaliteit*

De commissie vindt dat 1&A voor een interessante discipline heeft gekozen. De aanvrager geeft hierop een brede visie die alle vormen van poëzie in de marge en verbindingen daartussen wil omvatten. De beoogde programmering is duidelijk beschreven en deelnemende performers worden genoemd. De commissie is echter van mening dat de programmering achterblijft bij de verwachting die de visie wekt. Ze vindt dat de aanvrager het profiel van dit unieke festival steviger mag uitdragen en blijf mag geven van de kennis die zij van deze niche heeft.

De commissie vindt de artistiek-inhoudelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, matig (5).

##### *Zakelijke kwaliteit*

De commissie vindt de begroting summier, kosten zijn als algemene posten omschreven en de toelichting is globaal geformuleerd. Daarom is bijvoorbeeld niet helder hoe het budget dat voor de organisatie KONT is gereserveerd, besteed gaat worden. Het beloningsbeleid is slechts beperkt te herleiden. De financieringsmix is eenzijdig, waarbij een relevante bijdrage van het Letterenfonds nog onzeker is. De kosten voor publiciteit zijn volgens de commissie niet in verhouding tot het beoogde publiek en geraamde publieksinkomsten.

De organisatie en bedrijfsvoering zijn voldoende omschreven. Het jaarverslag laat zien dat een eerste editie in 2022 niet helemaal is verlopen zoals gepland. De aanvrager reflecteert daar op en beschrijft globaal hoe men dat in de huidige editie wil verbeteren. Concrete stappen voor aanpassingen ontbreken. De commissie heeft vertrouwen in de haalbaarheid van deze editie, maar ziet een risico in het borgen van de kwaliteit.

De commissie beoordeelt de zakelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, als zwak (4).

#### *Publiekswerking*

De organisatie zet voor dit festival in op een brede doelgroep van volwassenen met een sterke en brede culturele belangstelling, expats worden daarbij expliciet genoemd. De commissie verwacht echter dat met een dergelijke niche activiteit vooral gelijkgestemden worden bereikt, ook omdat er door 1&A weinig wordt gedaan om uit die niche te breken. Er is een promotieplan, dat benoemt algemene communicatiemiddelen. Dit overtuigt niet, het vraagt volgens de commissie een meer doordachte insteek om een brede doelgroep te bereiken. Daarbij vraagt ze zich af hoe realistisch het is om het aantal bezoekers sterk te verhogen. De aanvrager zou ook de keuze kunnen maken zich vooral op de liefhebber te richten waarbij aandacht voor een evenwicht tussen inzet van de organisatie en het beoogde effect wel belangrijk is.

De publiekswerking is volgens de commissie, gelet op bovenstaande, zwak (4).

#### *Lokaal belang*

De commissie vindt dat het festival vanwege de unieke discipline, bijdraagt aan een evenwichtig cultureel aanbod in Eindhoven. Met een duidelijkere focus in de visie kan dat nog beter onderbouwd worden. De keuze voor samenwerkingspartners lijkt vooral praktisch ingestoken. De commissie ziet meer mogelijkheden in de stad voor aansluiting die ook kunnen bijdragen aan de ambities van 1&A bijvoorbeeld op het gebied van publiekswerking. Daarmee wordt tegelijk de relatie van dit festival met de stad sterker.

De commissie vindt het lokaal belang, gelet op bovenstaande, matig (5).

#### Advies

De aanvraag heeft in totaal 18 punten behaald en daarmee een 10<sup>e</sup> plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidie(deel)plafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag niet te honoreren en de subsidie niet te verlenen.

# AVA

## Villa Van Abbe 'n huis in 'n stad in beweging

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024  
Hoofdstuk 5 Projecten.

### Inleiding

Het Albert van Abbehuis is als presentatieruimte voor actuele beeldende kunst en verwante disciplines (zoals architectuur en design) in gebruik. De stichting AVA is verantwoordelijk voor de programmering. AVA wil met dit project een programma voor het jaar 2023 organiseren. Dat bestaat uit een aantal tentoonstellingen en een randprogramma met onder meer netwerkevenementen en educatieve activiteiten.

De stichting vraagt € 30.000,- subsidie op een totale begroting van € 75.000,-.

### Beoordeling

De adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 45 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

### *Artistiek-inhoudelijke kwaliteit*

AVA presenteert met deze aanvraag een ambitieus plan waarin het Van Abbehuis een centrale plek krijgt. De commissie vindt de ambities nog niet heel concreet toegelicht. Daarmee wordt ook een overkoepelende visie, over wat AVA wil zijn, nog niet heel scherp onderbouwd. Een beschrijving van uitgangspunten voor keuzes die de organisatie maakt en hoe de samenhang van de geprogrammeerde activiteiten met het huis is, kunnen daar nog aan bijdragen. Ook had de commissie graag meer gelezen over de expertise en inbreng van het artistieke team. Ze is positief over de gekozen kunstenaars, deze wekken vertrouwen in de kwaliteit van het programma.

De commissie vindt de artistiek-inhoudelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, matig (5).

### *Zakelijke kwaliteit*

De commissie vindt de begroting realistisch, AVA maakt veel mogelijk met een relatief beperkt budget. De financieringsmix is eenzijdig, maar met een reflectie op risico's van tegenvallende inkomsten. De al toegezegde financiering door Kunstloc draagt bij aan een haalbare begroting. Vanwege de ontwikkelfase van dit initiatief vraagt de commissie ook aandacht voor andere risico's, zoals tegenvallende bezoekersaantallen en risico's op organisatorische aspecten, ze vindt een plan om die te ondervangen wenselijk.

Het beloningsbeleid past bij deze organisatie en de opbouwende fase waar ze zich in bevindt.

De organisatiestructuur is in orde, de stichting is gegroeid naar een betere rolverdeling, maar de commissie had ook hier graag meer over de achtergronden van de betrokkenen gelezen. Gelet op de zoektocht naar nieuwe bestuurders beveelt de commissie aan om diversiteit en inclusie mee te nemen in de uitgangspunten daarvoor.



De commissie beoordeelt de zakelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, als matig (5).

#### *Publiekswerking*

AVA heeft een heldere visie op publiekswerking en maakt een haalbare inschatting van het publieksbereik. De organisatie ambieert een divers publiek, maar beschrijft nog geen duidelijke gedifferentieerde aanpak om dat ook te bereiken. De samenwerking met InterCulturas kan helpen om een ander en breder publiek te genereren. De commissie merkt in het verlengde daarvan op dat publieksbegeleiding ook een belangrijke taak is, dat lijkt nog niet in het team weggezet. Communicatie middelen zoals visuele campagnes, website, social media en lokale pers zijn volgens de commissie goed opgepakt.

De publiekswerking is volgens de commissie, gelet op bovenstaande, voldoende (6).

#### *Lokaal belang*

De commissie vindt dit podium voor beeldende kunst in het Albert van Abbehuis een evidente bijdrage aan een evenwichtig cultureel aanbod in Eindhoven. Het profiel van de instelling kan scherper, maar het biedt volgens haar een tegenwicht aan de groeiende aandacht voor de creatieve industrie. De aard en invulling van de samenwerkingen zijn niet allemaal helder, maar de organisaties die AVA betreft zijn veelbelovend. Deze laten de potentie van de plek goed zien en versterken de programmering.

De commissie vindt het lokaal belang, gelet op bovenstaande, ruim voldoende (7).

#### Advies

De aanvraag heeft in totaal 23 punten behaald en daarmee een 5<sup>e</sup> plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidie(deel)plafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de subsidie te verlenen.

# Fotofestival Eindhoven

## Fotofestival Eindhoven 2023 - Duality

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024  
Hoofdstuk 5 Projecten.

### Inleiding

Het Fotofestival Eindhoven wil met een festival autonome fotografie van professionele fotografen een podium geven. Met dat podium draagt de organisatie bij aan de ontwikkeling en het netwerk van deelnemers. Na twee eerdere edities is deze derde editie ook bedoeld om de activiteit te borgen als vast onderdeel van het Brabants cultuurlandschap. Het thema van deze editie is 'Duality'.

De stichting Fotofestival Eindhoven vraagt € 12.000,- subsidie op een totale begroting van € 51.500,-.

### Beoordeling

De adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 45 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

### *Artistiek-inhoudelijke kwaliteit*

De commissie vindt het Fotofestival een relevant initiatief. De aanvraag getuigt van ambitie en beschrijft een duidelijke missie en visie die perspectief biedt. De uitwerking is echter summier. Het thema 'Duality' is algemeen en het Fotofestival gaat niet in op mogelijke keuzes binnen het omvangrijke medium fotografie. Ook ontbreekt informatie over (potentieel) te exposeren fotografen en de vormgeving van presentaties. Het festival krijgt daardoor geen krachtig eigen profiel en onderscheidt zich volgens de commissie niet scherp genoeg van andere initiatieven op dit gebied.

De commissie vindt de artistiek-inhoudelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, matig (5).

### *Zakelijke kwaliteit*

De commissie vindt de begroting helder en de kosten realistisch. Er is een spreiding van inkomsten over diverse fondsen en sponsoring. De stand van zaken daarvan is echter niet duidelijk en er is geen plan om risico's van mogelijk tegenvallende inkomsten op te vangen.

Het beloningsbeleid is volgens de commissie niet evenwichtig. Er zijn geen lasten voor uitvoerend kunstenaars opgenomen en het ontbreken van honorarium wordt niet onderbouwd. Ze vindt dat niet in verhouding staan tot de organisatiekosten voor het bestuur.

De bedrijfsvoering is beknopt beschreven. De commissie vraagt aandacht voor onafhankelijk toezicht, vanwege overlap tussen bestuur en uitvoerenden.

De commissie beoordeelt de zakelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, als zwak (4).

### *Publiekswerking*

Het Fotofestival beschrijft verschillende doelgroepen. Ook is er een communicatiestrategie, deze is echter op hoofdlijnen. De aansluiting van die strategie op de doelgroepen vindt de commissie niet helder. De genoemde 'vriendenstrategie' getuigt van een groot netwerk en kan veel effect hebben. Hoe de organisatie dit in wil zetten is niet beschreven. Een visie op duurzame publieksopbouw ontbreekt nog, de commissie vindt een dergelijke visie wel relevant met het oog op de wens van de initiatiefnemer om het hele jaar door activiteiten te organiseren.

De publiekswerking is volgens de commissie, gelet op bovenstaande, matig (5).

### *Lokaal belang*

De commissie vindt dit een welkom initiatief voor Eindhoven, een duidelijker onderscheid van dit festival in het veld van de fotografie kan het belang nog versterken.

De verbinding met vluchtelingenwerk en jongeren is aansprekend. Andere samenwerkingspartners als Sint Lucas en Pennings Foundation zijn relevant en wekken vertrouwen, maar het bestaansrecht moet nog bewezen worden omdat uit de aanvraag niet goed blijkt wat de samenwerking inhoudt.

De commissie vindt het lokaal belang, gelet op bovenstaande, voldoende (6).

### Advies

De aanvraag heeft in totaal 20 punten behaald en daarmee een gedeelde 8<sup>e</sup> plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidie(deel)plafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag niet te honoreren en de subsidie niet te verlenen.

# FutureBites

## Night of the Nerds 2023

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024  
Hoofdstuk 5 Projecten.

### Inleiding

FutureBites is een landelijke stichting die relevante technische en wetenschappelijke ontwikkelingen met grote impact op de maatschappij en cultuur inzichtelijk wil maken. Ze doet dat met verschillende activiteiten waarbij een koppeling tussen innovaties en culturele toepassingen wordt gemaakt. Zoals de Night of the Nerds en NN Academy. FutureBites richt zich daarmee op een divers publiek maar wil vooral jongeren enthousiasmeren.

FutureBites werkt samen met het bedrijfsleven, de creatieve sector en het onderwijs in Eindhoven. Deze Eindhovense organisaties dragen wezenlijk bij aan het project.

De stichting vraagt € 30.000,- subsidie op een totale begroting van € 177.750,-.

### Beoordeling

De adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 45 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

### *Artistiek-inhoudelijke kwaliteit*

De commissie vindt dat FutureBites met Night of the Nerds een ambitieus plan presenteert, de video impressie is aansprekend en getuigt van een eigen signatuur. De namen van makers die bij de presentaties en workshops zijn betrokken, getuigen van voldoende expertise. De uitwerking van de activiteiten blijft verder wat algemeen. De commissie is kritisch op de artistieke uitgangspunten. Plezier in technologie voert de boventoon en lijkt vooral te worden ingezet om toekomstige studenten te werven. Een artistieke visie en doel komen uit deze aanvraag niet duidelijk naar voren, activiteiten worden niet scherp vanuit een artistieke invalshoek benaderd.

De commissie vindt de artistiek-inhoudelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, voldoende (6).

### *Zakelijke kwaliteit*

De begroting is summier, maar aan de inkomstenkant voldoende inzichtelijk. Er is een brede financieringsmix, bedrijven als VDL en ASML dragen bij en daarmee is het risico voldoende gespreid. De posten zijn matig gespecificeerd. Het is voor de commissie daarom niet duidelijk voor welk onderdeel van het geheel cultuursubsidie is bedoeld. Het beloningsbeleid is niet transparant. De begroting is ten opzichte van eerdere jaren flink gegroeid, hiervoor worden enkel gestegen kosten aangehaald, de commissie vindt dat matig onderbouwd.

De organisatiestructuur wordt niet beschreven.

De commissie beoordeelt de zakelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, als matig (5).

#### *Publiekswerking*

FutureBites noemt een ruime doelgroep van 14 tot 20 jarigen. Een heldere communicatie strategie hoe middelen worden ingezet om die doelgroep te bereiken ontbreekt in de aanvraag. Het lijkt ook niet nodig, de organisatie weet de doelgroep te bereiken via het grote netwerk van scholen. Het onderwijs zorgt elk jaar voor nieuwe aanwas.

FutureBites geeft aan dat ook andere doelgroepen welkom zijn, maar zet daar niet concreet op in. De commissie denkt dat de activiteit wel degelijk ook voor een ander publiek interessant kan zijn en ziet kansen een breder bereik te realiseren.

De publiekswerking is volgens de commissie, gelet op bovenstaande, voldoende (6).

#### *Lokaal belang*

De combinatie van cultuur en technologie sluit aan bij identiteit Eindhoven, hoe Night of the Nerds zich onderscheidt in artistieke zin wordt niet echt duidelijk. Met de NN Academy draagt de activiteit bij aan talentontwikkeling, de commissie vindt het wenselijk dat daar dan ook een presentatiemoment aan gekoppeld wordt om (artistiek) resultaat zichtbaar te maken.

FutureBites heeft een groot netwerk met voor dit project relevante partners in de creatieve industrie.

Betrokkenheid van die partners blijkt uit de cofinanciering. In hoeverre er artistiek-inhoudelijke samenwerking is blijkt niet goed uit de aanvraag.

De commissie vindt het lokaal belang, gelet op bovenstaande, voldoende (6).

#### Advies

De aanvraag heeft in totaal 23 punten behaald en daarmee een gedeelde 6<sup>e</sup> plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidieplafond en de daarbij horende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad loting om een definitieve rangschikking te bepalen.

# ITCE

## Festen

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024  
Hoofdstuk 5 Projecten.

### Inleiding

Het International Theatre Collective Eindhoven (ITCE) maakt Engelstalige theatervoorstellingen met internationals en lokale deelnemers uit de regio Zuid-oost Brabant. ITCE werkt met professionals en amateurs en richt zich op actuele en maatschappelijke thema's die aansluiten bij de wereld van haar doelgroep. De organisatie wil daarmee integratie bevorderen.

In juni 2023 wil ITCE een nieuwe theaterproductie 'Festen' uitvoeren in Pand P.

De stichting vraagt € 16.000,- subsidie op een totale begroting van € 49.960,-.

### Beoordeling

De adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 45 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat niet wordt voldaan aan de beschreven vereisten. Uit de aanvraag blijkt onvoldoende publiekswerking. Daarmee voldoet deze niet aan artikel 41.2.c en wordt niet opgenomen in de rangschikking.

### *Artistiek-inhoudelijke kwaliteit*

De commissie vindt de visie van ITCE om contacten binnen de doelgroep (internationals en locals) te verstevigen door middel van theater, interessant. Met de keuze voor Festen speelt ITCE in op actuele thema's, die aansluiten bij die visie om te willen verbinden. Uit de aanvraag blijkt dat de organisatie veel waarde aan de sociaal-maatschappelijke doelstelling hecht. De commissie mist echter een duidelijk onderbouwde artistieke insteek.

De beschrijving van artistieke elementen is beperkt uitgewerkt. Zo wordt er wel iets gezegd over speelstijl en toneelbeeld. Maar namen of voorbeelden van creatieve professionals, zoals van de spelers en de verhouding van deze professionals qua aantallen en rollen ten opzichte van de amateur spelers hadden een beter beeld van de artistieke kwaliteit kunnen geven. Er is vertrouwen in het vakmanschap van Geert Niland, maar dat vertaalt zich slechts matig in deze aanvraag.

Tenslotte vraagt de commissie zich af in hoeverre ITCE in artistiek-inhoudelijk opzicht onderscheidend is, ten opzichte van andere Eindhovense theatergezelschappen, behalve op het vlak van de taal.

De commissie vindt de artistiek-inhoudelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, matig.

### *Zakelijke kwaliteit*

De begroting is voldoende duidelijk en kent een redelijke financieringsmix. Bijdragen uit fondsen zijn echter nog niet zeker. ITCE benoemt de risico's, maar geeft geen concrete alternatieven om financiële risico's op te vangen.

Van de deelnemers wordt een bijdrage gevraagd. Of er voor professionele spelers een honorarium is blijkt niet uit de begroting.

De kosten zijn fors hoger dan bij de realisatie van de eerdere productie zoals blijkt uit verschillen tussen de begroting voor Festen en de meegestuurde jaarrekening 2021. Deze stijging is niet onderbouwd, de commissie ziet voor de stijging geen duidelijke relatie met de activiteiten.

De organisatiestructuur wordt omschreven. Er is een minimaal bestuur, dat ook uitvoerende taken voor zijn rekening neemt. Het voldoet voor de aard en omvang van deze aanvraag.

De commissie beoordeelt de zakelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, als zwak.

#### *Publiekswerking*

ITCE legt de focus op deelnemers aan de productie. De commissie heeft er vertrouwen in dat de organisatie met de voorstellingen haar eigen achterban bereikt. En de aansluiting bij WONKA podia is positief, maar wat dit voor effect heeft is niet helder. Een visie op publiekswerking is niet beschreven, hoe men de grote en diverse groep van internationals aan wil spreken of hoe men bestaand en nieuw publiek bij elkaar wil brengen en verbinden is onvoldoende concreet. De commissie leest in de aanvraag vooral intenties, onder meer om meer in marketing en communicatie te willen investeren, een richting daarvoor is er nog niet.

De publiekswerking is volgens de commissie, gelet op bovenstaande, onvoldoende.

#### *Lokaal belang*

Met dit initiatief voor en door nieuwe Eindhovenaren, levert ITCE een bijdrage aan een evenwichtig cultureel aanbod. De organisatie speelt in op een vraag uit het culturele veld (behoefte geformuleerd vanuit het Parktheater in 2017), of het initiatief ook (nog) voldoet aan die vraag is niet duidelijk.

Er zijn relevante samenwerkingspartners, met WONKA podia op facilitair gebied en met TU/e, diverse bedrijven (AMSL, Philips) om verbinding met doelgroep te maken. In hoeverre deze samenwerkingen effectief zijn is blijkt niet uit deze aanvraag, maar gelet op de langere en stabiele relatie beoordeelt de commissie dit als positief.

De commissie vindt het lokaal belang, gelet op bovenstaande, voldoende.

#### Advies

De aanvraag voldoet niet aan de subsidievereisten op het gebied van publiekswerking. Daarom adviseert de commissie de aanvraag niet te honoreren.

# Lumens/ Dynamo

## Step in the Arena 2023

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024  
Hoofdstuk 5 Projecten.

### Inleiding

Dynamo jeugdwerk is onderdeel van de Stichting Lumens en zet zich in voor jongerencultuur. Dat doet Dynamo onder meer met programma's, events en producties op het gebied van urban culture. Deze aanvraag is voor Step in the Arena (SITA), een jaarlijks graffiti festival waarbij internationale artiesten en jong talent De Berenkuil opnieuw beschilderen. Daarnaast biedt de organisatie een side programma met thema's als duurzaamheid en diversiteit en organiseert het een Kids battle waar kinderen kennis kunnen maken met graffiti.

De stichting vraagt € 30.000,- subsidie op een totale begroting van € 205.850,-.

### Beoordeling

De adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 45 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

### *Artistiek-inhoudelijke kwaliteit*

De commissie noemt Step in the Arena een succesvol concept, waarbij de initiatiefnemers een goede balans tussen nieuwe vormen en meer 'old school' graffiti weten te vinden. Door de combinatie met nieuwe elementen (zoals uitbreiding naar de Insulindelaan) en aandacht voor maatschappelijke thema's (zoals duurzaamheid) blijft het een oorspronkelijke activiteit met onderscheidend aanbod op een bijzondere locatie. De organisatoren kennen de graffiti wereld uit eigen ervaring en presenteren een goede line-up van artiesten. De commissie had graag meer over de achtergronden van deze artiesten gelezen. De keuze voor Marina Suliman springt er volgens haar positief uit, deze artiest kan als (activistische) vrouw in de urban scene als rolmodel worden gezien.

De commissie vindt de artistiek-inhoudelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, goed (8).

### *Zakelijke kwaliteit*

De begroting is helder en gekoppeld aan de beschreven activiteiten. Er is een goede financieringsmix. Het beloningsbeleid voor deelnemende kunstenaars is volgens de commissie zwak. Er zijn voor de kunstenaars enkel reis- en verblijfkosten zichtbaar op de begroting, terwijl de murals als kunstwerk achterblijven zonder dat daar een vergoeding tegenover staat. Ze vindt dat dit niet in verhouding staat tot de kosten die voor de overhead zijn opgenomen.

De organisatie en bedrijfsvoering zijn voldoende beschreven. De commissie kijkt met belangstelling uit naar ontwikkelingen van de organisatie en de beoogde vernieuwde samenwerking met Emoves.



De commissie beoordeelt de zakelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, als zwak (4).

#### *Publiekswerking*

Step in the Arena is een laagdrempelig festival en bereikt een breed publiek. Dat heeft het festival inmiddels bewezen. Er is een groot bereik op social media, de vormgeving van de website sluit volgens de commissie minder aan op de uitstraling van het festival. De beoogde groei in het publieksbereik is ambitieus, de commissie verwacht dat om die ook te realiseren nog extra inzet nodig is. Ze vindt de aanvraag op het onderdeel publieksbegeleiding goed en waardeert de manier waarop aandacht voor de hele keten van talentontwikkeling is meegenomen.

De publiekswerking is volgens de commissie, gelet op bovenstaande, goed (8).

#### *Lokaal belang*

De commissie vindt het lokaal belang van Step in the Arena evident en noemt het resultaat een visitekaartje voor de stad. SITA heeft een goede positionering en draagt bij aan een evenwichtig cultureel aanbod in Eindhoven. Door de planning van het evenement, tijdens Emoves kunnen de verschillende activiteiten elkaar versterken.

Samenwerkingspartners zijn goed gekozen.

De commissie vindt het lokaal belang, gelet op bovenstaande, ruim voldoende (7).

#### Advies

De aanvraag heeft in totaal 27 punten behaald en daarmee een 2<sup>e</sup> plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidie(deel)plafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de subsidie te verlenen.

# MAD emergent art centre

## Future Makers Factory

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024  
Hoofdstuk 5 Projecten.

### Inleiding

De stichting Multi Art Disc emergent art center (MAD) profileert zich als een sociale onderneming met als doel het democratiseren van technologie, entameren van interdisciplinaire innovatie en bevorderen van sociale creativiteit. MAD faciliteert en organiseert daarvoor uiteenlopende activiteiten.

Met het project Future Makers Factory wil de organisatie gebruik maken van het potentieel aan kunstenaars, ontwerpers, architecten en theatermakers om nieuwe en creatieve oplossingen voor actuele uitdagingen te vinden. MAD presenteert hiermee een experimenteel (buitenschools) educatief programma voor jongeren (12 – 24 jaar).

De stichting vraagt € 30.000,- subsidie op een totale begroting van € 45.000,-.

### Beoordeling

De adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 45 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

#### *Artistiek-inhoudelijke kwaliteit*

MAD verkent de nieuwste technische mogelijkheden en combineert die met creativiteit. Dat spreekt aan en geeft de organisatie een herkenbare signatuur.

De aanvraag is beknopt en op onderdelen niet helder door het gebruik van jargon en containerbegrippen. Hoe deze activiteiten echt bijdragen aan de doelen die MAD met de Future Makers Factory wil bereiken (zoals het bevorderen van de leefbaarheid van de stad en het tegengaan van jeugdcriminaliteit), wordt daarom niet duidelijk.

MAD heeft zich in de praktijk bewezen en is volgens de commissie interessant voor jonge makers. Dat lijkt voor de aanvrager vanzelfsprekend, maar volgens de commissie zou de organisatie haar artistieke uitgangspunten scherper mogen formuleren om tot een aansprekender voorstel te komen waarbij de waarde voor het culturele domein beter tot zijn recht komt.

De commissie vindt de artistiek-inhoudelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, matig (5).

#### *Zakelijke kwaliteit*

De begroting is duidelijk, maar weinig gespecificeerd. Zo blijkt daaruit niet of de samenwerking met TU/e, DAE en Fontys ook financieel is ingestoken. Daarnaast is niet helder waar de beraming van uren van medewerkers op is gebaseerd.

De financieringsmix is eenzijdig en er is nog onzekerheid over toekenningen van aanvragen bij diverse fondsen. Er is geen visie op de risico's die dit met zich mee brengt.

Bestuur en bedrijfsvoering zijn voldoende beschreven.

De commissie beoordeelt de zakelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, als matig (5).

#### *Publiekswerking*

MAD richt zich met dit project op een brede doelgroep van jongeren (toekomstige makers) en wil hun met verschillende activiteiten kritisch naar de eigen leefwereld laten kijken. De commissie vindt de activiteiten aansprekend voor die doelgroep. Publieksopbouw via deelnemende scholen, jongerenorganisaties en social media is algemeen beschreven. Een visie op de doelgroep met een gerichte inzet op bereik wordt niet beschreven. Het blijft daarom onduidelijk wie mee doen en wat de impact van de activiteiten is.

De publiekswerking is volgens de commissie, gelet op bovenstaande, zwak (4).

#### *Lokaal belang*

Met de focus op techniek en creativiteit draagt MAD bij aan de waarden die Eindhoven wil uitdragen. De commissie vindt ontmoeting van jonge makers van belang, ze heeft waardering voor de manier waarop MAD dat faciliteert. Het draagt bij aan een divers aanbod. Daarbij zijn de juiste samenwerkingspartners betrokken, de waarde van die samenwerkingen blijkt echter niet goed uit de aanvraag. Kennisdeling wordt als belangrijk resultaat van dit project genoemd, maar hoe dat inhoudelijk in zijn werk gaat is niet beschreven.

De commissie vindt het lokaal belang, gelet op bovenstaande, voldoende (6).

#### Advies

De aanvraag heeft in totaal 20 punten behaald en daarmee een gedeelde 8<sup>e</sup> plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidie(deel)plafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag niet te honoreren en de subsidie niet te verlenen.

# Mobile Arts

## Parade Eindhoven 2023

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024  
Hoofdstuk 5 Projecten.

### Inleiding

De stichting Mobile arts produceert mobiele theaterprojecten in binnen en buitenland waaronder De Parade. De Parade is een rondreizend festival met theater-, dans-, mime- en muziekvoorstellingen voor jong en oud in theatertenten. Op edities in Amsterdam, Rotterdam, Den Haag en Utrecht spelen jaarlijks zo'n 80 producties van gemiddeld 30 minuten. Bezoekers van De Parade kunnen meerdere voorstellingen per avond bezoeken. De Parade staat sinds enkele jaren ook in Eindhoven. Mobile Arts werkt hiervoor samen met het Parktheater als programma- en publiciteitspartner.

De stichting vraagt € 30.000,- subsidie op een totale begroting van € 301.690,-.

### Beoordeling

De adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 45 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

#### *Artistiek-inhoudelijke kwaliteit*

De Parade heeft een heldere artistieke visie, de programmering sluit daar goed bij aan. Het festival kenmerkt zich volgens de commissie door een onderscheidende formule en sfeer. Dat is ook in de Eindhovense versie goed ingebed. De aanvraag beschrijft een duidelijk lokaal plan dat vertrouwen in de totale programmering wekt. De uitgangspunten voor een open call zijn goed beschreven, dit biedt lokale theatermakers kansen en draagt bij aan een pluriform aanbod.

De organisatie heeft haar vakmanschap inmiddels ruimschoots bewezen.

De commissie vindt de artistiek-inhoudelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, goed (8).

#### *Zakelijke kwaliteit*

De begroting is voldoende inzichtelijk en onderbouwd. Er is een goede financieringsmix. Het aandeel subsidie steekt bescheiden af tegen de inkomsten uit publiek en sponsoring. De commissie vindt de risico's beperkt en heeft vertrouwen in de haalbaarheid, mits de doelgroep bereikt wordt. Het beloningsbeleid wordt summier toegelicht, de commissie waardeert de insteek waarbij artiesten meer zekerheid dan partage geboden wordt.

Er is een kleine organisatie ingericht voor dit project, de structuur is beknopt beschreven.

De commissie beoordeelt de zakelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, als ruim voldoende (7).

#### *Publiekswerking*

De aanvrager is zich bewust van het belang van publieksbinding en heeft een concrete visie op publiekswerking geformuleerd. Daarbij zet men in op nieuwe doelgroepen, ook op specifieke mogelijkheden in Eindhoven. De doelgroepen zijn goed in kaart gebracht en gekoppeld aan de programmering en specifieke marketingacties. Met verschillende maatregelen probeert de organisatie De Parade toegankelijker te maken. De commissie vindt deze werkwijze, gericht op een breder publiek relevant en leest graag meer over het effect ervan.

Ze waardeert het dat onderzoek naar publieksbereik onderdeel van de werkwijze is, dat draagt bij aan een duurzame publieksopbouw.

De publiekswerking is volgens de commissie, gelet op bovenstaande, goed (8).

#### *Lokaal belang*

De commissie vindt het theaterfestival een goede aanvulling op het bestaand aanbod in Eindhoven vanwege het unieke karakter. Het draagt bij aan een evenwichtig cultureel aanbod. Voor lokale makers is het een goede kans om ervaring op te doen en een breder publiek te bereiken, ook in andere festivalsteden.

De aanvrager benoemt een groot aantal en diverse (inhoudelijk, maar ook praktisch en voor publiciteit) samenwerkingspartners. Deze zijn goed gekozen, de samenwerking is helder toegelicht. Het onderstreept de verbinding met de stad.

De commissie vindt het lokaal belang, gelet op bovenstaande, goed (8).

#### Advies

De aanvraag heeft in totaal 31 punten behaald en daarmee een 1<sup>e</sup> plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidie(deel)plafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de subsidie te verlenen.

# Popwaarts

## Popronde Eindhoven 2023

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024  
Hoofdstuk 5 Projecten.

### Inleiding

Popwaarts is een landelijke organisatie (gevestigd in Nijmegen) die wil bijdragen aan talentontwikkeling voor jonge popmusici. Ze doet dat onder meer door jaarlijks een talentenjacht voor bands in de vorm van een festival te organiseren. Voor de talentenjacht worden bands geselecteerd na een open oproep en lokale voorrondes. Voorrondes in Eindhoven worden op verschillende podia in de stad gehouden. Voor de Popronde Eindhoven werkt Popwaarts samen met o.a. Dynamo.

De stichting vraagt € 10.000,- subsidie op een totale begroting van € 48.000,-.

### Beoordeling

De adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 45 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

### *Artistiek-inhoudelijke kwaliteit*

Popwaarts zet jaarlijks de Popronde neer. Ze doet dat volgens de commissie op een vakkundige manier en met veel enthousiasme. De talentenjacht werkt nog steeds als een springplank voor jonge musici. De aanvraag geeft een goed beeld van de algemene uitgangspunten die landelijk worden toegepast. Het principe van non-formeel leren geeft de werkwijze een eigen en herkenbare signatuur. De commissie vindt het opvallend dat de inhoudelijke verbinding met Eindhoven ontbreekt in deze aanvraag. Ze had graag meer gelezen over de toegevoegde waarde van Eindhoven en wat de betekenis van de lokale podia voor dit evenement is.

De commissie vindt de artistiek-inhoudelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, voldoende (6).

### *Zakelijke kwaliteit*

De begroting geeft inzicht in de kosten en baten van de Eindhovense editie. De begroting in het verplicht format en de begroting in eigen format laten echter verschillen zien, de commissie vindt dat onzorgvuldig. Begrotingsposten zijn voldoende onderbouwd. Ze ziet een positieve ontwikkeling in de manier waarop bijdragen voor podia en bands zijn opgenomen.

Dat voor de deelnemers exposure ook een vorm van betaling is vindt de commissie logisch in deze setting. De organisatie en werkwijze worden voldoende toegelicht.

De commissie beoordeelt de zakelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, als voldoende (6).

### *Publiekswerking*

Popwaarts heeft een gedegen marketing plan en werkt voor de uitvoering samen met sterke landelijke mediapartners. Ook hier mist de commissie een specifieke aanpak voor Eindhoven en de samenwerking met lokale (media) partners.

Voor publiekswerking via social media, leunt Popwaarts vooral op de plaatselijke podia. Door de goede inzet op landelijke communicatie en het karakter van de activiteiten met een mix van bands uit diverse regio's heeft de commissie vertrouwen in het publieksbereik.

De publiekswerking is volgens de commissie, gelet op bovenstaande, ruim voldoende (7).

#### *Lokaal belang*

Popwaarts biedt in een korte periode een grote diversiteit aan bands kansen. Door de verbinding van meerdere podia op één dag ontstaat een unieke sfeer. Het festival is volgens de commissie belangrijk voor de stad. En met het groot aantal concerten van relatief nieuwe bands levert het een bijdrage aan een evenwichtig cultureel aanbod in Eindhoven. Een reflectie op dat Eindhovense aspect ontbreekt, maar had de aanvraag voor Eindhoven beter kunnen onderbouwen.

De commissie vindt het lokaal belang, gelet op bovenstaande, voldoende (6).

#### Advies

De aanvraag heeft in totaal 25 punten behaald en daarmee een 4<sup>e</sup> plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidie(deel)plafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de subsidie te verlenen.

# Powered by TINC

## Brabant Innovation Connection – Cosmic Radio

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024  
Hoofdstuk 5 Projecten.

### Inleiding

Powered by TINC (gevestigd in Tilburg) zet zich in voor een duurzaam muzikaal landschap. De organisatie brengt met het project Cosmic Radio een aantal Eindhovense culturele organisaties samen rond het internationale collectief Shock Forest Group. Zij willen in Eindhoven onderzoek doen naar het fenomeen radio. Resultaten van dat onderzoek worden op verschillende manieren gepresenteerd zoals in concerten en exposities. Er is een contextprogramma met onder meer een symposium. Voor dit project werkt TINC samen met Eindhovense organisaties als STRP en Next Nature.

De stichting Powered by TINC vraagt € 30.000,- subsidie op een totale begroting van € 155.000,-.

### Beoordeling

De adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 45 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

#### *Artistiek-inhoudelijke kwaliteit*

De commissie vindt dat TINC een interessant en inhoudelijk prikkelend voorstel voor artistiek onderzoek presenteert. Ze noemt Shock Forest Group een zorgvuldig samengesteld, divers collectief en waardeert het dat deze groep Eindhoven als uitvalsbasis voor dit project kiest. De aanpak door deze professionals staat garant voor een sterke basis en verbinding van alle activiteiten.

Het activiteitenplan is goed uitgewerkt en onderbouwd en belicht de visie vanuit verschillende invalshoeken. Het kent diepgang op het gebied van muziek en techniek, maar zoekt ook naar verbinding op maatschappelijke thema's die aansluiten bij deze tijd (zoals ecologie). Het experimenteel karakter in combinatie met concrete uitvoeringen op relevante presentatieplekken getuigt volgens de commissie van een doordachte aanpak die nieuwsgierig maakt naar het resultaat.

De commissie vindt de artistiek-inhoudelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, goed (8).

#### *Zakelijke kwaliteit*

De begroting in het SCE format is summier, een nagezonden begroting is op hoofdlijnen uitgewerkt. Op posten als vergoedingen coproducten en publieksinkomsten had de commissie graag meer toelichting gehad. De financieringsmix is voldoende, maar de status van de diverse bijdragen is niet duidelijk. De aanvrager gaat niet op financiële risico's in. De commissie ziet de betekenis van kunstenaars, die zij als inhoudelijke dragers van dit project ziet, onvoldoende terug in het beloningsbeleid.

De bedrijfsvoering is voldoende omschreven. De commissie vraagt wel aandacht voor de eenzijdige samenstelling van het bestuur.



De commissie beoordeelt de zakelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, als zwak (4).

#### *Publiekswerking*

De aanvrager heeft een visie op publieksbereik en werkt op dit gebied samen met een ervaren professionele partner (PAPERJAM Creative Agency). Met nieuw aanbod richt men zich op een doelgroep van kritisch, open minded publiek. Volgens de commissie is dat een mooie ambitie en heeft dit project die doelgroep ook wat te bieden, maar het is geen makkelijk bereikbare groep. Het project moet zich op dit gebied nog bewijzen.

De maatschappelijke betrokkenheid die het project uitstraalt is volgens de commissie ook voor een breder publiek aansprekend, hier ziet ze nog kansen. In relatie tot de ambitie een duurzaam, terugkerend evenement op te zetten kan een periode van 2 x 3 weken wat kort zijn voor inbedding.

De publiekswerking is volgens de commissie, gelet op bovenstaande, voldoende (6).

#### *Lokaal belang*

De aanvrager is niet in Eindhoven gevestigd, maar de commissie ziet goede aansluiting bij de stad voor dit onderzoeksproject. Zowel qua artistieke inhoud als qua samenwerkingspartners. Het aanbod draagt bij aan een evenwichtig cultureel aanbod. Er is een gerichte samenwerking met partners die passen bij de onderzoekende insteek. Expertise van de verschillende partners wordt gebundeld en daardoor ontstaan volgens de commissie een goed gefundeerde samenhang en nieuwe verbindingen.

De commissie vindt het lokaal belang, gelet op bovenstaande, goed (8).

#### Advies

De aanvraag heeft in totaal 26 punten behaald en daarmee een 3<sup>e</sup> plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidie(deel)plafond en de daarbij behorende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de subsidie te verlenen.

# Samenleving & Kunst

## Stap op de Rode Loper! in Eindhoven

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024  
Hoofdstuk 5 Projecten.

### Inleiding

De stichting Samenleving & Kunst Amsterdam heeft een brede doelstelling om activiteiten te (laten) ontwikkelen op het gebied van kunst, cultuur, wetenschap en educatie. De focus ligt op het landelijk uitvoeren van het project 'Stap op de Rode Loper!'. Een project voor de bovenbouw van het vmbo waarbij leerlingen en docenten vooral kennis maken met letteren. Het project bestaat uit een voorbereidingstraject, een evenement met onder andere workshops en een vervoltraject. Samenleving & Kunst werkt voor de uitvoering in Eindhoven samen met Eindhovense culturele organisaties. Deze organisaties dragen wezenlijk bij aan het project.

De stichting vraagt € 25.000,- subsidie op een totale begroting van € 91.360,-.

### Beoordeling

De adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 45 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

### *Artistiek-inhoudelijke kwaliteit*

De commissie vindt de uitgangspunten voor Stap op de Rode Loper! goed beschreven en onderbouwd. De activiteiten sluiten daar bij aan. De organisator heeft veel ervaring met dit project en werkt met kundige partners. Dat draagt er aan bij dat scholen en auteurs zorgvuldig worden gematched. Workshops die de lokale culturele partners verzorgen liggen in het verlengde van hun reguliere aanbod, dat zorgt voor een goede synergie tussen lokaal aanbod en het overall concept van Stap op de Rode Loper. De aanpak is doordacht, maar inmiddels ook een herhaling die weinig inhoudelijke vernieuwing laat zien. De commissie ziet kansen voor co-creatie met het lokale onderwijs waardoor de landelijke aanpak meer maatwerk zou kunnen worden en kan bijdragen aan een meer duurzame verankering in Eindhoven. Als belangrijke stap daarin beveelt ze aan om het lesmateriaal en de docentenhandleiding met scholen te delen en daarover in dialoog te gaan.

De commissie vindt de artistiek-inhoudelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, voldoende (6).

### *Zakelijke kwaliteit*

De begroting is op hoofdlijnen weergegeven en voldoende duidelijk. Er is volgens de commissie een evenwichtige financieringsmix. Fondsen worden niet gespecificeerd en het is niet helder wat de stand van zaken is qua toekenning. Positief is de aandacht voor evaluatie en risico's, dat geeft vertrouwen in de haalbaarheid. Uit de begroting blijkt een adequate honorering van auteurs. Er is een budget voor marketing

opgenomen. Een marketingstrategie die de onderbouwing van de besteding van dit bedrag kan geven ontbreekt echter.

De organisatiestructuur is summier beschreven.

De commissie beoordeelt de zakelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, als voldoende (6).

#### *Publiekswerking*

De doelen voor publieksbereik (deelnemers) zijn vooral kwantitatief geformuleerd. Met dit project weet de aanvrager vmbo scholen ook te bereiken, de grote vraag naar hun aanbod onderbouwt dat. De noodzaak voor een marketingplan lijkt daarmee afwezig, maar de commissie vindt het vmbo een diverse doelgroep die gebaat is bij een gerichte aanpak. Dat sluit volgens haar beter aan bij hoe men in deze tijd naar vmbo leerlingen kijkt en heeft mogelijk ook meer effect op de langere termijn. Ook hier kan een visie op co-creatie bijdragen aan een meer duurzame publiekswerking.

De publiekswerking is volgens de commissie, gelet op bovenstaande, matig (5).

#### *Lokaal belang*

De commissie vindt het project waardevol, omdat het belangrijk is dat er voor deze doelgroep letteren aanbod is. Het draagt bij aan een evenwichtig cultureel aanbod in de stad. Samenleving & Kunst werkt samen met goede en kundige lokale culturele partners, aandacht voor specifieke aspecten van het Eindhovense onderwijs ontbreken. Voor een dergelijke terugkerende activiteit ziet de commissie mogelijkheden de activiteiten te verduurzamen, bijvoorbeeld door in te zetten op deskundigheidsbevordering van lokale docenten.

De commissie vindt het lokaal belang, gelet op bovenstaande, voldoende (6).

#### Advies

De aanvraag heeft in totaal 23 punten behaald en daarmee een gedeelde 6<sup>e</sup> plaats in de rangschikking.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget/ vastgestelde subsidieplafond en de daarbij horende verdeelsleutel adviseert de Cultuurraad loting om een definitieve rangschikking te bepalen.

