

# cultuur eindhoven

## Advies Cultuurraad Hoofdstuk 5 Projectsubsidies 2023-2

Eindhoven, 18 april 2023

# Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>Inleiding</b>	<b>3</b>
1.1	Algemeen	3
1.2	Werkwijze	3
1.3	Bevindingen	3
<b>2</b>	<b>Adviezen</b>	<b>4</b>
2.1	Overzicht	4
2.2	Individuele adviezen	5
	Van Piere	5
	Taartrovers festival	7
	Plaza Futura	8
	MAD	9
	Theaterplan	11
	Vereniging COC Eindhoven en regio	13
	Baranka Music	15
	MuST	17

# 1 Inleiding

## 1.1 Algemeen

De gemeenteraad van de Gemeente Eindhoven heeft op 26 november 2019 de Cultuurbrief 2021-2024 en de daarbij horende Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024 vastgesteld. Cultuurbrief en Subsidieverordening vormen het kader voor de beoordeling van subsidieaanvragen door Cultuur Eindhoven. Met Hoofdstuk 5 Projectsubsidies biedt de verordening ruimte voor activiteiten die duidelijk afgebakend zijn in tijd en omvang. De projectsubsidies zijn van belang voor experiment en vernieuwing, maar ook voor terugkerende projecten en evenementen. Er zijn 3 rondes per jaar. Dit is de tweede ronde voor activiteiten in 2023.

Voor deze ronde was een bedrag van € 180.000,00 beschikbaar, conform het subsidieplafond (vastgesteld op 22 november 2022). Op 31 januari sloot de mogelijkheid om voor deze ronde subsidie aan te vragen. Er zijn acht aanvragen ontvangen. Daaronder zijn drie nieuwe aanvragers. In totaal vragen zij een bedrag van €159.500,00 subsidie aan Cultuur Eindhoven.

## 1.2 Werkwijze

De Cultuurraad heeft de aanvragen in maart beoordeeld en presenteert met dit rapport zijn advies. De inhoudelijk specialisten van de Cultuurraad hebben de aanvragen gelezen (steeds minimaal twee per aanvraag) en een schriftelijk preadvies uitgebracht aan de Commissie Integrale Afweging. De commissie heeft daarna in vergadering alle aanvragen besproken en beoordeeld.

Zeven aanvragen hebben een positief advies gekregen. Het subsidieplafond is toereikend om deze aanvragen te honoreren. Eén aanvraag heeft een negatief advies gekregen.

Elke aanvrager heeft het conceptadvies dat betrekking heeft op zijn aanvraag ontvangen en tijd gehad om te kunnen reageren op feitelijke onjuistheden in dit conceptadvies. Er is één reactie ontvangen, deze reactie heeft niet geleid tot aanpassing van de beoordeling.

## 1.3 Bevindingen

Het aantal aanvragen in deze ronde is beperkt, dat vindt de commissie jammer.

Veel aanvragers die in deze ronde een projectaanvraag hebben ingediend, hebben dat in eerdere jaren voor vergelijkbare activiteiten ook gedaan.

De Commissie wil er aan bijdragen dat nieuwe activiteiten een kans krijgen. Ze houdt daarbij een balans tussen de wens ontwikkeling en groei te stimuleren en een consequente beoordeling volgens de criteria in de subsidieverordening goed in het oog. Bij de positief beoordeelde plannen zijn twee opvallende nieuwe aanvragers die makers uit de stad het podium willen bieden: Baranka Music en Eindhoven Pride.

Verder zien we in de aanvragen projecten terug die zich richten op jeugd en jongeren. Zo focussen een aantal activiteiten zich specifiek op kinderen, zoals het Weet ik Veel! festival en het Taartrovers festival. Theaterplan en MAD richten zich op hun beurt op jongeren. Tenslotte biedt een nieuwe samenwerking van Van Piere, Watershed en Bibliotheek Eindhoven in de vorm van De Stadsredactie nieuwe mogelijkheden om met schrijven en taal meer inwoners van Eindhoven te prikkelen.

De commissie wil alle aanvragers succes wensen met hun initiatieven en kijkt uit naar een volgende ronde.

# 2 Adviezen

## 2.1 Overzicht

Elke aanvraag is per criterium op meerdere aspecten beoordeeld, er is een eindscore toegekend, onderbouwd met argumenten (zie hiervoor de individuele adviezen). Een aanvraag voldoet niet aan de subsidievereisten als de beoordeling van een criterium onvoldoende is, dat wil zeggen lager dan een 4. Voor een toelichting op de betekenis van de scores: zie het adviesprotocol.

Omdat het subsidieplafond niet is bereikt, is rangschikking zoals bedoeld in artikel 44 van de Subsidieverordening, niet aan de orde.

rangschikking	naam	project	discipline	artistiek-inhoudelijke kwaliteit	zakelijke kwaliteit	publiekswerking	lokaal belang	totaal	gevraagd	advies
	<b>Voldoet aan subsidievereisten</b>									
1	Van Piere Eindhoven B.V.	Pilot De Stadsredactie	literatuur	6	5	7	8	26	€ 28.000,00	€ 28.000,00
2	Stichting Taartrovers Festival	Taartrovers Filmfestiva	film/educatie	7	5	6	7	25	€ 30.000,00	€ 30.000,00
4	Stichting Film- en Theatercentrum Plaza F	WEET IK VEEL! Festiv	letteren - educatie	6	5	5	6	22	€ 15.000,00	€ 15.000,00
3	Stichting MAD emergent art center	Master the Metaverse	creatieve industrie	5	6	5	6	22	€ 6.000,00	€ 6.000,00
5	Stichting Theaterplan Zuid-Nederland	Hamlet	podiumkunst	5	5	6	6	22	€ 25.000,00	€ 25.000,00
6	Nederlandse Vereniging tot Integratie van	Eindhoven Pride	Muziek/dans	4	5	4	7	20	€ 7.500,00	€ 7.500,00
7	Baranka Music B.V.	Baranka Music - Einhd	muziek	5	4	4	6	19	€ 30.000,00	€ 30.000,00
	<b>Voldoet niet aan de subsidievereisten:</b>									
8	Stichting MuST	Augmented Music	muziek						€ 18.000,00	€ -
			totaal						€ 159.500,00	€ 141.500,00
			beschikbaar						€ 180.000,00	€ 180.000,00
			verschil						€ 20.500,00	€ 38.500,00

## 2.2 Individuele adviezen

### Van Piere Eindhoven B.V.

#### De Stadsredactie

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024  
Hoofdstuk 5 Projecten.

#### Inleiding

Van Piere Eindhoven wil samen met verschillende Eindhovense basisinstellingen het project De Stadsredactie opzetten. De Stadsredactie gaat verder op de concepten van Stadsdichter en Stadsschrijver. De Stadsredactie moet bestaan uit vijf makers, waarvan drie schrijvers, die op allerlei verschillende manieren reageren op actuele ontwikkelingen in de stad.

De stichting vraagt € 28.000,- subsidie op een totale begroting van € 149.460,-.

#### Beoordeling

De adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 45 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

#### *Artistiek-inhoudelijke kwaliteit*

De Stadredactie wordt beoordeeld als een mooi, wellicht zelfs urgent initiatief dat de stad wil verbinden door taal in plaats van beeld. De commissie mist een praktische en een meer gedetailleerde invulling van de plannen. Hoe zorgt men dat men die talige ruggengraat van de stad zal worden? Waar en hoe vindt men de redactieleden met verschillende achtergronden en uit verschillende disciplines?

De planning wekt vertrouwen.

Er wordt samengewerkt met ervaren partners, dat borgt het vakmanschap en geeft potentie. De commissie had graag gezien dat duidelijk werd wie de experts zijn en door wie en hoe het programma wordt geborgd. Mits goed uitgewerkt verwacht de commissie dat dit initiatief een meerwaarde kan zijn voor het culturele aanbod van de stad en haar inwoners. Waak ervoor dat het als een sterk doorlopend project wordt neergezet en niet een verzameling van losse evenementen.

De commissie vindt de artistiek-inhoudelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, voldoende (6).

#### *Zakelijke kwaliteit*

De begroting is degelijk onderbouwd, met concrete bedragen en posten in natura van partners. De productiekosten zijn echter hoog, een onderbouwing hiervoor ontbreekt.

Er is een goede financieringsmix door aanvragen bij verschillende fondsen. De status van deze aanvragen blijft echter vooralsnog onduidelijk. Een risicoanalyse, in geval van niet honoreren van deze fondsen, ontbreekt.

Uit de begroting blijkt de ambitie dat men een eerlijke beloning toepast. Echter het verschil in opgevoerde tarieven roept vragen op.

Er wordt gewerkt met een klankbordgroep, dit wekt vertrouwen in de bedrijfsvoering. De marketingstrategie is helder uitgewerkt.

De commissie beoordeelt de zakelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, als matig (5).

### *Publiekswerking*

De gegeven visie op publieksopbouw is helder beschreven en goed in kaart gebracht. Men richt zich met een breed palet aan activiteiten op een divers en inclusief publiek, dat dit een diverse marketing vereist wordt door de aanvrager erkend en onderschreven.

De ambitie om met een project gericht op taal te streven naar diversiteit en inclusie wordt door de commissie zeer gewaardeerd.

De publiekswerking is volgens de commissie, gelet op bovenstaande, ruim voldoende (7).

### *Lokaal belang*

De Stadsredactie is een project met ervaren partners als Watershed en Bibliotheek. Zij committeren zich aan dit project en hun ter zake doende expertise is vertrouwenwekkend. Uit de aanvraag presenteert men zich als een echt Eindhovens project. Duidelijk wordt dat men denkt vanuit de stad. Men richt zich op wat mensen trots maakt, wat inspireert en wat gekoesterd wordt in Eindhoven. De Commissie verwacht dat het project een aanvulling zal zijn op het aanbod in de stad, mits er duidelijke sturing is en de kwaliteit hoog blijft.

De commissie vindt het lokaal belang, gelet op bovenstaande, goed (8).

### Advies

De aanvraag heeft in totaal 26 punten behaald.

Gelet op bovenstaande overwegingen adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de subsidie te verlenen.

# Taartrovers Festival

## Taartrovers 2023

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024  
Hoofdstuk 5 Projecten.

### Inleiding

De stichting Taartrovers Festival verzorgt educatieve activiteiten gericht op de onderbouw van het primair onderwijs (2-8 jaar). Het projectvoorstel bestaat uit drietal activiteiten. Tijdens het Taartrovers festival kijken jonge kinderen korte kunstzinnige films, met het thema Spiegelning en Schaduw als rode draad. Gepland staan 12 filmvoorstellingen en 8 installaties en als onderdeel van het festival zal een Film Speelplaats worden geïntroduceerd en een internationale filmtentoonstelling, van het Filmmuseum Frankfurt. Het Taartrovers festival zal ook worden uitgevoerd tijdens besloten schooldagen. Tenslotte heeft men het Cinimini programma ontwikkeld. Een programma van 6 filmvoorstellingen die in samenwerking met Natlab zullen worden vertoond in het najaar van 2023.

De stichting is gevestigd in Amsterdam en opereert in verschillende steden in Nederland, waaronder Eindhoven, in samenwerking met Natlab. De samenwerking is uitgebreid met maatschappelijke organisaties in Eindhoven: Voedselbank Eindhoven, Humanitas en Stichting Leergeld.

De stichting Taartrovers Festival vraagt € 30.000,- subsidie op een totale begroting van € 85.706,-.

### Beoordeling

De adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 45 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

#### *Artistiek-inhoudelijke kwaliteit*

De commissie vindt dat de doelstelling en doelgroep helder is beschreven. De beschreven artistieke visie is gericht op het jonge kind en is daardoor meer in educatieve zin geformuleerd, dan artistiek. De omschreven visie sluit aan bij de activiteiten. Het ontbreekt in deze aanvraag aan een heldere omschrijving van de selectiecriteria op basis waarvan de films geselecteerd worden, dit zou de artistiek inhoudelijke kwaliteit beter onderbouwen. Ook wordt de beschrijving van de interactieve speelplaats weinig concreet.

Deze aanvraag is door de doelgroep onderscheidend; er is veel vraag naar culturele activiteiten voor peuters en kleuters die aansluiten bij hun ontwikkelfase, maar weinig aanbod.

De commissie heeft vertrouwen in het vakmanschap van de stichting, gezien de eerdere succesvolle edities. Het ontbreekt echter aan een toelichting op het vakmanschap van afzonderlijke leden van het collectief. Ook had de commissie graag een toelichting gezien op de artistieke inhoudelijke samenwerking met de Eindhovense partners als Natlab.

De commissie vindt de artistiek-inhoudelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, ruim voldoende (7).

#### *Zakelijke kwaliteit*

De begroting is overzichtelijk met een landelijk dekkingsplan en specifiek voor Eindhoven. Er is sprake van een gezonde financieringsmix van diverse fondsen, sponsoring en eigen inkomsten waardoor de commissie vertrouwen heeft in de haalbaarheid.

Dit jaar wordt een substantieel hoger bedrag aangevraagd dan voorgaande jaren, de commissie mist een toelichting hierop.

De commissie mist een specificatie van het uurtarief in de onderbouwing, waardoor het beloningsbeleid onduidelijk is.

Wat betreft bedrijfsvoering is de beschrijving zeer summier. Ook de samenwerking met Natlab en verdeling van verantwoordelijkheden worden niet voldoende duidelijk uit de aanvraag.

De marketing en communicatie strategie is te summier beschreven. Er wordt gebruik gemaakt van de kanalen van diverse Eindhovense partners, maar ouders worden niet als communicatiedoelgroep beschreven. De commissie ziet dit wederom als een gemis.

De commissie beoordeelt de zakelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, als matig (5).

#### *Publiekswerking*

De commissie beoordeelt de combinatie tussen speelse activiteiten en film laagdrempelig, introducerend en aansprekend voor jonge kinderen als positief. De uitbreiding met Cinemini op Zondag en Taartrovers thuis, naast het scholenprogramma, lijkt een goede manier om (nieuw) publiek te binden. Men werft bekendheid door gebruik te maken van het netwerk van haar partners en sociale kanalen van als Natlab en Filmhub Zuid.

Ouders worden in de communicatiestrategie gemist en de visie op diversiteit en inclusie is minimaal.

De samenwerking met Humanitas, de Voedselbank en Stichting Leergeld draagt bij aan een laagdrempelig festival voor iedereen, maar in de beschrijving ontbreekt de verwachting van wat die samenwerking gaat opleveren.

Voor het scholenprogramma is onduidelijk welke criteria de stichting hanteert voor het selecteren van scholen. De ambitie is duidelijk, maar men is lichtvoetig over hoe en of scholen daadwerkelijk bereikt zullen worden.

De publiekswerking is volgens de commissie, gelet op bovenstaande, voldoende (6).

#### *Lokaal belang*

Het Taartrovers Festival heeft in het Eindhovense culturele veld haar positie bewezen en voorziet in de vraag naar cultureel aanbod voor de kleintjes.

Essentieel is de duurzame samenwerking met lokale organisaties. De samenwerking met Natlab en Filmhub Zuid is passend en sluit goed aan bij hun visie en missie. De samenwerking met diverse maatschappelijke partners en scholen kan bijdragen aan een duurzame toekomst van het festival en de lokale verankering van de landelijke stichting.

De commissie vindt het lokaal belang, gelet op bovenstaande, ruim voldoende (7).

#### Advies

De aanvraag heeft in totaal 25 punten behaald.

Gelet op bovenstaande overwegingen adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de subsidie te verlenen.



# Stichting Plaza Futura

## WEET IK VEEL! Festival

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024  
Hoofdstuk 5 Projecten.

### Inleiding

Het Weet ik Veel festival is een samenwerking tussen Architectuurlessen en twee basisinstellingen De Bibliotheek & Plaza Futura/Natlab. Het biedt vijf dagen lang kinderen tussen de 7 en 12 jaar workshops in techniek, design, (e-)cultuur, media & bewegen, met mogelijk een pilot voor 12-14-jarigen. De workshops richten zich op thema's als duurzaamheid en design thinking, en zijn ingericht volgens het idee van ondernemen, onderzoeken en ontwerpen.

De stichting vraagt € 15.000,- subsidie op een totale begroting van € 43.643,-.

### Beoordeling

De adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 45 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

#### *Artistiek-inhoudelijke kwaliteit*

De organisatie geeft aan dat het ontwikkelen en aanspreken van creatief denken centraal staat. Hoe dat vorm krijgt in het programma is matig onderbouwd. Men spreekt over de ambitie om nieuwe dingen te willen ontwikkelen, daar had meer over uitgeweid kunnen worden.

Gezien de staat van dienst van de betrokken partijen heeft de commissie vertrouwen in het aanwezige vakmanschap. Blijkens het succes van de voorgaande jaren voelt de doelgroep zich aangesproken.

De commissie vindt de artistiek-inhoudelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, voldoende (6).

#### *Zakelijke kwaliteit*

De begroting is duidelijk en overzichtelijk. Er is sprake van een goede financieringsmix, echter een risicoanalyse ontbreekt. Bij het uitblijven van financiering zal de pilot voor 12-14-jarige worden geschrapt. De begroting roept vragen op m.b.t. tot uren die gerekend worden voor de inzet van vaste werknemers, naast freelancers. Uit het projectplan blijkt niet in hoeverre deze uren noodzakelijk zijn of daadwerkelijk gemaakt zullen worden. De commissie vindt dit discutabel. Bij een volgende editie is verbetering op dit punt essentieel.

Wat betreft marketingstrategie baseert men zich op hun netwerk en ervaringen van eerdere edities.

De commissie beoordeelt de zakelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, als matig (5).

#### *Publiekswerking*

Het festival WEET IK VEEL is een vaste waarde in de stad. De organisatie werkt vanuit die ervaring en bekendheid en leunt op het eigen netwerk. Men geeft aan te willen vernieuwen. Dat willen ze bijvoorbeeld doen met een pilot voor een nieuwe leeftijdscategorie en nieuwe partners bij het festival te betrekken. De Commissie had hier graag een meer gedetailleerde toelichting gezien. Ook een reflectie op de vorige jaren ontbreekt. De samenwerking met Stichting Leergeld wordt gewaardeerd.

De publiekswerking is volgens de commissie, gelet op bovenstaande, matig (5).

### *Lokaal belang*

Dit festival is een aanvulling op het bestaande aanbod van vakantieweken en het voorziet in een behoefte.

Als een verbindend programma tussen de verschillende culturele aanbieders op STRIJP geeft dit project zeker een meerwaarde. Het programma is gevarieerd, de samenwerking met de benoemde samenwerkingen onderstrepen de verbinding met de stad.

De commissie vindt het lokaal belang, gelet op bovenstaande, voldoende (6).

### Advies

De aanvraag heeft in totaal 22 punten behaald.

Gelet op bovenstaande overwegingen adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de subsidie te verlenen.

# MAD emergent art centre

## Master the Metaverse

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024  
Hoofdstuk 5 Projecten.

### Inleiding

De stichting Multi Art Disc emergent art center (MAD) profileert zich als een sociale onderneming met als doel het democratiseren van technologie, entameren van interdisciplinaire innovatie en bevorderen van sociale creativiteit. MAD faciliteert en organiseert daarvoor uiteenlopende activiteiten.

Met het project Master the Metaverse wil de organisatie met een kleine groep jongeren een serie activiteiten ondernemen waarin zij zich als creatieve media producent ontwikkelen, in de context van hun fysieke en hun mentale belevingswereld. Dit project is het resultaat van eerdere ervaringen van MAD emergent art center en Cocosmos met het co-creëren met jongeren.

De stichting vraagt € 6.000,- subsidie op een totale begroting van € 16.000,-.

### Beoordeling

De adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 45 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

### *Artistiek-inhoudelijke kwaliteit*

MAD heeft zich in de praktijk bewezen en is volgens de commissie interessant voor jonge makers. Het projectplan en hun inhoudelijke visie sluiten goed op elkaar aan. Het geschetste traject van onderzoek naar workshop en activiteit is helder toegelicht. Voor dit project wordt een samenwerking aangegaan met Cocosmos en andere lokale partijen. Dit vernieuwende aspect van een beproefd concept zal ongetwijfeld een meerwaarde creëren, maar de commissie had graag een directere en duidelijkere onderbouwing hiervan gezien. De toelichting die de artistiek inhoudelijke kwaliteit onderbouwt, verzandt te vaak in jargon.

De commissie vindt de artistiek-inhoudelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, matig (5).

### *Zakelijke kwaliteit*

De begroting is eenvoudig maar summier, oogt realistisch en haalbaar. Er wordt sterk geleund op subsidies. Er is geen visie op de risico's die dit met zich mee brengt. De commissie had graag gezien dat de samenwerking met professionele partners ook zou resulteren in financiële participatie aan het project. Dat zou een vertrouwenwekkende financieringsmix opleveren.

Uit de aanvraag blijkt een heldere visie op organisatie en bedrijfsvoering. Er wordt een heldere reflectie gegeven op de verschillende codes en hoe die worden nagevolgd binnen de organisatie. De beloningsstructuur wordt echter summier aangegeven, de commissie mist een toelichting op het verschil in vergoeding tussen kunstenaars, coaches en ontwerpers.

De commissie beoordeelt de zakelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, als voldoende (6).

### *Publiekswerking*

Het beoogde publiek is enigszins beperkt, aangezien men zich richt op “deelnemende jongeren, creatieve professionals die meewerken en de omgeving van de jongeren”. Een helder betoog dat niet vertroebeld wordt door jargon, zou de communicatie ten goede komen. MAD geeft blijk van een duidelijke visie op inclusie en diversiteit.

De publiekswerking is volgens de commissie, gelet op bovenstaande, matig (5).

### *Lokaal belang*

Mad is goed ingebed in de stad Eindhoven. Met de focus op techniek en creativiteit draagt MAD bij aan de waarden die Eindhoven wil uitdragen. Een project als dit is belangrijk voor de ontwikkeling van jongeren. Ondanks dat het slechts toegankelijk is voor 20 makers, draagt het bij aan een divers aanbod. De samenwerking met Cocosmos en andere partijen, ziet de commissie in de context van het lokaal belang zeker als een meerwaarde. Echter er mist duidelijke uiteenzetting waarom men kiest voor juist deze partij en hoe die samenwerking er inhoudelijk uit zal zien.

De commissie vindt het lokaal belang, gelet op bovenstaande, voldoende (6).

### Advies

De aanvraag heeft in totaal 22 punten behaald.

Gelet op bovenstaande overwegingen adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de subsidie te verlenen.

# Theaterplan Zuid-Nederland

## Hamlet

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024  
Hoofdstuk 5 Projecten.

### Inleiding

Theaterplan biedt talentvolle jongeren de mogelijkheid zich verder te ontwikkelen op het gebied van muziektheater. Dat doet de organisatie onder meer door eens per jaar een voorstelling te produceren met amateurs onder leiding van een professioneel team. Daarmee koppelen zij talentontwikkeling aan de beroepspraktijk.

In 2023 wil Theaterplan Shakespeares Hamlet op een eigentijdse manier en als muziektheater uitvoeren.

De stichting Theaterplan Zuid-Nederland vraagt € 25.000,- subsidie op een totale begroting van € 89.269,-

### Beoordeling

De adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 45 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

#### *Artistiek-inhoudelijke kwaliteit*

Theaterplan kan zich beroepen op een behoorlijke staat van dienst en heeft zich in het verleden als springplank voor jong talent bewezen. De artistiek inhoudelijke kwaliteit van het stuk wordt in de aanvraag helder uiteengezet. Het herbewerking naar de eigen tijd van klassieke stukken is eerder gedaan, maar dat neemt niet weg dat het waardevolle thema's op kan leveren voor de doelgroep. Hoe Theaterplan dat voor zich ziet en waarop zij hun aannames baseren dat dit stuk relevant is voor jongeren van nu, wordt niet duidelijk. Ook de waarde van muziektheater in deze, is matig onderbouwd. Een duidelijke visie hierop zou de zeggingskracht van het project kunnen versterken. De commissie heeft vertrouwen in het vakmanschap van de artistiek leider/regisseur/schrijver en andere professionals. De bedrijfsvoering is helder beschreven. Men loopt wel een risico door verschillende sleutelfuncties bij 1 persoon te leggen.

De commissie beoordeelt de artistiek-inhoudelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, als matig (5).

#### *Zakelijke kwaliteit*

De begroting is helder opgezet en de opgevoerde kosten reëel. De verhouding van eigen inkomsten ten opzichte van subsidies is goed, geeft blijk van risicospreiding. Het is echter niet duidelijk of het bedrag van het VSB fonds is toegekend, ook wordt niet duidelijk hoe concreet de sponsoring is. De kosten van de twee losse extra projecten zijn niet opgenomen in de begroting.

Het beloningsbeleid roept vragen op, de toelichting is hierin geen toegevoegde waarde. Theaterplan geeft een aanzet voor een marketingstrategie, deze is echter nog niet tot in detail uitgewerkt, het aantrekken van een communicatieadviseur spreekt in deze in hun voordeel.

De commissie vindt de zakelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, matig (5).

### *Publiekswerking*

De belangrijkste doelgroep voor Theaterplan zijn de jongeren die betrokken zijn bij de productie. Men geeft een duidelijke visie hoe men hen denkt te bereiken, zoals door het aanpassen van prijzen en het organiseren van workshops.

De commissie is zeer te spreken over het aantrekken van een communicatieadviseur. Juist om deze doelgroep met een dergelijk stuk aan te spreken en om hun uitgesproken ambitie de doelgroep te vergroten waar te kunnen maken, zal de adviseur van een belangrijke toegevoegde waarde zijn voor dit project.

De publiekswerking is naar de mening van de commissie, gelet op bovenstaande, voldoende (6).

### *Lokaal belang*

De commissie vindt dat Theaterplan bijdraagt aan een verbreding van het aanbod op het gebied van cultuureducatie in Eindhoven. Ze fungeert min of meer als een vooropleiding voor professionele theateropleidingen, daarin is de stichting onderscheidend. De jarenlange samenwerking met Parktheater en Pand P is een vruchtbare en geeft vertrouwen. De samenwerking met het VO door met CKV docenten te werken is een goed initiatief. De commissie ziet kansen voor het uitbreiden van de doelgroep door ook de samenwerking met docenten van het VSO of VMBO te zoeken.

De commissie vindt het lokaal belang, gelet op bovenstaande, voldoende (6).

### Advies

De aanvraag heeft in totaal 22 punten behaald.

Gelet op bovenstaande overwegingen adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de subsidie te verlenen.

# Nederlandse Vereniging tot Integratie van Homoseksualiteit COC Eindhoven en regio Eindhoven Pride-Avondprogramma

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024  
Hoofdstuk 5 Projecten.

## Inleiding

Als afsluiting van de PrideWalk Eindhoven is een avondprogramma samengesteld. Dit programma zal worden ingevuld door lokale artiesten. Men wil de voor de community belangrijke kunstvormen als drag en Ballroom, ook wel Vogue, meer bekendheid geven bij het Eindhovense publiek.

De vereniging vraagt € 7.500,- subsidie op een totale begroting van € € 17.655,-.

## Beoordeling

De adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 45 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

### *Artistiek-inhoudelijke kwaliteit*

De commissie is positief over het initiatief van een afsluitend avondprogramma aan de Eindhovense PrideWalk. De artistiek inhoudelijke visie richt zich vooral op het onder de aandacht van een groter publiek brengen van voor de LHBTIQ+-gemeenschap belangrijke kunstvormen. Het valt ook te prijzen dat men een combinatie van veelbelovende jonge artiesten naast wat meer ervaren artiesten programmeert. De commissie leest echter in de aanvraag slechts een opsomming van de artiesten die zullen optreden. Er ontbreekt informatie over de artistieke kwaliteit van de artiesten en waarom juist deze artiesten zijn geselecteerd. Op basis van deze aanvraag is het vakmanschap moeilijk te beoordelen.

De commissie vindt de artistiek-inhoudelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, zwak (4).

### *Zakelijke kwaliteit*

Begroting is opgebouwd uit een financieringsmix door gemeente, partners, eigen vermogen en bijdragen in natura. De begroting ligt in lijn met de activiteiten. Het beloningsbeleid van de artiesten blijft onduidelijk. Er ontbreekt weliswaar een marketingstrategie, echter de genoemde samenwerking met mediapartners zorgt voor voldoende borging wat betreft promotie en communicatie.

De commissie beoordeelt de zakelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, als matig (5).

### *Publiekswerking*

De organisatie stelt zich ten doel een breed publiek aan te willen spreken met dit avondprogramma, het is echter zeer summier toegelicht hoe men de verbinding met nieuwe doelgroepen denkt te kunnen leggen. Het programma maakt onderdeel uit van een groter evenement en er sprake is van relevante partners, dit wekt vertrouwen dat publiek zal worden bereikt.

De publiekswerking is volgens de commissie, gelet op bovenstaande, zwak (4).

*Lokaal belang*

Het staat buiten kijf dat dit project een aanvullend evenement is gezien de doelgroep en onderscheidenheid in het brede culturele klimaat in Eindhoven. Het momentum is er. Door inhoudelijke samenwerkingen aan te gaan met lokale partners zou de binding met de stad nog sterker kunnen.

De commissie vindt het lokaal belang, gelet op bovenstaande, ruim voldoende (7).

Advies

De aanvraag heeft in totaal 20 punten behaald.

Gelet op bovenstaande overwegingen adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de subsidie te verlenen.



# Baranka Music

## Baranka Music- Eindhoven Talent

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024  
Hoofdstuk 5 Projecten.

### Inleiding

Baranka Music wil een talentontwikkelingsprogramma gericht op Eindhovense jongeren opzetten. Binnen dit programma zullen drie talenten worden begeleid tot succesvolle artiesten.

Baranka Music BV vraagt € 30.000,00 subsidie op een totale begroting van € 44.000,-.

### Beoordeling

De adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 45 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

#### *Artistiek-inhoudelijke kwaliteit*

De artistiek inhoudelijke kwaliteit van dit project ligt naar eigen zeggen in het ontwikkelen van talent. Echter de in de inleiding genoemde focus op die innovatie en talentontwikkeling wordt niet doorgevoerd in het betoog.

Een inhoudelijke omschrijving van het complete traject van talentontwikkeling blijft op de vlakte.

Een reflectie op de positie in het culturele veld of wat de activiteiten van Baranka Music bijzonder maakt, wordt niet gegeven. Ook lijkt er geen sprake te zijn van een samenwerking met, of spiegeling aan andere vergelijkbare bestaande initiatieven.

Voor de commissie staat het vakmanschap van de manager, producer en artiest Fresku buiten kijf. Echter of zij hetzelfde vakmanschap op het gebied van talentontwikkeling bezitten blijft ongewis. Ongetwijfeld spreekt dit project de doelgroep aan.

De commissie beoordeelt de artistiek inhoudelijke kwaliteit als matig (5).

#### *Zakelijke kwaliteit*

De punten van kritiek op de zakelijke kwaliteit hebben de overhand. De begroting is slecht uitgewerkt, nauwelijks gespecificeerd en niet eenduidig onderbouwd. De personeelskosten zijn hoog en worden onvoldoende toegelicht.

Er zijn duidelijke verbeterpunten. Een heldere planning ontbreekt immers, waardoor er geen inzicht wordt gegeven in termijnen waarin ondersteuning- en ontwikkelingsactiviteiten plaatsvinden.

Wezenlijke informatie ontbreekt, zoals intentieverklaringen van genoemde grote samenwerkingspartners.

Mogelijke bijdrages van deze partners, zowel financieel als inhoudelijk, zijn niet terug te vinden.

Tegelijkertijd is er op basis van reputatie vertrouwen in het ondernemerschap van de aanvrager.

De commissie vindt de zakelijke kwaliteit zwak (4).

### *Publiekswerking*

Men spreekt de ambitie uit voor een duurzame publieksopbouw, echter een visie waarin men deze ambitie ten uitvoer wil brengen in acties en concrete plannen ontbreekt. Er ontbreekt een tijdsplan en daardoor blijft de marketingstrategie te summier.

De publiekswerking is volgens de commissie, gelet op bovenstaande, zwak (4).

### *Lokaal belang*

De commissie waardeert de ambitie om deze muziekstijl meer te profileren in Eindhoven. Het feit dat hier sprake is van lokale makers die zich inzetten voor de lokale gemeenschap is een meerwaarde. We missen echter een reflectie op hoe dit project in verhouding staat tot andere vergelijkbare initiatieven in Eindhoven. Mogelijke Eindhovense partnerorganisatie worden genoemd wat de binding met de stad kan vergroten, een inhoudelijke specificatie van de beoogde samenwerking ontbreekt.

Het lokaal belang is volgens de commissie voldoende (6).

### Advies

De aanvraag heeft in totaal 18 punten behaald.

Gelet op bovenstaande overwegingen adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de subsidie te verlenen.

# Stichting MuSt

## Augmented Music

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024  
Hoofdstuk 5 Projecten.

### Inleiding

De stichting MuSt realiseert projecten op het gebied van wetenschap en technologie met hedendaagse muziek. De stichting heeft als doel het stimuleren en ondersteunen van projecten op het gebied van muziek, technologie en wetenschap. Kenmerkend aan deze projecten is de nadruk op het creëren van artistieke meerwaarde en het verbinden van musici met wetenschappers, ingenieurs, onderzoekers en andere geïnteresseerden. Voor dit project gaat de Stichting MuSt een samenwerking aan met Team HART, een collectief van TU/e studenten. Samen wil men een nieuwe muzikale beleving mogelijk maken. Team HART heeft een mouw ontworpen waarmee muziek kan worden beleefd, Stichting MuSt zal hiervoor nieuwe muziekstukken componeren. Men wil op verschillende Eindhovense evenementen publiek hiermee laten kennismaken.

De stichting vraagt € 18.000,- subsidie op een totale begroting van € 22.600,-.

### Beoordeling

De adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 45 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De commissie is van mening dat niet wordt voldaan aan de beschreven vereisten op het gebied van zakelijke kwaliteit en publiekswerking.

#### *Artistiek-inhoudelijke kwaliteit*

Uit de projectaanvraag spreekt het enthousiasme van Stichting MuSt en Team HART. Het is een mooie ambitie dat men streeft naar een verbinding tussen muzikale beleving en innoverende technologie. Uit deze aanvraag wordt echter niet duidelijk wat de artistiek-inhoudelijke kwaliteit is van het project. De te ontwikkelen composities lijken eerder een ondergeschikte rol te spelen. De meerwaarde van nieuwe composities voor dit project wordt niet toegelicht. Wat overblijft is de technologische innovatie. Het vakmanschap van dit samenwerkingsverband lijkt zich in een pril stadium te bevinden, zowel wat betreft de talentvolle studenten als de muzikanten die vooral lokaal actief zijn.

De commissie vindt de artistiek-inhoudelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, zwak.

#### *Zakelijke kwaliteit*

De begroting is onder de maat. Er is sprake van een zeer eenzijdige financieringsmix, de subsidie van Cultuur Eindhoven wordt slechts aangevuld met gekapitaliseerde uren van Stephen Henry van Stichting MuSt.

De planning voor het project dat de ambitie heeft op 8 verschillende evenementen te staan ontbreekt. De omschrijving van de bedrijfsvoering van deze jonge stichting is matig. Er ontbreekt een marketing en communicatie strategie, de marketingkosten zijn niet onderbouwd. Team HART ontvangt een erg lage vergoeding, de vergoedingen aan de componisten lijken te voldoen.

Teveel blijft onbenoemd of is onvoldoende toegelicht om te voldoen aan het criterium van zakelijke kwaliteit.

De commissie beoordeelt de zakelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, als onvoldoende.

### *Publiekswerking*

Het ontbreekt in deze aanvraag aan een visie op publiekswerking. Men spreekt de ambitie deel te willen nemen aan diverse Eindhovens evenementen. Echter een omschrijving van hun beoogde doelgroep en een marketing en communicatiestrategie is niet aanwezig. Wat betreft uitvoeringsfase en publieksbereik ontbreekt het aan een duidelijke visie. Onbenoemd blijft wat men bij het publiek teweeg wil brengen, anders dan een korte kennismaking met een nieuwe technologie.

De publiekswerking is volgens de commissie, gelet op bovenstaande, onvoldoende .

### *Lokaal belang*

Interdisciplinaire samenwerking tussen wetenschap, technologie en muziek passen bij het profiel van Eindhoven. De makers zijn lokale makers die zich richten op lokale evenementen. De argumentatie waarom zij een toegevoegde waarde kunnen zijn voor de lokale cultuursector is niet helder gemotiveerd.

De commissie vindt het lokaal belang, gelet op bovenstaande, matig.

### Advies

De aanvraag voldoet niet aan de subsidievereisten op het gebied van zakelijke kwaliteit en publieksbereik (Artikel 41.2 b, c en d). Daarom adviseert de commissie de aanvraag niet te honoreren.

