

cultuur eindhoven

Advies Cultuurraad Hoofdstuk 5 Projectsubsidies 2024-2

Eindhoven, april 2024

Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
1.1	Algemeen	3
1.2	Werkwijze	3
1.3	Bevindingen	3
2	Adviezen	4
2.1	Overzicht	4
2.2	Individuele adviezen	5
	Stichting Art & Technology	5
	Stichting We Are	7
	Stichting 1&A	9
	Dutch Invertuals	11
	Stichting Mobile Arts / Theaterfestival de Parade	13
	Stichting Theaterplan Zuid-Nederland	15

1 Inleiding

1.1 Algemeen

De gemeenteraad van de Gemeente Eindhoven heeft op 26 november 2019 de Cultuurbrief 2021-2024 en de daarbij horende Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024 vastgesteld. Cultuurbrief en Subsidieverordening vormen het kader voor de beoordeling van subsidieaanvragen door Cultuur Eindhoven. Met Hoofdstuk 5 Projectsubsidies biedt de verordening ruimte voor activiteiten die duidelijk afgebakend zijn in tijd en omvang. De projectsubsidies zijn van belang voor experiment en vernieuwing, maar ook voor terugkerende projecten en evenementen. Er zijn 3 rondes per jaar. Dit is de tweede ronde voor projecten in 2024.

Voor deze ronde is een bedrag van € 180.000,00 beschikbaar, conform het subsidieplafond (vastgesteld op 13 juni 2023). Op 31 januari 2024 sloot de mogelijkheid om voor deze ronde subsidie aan te vragen. Er zijn 7 aanvragen ontvangen, 1 daarvan is op formele gronden afgewezen. De Cultuurraad brengt het advies uit over 6 aanvragen, daaronder zijn geen nieuwe aanvragers. In totaal vragen deze een bedrag van € 148.550,00 subsidie aan Cultuur Eindhoven.

1.2 Werkwijze

De Cultuurraad heeft de aanvragen in maart beoordeeld en presenteert met dit rapport het advies. De inhoudelijk specialisten van de Cultuurraad hebben de aanvragen gelezen (steeds minimaal twee per aanvraag) en een schriftelijk preadvies uitgebracht aan de Commissie Integrale Afweging. De commissie heeft daarna in vergadering alle aanvragen besproken en beoordeeld.

Van de voorgelegde aanvragen hebben vijf aanvragers een positief advies gekregen. Het beschikbare budget is toereikend om deze aanvragen te honoreren. Eén aanvraag heeft een negatief advies gekregen.

Elke aanvrager heeft het conceptadvies dat betrekking heeft op zijn aanvraag ontvangen en tijd gehad om te kunnen reageren op feitelijke onjuistheden in dit conceptadvies. Er zijn geen reacties ontvangen.

1.3 Bevindingen

Het aantal aanvragen in deze subsidieronde is beperkt. De projectsubsidies zijn van belang voor terugkerende projecten en evenementen, maar ook voor verbreding en vernieuwing. De commissie constateert dat, ondanks het kleine aantal aanvragen, beide categorieën goed vertegenwoordigd zijn en dat de subsidie bijdraagt aan een gevarieerd aanbod in de stad. Gevestigde aanvragers keren in deze ronde terug met vertrouwde, maar ook vernieuwende activiteiten. Jongere organisaties brengen originele initiatieven voort.

De commissie wil alle aanvragers succes wensen met hun initiatieven en kijkt uit naar een volgende ronde.

2 Adviezen

2.1 Overzicht

Elke aanvraag is per criterium op meerdere aspecten beoordeeld, er is een eindscore toegekend, onderbouwd met argumenten (zie hiervoor de individuele adviezen). Een aanvraag voldoet niet aan de subsidievereisten als de beoordeling van een criterium onvoldoende is, dat wil zeggen lager dan een 4. Voor een toelichting op de betekenis van de scores: zie het [adviesprotocol](#).

naam	project	artistiek-inhoudelijke kwaliteit	zakelijke kwaliteit	publiekswerking	lokaal belang	totaal	gevraagd	advies
Voldoet aan subsidievereisten								
Dutch Invertuals	Value: 15 jaar Dutch Invertuals	9	6	7	8	30	€ 19.550,00	€ 19.550,00
Stichting Theaterplan Zuid-Nederland	PAN!	8	6	6	8	28	€ 30.000,00	€ 30.000,00
Stichting Art & Technology	Modeshows	7	5	6	9	27	€ 30.000,00	€ 30.000,00
Stichting Mobile Arts / Theaterfestival de Parade	De Parade Eindhoven	6	7	7	6	26	€ 30.000,00	€ 30.000,00
Stichting 1&A	Dance Art Reflections on Eindhoven - 80 years liberation	4	4	4	5	17	€ 9.000,00	€ 9.000,00
Voldoet niet aan de subsidievereisten:								
Stichting We Are	Foundation We Are						€ 30.000,00	€ 30.000,00
Totaal							€ 148.550,00	€ 118.550,00
Plafond							€ 180.000,00	€ 180.000,00

2.2 Individuele adviezen

Stichting Art & Technology

Modeshows

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024
Hoofdstuk 5 Projecten.

Inleiding

Stichting Art & Technology vraagt subsidie aan voor het organiseren van Modekunst dagen in verschillende zorgcentra in Eindhoven. Ontwerpen van modekunstenaar Agnes van Dijk zullen worden gedragen door bewoners en medewerkers van de zorgcentra. Hiermee bereiken de activiteiten een doelgroep die minder snel in contact komt met kunst en cultuur.

De Stichting Art & Technology vraagt € 30.000,- subsidie op een totale begroting van € 52.580,-

Beoordeling

De adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 45 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie ziet mode als een kunstvorm die passend is om het gesprek aan te gaan met deelnemers, waardoor het goed aansluit op het beoogde publiek. Verder heeft de commissie vertrouwen in Agnes van Dijk als centrale kunstenaar in dit project. Haar ontwerpen hebben een sterke eigen signatuur en zijn spraakmakend. De commissie mist echter een CV van Agnes of een uitleg van haar artistieke visie op dit project. Het projectplan bevat enige onduidelijkheden, maar de commissie gelooft in de uitvoerbaarheid en doeltreffendheid van dit project.

De commissie beoordeelt de artistiek-inhoudelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, als ruim voldoende (7).

Zakelijke kwaliteit

De begroting is niet transparant opgebouwd en roept vragen op bij de commissie. De huur van de ruimtes in verzorgingshuizen bedraagt €1.000. Dit bedrag is erg hoog, maar er is geen verklaring voor gegeven. Verder zijn de bedragen voor communicatie/relatiebeheer en marketing niet voldoende toegelicht. De vergoedingen voor de kunstenaar en haar assistent roepen vragen op, aangezien de assistent een hogere vergoeding ontvangt dan de kunstenaar. Dit wordt niet toegelicht. Wat betreft de financieringsmix valt op dat de bijdrage van Cultuur Eindhoven erg hoog is. De commissie ziet het als een gemiste kans dat er niet is aangevraagd bij sociaal-maatschappelijke fondsen zoals het Fonds voor Cultuurparticipatie. De organisatiestructuur is in orde, hierover zijn geen verdere opmerkingen.

De commissie vindt de zakelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, matig (5).

Publiekswerking

Het beoogde publiek wordt zeer actief betrokken bij het project. Aangezien het project plaatsvindt bij zorginstellingen zelf, en niet op een externe locatie, is het makkelijk toegankelijk voor bewoners en daardoor

drempelverlagend. In het projectplan wordt de ambitie genoemd om naast ouderen ook andere groepen te bereiken, maar dit plan mist een visie en uitwerking. Er is een plan voor communicatie binnen de verzorgingshuizen, maar er is geen soortgelijk plan voor de andere zorginstellingen. De commissie vindt het bereiken van meerdere groepen haalbaar en waardevol, en ziet het daarom als een gemiste kans dat het bereiken van andere groepen niet verder is uitgewerkt.

De publiekswerking is naar de mening van de commissie, gelet op bovenstaande, voldoende (6).

Lokaal belang

Dit project is een duidelijke aanvulling op het huidige aanbod, in het bijzonder voor het beoogde publiek. Het project is inclusief en het projectplan is geschreven met veel respect voor de doelgroep. De sociale meerwaarde van dit project is groot. De samenwerkingen, voor zover die bekend zijn, zijn van goede kwaliteit. Voor de zorginstellingen waar de activiteiten plaats zullen vinden, is dit project van grote waarde.

De commissie vindt het lokaal belang, gelet op bovenstaande, zeer goed (9).

Advies

De aanvraag heeft in totaal 27 punten behaald.

Gelet op bovenstaande overwegingen adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de subsidie te verlenen.

Stichting We Are

Foundation We Are

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024

Hoofdstuk 5 Projecten.

Inleiding

Stichting We Are vraagt subsidie aan voor het testen van nieuwe publieke formats op het gebied van gemeenschap, talentontwikkeling, maatschappelijke impact en dialoog. Op deze manier wil de stichting meer activiteiten organiseren voor een publiek en het publieksbereik vergroten.

Stichting We Are vraagt € 30.000,- subsidie op een totale begroting van € 49.575,-

Beoordeling

De adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 45 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat niet wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De aanvraag is erg abstract. Er wordt niet voor een specifiek project aangevraagd en de plannen blijven erg algemeen. Daardoor is de artistiek-inhoudelijke kwaliteit slecht te beoordelen. Het lijkt er bovendien op dat niet de inhoud leidend is, maar het vinden van invulling voor de locatie. De commissie verwacht dat Stichting We Are beschikt over het vakmanschap om in de toekomst projecten te organiseren met voldoende artistiek-inhoudelijke kwaliteit. De huidige aanvraag roept echter te veel vragen op en geeft geen vertrouwen in de inhoudelijke plannen. Een concreter plan is bij een projectaanvraag op zijn plaats.

De commissie beoordeelt de artistiek-inhoudelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, als onvoldoende.

Zakelijke kwaliteit

De begroting is helder en roept weinig vragen op. De bedrijfsvoering is voldoende beschreven en het beloningsbeleid is realistisch. De commissie waardeert dat er wordt gereflecteerd op het vroegtijdige vertrek van een bestuurslid. Er is echter geen reflectie op risico's, terwijl het project sterk afhankelijk is van subsidie van Stichting Cultuur Eindhoven. De commissie ziet dit als een groot gemis, zeker aangezien er veel subsidiemogelijkheden zijn voor instellingen die bezig zijn met design en impact.

De commissie vindt de zakelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, matig.

Publiekswerking

Er is een strategie voor publieksbereik beschreven, maar deze is mager uitgewerkt. De aanvraag noemt een ambitie om te analyseren hoe er meer potentiële bezoekers kunnen worden bereikt, maar noemt geen concrete acties om dit te bereiken. Discord wordt genoemd als communicatiemiddel, waardoor het publieksbereik in de niche blijft hangen. Er is geen plan om externe partijen te betrekken. Overige publieksgroepen zijn beschreven, maar deze omschrijvingen zijn algemeen en niet sterk onderbouwd.

De publiekswerking is naar de mening van de commissie, gelet op bovenstaande, zwak.

Lokaal belang

Stichting We Are heeft de potentie om een aanvulling te zijn op het huidige aanbod. In het plan wordt echter niet sterk gereflecteerd op het bestaande aanbod in Eindhoven en de rol die We Are daarin speelt. In het projectplan staat de wens omschreven om verbindingen te leggen met culturele partners in de stad, maar er is niet aangegeven wie deze beoogde partners zijn. De commissie kan de keuze en kwaliteit van deze samenwerkingspartners dus niet beoordelen. De (landelijke) samenwerkingspartners die wel genoemd zijn, zijn passend en van goede kwaliteit.

De commissie vindt het lokaal belang, gelet op bovenstaande, matig.

Advies

Omdat de aanvraag niet voldoet aan de subsidievereisten op het gebied van artistiek-inhoudelijke kwaliteit (Artikel 41.2.a), adviseert de commissie de aanvraag niet te honoreren.

Stichting 1&A

Dance Art Reflection on Eindhoven - 80 years liberation

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024

Hoofdstuk 5 Projecten.

Inleiding

Stichting 1&A vraagt subsidie aan om dansvoorstellingen op locatie te realiseren op verschillende plekken in Eindhoven. Deze voorstellingen reflecteren op de bevrijding van Eindhoven. Ze worden opgevoerd in september 2024, omdat het dan 80 jaar geleden is dat Eindhoven bevrijd werd.

De 1&A vraagt € 9.000,- subsidie op een totale begroting van € 20.680,-

Beoordeling

De adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 45 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

Het project is origineel en de commissie heeft vertrouwen in de ervaring en de kwaliteit van de choreograaf. De verdere artistiek-inhoudelijke kwaliteit is echter moeilijk te beoordelen, omdat het projectplan niet erg gedetailleerd is. Uit het plan spreekt geen duidelijke artistieke visie. De commissie gelooft dat dans een interessante manier kan zijn om het gekozen thema te verbeelden, maar de keuze voor dans wordt niet onderbouwd. Verder is niet omschreven hoe de activiteiten aansluiten op het (beoogde) publiek.

De commissie beoordeelt de artistiek-inhoudelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, als zwak (4).

Zakelijke kwaliteit

De begroting is redelijk helder, al is een deel ervan zonder verdere verklaring inclusief btw. Het is onduidelijk waar de eigen bijdrage vandaan komt, aangezien deze niet overeenkomt met het eigen vermogen zoals dat in de jaarrekening vermeld staat. Er is nagedacht over de risico's bij het niet ontvangen van subsidiegelden, maar deze verklaring roept vragen op. De commissie ziet niet in hoe het project met één danser minder, €8000,- zou kunnen besparen. De vergoeding voor de dansers is laag, zeker in vergelijking met de vrijwilligersvergoeding. Het is niet ideaal dat bestuurders ook uitvoerend een bijdrage leveren aan het project, maar wel passend gezien de omvang van de stichting.

De commissie vindt de zakelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, zwak (4).

Publiekswerking

Omdat de activiteiten in het openbaar plaatsvinden, is het aannemelijk dat er passerend publiek wordt betrokken. In het projectplan is het niet-toevallige publiek erg algemeen omschreven. Er zijn plannen voor marketing, maar deze roepen veel vragen op. Er wordt gesproken over flyers, maar er wordt niet toegelicht waar deze flyers verspreid zullen worden. Verder ziet de commissie het als risicovol om voor het DARE-project aparte sociale media-kanalen op te zetten. Het vergt tijd en expertise om hiermee het gewenste publiek te bereiken, waardoor het niet logisch is om verschillende mediakanalen te gebruiken voor de diverse activiteiten van Stichting 1&A. Tot slot had de commissie graag gezien dat de kanalen van Stichting 18 september en/of Photowalk Eindhoven werden gebruikt voor de promotie van dit project.

De publiekswerking is naar de mening van de commissie, gelet op bovenstaande, zwak (4).

Lokaal belang

Op basis van de aanvraag is niet te beoordelen hoe het project aansluit op andere activiteiten op en rond 18 september. De commissie is positief over de keuze van samenwerkingspartners (RHCE, Stichting 18 september en Photowalk Eindhoven). De betekenis en invulling van deze samenwerkingen zijn voldoende beschreven.

De commissie vindt het lokaal belang, gelet op bovenstaande, matig (5).

Advies

De aanvraag heeft in totaal 17 punten behaald.

Gelet op bovenstaande overwegingen adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de subsidie te verlenen.

Dutch Invertuals

Value: 15 jaar Dutch Invertuals

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024

Hoofdstuk 5 Projecten.

Inleiding

Dutch Invertuals vraagt subsidie aan voor een expositie om het 15-jarig bestaan van de organisatie te vieren. Deze expositie heeft als thema 'Value' en vindt plaats tijdens de Dutch Design Week. Voor deze expositie worden werken uit het archief geselecteerd. Dit gaat om zowel fysiek als digitaal werk.

Dutch Invertuals vraagt € 19.550,- subsidie op een totale begroting van € 56.400,-

Beoordeling

De adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 45 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

Het thema van de tentoonstelling is passend en goed onderbouwd. De designers die zijn gekozen om te exposeren zijn zorgvuldig gekozen. De commissie verwacht dat hun werk zorgt voor een onderscheidende expositie van hoge artistieke kwaliteit. De aanvraag getuigt van vakmanschap in de organisatie. De tentoonstelling zal met name het professionele publiek erg aanspreken. Het is niet altijd duidelijk of de makers bestaand of nieuw werk exposeren, of dat zij bestaand werk aanpassen. Dit gedeelte in de aanvraag is erg algemeen.

De commissie beoordeelt de artistiek-inhoudelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, als zeer goed (9).

Zakelijke kwaliteit

De begroting is helder en bevat voldoende details. De personeelskosten zijn goed toegelicht. De commissie vindt de kosten voor materiaal en transport en de uurlonen voor de productiemedewerkers en de expositieontwerper aan de lage kant. Het beloningsbeleid voor de exposerende makers is matig uitgewerkt. De makers krijgen alleen een onkostenvergoeding, hun uren worden niet vergoed. Verder is het onduidelijk wat de opdracht van de makers precies is. Het is niet nader omschreven of zij oud werk presenteren, aanpassingen doen of geheel nieuw werk tentoon zullen stellen. Het is aangegeven dat de vergoeding tussen de €500 en €1000 zal liggen. Dit is erg algemeen. Het vergoedingsbeleid voor de makers is daardoor niet geheel transparant. De organisatiestructuur is helder omschreven.

De commissie vindt de zakelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, voldoende (6).

Publiekswerking

De aanvraag focust veelal op het professionele publiek, namelijk designers en designinstellingen. Deze doelgroep is goed omschreven en wordt naar verwachting goed bereikt met de gekozen communicatiemiddelen. Verder zal een groot deel van het publiek bestaan uit het publiek van de Dutch Design Week. Een deel van deze groep zal niet bekend zijn met Dutch Invertuals, er ligt geen plan om dit deel van het publiek bij de tentoonstelling te betrekken. De commissie ziet kansen voor Dutch Invertuals om meer in te zetten op toegankelijkheid en het verlagen van drempels voor het publiek.

De publiekswerking is naar de mening van de commissie, gelet op bovenstaande, ruim voldoende (7).

Lokaal belang

De commissie ziet de tentoonstelling van Dutch Invertuals als een goede aanvulling op de rest van de Dutch Design Week. Het werk van Dutch Invertuals is binnen Eindhoven ook onderscheidend. De organisatie biedt een waardevol podium aan jonge (lokale) makers. Er zijn uitgebreide samenwerkingen met verschillende partners uit de designsector. De commissie had als aanvulling op deze partners graag lokale samenwerkingspartners gezien uit andere culturele disciplines en/of uit de maatschappelijke sector.

De commissie vindt het lokaal belang, gelet op bovenstaande, zeer goed (8).

Advies

De aanvraag heeft in totaal 30 punten behaald.

Gelet op bovenstaande overwegingen adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de subsidie te verlenen.

Stichting Mobile Arts / Theaterfestival de Parade

De Parade Eindhoven

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024
Hoofdstuk 5 Projecten.

Inleiding

Stichting Mobile Arts vraagt subsidie aan voor de volgende editie van Theaterfestival de Parade in Eindhoven. De parade is een reizend theaterfestival waar in verschillende tenten podiumkunsten worden opgevoerd. De programmering werkt met een open call, waarbij ruimte is voor lokaal talent.

Stichting Mobile Arts vraagt € 30.000,- subsidie op een totale begroting van € 302.000,-

Beoordeling

De adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 45 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De aanvraag is helder en professioneel, maar er blijkt geen sterke artistieke visie uit. De Parade Eindhoven heeft geen thema, richtlijn of focus die wordt gehanteerd bij de programmering. Een visie en missie ontbreekt. Hoewel De Parade een kenmerkend evenement is binnen Eindhoven, mist hierdoor een sterke signatuur. De voorstellingen die worden genoemd als mogelijke toevoegingen aan het programma laten een goede aansluiting op de doelgroep zien.

De commissie beoordeelt de artistiek-inhoudelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, als voldoende (6).

Zakelijke kwaliteit

De begroting en financieringsmix zijn goed uitgewerkt en wekken vertrouwen op. De commissie vindt het positief dat expliciet benoemd wordt dat de bijdrage van Cultuur Eindhoven bij de makers terecht komt. Het belonings- en personeelsbeleid is in orde en het valt op dat er ook aandacht is voor medewerkerswelzijn. De marketingstrategie is op maat voor de stad. De culturele codes zijn over het algemeen goed geïntegreerd, al is de bijdrage over Diversiteit en Inclusie erg algemeen.

De commissie vindt de zakelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, ruim voldoende (7).

Publiekswerking

Er is een gedegen reflectie op de soorten bezoekers. Verder worden er plannen genoemd om drempels te verlagen, bijvoorbeeld voor minder draagkrachtige mensen, studenten, families, expats en nieuwkomers. Deze plannen missen nog enige scherpte en specificatie. De marketingstrategie is uitgebreid en passend.

De publiekswerking is naar de mening van de commissie, gelet op bovenstaande, ruim voldoende (7).

Lokaal belang

Op het gebied van samenwerking worden er veel partijen genoemd. Toch mist een specifieke uitwerking van de samenwerkingsplannen met lokale samenwerkingspartners en een uitleg over de meerwaarde van deze samenwerkingen. Aangezien er al meerdere edities van de Parade zijn geweest in Eindhoven, verwacht de

commissie meer inhoudelijke, lokale samenwerkingen. De Parade draagt bij aan de diversiteit van het aanbod in Eindhoven en voor lokale makers is het een goede kans om een podium te krijgen. Mede hierdoor valt de commissie extra over de volgende zin uit het jaarplan: 'Laten we eerlijk zijn: bijna alle artiesten uit de podiumkunst sector komen uit Amsterdam.'

De commissie vindt het lokaal belang, gelet op bovenstaande, voldoende (6).

Advies

De aanvraag heeft in totaal 26 punten behaald.

Gelet op bovenstaande overwegingen adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de subsidie te verlenen.

Stichting Theaterplan Zuid-Nederland

PAN!

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024

Hoofdstuk 5 Projecten.

Inleiding

Stichting Theaterplan Zuid-Nederland vraagt subsidie aan voor de musicalproductie PAN!, die gebaseerd is op het verhaal van Peter Pan. Jongeren van 16 t/m 23 spelen in deze voorstelling. De stichting heeft als doel om bij te dragen aan de talentontwikkeling van jongeren op het gebied van zang, dans en acteren.

De Stichting Theaterplan Zuid-Nederland vraagt € 30.000,- subsidie op een totale begroting van € 52.580,-

Beoordeling

De adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 45 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

Het project sluit goed aan bij de doelgroep en is voor hen van grote waarde. Stichting Theaterplan heeft een duidelijke visie op het belang van het maakproces en de positionering als vooropleiding/kans voor talentontwikkeling. De commissie waardeert ook de focus op discipline binnen het maaktraject. Er mist een visie op muziek binnen het geheel, die wel bij zou kunnen dragen aan de oorspronkelijkheid van het project. De meewerkende makers wekken vertrouwen met betrekking tot de uitvoerbaarheid en kwaliteit van het project.

De commissie beoordeelt de artistiek-inhoudelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, als goed (8).

Zakelijke kwaliteit

De begroting is redelijk helder, maar roept enige vragen op. Waar het bedrag voor sponsoring vandaan komt is onbekend en er is geen verklaring gegeven over het bedrag voor workshops. De financieringsmix is in orde, het is goed dat er meerdere fondsen zijn aangeschreven. Er is geen informatie verstrekt over eventuele risico's. De omschrijving van de bedrijfsvoering is goed, maar er wordt geen cao gevolgd en er is geen alternatief beloningsbeleid aangehaald. De commissie ziet veel ruimte voor het aanscherpen van de zakelijke kwaliteit.

De commissie vindt de zakelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, voldoende (6).

Publiekswerking

De plannen op het gebied van publiek zijn helder, maar zijn op sommige punten nog niet volledig uitgewerkt. Er wordt niets gezegd over de selectieprocedure van de deelnemende jongeren. De commissie twijfelt aan de haalbaarheid van de ambitie om het bestaande publiek te verdubbelen. Verder vraagt de commissie zich af of een bijdrage van €250,- daadwerkelijk leidt tot inclusie, en of er niet aanvullende acties kunnen worden ondernomen om deze bijdrage te verlagen voor deelnemers die zich dit bedrag niet kunnen veroorloven. Het plan om samen te werken met middelbare scholen om daar workshops te geven is passend voor dit project.

De publiekswerking is naar de mening van de commissie, gelet op bovenstaande, voldoende (6).

Lokaal belang

Het project is een goede aanvulling op het bestaande cultuuraanbod in Eindhoven. Door de focus op talentontwikkeling heeft het project een belangrijke rol in de keten binnen het muziektheater in de stad. De commissie ziet meer kansen op het gebied van samenwerking, in het bijzonder op het gebied van muziek en met betrekking tot het thema van de voorstelling.

De commissie vindt het lokaal belang, gelet op bovenstaande, goed (8).

Advies

De aanvraag heeft in totaal 28 punten behaald.

Gelet op bovenstaande overwegingen adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de subsidie te verlenen.

