

cultuur eindhoven

Advies Cultuurraad Hoofdstuk 5 Projectsubsidies 2024-3

Eindhoven, augustus 2024

Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
1.1	Algemeen	3
1.2	Werkwijze	3
1.3	Bevindingen	3
2	Adviezen	4
2.1	Overzicht	4
2.2	Individuele adviezen	5
	In Symbiose	5
	Stichting Art & Technology	7
	Stichting AVA	9
	Stichting Crafts Council Nederland	11
	Stichting Jewellery in Culture	13
	Stichting MAD emergent art center	15
	Stichting Meer Liefde	17
	Stichting Samenleving & Kunst Amsterdam	19
	Stichting Taartrovers	21
	Stichting Windfall	23
	Stichting Zolderkamertjesklassiek	25

1 Inleiding

1.1 Algemeen

De gemeenteraad van de Gemeente Eindhoven heeft op 26 november 2019 de Cultuurbrief 2021-2024 en de daarbij horende Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024 vastgesteld. Cultuurbrief en Subsidieverordening vormen het kader voor de beoordeling van subsidieaanvragen door Cultuur Eindhoven. Met Hoofdstuk 5 Projectsubsidies biedt de verordening ruimte voor activiteiten die duidelijk afgebakend zijn in tijd en omvang. De projectsubsidies zijn van belang voor experiment en vernieuwing, maar ook voor terugkerende projecten en evenementen. Er zijn 3 rondes per jaar. Dit is de derde ronde voor projecten in 2024.

Voor deze ronde is een bedrag van € 180.000,00 beschikbaar, conform het subsidieplafond (vastgesteld op 27 maart 2024). Op 31 mei 2024 sloot de mogelijkheid om voor deze ronde subsidie aan te vragen. Er zijn 15 aanvragen ontvangen, 4 daarvan zijn op formele gronden afgewezen. De Cultuurraad brengt het advies uit over 11 aanvragen, daaronder zijn 5 nieuwe aanvragers. Er is in totaal een bedrag van € 278.502,00 aangevraagd bij Cultuur Eindhoven.

1.2 Werkwijze

De Cultuurraad heeft de aanvragen in juli beoordeeld en presenteert met dit rapport het advies. De inhoudelijk specialisten van de Cultuurraad hebben de aanvragen gelezen (steeds minimaal twee per aanvraag) en een schriftelijk preadvies uitgebracht aan de Commissie Integrale Afweging. De commissie heeft daarna in vergadering alle aanvragen besproken en beoordeeld.

Van de voorgelegde aanvragen hebben zes aanvragers een positief advies gekregen. Het beschikbare budget is toereikend om deze aanvragen te honoreren. Vijf aanvragen hebben een negatief advies gekregen.

Elke aanvrager heeft het conceptadvies dat betrekking heeft op zijn aanvraag ontvangen en tijd gehad om te kunnen reageren op feitelijke onjuistheden in dit conceptadvies. Er zijn drie reacties ontvangen. Dit heeft niet tot aanpassing van de scores geleid.

1.3 Bevindingen

De projectsubsidies zijn van belang voor terugkerende projecten en evenementen, maar ook voor nieuwe projecten die verbreding en vernieuwing van cultuuraanbod betekenen. De commissie constateert dat beide categorieën goed vertegenwoordigd zijn en dat de subsidie bijdraagt aan een gevarieerd aanbod in de stad. Het is de commissie opgevallen dat enkele plannen op het moment van indienen nog onvoldragen waren. De commissie ziet hier ruimte voor verbetering, maar gelooft in de potentie van alle aanvragen. De commissie wil alle aanvragers succes wensen met hun initiatieven en kijkt uit naar een volgende ronde.

2 Adviezen

2.1 Overzicht

Elke aanvraag is per criterium op meerdere aspecten beoordeeld, er is een eindscore toegekend, onderbouwd met argumenten (zie hiervoor de individuele adviezen). Een aanvraag voldoet niet aan de subsidievereisten als de beoordeling van een criterium onvoldoende is, dat wil zeggen lager dan een 4. Voor een toelichting op de betekenis van de scores: zie het [adviesprotocol](#).

naam	artistiek-inhoudelijke kwaliteit	zakelijke kwaliteit	publiekswerking	lokaal belang	totaal	gevraagd	advies
Voldoet aan subsidievereisten							
Stichting Jewellery in Culture	8	7	7	7	29	€ 16.102,73	€ 16.102,73
Stichting Zolderkamertjes klassiek	8	8	7	6	29	€ 23.300,00	€ 23.300,00
Stichting Samenleving & Kunst	8	6	7	6	27	€ 30.000,00	€ 30.000,00
Stichting Art & Technology	5	7	7	7	26	€ 30.000,00	€ 30.000,00
Stichting AVA	7	7	5	6	25	€ 28.000,00	€ 28.000,00
Stichting Crafts Council Nederland	6	4	6	4	20	€ 30.000,00	€ 30.000,00
Voldoet niet aan subsidievereisten							
Stichting Taartrovers						€ 30.000,00	€ -
In Symbiose						€ 29.000,00	€ -
Stichting Meer Liefde						€ 30.000,00	€ -
Stichting Windfall						€ 29.100,00	€ -
Stichting MAD emergent art center						€ 3.000,00	€ -
Totaal						€ 278.502,73	€ 157.402,73
Plafond						€ 180.000,00	€ 180.000,00

2.2 Individuele adviezen

In Symbiose

Clubculture Lab

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024
Hoofdstuk 5 Projecten.

Inleiding

Vereniging In Symbiose vraagt subsidie aan voor het initiatief 'Clubculture Lab'. Het doel van Clubculture Lab is om een thuisbasis te worden voor verschillende organisaties en initiatieven in de Eindhovense dance- en partyscene. Het doel is om onderling kennis uit te wisselen en elkaar te ontmoeten. Verder wil Cultureclub Lab bijdragen aan talentontwikkeling en ruimte bieden voor artistiek experiment. Daarvoor wil de vereniging workshops, masterclasses, exposities, lezingen, battles, inspiratie-sessies en uitwisselingen organiseren.

Vereniging In Symbiose vraagt € 29.000,- subsidie op een totale begroting van €57.200,-

Beoordeling

De adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 45 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat niet wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie staat positief tegenover de missie van In Symbiose. Uit het plan mist echter een heldere visie op het programma en op de doelen die de aanvrager wil behalen. Hierdoor lukt het de aanvrager niet om zich te onderscheiden van andere collectieven in het Eindhovense nachtleven. De aanvrager wil versnippering tegengaan, maar de commissie ziet nog niet heel duidelijk uit de plannen hoe Clubculture Lab hieraan gaat bijdragen. Het veld wordt namelijk minimaal benoemd, en de commissie vraagt zich af of de aanvrager al gevestigd genoeg is om deze rol op zich te nemen. Door de summier omschreven visie is de zeggingskracht voor het publiek moeilijk te beoordelen. De commissie heeft vertrouwen in het vakmanschap van de betrokkenen, maar het huidige plan is onvoldoende uitgewerkt.

De commissie beoordeelt de artistiek-inhoudelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, als onvoldoende.

Zakelijke kwaliteit

De begroting is summier maar duidelijk. De financiering bestaat voor een groot deel uit de subsidie van Cultuur Eindhoven, maar is gevarieerd genoeg. Het is goed dat er een constructie is opgezet met Microstad voor de huur van ruimtes. Een visie op risico's ontbreekt. De organisatiestructuur is helder omschreven en de werkwijze past bij het doel van de vereniging. Het beloningsbeleid is nog niet gespecificeerd, maar de aanvrager geeft aan rekening te houden met de richtlijnen van Fair Pay. De organisatie geeft aan bezig te zijn met diversiteit en inclusie, voor een beginnend initiatief is de commissie hier positief over.

De commissie vindt de zakelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, voldoende.

Publiekswerking

De marketing- en communicatiestrategie is generiek. Hieruit blijkt niet wat de organisatie concreet gaat doen en met wat voor middelen. De doelgroep is vlak omschreven, hier zijn geen heldere keuzes over gemaakt. Er zijn geen plannen om nieuwe doelgroepen te betrekken. De commissie ziet wel dat er in potentie een publiek bestaat in Eindhoven voor de activiteiten van Clubculture Lab.

De publiekswerking is naar de mening van de commissie, gelet op bovenstaande, zwak.

Lokaal belang

De leden van In Symbiose zijn zelf ook betrokken bij andere organisaties en collectieven binnen de Eindhovense nachtcultuur. Dit maakt het waarschijnlijk dat er met andere organisaties kan worden samengewerkt. Behalve die collectieven worden er echter geen andere samenwerkingen met het veld genoemd. Hierdoor vraagt de commissie zich af of de missie van de aanvrager door de rest van het veld gesteund wordt. De overige activiteiten van de aanvrager, zoals workshops, worden op meerdere plekken in Eindhoven gegeven en zijn daarmee geen unieke toevoeging aan het bestaande aanbod.

De commissie vindt het lokaal belang, gelet op bovenstaande, zwak.

Advies

Omdat de aanvraag niet voldoet aan de subsidievereisten op het gebied van artistiek-inhoudelijke kwaliteit (Artikel 41.2.a), adviseert de commissie de aanvraag niet te honoreren.

Stichting Art & Technology

Manifestations

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024

Hoofdstuk 5 Projecten.

Inleiding

Manifestations is een festival op het gebied van kunst en technologie. In dit festival realiseert Art & Technology een expositie van innovatieve kunstinstallaties en een participatieprogramma. De organisatie wil hiermee bezoekers op een toegankelijke wijze bewust maken en kritisch laten kijken naar de invloed van techniek op de samenleving. De nadruk ligt dit jaar op 'Invisible Enemies': uitdagingen die ondergesneeuwd raken door de vertroebelende werking van technologie. Het evenement vindt plaats tijdens de Dutch Design Week.

Stichting Art & Technology vraagt € 30.000,- subsidie op een totale begroting van € 215.600,-

Beoordeling

De adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 45 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

Manifestations heeft een onderscheidende identiteit, die voor een groot deel ligt in de toegankelijkheid van het evenement. Dit duidt ook op een grote zeggingskracht, aangezien de tentoonstelling een breed publiek bedient.

Het hoofdthema van de tentoonstelling is helder uitgewerkt. De subthema's zijn nog niet helder toegelicht. De commissie ziet hierin een risico voor de coherentie van de tentoonstelling. De commissie snapt dat (een deel van) de makers pas gescout wordt tijdens afstudeertentoonstellingen en dat er dus nog niets bekend is over het vakmanschap van de makers. In combinatie met de onzekerheid rondom de subthema's is dit echter een artistiek risico. Verder onderschrijft de commissie dat een kortere uitleg van de werken bijdraagt aan toegankelijkheid, maar er zijn ook zorgen dat daardoor de werken niet goed worden gerepresenteerd. Tot slot vindt de commissie het plan op enkele punten erg ambitieus, wat afdoet aan de geloofwaardigheid van de aanvrager.

De commissie beoordeelt de artistiek-inhoudelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, als matig (5).

Zakelijke kwaliteit

De organisatie heeft een goed uitgewerkt businessplan. Dit is haalbaar en reëel opgezet. Verder omschrijft de organisatie een goede risicodekking. De organisatiestructuur is helder omschreven. De Governance Code Cultuur en de Fair Practice Code zijn ruim voldoende uitgewerkt. De sectie over de in-kind bijdrage vindt de commissie matig toegelicht. De commissie vraagt zich ook af hoe deze regeling zich verhoudt tot de Fair Practice Code.

De commissie vindt de zakelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, ruim voldoende (7).

Publiekswerking

Manifestations bereikt een groot publiek tijdens de DDW, maar de organisatie zet zich ook actief in om toegankelijk te zijn voor andere doelgroepen. Voor verschillende groepen worden drempelverlagende activiteiten georganiseerd, zoals workshops en rondleidingen. De commissie had graag enige reflectie gezien op de ontwikkeling van publieksbeleid bij de afgelopen edities, om een beter inzicht te krijgen in het effect van specifieke publieksacties.

De publiekswerking is naar de mening van de commissie, gelet op bovenstaande, ruim voldoende (7).

Lokaal belang

Manifestations is een goede aanvulling op het lokale aanbod. Er zijn meerdere evenementen met een soortgelijke thematiek, maar Manifestations onderscheidt zich met de laagdrempelige aanpak. Voor het evenement zijn niet veel samenwerkingen genoemd met culturele instellingen. De commissie is echter positief over het grote aantal verbindingen in het sociaal domein. Enkele genoemde samenwerkingen missen een sterke inhoudelijke toelichting, waardoor de commissie niet goed in staat is deze verbindingen op waarde te schatten. Vrijwilligers worden vaak genoemd in het kader van samenwerking, maar deze keuze had beter toegelicht kunnen worden.

De commissie vindt het lokaal belang, gelet op bovenstaande, ruim voldoende (7).

Advies

De aanvraag heeft totaal 26 punten.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de aangevraagde subsidie te verlenen.

Stichting AVA

Make Yourself at Home II

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024
Hoofdstuk 5 Projecten.

Inleiding

De stichting AVA beheert het Albert van Abbehuis, de stadsvilla van de familie Van Abbe. Dit huis wordt nu gebruikt als presentatieplek voor kunstenaars, architecten en ontwerpers uit de regio Eindhoven. Make Yourself at Home II is een project dat meerdere tentoonstellingen en intermezzo's omvat. De activiteiten sluiten aan op het thema thuis, en in het bijzonder de menselijke interactie in een huis.

Stichting AVA vraagt € 28.000,- subsidie op een totale begroting van € 51.600,-

Beoordeling

De adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 45 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie is positief over de artistieke visie en de gekozen thema's. Deze sluiten goed aan bij de vorige periodes. Het programma is van goede kwaliteit, al is de relatie tot het thema niet bij elke activiteit even duidelijk verwoord. Ook de tentoonstellingen zelf zijn summier toegelicht. Op basis van het projectplan kan de commissie de zeggingskracht moeilijk beoordelen. De commissie heeft vertrouwen in het vakmanschap van de organisatie en de curatoren .

De commissie beoordeelt de artistiek-inhoudelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, als ruim voldoende (7).

Zakelijke kwaliteit

De begroting is helder. Het budget is echter aan de lage kant voor de hoeveelheid tentoonstellingen en activiteiten. De kunstenaarshonoraria zijn in orde, bij verdere groei van de organisatie zou een verhoging wenselijk zijn. Niet alle inkomstenbronnen zijn helder verwoord of toegelicht. De organisatie is helder omschreven en beloning volgt de richtlijnen van Fair Pay.

De commissie vindt de zakelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, ruim voldoende (7).

Publiekswerking

Er is benoemd dat de aanvrager een grote stijging in publieksaantallen verwacht, maar er is geen sterk plan omschreven om dit te bereiken. De marketing- en communicatieplannen zijn generiek. Ook de doelgroepen zijn erg summier omschreven. Er zijn communicatiemiddelen genoemd, maar deze zijn niet erg aansprekend. De commissie is er positief over dat de organisatie van plan is de website te vernieuwen.

De publiekswerking is naar de mening van de commissie, gelet op bovenstaande, matig (5).

Lokaal belang

Stichting AVA draagt bij aan het culturele aanbod in Eindhoven. Het is waardevol dat de organisatie verbindingen aangaat met de expatgemeenschap. De stichting heeft goede samenwerkingspartners, op maatschappelijk gebied maar ook cultureel. De inhoud van deze samenwerkingen is echter summier omschreven. Ook de educatieve activiteiten zijn niet helder omschreven, waardoor het niet duidelijk is of

deze ook verbonden zijn aan de thema's van de tentoonstellingen. De commissie ziet potentie voor de organisatie om haar rol in het Eindhovense culturele landschap te versterken.

De commissie vindt het lokaal belang, gelet op bovenstaande, voldoende (6).

Advies

De aanvraag heeft totaal 25 punten.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de aangevraagde subsidie te verlenen.

Stichting Crafts Council Nederland

(w)aardewerk

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024

Hoofdstuk 5 Projecten.

Inleiding

Crafts Council Nederland vraagt subsidie aan voor het project (w)aardewerk, dat onder meer bestaat uit een presentatie tijdens de Dutch Design Week. Hiervoor wordt samengewerkt met Atelier NL. Met (w)aardewerk wil Crafts Council Nederland reflecteren op duurzaamheid binnen de keramieksector en innovatie in de sector bewerkstelligen.

Crafts Council Nederland vraagt € 30.000,- subsidie op een totale begroting van €45.000,-

Beoordeling

De adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 45 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie is positief over het onderwerp van het project. De aanvrager omschrijft een opzet die verhalend is, en daarmee een brede doelgroep kan aanspreken. Op detailniveau ontbreekt er echter informatie over de plannen. Zo is niet toegelicht wat de tentoonstelling precies inhoudt, hoe de galerij wordt uitgevoerd en wie er geëxposeerd gaat worden. De thematiek van de tentoonstelling is niet uniek, maar met de focus op ambacht en het opzetten van een netwerk geeft de aanvrager een eigen draai aan het concept. Wat betreft vakmanschap heeft de commissie vertrouwen in de organisatie. De samenwerking met Atelier NL is logisch en de expertise van deze organisatie sluit goed aan op de inhoud van het project.

De commissie beoordeelt de artistiek-inhoudelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, als voldoende (6).

Zakelijke kwaliteit

De bestuurs- en organisatiestructuur is voldoende beschreven. Het beloningsbeleid is niet helder toegelicht. Uit de begroting blijkt dat kunstenaars geen honorarium ontvangen, maar alleen een vergoeding voor materiaalkosten. Er is een marketing- en communicatiestrategie.

De commissie heeft veel vragen over de begroting. Enkele bedragen zijn niet toegelicht. Sommige posten lijken hoog ten opzichte van de rest van de begroting. Ook wordt er geen visie op risico's genoemd. De commissie heeft vertrouwen in de haalbaarheid van de plannen, maar had graag een transparantere reflectie op bedrijfsvoering en ondernemerschap gezien.

De commissie vindt de zakelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, zwak (4).

Publiekswerking

Het marketing en communicatieplan is voldoende uitgewerkt. De organisatie is voor bezoekers veelal afhankelijk van de algemene bezoekers van de Dutch Design Week, maar dit is logisch en realistisch. Uit de plannen blijkt geen wens om een ander publiek aan te spreken. De organisatie is van plan netwerksessies

en ontbijtsessies te organiseren, dit vindt de commissie een goed initiatief. Ook de impactmeting vindt de commissie interessant, maar dit is summier toegelicht.

De publiekswerking is naar de mening van de commissie, gelet op bovenstaande, voldoende (6).

Lokaal belang

De verbinding met Eindhoven wordt in de aanvraag vaak benoemd, maar niet inhoudelijk genoeg om te overtuigen. De genoemde partners zijn algemeen omschreven, waardoor de commissie zich afvraagt of dit partners zijn van Crafts Council Nederland in het algemeen, in plaats van partners voor dit project. De organisatie benoemt dat ze een sterke netwerkfunctie heeft, maar deze is onvoldoende omschreven. Een omschrijving van het bestaande veld en de verbindingen daarbinnen zou passend zijn geweest. Het is nu niet duidelijk of ze deze verbindersrol waar kunnen maken. Desondanks zijn er voldoende relevante samenwerkingen genoemd. De samenwerking met Atelier NL is voldoende omschreven en belangrijk voor de uitvoering van het project.

De commissie vindt het lokaal belang, gelet op bovenstaande, zwak (4).

Advies

De aanvraag heeft totaal 20 punten.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de aangevraagde subsidie te verlenen.

Stichting Jewellery in Culture

Self-technology of Becoming

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024

Hoofdstuk 5 Projecten.

Inleiding

Stichting Jewellery in Culture waarborgt de activiteiten van Current Obsession, een publicatie- en presentatieplatform. Current Obsession houdt zich bezig met het hedendaagse sieraad en 'adornment'. De organisatie vraagt subsidie aan voor een evenement in het Van Abbemuseum, waarbij twee kunstenaars en een filosoof in gesprek zullen gaan met elkaar. Naar aanleiding van deze bijeenkomst wordt een publicatie gemaakt.

Stichting Jewellery in Culture vraagt € 16.102,73 subsidie op een totale begroting van € 26.238,-

Beoordeling

De adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 45 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie is enthousiast over de originaliteit van het concept. Er is in de stad al veel design en daarbij ook aandacht voor sieraden op een kleinschalig niveau, maar een organisatie met platformfunctie op het gebied van sieraden en 'adornment' biedt een uitbreiding van het bestaande aanbod. Daarbij is de commissie ook positief over hoe de brug tussen theorie en praktijk succesvol wordt geslagen. Het evenement sluit aan op het beoogde publiek. Het helpt hierbij dat de organisatie al een online platform heeft. Ook het vakmanschap is in orde; de commissie vindt de uitgenodigde sprekers geschikt voor dit evenement. Ook blijkt uit de aanvraag kennis voor het vakgebied en kennis over hoe een publicatie tot stand komt.

De commissie beoordeelt de artistiek-inhoudelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, als goed (8).

Zakelijke kwaliteit

De begroting is helder en goed toegelicht. Het wekt vertrouwen dat een deel van de aangevraagde subsidies al is toegezegd. Het valt de commissie op dat een relatief groot deel van het bij Cultuur Eindhoven aangevraagde bedrag naar de publicatie gaat. De binding met Eindhoven ligt echter meer in het evenement dan in de publicatie.

De organisatiestructuur wordt goed omschreven en het beloningsbeleid is duidelijk en realistisch.

De commissie vindt de zakelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, ruim voldoende (7).

Publiekswerking

De doelgroepen zijn helder geformuleerd en logisch. De organisatie zet vooral in op digitale communicatie, dit is passend bij de aanvraag. Vanwege het online platform dat de aanvrager heeft, is het te verwachten dat er een vast publiek op het evenement af zal komen. Er is echter geen communicatieplan voor niet-bestaand publiek. Hier ligt nog een grote kans voor de aanvrager. Mede daardoor vraagt de commissie zich ook af of

het realistisch is dat het project 1.000 deelnemers zal trekken. Tot slot begrijpt de commissie dat de organisatie het evenement gratis toegankelijk maakt in verband met inclusie, maar ze verwacht ook dat professionals bereid zijn een toegangsprijs te betalen.

De publiekswerking is naar de mening van de commissie, gelet op bovenstaande, ruim voldoende (7).

Lokaal belang

De aanvraag is een aanvulling op het culturele aanbod in Eindhoven en draagt bij aan het discours rondom sieraden. Hierbij slaat het een brug tussen filosofie, kunst en design. De commissie verwacht dat er in de stad zeker een publiek is dat hier baat bij heeft. De organisatie werkt vooral samen met het Van Abbemuseum. Dit is een geschikte partner wat betreft de locatie. De commissie had graag gezien dat deze samenwerking nog inhoudelijker van aard was.

De commissie vindt het lokaal belang, gelet op bovenstaande, ruim voldoende (7).

Advies

De aanvraag heeft totaal 29 punten.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de aangevraagde subsidie te verlenen.

Stichting MAD emergent art center

Atelierroute Eindhoven

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024

Hoofdstuk 5 Projecten.

Inleiding

Stichting MAD Emergent art center (MAD) is een sociale onderneming met als doel het democratiseren van technologie, het ondersteunen van interdisciplinaire innovatie en het bevorderen van sociale creativiteit.

MAD faciliteert en organiseert daarvoor uiteenlopende activiteiten.

MAD vraagt subsidie aan voor het jaarlijkse evenement 'Atelierroute Eindhoven'. Tijdens de atelierroute stellen kunstenaars hun ateliers open voor publiek. De deelnemende kunstenaars maken beeldende kunst, digitale media en/of interactieve installaties. Het doel is om publiek op een laagdrempelige manier kennis te laten maken met de verschillende kunstenaars en hun werk.

Stichting MAD Emergent art center vraagt € 3.000,- subsidie op een totale begroting van € 7.000,-

Beoordeling

De adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 45 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat niet wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

Het evenement is eenvoudig van aard. De toelichting toont weinig artistieke visie.

Een atelierroute is een bekend concept en hoeft volgens de commissie niet heruitgevonden te worden, maar een reflectie op de eigen signatuur mist. Hierdoor vraagt de commissie zich af of dit evenement zeggingskracht heeft voor publiek, maar ook voor potentiële deelnemende kunstenaars.

De commissie beoordeelt de artistiek-inhoudelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, als onvoldoende.

Zakelijke kwaliteit

De begroting is duidelijk, maar zodanig bescheiden dat de commissie deze niet realistisch acht. De commissie had graag een reflectie gezien op het vragen van een eigen bijdrage van de deelnemers. De organisatiestructuur wordt niet helder toegelicht. Het is niet duidelijk of alle taken worden uitgevoerd door de directeur zelf, of dat er voor dit project wordt samengewerkt met een externe projectmanager. De bestuursstructuur en het beloningsbeleid zijn wel helder. Een duidelijke marketing- en communicatiestrategie ontbreekt.

De commissie vindt de zakelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, onvoldoende.

Publiekswerking

Dit onderdeel is zeer summier omschreven. Het beoogde publiek wordt niet voldoende omschreven. Het publieksbereik en de gebruikte middelen zijn in de loop der jaren niet ontwikkeld. De commissie verwacht hierdoor dat de aanvrager geen nieuw publiek aantrekt. Als de aanvrager er expliciet voor kiest om het publiek niet te verbreden, wil de commissie hier een visie en toelichting op zien.

De publiekswerking is naar de mening van de commissie, gelet op bovenstaande, onvoldoende.

Lokaal belang

Een atelierroute is geen uniek concept, maar het is een aanvulling op het bestaande aanbod in Eindhoven. De commissie ziet dat een dergelijk project van waarde kan zijn voor deelnemers. De aanvrager noemt geen partners of verbindingen binnen Eindhoven.

De commissie vindt het lokaal belang, gelet op bovenstaande, zwak.

Advies

Omdat de aanvraag niet voldoet aan de subsidievereisten op het gebied van artistiek-inhoudelijke kwaliteit, zakelijke kwaliteit en publiekswerking (Artikel 41.2.a; Artikel 41.2.b; Artikel 41.2.c), adviseert de commissie de aanvraag niet te honoreren.

Stichting Meer Liefde

Ontwikkeling van de Hiphopscene onder jongeren

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024

Hoofdstuk 5 Projecten.

Inleiding

Stichting Meer Liefde zet zich in voor sociaaleconomisch kwetsbare tieners en jongeren. De stichting vraagt subsidie aan om activiteiten te organiseren voor jongeren tussen de 14 en 25. De activiteiten zijn bedoeld om hen kennis te laten maken met de Hiphopscene en ze de kans te geven zelf mee te doen.

Stichting Meer Liefde vraagt € 30.000,- subsidie op een totale begroting van €40.850,-

Beoordeling

De adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 45 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat niet wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De activiteiten die de aanvrager wil uitvoeren zijn helder en puntsgewijs omschreven. De commissie heeft vertrouwen in de zeggingskracht van deze activiteiten voor de doelgroep. De visie van de stichting is niet geheel helder. Het projectplan spreekt enerzijds van een eerste kennismaking met cultuur, maar ook van verder gevorderde talentontwikkeling. De keuze hiervoor is niet helder toegelicht. De commissie twijfelt aan de oorspronkelijkheid. Veel organisaties doen soortgelijke dingen in dezelfde omgeving. Hierop is geen reflectie geboden. Het vakmanschap is ook moeilijk te beoordelen, aangezien de deelnemende kunstenaars niet zijn genoemd.

De commissie beoordeelt de artistiek-inhoudelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, als matig.

Zakelijke kwaliteit

De commissie heeft enig vertrouwen in de haalbaarheid van de aanvraag, maar er mist te veel informatie om het goed te beoordelen. De begroting is onvoldoende toegelicht. De aanvrager is sterk afhankelijk van de subsidie van Cultuur Eindhoven en reflecteert niet op risico's. Ook de bedrijfsvoering is onvoldoende toegelicht. Op dit moment is er een eenkoppig bestuur. Meer informatie over de bestuurder zou in dit geval passend zijn geweest.

De commissie vindt de zakelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, onvoldoende.

Publiekswerking

De aanvrager lijkt een goed zicht te hebben op de doelgroep, maar dit blijkt niet direct uit de aanvraag. Het projectplan noemt plannen rondom publiek, maar het mist hier aan uitwerking. De doelgroep is algemeen omschreven. Targets en communicatiemiddelen per doelgroep zijn omschreven, hier heeft de commissie vertrouwen in.

De publiekswerking is naar de mening van de commissie, gelet op bovenstaande, matig.

Lokaal belang

De commissie denkt dat de activiteiten van belang kunnen zijn voor deelnemende jongeren, maar er zijn wel twijfels over de positie binnen het veld. Er is niet genoemd hoe deze aanvrager zich verhoudt tot organisaties in het Urban sector en andere organisaties die zich richten op jongeren in Woensel. Ook zijn er geen samenwerkingen met andere partijen genoemd.

De commissie vindt het lokaal belang, gelet op bovenstaande, zwak.

Advies

Omdat de aanvraag niet voldoet aan de subsidievereisten op het gebied van zakelijke kwaliteit (Artikel 41.2.b) adviseert de commissie de aanvraag niet te honoreren.

Stichting Samenleving & Kunst Amsterdam

MBO op de Rode Loper!

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024
Hoofdstuk 5 Projecten.

Inleiding

De stichting Samenleving & Kunst Amsterdam heeft een brede doelstelling om activiteiten te (laten) ontwikkelen op het gebied van kunst, cultuur, wetenschap en educatie. De stichting is onder andere verantwoordelijk voor het landelijk uitvoeren van het project 'Stap op de Rode Loper!', een project voor de bovenbouw van het vmbo waarbij leerlingen en docenten kennis maken met letteren. De stichting vraagt nu aan voor het project MBO op de Rode Loper!, dat zich richt op MBO-studenten. Docenten krijgen voor dit project lesmateriaal om studenten te enthousiasmeren voor kunst en cultuur.

Stichting Samenleving & Kunst Amsterdam vraagt € 30.000,- subsidie op een totale begroting van € 87.260,-

Beoordeling

De adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 45 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

MBO op de Rode Loper is een belangrijke aanvulling op het literatuuronderwijs en op het cultuuraanbod voor MBO-studenten. De commissie is positief over de visie van de aanvrager, deze is goed onderbouwd. Het programma wordt op maat gemaakt voor de studenten, waardoor er sprake is van zeggingskracht voor de doelgroep. Door behaalde resultaten in het verleden heeft de commissie vertrouwen in het vakmanschap van de organisatie.

De commissie beoordeelt de artistiek-inhoudelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, als goed (8).

Zakelijke kwaliteit

De begroting is realistisch en gedetailleerd. Het wekt vertrouwen dat andere subsidies al zijn toegekend. Het beloningsbeleid is goed uitgewerkt. De commissie waardeert enerzijds dat er een eigen bijdrage wordt gevraagd omdat dit de financieringsmix bevordert, maar anderzijds zijn er twijfels of deze eigen bijdrage geen drempels opwerpt voor deelnemers. Een reflectie hierop mist.

De commissie vindt het jammer dat de aangeleverde stukken sterke gelijkenissen vertonen met de aanvraag voor Stap op de Rode Loper voor het VMBO. De commissie twijfelt hierdoor of de organisatie in staat is dit nieuwe project te realiseren.

De commissie vindt de zakelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, voldoende (6).

Publiekswerking

De aanvrager omschrijft een visie op publieksbereik die past bij het project en de doelgroep. Men noemt communicatiemiddelen om studenten en docenten gericht te bereiken. Dit onderdeel is niet heel specifiek toegelicht, maar de commissie verwacht dat het beoogde publiek hiermee bereikt wordt.

De publiekswerking is naar de mening van de commissie, gelet op bovenstaande, ruim voldoende (7).

Lokaal belang

MBO op de Rode Loper is een goede aanvulling van het bestaande aanbod, vooral vanwege de doelgroep. Men heeft veel culturele partners, zoals de bibliotheek, de boekhandel en podia. Voor de culturele instellingen is deze samenwerking van belang, aangezien zij er een nieuw publiek mee kunnen verwelkomen. De inhoud van de samenwerkingen had echter wat specifiekere kunnen worden toegelicht. De commissie is positief over de samenwerkingen met Eindhovense schrijvers.

Het valt de commissie op dat er in het plan nog geen definitieve afspraken met scholen genoemd zijn. Evenmin noemt de aanvrager de scholen waarmee de organisatie zou willen samenwerken. Het plan mist dus nog cruciale samenwerkingspartners.

De commissie vindt het lokaal belang, gelet op bovenstaande, voldoende (6).

Advies

De aanvraag heeft totaal 27 punten.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de aangevraagde subsidie te verlenen.

Stichting Taartrovers

Cinemini / Cineminimaxi

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024
Hoofdstuk 5 Projecten.

Inleiding

Stichting Taartrovers verzorgt filmervaringen voor kinderen vanaf 2 jaar. Hierbij staat ontdekking, verwondering en creativiteit centraal. Er is speciale aandacht voor kinderen met een verstandelijke beperking, nieuwkomers en kinderen die doof of slechthorend zijn. De stichting vraagt subsidie aan voor het realiseren van Cinemini, een tweewekelijks programma in het Natlab, en Cineminimaxi, een vierdaags festival gericht op scholen en families.

Stichting Taartrovers vraagt € 30.000,- subsidie op een totale begroting van €84.500,-

Beoordeling

De adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 45 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat niet wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie is te spreken over de oorspronkelijkheid van het initiatief. De doelgroep van zeer jonge kinderen wordt niet vaak bediend, waardoor dit programma een waardevolle toevoeging is aan het bestaande aanbod. In het projectplan ontbreekt echter te veel informatie over de details van het programma. Zo is nog niet duidelijk welke films vertoond zullen worden. Er worden enkele vereisten genoemd waar de films aan moeten voldoen, maar deze zijn vooral gericht op geschiktheid voor de doelgroep. Specifieke artistieke of thematische criteria ontbreken. Men beschrijft dat er negen nieuwe filmprogramma's worden ontwikkeld. Ook hiervan ontbreekt invulling op basis waarvan de commissie de artistiek-inhoudelijke kwaliteit kan beoordelen. Over de lichtinstallatie is weinig informatie te vinden in het plan. De commissie heeft op basis van resultaten uit het verleden vertrouwen dat het de aanvrager lukt om de plannen uit te voeren, maar is door de missende informatie kritisch op vakmanschap en visie.

De commissie beoordeelt de artistiek-inhoudelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, als zwak.

Zakelijke kwaliteit

Op het gebied van bedrijfsvoering is de informatie summier. De aanvrager reflecteert helder op de Governance Code Cultuur en de Fair Practice Code. Men licht echter niet toe wie de betrokken medewerkers zijn en wat hun taken zijn.

De begroting mist cruciale informatie. Zo vindt de commissie de post voor publiciteit aan de hoge kant, aangezien het programma deels op scholen wordt uitgevoerd. De post Taartrovers Online is in het projectplan niet onder dezelfde naam genoemd, waardoor de commissie niet direct kan herleiden waarvoor

dit bedrag wordt ingezet. Voor de lichtinstallatie is een groot bedrag begroot. Gezien de zeer summiere informatie over de installatie, kan de commissie niet beoordelen of dit bedrag realistisch is.

De commissie vindt de zakelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, onvoldoende.

Publiekswerking

Er is een plan voor marketing en communicatie, maar dit plan is redelijk summier. De commissie waardeert dat de organisatie een nieuw publiek wil aanboren, namelijk dove en slechthorende kinderen. Hiervoor zijn al contacten gelegd met andere organisaties. Verder vindt de commissie het positief dat Stichting Taartrovers scholen aanspreekt in de buurt van het Natlab en dat ze dit aantal willen verhogen.

De publiekswerking is naar de mening van de commissie, gelet op bovenstaande, voldoende.

Lokaal belang

Cultureel aanbod voor jonge kinderen is erg uniek, daarin vult Taartrovers het bestaande aanbod goed aan. De aandacht voor kinderen met een auditieve beperking draagt hier nog eens aan bij. De organisatie heeft logische verbindingen met zowel scholen als culturele instellingen.

De commissie vindt het lokaal belang, gelet op bovenstaande, ruim voldoende.

Advies

Omdat de aanvraag niet voldoet aan de subsidievereisten op het gebied van Zakelijke kwaliteit (Artikel 41.2.b), adviseert de commissie de aanvraag niet te honoreren.

Stichting Windfall

Bodylanguage

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024

Hoofdstuk 5 Projecten.

Inleiding

Stichting Windfall is de stichting achter de artiest RHIANNIN. RHIANNIN is een multidisciplinair artiest die werkt met verschillende genres. Stichting Windfall vraagt subsidie aan voor het project Bodylanguage. Dit bestaat uit een album, kunstwerken en podiumpresentaties met immersieve, interactieve en/of audiovisuele elementen.

Stichting Windfall vraagt € 29.100,- subsidie op een totale begroting van € 51.600,-

Beoordeling

De adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 45 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat niet wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

De commissie heeft twijfels over de artistieke visie van het project. Deze is veelal therapeutisch van insteek en sterk gebonden aan de persoonlijke beleving van de aanvrager. De aanvrager lijkt daarmee de inhoud niet breder te trekken dan de eigen situatie. De zeggingskracht van de activiteiten komt hiermee in het gedrang.

De focus van de aanvraag ligt vooral op de persoonlijke ontwikkeling van één maker. Over deze maker is niet genoeg achtergrondinformatie gegeven, waardoor de commissie moeite heeft met het beoordelen van het vakmanschap.

De commissie beoordeelt de artistiek-inhoudelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, als onvoldoende.

Zakelijke kwaliteit

De werkwijze en samenstelling van het bestuur zijn summier toegelicht. Uit de aanvraag blijkt niet wat de taken zijn van de bestuursleden.

De begroting bevat vooral eigen uren. Het realisme van de begroting, en met name de eigen inkomsten, is moeilijk in te schatten. Er is geen informatie van eerdere optredens gegeven, dus de uitgangspunten zijn niet duidelijk. De commissie is er wel positief over dat meerdere subsidieaanvragen al zijn gehonoreerd. Dit toont aan dat andere partijen vertrouwen hebben in de haalbaarheid van het plan.

De commissie vindt de zakelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, zwak.

Publiekswerking

De commissie waardeert dat de aanvrager een breed publiek als doelgroep heeft. Hierover is echter weinig uitwerking of reflectie te vinden, waardoor het realisme van dit doel niet te beoordelen is. De commissie

denkt dat dit project in een niche zit en dat binding met een specifiek publiek passender is. Een reflectie op het huidige publiek ontbreekt.

De publiekswerking is naar de mening van de commissie, gelet op bovenstaande, onvoldoende.

Lokaal belang

De aanvraag betreft een Eindhovense maker. Verdere binding met de stad wordt niet helder toegelicht. De aanvrager heeft interessante lokale partners, dit wekt vertrouwen bij de commissie. De precieze invulling van de samenwerkingen is niet bij elke partner duidelijk benoemd.

De commissie vindt het lokaal belang, gelet op bovenstaande, zwak.

Advies

Omdat de aanvraag niet voldoet aan de subsidievereisten op het gebied van artistiek-inhoudelijke kwaliteit en publieksbereik (Artikel 41.2.a en Artikel 41.2.c), adviseert de commissie de aanvraag niet te honoreren.

Stichting Zolderkamertjesklassiek

Nederlands Silent Film Festival 2025

Beoordeling subsidieaanvraag Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024

Hoofdstuk 5 Projecten.

Inleiding

Stichting Zolderkamertjesklassiek vraagt subsidie aan voor het jaarlijkse Nederlands Silent Film Festival (NSFF). Tijdens het festival wordt een brede selectie aan stomme films vertoond. Deze films worden begeleid door musici. Naast de filmvertoningen is er een randprogramma, bestaande uit onder andere lezingen en workshops. Hiermee worden de films van context voorzien.

Stichting Zolderkamertjesklassiek vraagt € 23.300,- subsidie op een totale begroting van € 72.294,-

Beoordeling

De adviescommissie heeft de aanvraag beoordeeld door deze te toetsen zoals beschreven in artikel 45 van de Subsidieverordening Cultuur Eindhoven 2021-2024.

De Adviescommissie is van mening dat wordt voldaan aan de beschreven vereisten.

Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

Het Nederlands Silent Film Festival is een project met een grote oorspronkelijkheid, ten dele vanwege de kunstvorm, maar ook vanwege het randprogramma dat de films van context voorziet. Hierbij kiest de aanvrager bewust voor onderbelichte groepen. De commissie vindt de visie met verschillende thema's wel enigszins verwarrend, aangezien er niet één hoofdthema is. De commissie verwacht echter dat dit door het publiek niet als storend zal worden ervaren, waardoor het niet afdoet aan de zeggingskracht. Er is vertrouwen in het vakmanschap van de organisatie. Nu het festival voor de achtste keer wordt uitgevoerd, had de commissie in de aanvraag graag een reflectie gelezen op de relevantie en urgentie van het project.

De commissie beoordeelt de artistiek-inhoudelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, als goed (8).

Zakelijke kwaliteit

De begroting is overzichtelijk en goed toegelicht. Er is een realistische visie op risico's. Het beloningsbeleid is in orde, al is de beloning van de productie leider en de technicus aan de lage kant. Het bestuur en uitvoerende team zijn prima beschreven.

De commissie vindt de zakelijke kwaliteit, gelet op bovenstaande, goed (8).

Publiekswerking

Voor de komende versie van het festival zijn de plannen met betrekking tot publiek in orde. De organisatie heeft de bestaande doelgroepen en potentiële nieuwe doelgroepen goed omschreven. Deze doelgroepen worden met passende middelen benaderd. Voor bepaalde doelgroepen zijn ook concrete acties omschreven, zoals korting voor studenten. De organisatie noemt echter ook een ambitie om te groeien wat betreft publieksbereik. Hiervoor zijn nog niet voldoende concrete plannen omschreven. Zo geeft de organisatie aan een brug te willen slaan naar scholen, maar de toelichting hiervan overtuigt nog niet.

De publiekswerking is naar de mening van de commissie, gelet op bovenstaande, ruim voldoende (7).

Lokaal belang

De organisatie heeft verbindingen met Pand P, Parktheater en Cultuurstation. Verder is één van de musici afkomstig uit Eindhoven. De commissie vindt dit voldoende, maar ziet veel ruimte voor verbetering. Het festival is onderscheidend in het lokale landschap, maar er wordt niet sterk gereflecteerd op de binding met Eindhoven.

De commissie vindt het lokaal belang, gelet op bovenstaande, voldoende (6).

Advies

De aanvraag heeft totaal 29 punten.

Gelet op bovenstaande overwegingen en rekening houdend met het beschikbare budget adviseert de Cultuurraad de aanvraag te honoreren en de aangevraagde subsidie te verlenen.

